

# AVALIAÇÃO DA EFICIÊNCIA E DA EFICÁCIA DA REDE MUNICIPAL DE ENSINO FUNDAMENTAL DE PORTO ALEGRE



DEZEMBRO/2016

**DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
SUPERVISÃO DE AUDITORIA MUNICIPAL  
SERVIÇO DE AUDITORIA DE PORTO ALEGRE**

**AVALIAÇÃO DA EFICIÊNCIA E DA EFICÁCIA DA  
REDE MUNICIPAL DE ENSINO FUNDAMENTAL DE  
PORTO ALEGRE**

Porto Alegre  
2016

## **ELABORAÇÃO**

Auditor Público Externo Vinícius Bara Leoni Lacerda  
Auditor Público Externo Magno Selia Pessanha  
Oficial de Controle Externo Filipe Freitas de Menezes

## **COORDENAÇÃO**

Auditor Público Externo José Alfredo Fank de Oliveira

## **SUPERVISÃO**

Auditora Pública Externa Cristina Assmann

## **DIREÇÃO**

Auditor Público Externo Jorge Alberto dos Santos Arruda

## **CONSELHEIRO PRESIDENTE**

Marco Peixoto

Porto Alegre  
2016

## APRESENTAÇÃO

Nas últimas duas décadas, o Brasil ampliou consideravelmente o acesso à educação, estando atualmente muito próximo da universalização do Ensino Fundamental. Por outro lado, a posição do país no *ranking* do Programa Internacional de Avaliação de Estudantes – PISA, 60ª colocação entre 76 países no exame de 2015, demonstra que, mesmo tendo evoluído durante este período, a qualidade do ensino continua sendo o grande desafio a ser vencido para que o direito fundamental à educação seja plenamente assegurado.

Atento a essa conjuntura e ciente de seu dever constitucional de realizar a fiscalização operacional sobre as políticas públicas, o Tribunal de Contas do Estado do Rio Grande do Sul tem dedicado especial atenção à área da educação.

Nessa linha, há anos vem realizando a Radiografia da Educação Infantil no Rio Grande do Sul, com o déficit de vagas para atender ao artigo 208 da Constituição e à Meta 1 do Plano Nacional de Educação - PNE, além de dados sobre a evolução do número de matrículas de cada Município e a duração da jornada em creches e pré-escolas, entre outras informações.

No ano de 2015, foi realizado estudo acerca da Rede Estadual de Educação, identificando situações passíveis de melhoria do gasto público quanto à qualidade, economicidade e eficiência.

Tratando especificamente da realidade de Porto Alegre, foi realizada, em 2014, Auditoria na rede municipal de Educação Infantil, na qual foi constatada a carência de oferta de vagas em creches e pré-escolas do Município, bem como a baixa qualidade dos serviços prestados pela rede conveniada.

Visando dar continuidade à avaliação da política educacional de Porto Alegre, durante os exercícios de 2015 e 2016, foi realizado o presente estudo diagnóstico da qualidade do ensino na rede municipal de Ensino Fundamental do município, desta vez com enfoque na eficiência e eficácia dos serviços prestados.

Conselheiro Presidente  
Marco Peixoto

## SUMÁRIO

|                                                                                                                   |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1. INTRODUÇÃO .....</b>                                                                                        | <b>7</b>  |
| <b>1.1. Objetivo do Trabalho.....</b>                                                                             | <b>7</b>  |
| <b>1.2. Como Medir a Qualidade da Educação .....</b>                                                              | <b>7</b>  |
| <b>1.3. O Que Impacta na Qualidade da Educação.....</b>                                                           | <b>8</b>  |
| <b>1.4. Como Avaliar a Eficiência e a Eficácia de uma Política de Ensino .....</b>                                | <b>10</b> |
| <b>1.5. Estrutura do Trabalho.....</b>                                                                            | <b>11</b> |
| <b>1.6. Considerações sobre a Base de Dados .....</b>                                                             | <b>12</b> |
| 1.6.1. QLIKVIEW .....                                                                                             | 13        |
| 1.6.2. INEPDATA.....                                                                                              | 13        |
| 1.6.3. QEDU.....                                                                                                  | 14        |
| 1.6.4. DATASUS .....                                                                                              | 14        |
| 1.6.5. OBSERVATÓRIO DO PNE.....                                                                                   | 14        |
| 1.6.6. CULTIVEDUCA .....                                                                                          | 15        |
| <b>2. INSUMOS DA REDE MUNICIPAL DE ENSINO FUNDAMENTAL DE PORTO ALEGRE .....</b>                                   | <b>15</b> |
| <b>2.1. Cobertura da Rede Municipal de Educação.....</b>                                                          | <b>16</b> |
| 2.1.1. NÚMERO DE MATRÍCULAS NO ENSINO FUNDAMENTAL .....                                                           | 16        |
| 2.1.2. OFERTA DE PRÉ-ESCOLA.....                                                                                  | 20        |
| 2.1.3. EDUCAÇÃO INCLUSIVA E ATENDIMENTO EDUCACIONAL ESPECIALIZADO (AEE) NA REDE DE EDUCAÇÃO BÁSICA MUNICIPAL..... | 24        |
| <b>2.2. Corpo Docente .....</b>                                                                                   | <b>27</b> |
| 2.2.1. NÚMERO DE ALUNOS POR PROFESSOR.....                                                                        | 27        |
| 2.2.2. PROFESSORES EM ATIVIDADES NÃO DOCENTES .....                                                               | 29        |
| 2.2.3. FORMAÇÃO DO CORPO DOCENTE .....                                                                            | 35        |
| 2.2.4. INDICADOR DE ADEQUAÇÃO DA FORMAÇÃO DOCENTE.....                                                            | 40        |
| 2.2.5. INDICADOR DE ESFORÇO DOCENTE .....                                                                         | 42        |
| 2.2.6. INDICADOR DE COMPLEXIDADE DA GESTÃO ESCOLAR.....                                                           | 44        |
| 2.2.7. INDICADOR DE REGULARIDADE DOCENTE .....                                                                    | 47        |
| 2.2.8. REMUNERAÇÃO .....                                                                                          | 49        |
| 2.2.9. REGIME DE CONTRATAÇÃO .....                                                                                | 52        |
| <b>2.3. Investimento com o Ensino Fundamental.....</b>                                                            | <b>53</b> |
| 2.3.1. DESPESA LIQUIDADADA NA SUBFUNÇÃO ENSINO FUNDAMENTAL .....                                                  | 54        |
| 2.3.2. VALOR INVESTIDO POR ALUNO .....                                                                            | 57        |
| 2.3.3. DECOMPOSIÇÃO DOS GASTOS COM MANUTENÇÃO E DESENVOLVIMENTO DO ENSINO – MDE .....                             | 60        |

|                                                                                             |            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>2.4. Horas-Aula.....</b>                                                                 | <b>65</b>  |
| <b>3. INDICADORES SOCIOECONÔMICOS .....</b>                                                 | <b>67</b>  |
| <b>4. INDICADORES EDUCACIONAIS .....</b>                                                    | <b>74</b>  |
| <b>4.1. Índice de Desenvolvimento da Educação Básica – IDEB .....</b>                       | <b>74</b>  |
| 4.1.1. NOTAS NO IDEB .....                                                                  | 76         |
| 4.1.2. MÉDIAS DE PROFICIÊNCIA DO IDEB – PROVA BRASIL.....                                   | 89         |
| 4.1.3. TAXA DE APROVAÇÃO.....                                                               | 96         |
| 4.1.4. IDEB EM CENÁRIOS PROJETADOS .....                                                    | 101        |
| 4.1.5. HIATO DE APRENDIZADO.....                                                            | 110        |
| 4.1.6. APRENDIZADO ADEQUADO EM PERSPECTIVA DO IDEB 2013 – QEDU .....                        | 113        |
| <b>4.2. Avaliação Nacional de Alfabetização - ANA.....</b>                                  | <b>118</b> |
| <b>4.3. Taxa de Distorção Idade-Série .....</b>                                             | <b>126</b> |
| <b>5. ESTUDO INTRAMUNICIPAL .....</b>                                                       | <b>130</b> |
| <b>5.1. Insumos Educacionais.....</b>                                                       | <b>130</b> |
| 5.1.1. CORPO DOCENTE.....                                                                   | 130        |
| <b>5.2. Indicadores Socioeconômicos das Escolas.....</b>                                    | <b>136</b> |
| 5.2.1. INDICADOR DE NÍVEL SOCIOECONÔMICO DAS ESCOLAS DE EDUCAÇÃO BÁSICA (INSE).....         | 136        |
| <b>5.3. Indicadores Educacionais .....</b>                                                  | <b>137</b> |
| 5.3.1. ÍNDICE DE DESENVOLVIMENTO DA EDUCAÇÃO BÁSICA – IDEB .....                            | 137        |
| <b>5.4. Contextualização IDEB e Indicador Socioeconômico das Escolas .....</b>              | <b>153</b> |
| <b>6. REFLEXÕES ACERCA DOS FATORES QUE REALMENTE IMPACTAM NA QUALIDADE DA EDUCAÇÃO.....</b> | <b>156</b> |
| <b>6.1. Qualidade dos Professores.....</b>                                                  | <b>158</b> |
| 6.1.1. SELEÇÃO DOS PROFESSORES.....                                                         | 160        |
| 6.1.2. FORMAÇÃO CONTINUADA.....                                                             | 167        |
| 6.1.3. AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO .....                                                        | 183        |
| 6.1.4. INCENTIVO E PROMOÇÃO .....                                                           | 190        |
| <b>6.2. Qualidade do Diretor .....</b>                                                      | <b>201</b> |
| 6.2.1. ASPECTOS LEGAIS E TEÓRICOS, REALIDADE EM PORTO ALEGRE E BOAS PRÁTICAS.....           | 201        |
| <b>6.3. Avaliação Externa .....</b>                                                         | <b>221</b> |
| 6.3.1. ASPECTOS LEGAIS E TEÓRICOS, REALIDADE EM PORTO ALEGRE E BOAS PRÁTICAS.....           | 221        |
| <b>6.4. Clima Escolar.....</b>                                                              | <b>226</b> |

|                                                                                   |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 6.4.1. ASPECTOS LEGAIS E TEÓRICOS, REALIDADE EM PORTO ALEGRE E BOAS PRÁTICAS..... | 226        |
| <b>7. CONCLUSÃO .....</b>                                                         | <b>251</b> |
| <b>8. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>                                        | <b>260</b> |
| <b>9. ANEXO I – QUADRO SINTÉTICO .....</b>                                        | <b>264</b> |
| <b>10. ANEXO II – QUADROS NA ÍNTEGRA.....</b>                                     | <b>270</b> |
| <b>11. ANEXO III – MÉTODOS DE RENDERIZAÇÃO DOS MICRODADOS .....</b>               | <b>428</b> |
| <b>11.1. Número de Habitantes Residentes .....</b>                                | <b>428</b> |
| 11.1.1. MEMÓRIA DE CÁLCULO .....                                                  | 428        |
| 11.1.2. QUADROS EM QUE É UTILIZADA .....                                          | 428        |
| 11.1.3. FONTE.....                                                                | 428        |
| <b>11.2. Número de Matrículas .....</b>                                           | <b>428</b> |
| 11.2.1. MEMÓRIA DE CÁLCULO .....                                                  | 428        |
| 11.2.2. QUADROS EM QUE É UTILIZADA .....                                          | 428        |
| 11.2.3. FONTE.....                                                                | 428        |
| <b>11.3. Número de Professores .....</b>                                          | <b>429</b> |
| 11.3.1. MEMÓRIA DE CÁLCULO .....                                                  | 429        |
| 11.3.2. QUADROS EM QUE É UTILIZADA .....                                          | 429        |
| 11.3.3. FONTE.....                                                                | 429        |
| <b>11.4. Número de Escolas .....</b>                                              | <b>430</b> |
| 11.4.1. MEMÓRIA DE CÁLCULO .....                                                  | 430        |
| 11.4.2. QUADROS EM QUE É UTILIZADA .....                                          | 430        |
| 11.4.3. FONTE.....                                                                | 430        |
| <b>11.5. Taxa Distorção Idade-Série Ensino Fundamental .....</b>                  | <b>430</b> |
| 11.5.1. MEMÓRIA DE CÁLCULO .....                                                  | 430        |
| 11.5.2. QUADROS EM QUE É UTILIZADA: .....                                         | 431        |
| 11.5.3. FONTE.....                                                                | 431        |
| <b>11.6. Média Horas-Aula Diária por Turma .....</b>                              | <b>431</b> |
| 11.6.1. MEMÓRIA DE CÁLCULO .....                                                  | 431        |
| 11.6.2. QUADROS EM QUE É UTILIZADA .....                                          | 431        |
| 11.6.3. FONTE.....                                                                | 431        |
| <b>11.7. Despesa Liquidada Subfunção Ensino Fundamental .....</b>                 | <b>431</b> |
| 11.7.1. MEMÓRIA DE CÁLCULO .....                                                  | 431        |
| 11.7.2. QUADROS EM QUE É UTILIZADA .....                                          | 432        |
| 11.7.3. FONTE.....                                                                | 432        |



## 1. INTRODUÇÃO

### 1.1. Objetivo do Trabalho

A presente informação consolida os resultados de estudo diagnóstico realizado sobre a rede municipal de Ensino Fundamental de Porto Alegre, tendo como escopo a avaliação da eficiência e eficácia dos serviços prestados à população.

Para o pleno cumprimento dos objetivos propostos com o trabalho, foi necessário construir prévio embasamento teórico sobre a avaliação de políticas públicas na área da educação, o que permitiu a fixação de premissas quanto a três questões fundamentais: i) como medir a qualidade da educação; ii) quais são os fatores que impactam na qualidade da educação e iii) como avaliar a eficácia e a eficiência da educação.

### 1.2. Como Medir a Qualidade da Educação

O primeiro passo para avaliar a qualidade da educação é justamente definir um critério para esse exame. A despeito da existência de várias concepções teóricas a respeito do assunto, para a finalidade de avaliação de políticas públicas é essencial que seja delineado um conceito de qualidade suscetível à medição, monitoramento e comparação por meio de indicadores previamente definidos.

Nessa linha, o Decreto Federal nº 6.094, de 24 de abril de 2007, relativo à implementação do Plano de Metas Compromisso Todos pela Educação, definiu que a qualidade da educação básica nacional será medida através do Índice de Desenvolvimento da Educação Básica - IDEB:

*Art. 3º A qualidade da educação básica será aferida, objetivamente, com base no IDEB, calculado e divulgado periodicamente pelo INEP, a partir dos dados sobre rendimento escolar, combinados com o desempenho dos alunos, constantes do censo escolar e do Sistema de Avaliação da Educação Básica - SAEB, composto pela Avaliação Nacional da Educação Básica - ANEB e a Avaliação Nacional do Rendimento Escolar (Prova Brasil).*

*Parágrafo único. O IDEB será o indicador objetivo para a verificação do cumprimento de metas fixadas no termo de adesão ao Compromisso.*

No Plano Nacional de Educação (2014/2024), aprovado pela Lei nº 13.005, de 25 de junho de 2014, esta orientação foi consolidada na Meta nº 7, que se refere diretamente à melhoria da qualidade da educação:

*Meta 7: fomentar a qualidade da educação básica em todas as etapas e modalidades, com melhoria do fluxo escolar e da aprendizagem de modo a atingir, progressivamente, até 2021, as seguintes médias nacionais para o IDEB: 6,0 para os anos iniciais do ensino fundamental; 5,5 nos anos finais do ensino fundamental e 5,2 no ensino médio.*

Para que o Brasil possa atingir até 2021 as médias nacionais especificadas na Meta nº 7, as quais correspondem a um sistema educacional de qualidade comparável com os países da Organização para a Cooperação e Desenvolvimento Econômico - OCDE, o termo de adesão ao Compromisso Todos pela Educação fixou metas intermediárias para Estados e Municípios, visando que cada rede de ensino possa evoluir gradativamente a partir de seu próprio ponto de partida.



Além destas previsões normativas, foi constatado através da revisão bibliográfica que a grande maioria dos estudos acadêmicos utilizam o IDEB ou indicadores similares desenvolvidos pelas redes locais para avaliar a qualidade da educação nos Estados e Municípios brasileiros (Canguçu, 2015; Duarte e Silveira Neto, 2015; *School of Education da The University of Nottingham* e Universidade Federal Fluminense, 2015).

Por estas razões, o IDEB foi definido como o indicador educacional de referência para a avaliação da qualidade da rede municipal de Ensino Fundamental de Porto Alegre, o que motivou a realização de diversos estudos comparativos com as redes municipais das capitais brasileiras e dos municípios do Estado do Rio Grande do Sul, considerando tanto os resultados de 2015, quanto a série histórica 2005/2015.

Importante esclarecer que o IDEB reúne em um único indicador, que varia de zero a dez, dois componentes: a taxa de rendimento escolar (aprovação) e o desempenho médio dos alunos nos exames padronizados de Matemática e Língua Portuguesa (Prova Brasil no âmbito municipal) aplicados pelo Inep, a cada dois anos, às séries iniciais e finais do Ensino Fundamental.

Reconhecendo a possibilidade de um aumento do indicador apenas com base na redução da taxa de reprovação, especialistas recomendam que a avaliação da qualidade do ensino por meio do IDEB também leve em consideração o resultado individualizado destes componentes (Fundação Lemman, 2013), orientação que foi seguida no estudo realizado pelo TCE/RS.

A fim de aprofundar a avaliação da qualidade da educação na capital gaúcha, além do Ideb, também foram verificados os resultados da Avaliação Nacional de Alfabetização – ANA – 2014, exame aplicado aos alunos do 3º ano do Ensino Fundamental, com o objetivo de avaliar a alfabetização dos estudantes a partir dos níveis de proficiência em leitura, escrita e matemática<sup>1</sup>.

Através deste indicador foi possível verificar a situação de Porto Alegre quanto ao atendimento da meta 05 do PNE: “*alfabetizar todas as crianças, no máximo, até o final do 3º (terceiro) ano do ensino fundamental*”, a qual também se relaciona diretamente com a qualidade desta etapa de ensino.

Portanto, a qualidade da educação foi avaliada objetivamente com base nos indicadores fornecidos pelo Inep, especialmente o IDEB, tal como apregoa o Decreto Federal nº 6.094, de 24 de abril de 2007.

### **1.3. O Que Impacta na Qualidade da Educação**

Considerando que o propósito do presente trabalho não é apenas medir a qualidade do ensino, mas também avaliar se a política educacional da SMED está sendo eficiente e eficaz em sua tarefa de promover uma educação de qualidade, é essencial que se tenha conhecimento dos fatores que impactam positiva ou negativamente o desempenho acadêmico dos alunos.

---

<sup>1</sup> O MEC/INEP considera que os níveis de proficiência 2, 3 e 4 abrangem os alunos com aprendizagem adequada em leitura, que os níveis 4 e 5 abrangem os alunos com aprendizagem adequada em escrita e que os níveis 3 e 4 abrangem os alunos com aprendizagem adequada em matemática.



Este tema é o objeto de estudos, realizados com base em metodologia científica, que buscam avaliar a partir dos resultados dos testes padronizados quais são os fatores externos e internos à escola que comprovadamente se correlacionam com melhor desempenho acadêmico dos alunos.

Os resultados destas pesquisas demonstram que os fatores extraescolares, especialmente o nível socioeconômico dos pais e o local de moradia da família, são os que respondem em maior grau pelo desempenho dos alunos nos testes cognitivos, superando o impacto da escola (Coleman et al., 1966, Hanushek, 1989, Willms e Somers, 2001 e Lee et al., 2005 apud Elacqua et al., 2015, e Soares, Alves, 2013).

No estudo ‘Educação Baseada em Evidências: como saber o que funciona na educação’, Elacqua et al. (2015) constataram, a partir da revisão da literatura sobre o assunto, que *“os fatores extraescolares desempenham um papel preponderante nos resultados acadêmicos dos estudantes. De acordo com a evidência acumulada desde Coleman, em 1966, esses fatores explicam cerca da metade da variância dos resultados, sendo que, nos países mais desenvolvidos a porcentagem pode ser maior”*.

Por outro lado, as evidências atuais reconhecem que, a despeito da forte influência dos fatores externos, a escola também impacta significativamente no desempenho dos alunos, sendo que nos países em desenvolvimento os fatores intraescolares podem explicar até 30% do desempenho dos alunos (Lee et al., 2005 e Willms e Somers, 2001, apud in Elacqua et al., 2015).

De acordo com estes estudo, especialmente nas realidades menos favorecidas, a escola possui condições de elevar o desempenho do aluno além do padrão esperado em razão do seu nível socioeconômico, se caracterizando com um importante fator de transformação social.

A constatação de que a escola pode fazer diferença no aprendizado do aluno leva a uma segunda questão: existem escolas que fazem mais diferença do que outras. Nessa linha, os estudos atuais trabalham com o conceito de escolas eficazes, que são *“aquelas que produzem resultados acima dos esperados em função do que não depende da escola, ou seja, os fatores genéticos e socioeconômicos que caracterizam a trajetória dos alunos”* (Elacqua et al., 2015).

Assim, uma gama de pesquisa busca identificar, através da aplicação do método científico, quais são os fatores internos comuns às escolas eficazes, ou seja, quais aspectos da realidade escolar podem causar um ganho de desempenho no aluno.

Na revisão bibliográfica realizada foram encontradas evidências do impacto de diversos fatores intraescolares, dentre os quais foram selecionados para aprofundamento, pela maior ocorrência nos estudos, a qualidade do professor; a qualidade do diretor, a realização de avaliação externa e o clima escolar<sup>2</sup>.

Como embasamento teórico para avaliação de políticas públicas, também foi relevante identificar os fatores que, segundo a literatura, não apresentam correlação significativa com o desempenho dos alunos.

---

<sup>2</sup> Cada um destes fatores foi analisado em um subitem específico, no qual foram referenciadas as fontes que evidenciam o impacto sobre a qualidade da educação.



Dentre estes, destaca-se, por sua recorrência nos debates educacionais, o investimento em educação. De acordo com quatro estudos nacionais (Amaral e Menezes-Filho, 2008; Nascimento, 2007, Menezes Filho e Oliveira, 2014 e Instituto Alfa e Beta, 2015) revisados por Elacqua et al., 2015, não há correlação significativa entre gastos por aluno e desempenho acadêmico, constatação corroborada por diversos estudos internacionais.

Ainda assim, os autores atestam que não é possível concluir que os recursos não importam, mas sim que para melhorar o desempenho acadêmico não basta simplesmente aumentar os investimentos, pois acima de certo patamar, os investimentos deixam de afetar o desempenho dos alunos (Elacqua et al., 2015).

#### **1.4. Como Avaliar a Eficiência e a Eficácia de uma Política de Ensino**

De acordo com o Manual de Auditoria Operacional do Tribunal de Contas da União, os termos eficiência e eficácia designam os seguintes conteúdos semânticos (TCU, 2010):

##### *Eficiência*

*A eficiência é definida como a relação entre os produtos (bens e serviços) gerados por uma atividade e os custos dos insumos empregados para produzi-los, em um determinado período de tempo, mantidos os padrões de qualidade. Essa dimensão refere-se ao esforço do processo de transformação de insumos em produtos. Pode ser examinada sob duas perspectivas: minimização do custo total ou dos meios necessários para obter a mesma quantidade e qualidade de produto; ou otimização da combinação de insumos para maximizar o produto quando o gasto total está previamente fixado (COHEN; FRANCO, 1993). Nesse caso, a análise do tempo necessário para execução das tarefas é uma variável a ser considerada. A eficiência pode ser medida calculando-se e comparando-se o custo unitário da produção de um bem ou serviço. Portanto, podemos considerar que o conceito de eficiência está relacionado ao de economicidade.*

##### *Eficácia*

*A eficácia é definida como o grau de alcance das metas programadas (bens e serviços) em um determinado período de tempo, independentemente dos custos implicados (COHEN; FRANCO, 1993). O conceito de eficácia diz respeito à capacidade da gestão de cumprir objetivos imediatos, traduzidos em metas de produção ou de atendimento, ou seja, a capacidade de prover bens ou serviços de acordo com o estabelecido no planejamento das ações.*

*É importante observar que a análise de eficácia deve considerar os critérios adotados para fixação da meta a ser alcançada. Uma meta subestimada pode levar a conclusões equivocadas a respeito da eficácia do programa ou da atividade sob exame. Além disso, fatores externos como restrições orçamentárias podem comprometer o alcance das metas planejadas e devem ser levados em conta durante a análise da eficácia.*

A partir da conjugação desses conceitos com as considerações apresentadas nos subitens anteriores, foi possível delinear os entendimentos que nortearam os trabalhos de avaliação da eficiência e da eficácia da Rede Municipal de Ensino Fundamental:

a) a qualidade da educação é definida objetivamente pelos indicadores educacionais que representam o desempenho médio dos alunos, em especial o IDEB para Educação Básica;



b) entendendo a eficiência como o coeficiente entre o custo dos insumos e a quantidade e qualidade do produto, tem-se que o valor investido por aluno é o indicador que melhor demonstra a capacidade de disponibilização de insumos, permitindo sua comparação com os resultados educacionais obtidos no IDEB e outros exames de proficiência. Seguindo este raciocínio, será mais eficiente aquele sistema de ensino que alcançar maior evolução nos indicadores educacionais investindo igual ou menor valor por aluno;

c) de modo geral, é eficaz o sistema de ensino que atinge as suas metas individualizadas do IDEB. Contudo, atendendo a recomendação do TCU de analisar a influência dos fatores externos e levando em consideração o impacto dos fatores extraescolares no desempenho dos alunos, cumpre também considerar para o exame da eficácia o nível socioeconômico dos estudantes. Nessa linha, pode ser considerado eficaz o sistema de ensino que apresenta qualidade (desempenho escolar médio) superior ao que poderia se esperar pelo nível socioeconômico médio de seus alunos, constatação que pode ser obtida pela comparação dos indicadores educacionais de redes de ensino com contextos socioeconômicos similares;

d) são os fatores internos correlatos ao desempenho escolar, aqueles cujas evidências demonstram o impacto na qualidade da educação, que tornam um sistema de ensino eficaz ou ineficaz. Logo, a avaliação da política educacional no tocante a esses fatores pode explicar as causas da eficácia ou ineficácia de um sistema de ensino;

e) por sua vez, os insumos educacionais, em especial o investimento, impactam na educação apenas em cenários de escassez. Assim, quando atendido um patamar mínimo de condições estruturais e demais investimentos, é possível que uma escola atinja um padrão de eficácia sem desperdiçar recursos, o que a tornará, além de eficaz, eficiente;

### 1.5. Estrutura do Trabalho

Com base nessas premissas, foi desenvolvida a seguinte linha de raciocínio no presente estudo.

No **Item 2** foi delineado o panorama geral da rede de Ensino Fundamental de Porto Alegre, com a exposição, por exemplo, do número de matrículas, da cobertura da rede municipal, do investimento nessa etapa da educação e do perfil docente. Com essa análise, buscou-se identificar se existe a carência de algum insumo necessário para o desenvolvimento de um ensino de qualidade.

Em seguida, no **Item 3**, foram apresentados, em perspectiva comparada com as demais capitais brasileiras, indicadores socioeconômicos do Município de Porto Alegre, como IDH-Renda e Renda Domiciliar per Capita; e, especificamente, dos alunos matriculados na rede municipal de ensino, por meio do Indicador de Desenvolvimento Socioeconômico – INSE.

No **Item 4** foram examinados três indicadores educacionais: Índice de Desenvolvimento da Educação Básica – IDEB, a Avaliação Nacional de Alfabetização – ANA e a Taxa de Distorção Idade-Série. Com base nesses indicadores foi possível diagnosticar a qualidade do ensino na rede municipal, tanto em perspectiva interna, considerando as séries históricas e o atingimento das próprias metas, quanto em perspectiva relativa, considerando os resultados das outras redes municipais das cidades do Estado do Rio Grande do Sul e das outras capitais brasileiras, bem como da rede estadual de ensino fundamental de Porto Alegre, da rede municipal brasileira e da rede estadual do Estado do Rio Grande do Sul.



Na mesma abordagem, o **Item 5** dedicou-se a avaliar a qualidade do ensino fundamental em perspectiva intramunicipal. Foram confrontados parte dos insumos e indicadores educacionais e socioeconômicos a fim de encontrar, dentro da própria rede municipal, bons e maus exemplos que materializem as mais recentes discussões científicas acerca do que realmente impacta a qualidade do ensino.

Esse exame não teve presunção conclusiva, apenas apresentou à sociedade, e à própria SMED, o comportamento das escolas em termos de eficácia, relacionando o nível socioeconômico dos alunos de cada uma das escolas com o respectivo desempenho nos exames de avaliação de proficiência.

Considerando que as informações apresentadas nos **Itens 2, 3 e 4** revelaram que os resultados educacionais da rede municipal de Ensino Fundamental de Porto Alegre estão abaixo do que se poderia esperar a partir do perfil socioeconômico dos alunos e da disponibilidade de insumos da Secretaria Municipal de Educação, o **Item 6** foi dedicado a encontrar as causas deste cenário.

Nessa linha, foram examinados quatro fatores internos correlatos ao desempenho escolar: qualidade do professor, qualidade do diretor, realização de avaliação externa e clima escolar. Cada um destes fatores foi analisado sob três prismas:

**a) revisão bibliográfica:** apresentação das evidências científicas que comprovam o impacto do respectivo fator interno sobre a qualidade do ensino e análise dos estudos sobre a melhor forma de abordá-lo através de políticas educacionais;

**b) realidade de Porto Alegre:** avaliação da política educacional da rede municipal de Ensino Fundamental de Porto Alegre, a partir das informações colhidas por meio dos seguintes procedimentos: encaminhamento de requisições de informações e documentos à Secretaria Municipal de Educação, visitas às escolas municipais, entrevistas com diretores escolares e consulta aos dados do INEP, especialmente aos questionários contextuais respondidos por alunos, professores e diretores durante a aplicação da Prova Brasil em 2011, 2013 e 2015;

**c) boas práticas:** exposição de políticas educacionais desenvolvidas por Municípios e Estados Brasileiros que se mostram alinhadas com as melhores práticas recomendadas pela literatura.

Na sequência, o **Item 7** traz as principais conclusões do trabalho e faz sugestão ao Executivo Municipal visando tornar o sistema de ensino municipal mais eficiente e eficaz em sua tarefa de promover uma educação de qualidade.

Por fim, a revisão bibliográfica (**Item 8**) e os Anexos I, II e III (**Itens 9, 10 e 11**), que, respectivamente, (I) sintetizam todas as abordagens dos quadros e gráficos arrolados e, (II) na íntegra, os extensos quadros que foram suprimidos no decorrer deste trabalho. O anexo final (III) traz, de forma detalhada, os métodos de busca utilizados para a obtenção e tratamento dos dados empregados e as suas respectivas fontes.

## 1.6. Considerações sobre a Base de Dados

Os dados acerca da educação porto-alegrense, especificamente aqueles relacionados à etapa que se estuda neste trabalho, Ensino Fundamental, são de ampla divulgação pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira - INEP – *autarquia federal cuja missão é promover estudos, pesquisas e avaliações sobre o Sistema Educacional Brasileiro com o*



*objetivo de subsidiar a formulação e implementação de políticas públicas para a área educacional a partir de parâmetros de qualidade e equidade, bem como produzir informações claras e confiáveis aos gestores, pesquisadores, educadores e público em geral*<sup>3</sup>.

Diversas organizações, fundações, pesquisadores e gestores têm se valido dos Microdados do Censo Escolar e da ANEB e ANRESC para conhecer e aprofundar os estudos acerca da educação brasileira.

Certo de que muitos desses trabalhos são conduzidos por pessoas e/ou instituições de reconhecida perícia e competência, legítimos conhecedores da matéria, e que se propõem a permanentemente pensar a evolução da educação, sobretudo pública, a Equipe de Técnicos signatária deste trabalho serviu-se das mais diversas fontes para alinhar os aspectos que seriam investigados.

As Seções seguintes, de maneira sucinta, tratarão das ferramentas e bases de dados utilizadas nesta exposição.

#### 1.6.1. QLIKVIEW

Sistema eletrônico que compreende uma plataforma de *Business Intelligence* - BI, que consolida dados de várias fontes, explora associações existentes entre os mesmos, permite visualização em interfaces gráficas e, principalmente, possibilita análises complexas e tomada de decisões<sup>4</sup>.

Atualmente, esta Casa dispõe de licença para uso do *software*, que comumente é utilizado para leitura dos dados contábeis dos auditados, embora tenha se mostrado extremamente valioso na manipulação dos dados dos censos levantados e divulgados pelo INEP.

O Censo Escolar, por exemplo, coleta dados sobre estabelecimentos de ensino, turmas, alunos, profissionais em sala de aula, movimento e rendimento escolar, etc.

#### 1.6.2. INEPDATA

Os mesmos dados tratados no sistema eletrônico supracitado, por vezes, foram também consultados na recente ferramenta criada pelo INEP para manipulação dos Microdados do Censo Escolar, denominada InepData e que é assim definida<sup>5</sup>:

*O InepData é um sistema de consulta a informações e estatísticas educacionais produzidas pelo Inep. Tem por objetivo fornecer dados sobre o número de estabelecimentos de ensino, matrículas e funções docentes na educação básica e na superior. Possibilita o acompanhamento das informações pelas instituições e a visualização dos dados segundo categorias administrativas, modalidades de ensino, dentre outras, inclusive numa abrangência geográfica do país e das unidades da federação. É uma ferramenta de pesquisa voltada para professores, estudiosos, pesquisadores, alunos, universitários, pós-graduandos e demais interessados sobre a educação brasileira.*

<sup>3</sup> Consulta, em 22/06/2016, ao endereço eletrônico: <http://portal.inep.gov.br/conheca-o-inep>

<sup>4</sup> Portal eletrônico do desenvolvedor, que traz informações completas sobre as funcionalidades da ferramenta, consultado em 22/06/2016: <http://www.qlik.com>

<sup>5</sup> Consulta, em 16/08/2016, ao endereço eletrônico: <http://portal.inep.gov.br/inepdata>



### 1.6.3. QEDU

Realização da Fundação Lemann e Meritt, o QEDu consiste em<sup>6</sup>:

*(...) portal aberto e gratuito, com todas as informações públicas sobre a qualidade do aprendizado em cada escola, município e estado do Brasil. Ele oferece dados da Prova Brasil, do Censo Escolar, do Ideb e do Enem de forma simples e acessível a qualquer um, seja estudante, professor, gestor, jornalista, pesquisador ou secretário.*

Embora busque as informações na mesma base de dados que esta Equipe de Técnicos no uso da ferramenta Qlikview, o QEDu possui indicadores próprios, construídos a partir de discussões promovidas com cientistas e especialistas em educação.

Caso, por exemplo, do indicador “Aprendizado Adequado”, que, obtido a partir dos resultados da Prova Brasil, calcula a proporção de alunos com aprendizado adequado à sua etapa escolar. O conceito de adequabilidade e os níveis de proficiência que a compreendem são criações do QEDu e se revestem de relevância para o que se pretende avaliar.

A plataforma completa de dados do QEDu está disponível em <http://www.qedu.org.br>.

### 1.6.4. DATASUS

Auxiliando o Ministério da Saúde, o Departamento de Informática do Sistema Único de Saúde-DATASUS, criado em 1991, é responsável por *prover os órgãos do SUS de sistemas de informação e suporte de informática, necessários ao processo de planejamento, operação e controle do Sistema Único de Saúde, por meio da manutenção de bases de dados nacionais, apoio e consultoria na implantação de sistemas e coordenação das atividades de informática inerentes ao funcionamento integrado dos mesmos.*

Assim, condicionada pela necessidade de estratificação etária por ano de vida para o levantamento de alguns indicadores propostos, o que não pôde ser obtido nas estimativas populacionais do portal do IBGE, a Equipe de Técnicos valeu-se dos dados demográficos disponibilizados pelo DATASUS em seu portal eletrônico, especificamente do ano de 2012, pois que se trata do último ano apurado pelo órgão<sup>7</sup>.

### 1.6.5. OBSERVATÓRIO DO PNE

Conforme definição contida em seu sítio na rede mundial de computadores, trata-se de<sup>8</sup>:

*(...) plataforma online que tem como objetivo monitorar os indicadores referentes a cada uma das 20 metas do Plano Nacional de Educação (PNE) e de suas respectivas estratégias, e oferecer análises sobre as políticas públicas educacionais já existentes e que serão implementadas ao longo dos dez anos de vigência do Plano. A ideia é que a ferramenta possa apoiar gestores públicos, educadores e pesquisadores, mas especialmente ser um instrumento à disposição da sociedade para que qualquer cidadão brasileiro possa acompanhar o cumprimento das metas estabelecidas.*

<sup>6</sup> Consulta, em 16/08/2016, ao endereço eletrônico: <http://www.fundacaolemann.org.br/qedu/>

<sup>7</sup> Consulta, em 08/08/2016, ao endereço: <http://tabnet.datasus.gov.br/cgi/defthtm.exe?ibge/cnv/popbr.def>

<sup>8</sup> Consulta, em 27/09/2016, ao endereço: <http://www.observatoriodopne.org.br/sobre-observatorio>



*A iniciativa é de vinte e duas organizações ligadas à Educação especializadas nas diferentes etapas e modalidades de ensino que, juntas, vão realizar o acompanhamento permanente das metas e estratégias do PNE. São elas: Associação Nova Escola, Capes, Cenpec, Comunidade Educativa Cedac, Fundação Itaú Social, Fundação Lemann, Fundação Maria Cecília Souto Vidigal, Fundação Roberto Marinho/Canal Futura, Fundação Santillana, Fundação Victor Civita, Instituto Avisa Lá, Instituto Ayrton Senna, Instituto Natura, Instituto Paulo Montenegro, Instituto Rodrigo Mendes, Instituto Unibanco, Ipea, Mais Diferenças, SBPC, Todos Pela Educação, UNESCO e Unicef. O desenvolvimento da plataforma contou com o apoio do BID.*

*Com a coordenação do Todos Pela Educação, o Observatório do PNE reúne análises e indicadores das metas e estratégias previstas no Plano e um extenso acervo de estudos, pesquisas e notícias relacionados aos temas educacionais por ele contemplados. Além disso, o leitor também terá acesso a informações sobre programas e políticas públicas já em vigor para cada etapa da Educação.*

(Grifou-se)

#### 1.6.6. CULTIVEDUCA

Plataforma premiada em 2014, trata-se de iniciativa do Centro de Formação de Professores da Universidade Federal do Rio Grande do Sul - FORPROF/UFRGS.

Construída a partir dos microdados educacionais abertos pelo INEP, possui várias informações acerca do universo docente dos diversos entes federativos.

Importante ferramenta, que em muito contribuiu para os estudos e conclusões atinentes aos recursos humanos aplicados no ensino fundamental: número de docentes, proporção de turmas por docente, formação, adequabilidade das disciplinas lecionadas, etc.

A plataforma eletrônica pode ser acessada em<sup>9</sup>: <http://cultiveduca.ufrgs.br>

## 2. INSUMOS DA REDE MUNICIPAL DE ENSINO FUNDAMENTAL DE PORTO ALEGRE

Neste Item serão apresentados os dados gerais da Rede Municipal de Ensino Fundamental de Porto Alegre, o que será feito com enfoque especial nos insumos disponíveis à Secretaria Municipal de Educação.

Os números e comparativos que serão expostos na sequência abordarão diferentes prismas: i) em termos dos municípios do Estado do Rio Grande do Sul, ii) das capitais das UF, iii) das escolas da rede própria do município de Porto Alegre, iv) da rede municipal brasileira, v) da rede municipal rio-grandense, vi) da rede estadual da região Sul e vii) da rede estadual do Rio Grande do Sul.

Cumprе reiterar que os dados referem-se, salvo nos comparativos com a região sul e com o Estado do Rio Grande do Sul (rede estadual), às redes municipais de ensino fundamental.

---

<sup>9</sup> Consulta em 28/09/2016.



Não necessariamente todos os indicadores serão abordados em ambas as perspectivas mencionadas, ora por insuficiência de dados, ora pela impossibilidade de compilá-los em prazo hábil, ora por mera irrelevância das conclusões que poderiam advir.

## 2.1. Cobertura da Rede Municipal de Educação

### 2.1.1. NÚMERO DE MATRÍCULAS NO ENSINO FUNDAMENTAL

A Emenda Constitucional nº 14, de 12 de setembro de 1996, foi responsável pela Municipalização do Ensino Fundamental no país, com a inserção do §2º no art. 211 da Constituição Federal:

*Art. 211 A União, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios organizarão em regime de colaboração seus sistemas de ensino.*

*(...)*

*§ 2º Os Municípios atuarão prioritariamente no ensino fundamental e na educação infantil.*

Por sua vez, a Meta 2 do Plano Nacional de Educação (Lei Federal nº 13.005/2014) assim estabelece, em relação ao Ensino Fundamental<sup>10</sup>:

***Universalizar o ensino fundamental de 9 (nove) anos para toda a população de 6 (seis) a 14 (quatorze) anos e garantir que pelo menos 95% (noventa e cinco por cento) dos alunos concluam essa etapa na idade recomendada, até o último ano de vigência deste PNE.***

*(Grifou-se)*

Utilizando-se dos dados demográficos disponibilizados pelo DATASUS, do ano de 2012, último levantado, pode-se obter o número de habitantes entre 6 e 14 anos de idade residentes nos municípios brasileiros, de maneira que se permite comparar os percentuais de matrícula nessa faixa etária<sup>11</sup>.

Embora a informação do DATASUS seja um pouco defasada, não há prejuízo para o que se pretende mostrar, porquanto a variação da população na faixa etária dos 6 aos 14 anos pouco tem se alterado, conforme demonstra o histórico obtido no mesmo banco de dados (peça nº 480197).

As matrículas advêm dos Microdados dos Censos Escolares do INEP de 2014 e 2015, manipulados em ferramenta de BI<sup>12</sup>.

Antes que se passe a exposição dos dados, cumpre esclarecer que os quadros, quando demasiadamente grandes, serão reduzidos neste momento da exposição, mas disponíveis, integralmente, no **Anexo II**. A omissão referida acontecerá, preponderantemente, nos quadros com os comparativos entre os municípios gaúchos, posto que se tratam de algumas centenas.

Naqueles casos em que a pontuação, índice, nota ou qualquer outro dado se igualar em mais de um município, o *ranking* considerará a ordem alfabética no ordenamento.

<sup>10</sup> Disponível em, consulta em 08/08/2016: <http://pne.mec.gov.br/planos-de-educacao>

<sup>11</sup> Consulta em 29/09/2016. Disponível em: <http://tabnet.datasus.gov.br/cgi/defthtm.exe?ibge/cnv/popRS.def>

<sup>12</sup> Consulta em 30/09/2016. Disponível em: <http://portal.inep.gov.br/basica-levantamentos-acessar>



▪ **Quadro 01: Municípios RS – % de Matrículas na Rede Municipal entre Habitantes de 6 a 14 Anos (2014)** (peça nº 480198)

| Posição    | Município            | Número de Matrículas Ensino Fundamental | Habitantes de 6 a 14 anos | Matrículas / Habitantes |
|------------|----------------------|-----------------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| 1          | Ararica              | 848                                     | 764                       | 110,99%                 |
| 2          | Turucu               | 499                                     | 454                       | 109,91%                 |
| 3          | Nova Boa Vista       | 205                                     | 187                       | 109,63%                 |
| 4          | Fazenda Vilanova     | 576                                     | 535                       | 107,66%                 |
| 5          | Arroio do Padre      | 360                                     | 336                       | 107,14%                 |
| 465        | Rio Pardo            | 1.101                                   | 5.136                     | 21,44%                  |
| 466        | Sete de Setembro     | 49                                      | 231                       | 21,21%                  |
| 467        | Palmeira das Missoes | 1.084                                   | 5.175                     | 20,95%                  |
| <b>468</b> | <b>Porto Alegre</b>  | <b>35.325</b>                           | <b>170.721</b>            | <b>20,69%</b>           |
| 469        | Mato Castelhano      | 67                                      | 327                       | 20,49%                  |
| 470        | Irai                 | 227                                     | 1.108                     | 20,49%                  |
| 471        | Sao Valerio do Sul   | 103                                     | 503                       | 20,48%                  |
| 489        | Mariano Moro         | 22                                      | 266                       | 8,27%                   |
| 490        | Nova Brescia         | 28                                      | 381                       | 7,35%                   |
| 491        | Novo Machado         | 31                                      | 434                       | 7,14%                   |
| 492        | Nicolau Vergueiro    | 12                                      | 196                       | 6,12%                   |
| 493        | Barao de Cotegipe    | 38                                      | 830                       | 4,58%                   |

Fonte: INEP e DATASUS.

▪ **Quadro 02: Capitais – % de Matrículas na Rede Municipal entre Habitantes de 6 a 14 Anos (2014)** (peça nº 480199)

| Posição | Município      | Número de Matrículas Ensino Fundamental | Habitantes de 6 a 14 anos | Matrículas / Habitantes |
|---------|----------------|-----------------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| 1       | Vitoria        | 27.580                                  | 40.406                    | 68,26%                  |
| 2       | Campo Grande   | 71.331                                  | 112.791                   | 63,24%                  |
| 3       | Rio de Janeiro | 494.026                                 | 797.294                   | 61,96%                  |
| 4       | Palmas         | 22.130                                  | 38.884                    | 56,91%                  |
| 5       | Manaus         | 161.965                                 | 324.769                   | 49,87%                  |
| 6       | Teresina       | 56.323                                  | 123.124                   | 45,74%                  |
| 7       | Curitiba       | 93.682                                  | 223.857                   | 41,85%                  |
| 8       | Belo Horizonte | 121.642                                 | 291.748                   | 41,69%                  |
| 9       | Boa Vista      | 22.837                                  | 55.024                    | 41,50%                  |
| 10      | Porto Velho    | 30.511                                  | 73.659                    | 41,42%                  |
| 11      | Goiania        | 70.016                                  | 173.607                   | 40,33%                  |
| 12      | Sao Luis       | 61.473                                  | 154.006                   | 39,92%                  |
| 13      | Fortaleza      | 140.466                                 | 358.461                   | 39,19%                  |
| 14      | Joao Pessoa    | 38.531                                  | 102.303                   | 37,66%                  |
| 15      | Cuiaba         | 29.665                                  | 79.485                    | 37,32%                  |
| 16      | Natal          | 35.202                                  | 113.350                   | 31,06%                  |
| 17      | Recife         | 63.555                                  | 207.506                   | 30,63%                  |
| 18      | Florianopolis  | 14.312                                  | 49.393                    | 28,98%                  |
| 19      | Sao Paulo      | 432.812                                 | 1.498.872                 | 28,88%                  |



| Posição   | Município           | Número de Matrículas Ensino Fundamental | Habitantes de 6 a 14 anos | Matrículas / Habitantes |
|-----------|---------------------|-----------------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| 20        | Salvador            | 99.979                                  | 358.662                   | 27,88%                  |
| 21        | Macapa              | 22.473                                  | 80.744                    | 27,83%                  |
| 22        | Maceio              | 38.149                                  | 150.464                   | 25,35%                  |
| 23        | Aracaju             | 18.479                                  | 81.801                    | 22,59%                  |
| <b>24</b> | <b>Porto Alegre</b> | <b>35.325</b>                           | <b>170.721</b>            | <b>20,69%</b>           |
| 25        | Belem               | 42.784                                  | 207.603                   | 20,61%                  |
| 26        | Rio Branco          | 9.968                                   | 63.894                    | 15,60%                  |

Fonte: INEP e DATASUS.

▪ **Quadro 03: Municípios RS – % de Matrículas na Rede Municipal entre Habitantes de 6 a 14 Anos (2015) (peça nº 480178)**

| Posição    | Município              | Número de Matrículas Ensino Fundamental | Habitantes de 6 a 14 anos | Matrículas / Habitantes |
|------------|------------------------|-----------------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| 1          | Arroio do Padre        | 377                                     | 336                       | 112,20%                 |
| 2          | Ararica                | 849                                     | 764                       | 111,13%                 |
| 3          | Tupandi                | 540                                     | 499                       | 108,22%                 |
| 4          | Turucu                 | 480                                     | 454                       | 105,73%                 |
| 5          | Nova Boa Vista         | 197                                     | 187                       | 105,35%                 |
| 466        | Sao Valerio do Sul     | 104                                     | 503                       | 20,68%                  |
| 467        | Relvado                | 44                                      | 213                       | 20,66%                  |
| 468        | Palmeira das Missoes   | 1.059                                   | 5.175                     | 20,46%                  |
| <b>469</b> | <b>Porto Alegre</b>    | <b>34.432</b>                           | <b>170.721</b>            | <b>20,17%</b>           |
| 470        | Dom Pedro de Alcantara | 56                                      | 281                       | 19,93%                  |
| 471        | Faxinal do Soturno     | 166                                     | 854                       | 19,44%                  |
| 472        | Redentora              | 425                                     | 2.200                     | 19,32%                  |
| 489        | Novo Machado           | 39                                      | 434                       | 8,99%                   |
| 490        | Mariano Moro           | 20                                      | 266                       | 7,52%                   |
| 491        | Lagoa dos Tres Cantos  | 12                                      | 171                       | 7,02%                   |
| 492        | Barao de Cotegipe      | 38                                      | 830                       | 4,58%                   |
| 493        | Nicolau Vergueiro      | 2                                       | 196                       | 1,02%                   |

Fonte: INEP e DATASUS.

▪ **Quadro 04: Capitais – % de Matrículas na Rede Municipal entre Habitantes de 6 a 14 Anos (2015) (peça nº 480178)**

| Posição | Município      | Número de Matrículas Ensino Fundamental | Habitantes de 6 a 14 anos | Matrículas / Habitantes |
|---------|----------------|-----------------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| 1       | Vitoria        | 26.621                                  | 40.406                    | 65,88%                  |
| 2       | Campo Grande   | 73.149                                  | 112.791                   | 64,85%                  |
| 3       | Palmas         | 23.526                                  | 38.884                    | 60,50%                  |
| 4       | Rio de Janeiro | 481.366                                 | 797.294                   | 60,37%                  |
| 5       | Manaus         | 162.268                                 | 324.769                   | 49,96%                  |
| 6       | Teresina       | 56.651                                  | 123.124                   | 46,01%                  |
| 7       | Boa Vista      | 23.642                                  | 55.024                    | 42,97%                  |
| 8       | Porto Velho    | 31.218                                  | 73.659                    | 42,38%                  |



| Posição   | Município           | Número de Matrículas Ensino Fundamental | Habitantes de 6 a 14 anos | Matrículas / Habitantes |
|-----------|---------------------|-----------------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| 9         | Curitiba            | 93.159                                  | 223.857                   | 41,62%                  |
| 10        | Sao Luis            | 62.745                                  | 154.006                   | 40,74%                  |
| 11        | Belo Horizonte      | 116.151                                 | 291.748                   | 39,81%                  |
| 12        | Goiania             | 68.085                                  | 173.607                   | 39,22%                  |
| 13        | Fortaleza           | 139.993                                 | 358.461                   | 39,05%                  |
| 14        | Joao Pessoa         | 38.195                                  | 102.303                   | 37,34%                  |
| 15        | Cuiaba              | 29.106                                  | 79.485                    | 36,62%                  |
| 16        | Florianopolis       | 16.233                                  | 49.393                    | 32,86%                  |
| 17        | Natal               | 35.390                                  | 113.350                   | 31,22%                  |
| 18        | Recife              | 62.336                                  | 207.506                   | 30,04%                  |
| 19        | Macapa              | 23.190                                  | 80.744                    | 28,72%                  |
| 20        | Sao Paulo           | 420.785                                 | 1.498.872                 | 28,07%                  |
| 21        | Salvador            | 98.894                                  | 358.662                   | 27,57%                  |
| 22        | Maceio              | 35.061                                  | 150.464                   | 23,30%                  |
| 23        | Aracaju             | 18.568                                  | 81.801                    | 22,70%                  |
| <b>24</b> | <b>Porto Alegre</b> | <b>34.432</b>                           | <b>170.721</b>            | <b>20,17%</b>           |
| 25        | Belem               | 41.506                                  | 207.603                   | 19,99%                  |
| 26        | Rio Branco          | 9.358                                   | 63.894                    | 14,65%                  |

Fonte: INEP e DATASUS.

No comparativo com os demais municípios gaúchos, para o exercício de 2014, a cidade de Porto Alegre ocupa a 468ª posição no *ranking* de percentual de matrículas na Rede Municipal de Ensino Fundamental entre a população de 6 a 14 anos.

No cotejamento com as capitais das UF, ocupa somente a 24ª posição, 3ª menor cobertura da rede de ensino fundamental.

No exercício de 2015, a rede municipal efetuou 34.432 matrículas no ensino fundamental, o que corresponde a uma cobertura de 20,17% da população local de 6 a 14 anos. Situação que não se altera muito, pois que, no comparativo estadual, posiciona-se na 469ª posição, enquanto entre as capitais, permanece em 24º.

Este cenário revela que, até o presente momento, a Secretaria Municipal de Educação pode se valer de um contexto, em tese, favorável à qualidade do ensino, haja vista que o baixo percentual de cobertura permite que seja elevado o investimento por aluno.

Cumprе salientar que o próprio Estado do Rio Grande do Sul, já em 2015, atendia em Porto Alegre mais do que o dobro de crianças da Secretaria Municipal de Educação – SMED<sup>13</sup>.

<sup>13</sup> Segundo consulta, em 13/10/2016, ao Censo Escolar 2015, a rede estadual do RS atendia 85.254 crianças no ensino fundamental regular e educação especial. Disponível em: <http://matricula.educacenso.inep.gov.br/controller.php>



## 2.1.2. OFERTA DE PRÉ-ESCOLA

Embora o objeto desta exposição seja o Ensino Fundamental, diversos estudos nacionais e internacionais comprovam o impacto positivo que a educação infantil exerce sobre o desenvolvimento das crianças. Especificamente quanto ao futuro acadêmico dos estudantes, vários estudos apontam que os alunos que iniciam os estudos na educação infantil apresentam desempenho escolar significativamente superior nos anos seguintes.

No relatório “*Brazil Early Child Development: A Focus on the Impact of Preschools*” (Banco Mundial, 2001), foi concluído que “os resultados da análise de custo/benefício sugerem que a intervenção precoce de escolaridade em crianças de 4 a 6 anos pode fazer uma diferença na melhoria das chances de se atingir um nível maior de escolaridade, de reduzir a repetência e de se ter uma maior renda no futuro”.

Felício e Vasconcellos (2007) investigaram o efeito de ter frequentado a Educação Infantil sobre o desempenho escolar em matemática, observado na quarta série do ensino fundamental da rede pública. Na primeira perspectiva, utilizando dados do SAEB 2003, verificaram que o efeito da Educação Infantil foi, em média, de 6,6% da proficiência, ou cerca de 27% do desvio padrão do SAEB 2003. Na segunda análise, “utilizando um painel de escolas do SAEB 2003 e Prova Brasil 2005 em que foi aplicado o método de efeito fixo para corrigir possíveis problemas de endogeneidade existentes nas análises em *cross-section*”, verificaram uma elevação da proficiência de 9,6%, ou cerca de 39% do desvio padrão, comprovando “a existência de uma relação de causalidade entre a frequência à educação infantil e os resultados escolares”.

Também com base em dados do SAEB 2013 sobre o desempenho escolar em matemática, Curi e Menezes-Filho (2006) verificaram que a proficiência no Ensino Fundamental é impactada pela idade com que a criança inicia os estudos:

*A nota média dos alunos da 4ª série que iniciaram os estudos no maternal é quase 11% maior do que a nota média dos alunos que iniciaram na pré-escola, e 25% maior do que a nota dos alunos que iniciaram na 1ª, 2ª, ou 3ª série do ensino fundamental. O desempenho dos alunos da 4ª série que iniciaram os estudos na pré-escola é 13% maior, em média, do que o desempenho dos que iniciaram depois. Comparando os alunos da 8ª séries, os que iniciaram os estudos na pré-escola tiveram nota 13,5% melhor, em média, que os alunos que começaram a escola na 1ª série do EF ou depois. Entre os alunos da 11ª série a diferença entre a nota média desses dois grupos de alunos é de 14,1%.*

Da mesma forma, Gonçalves e Silva Junior, encontraram efeitos positivos e significativos nas notas de 5º e 9º ano da Prova Brasil 2011 para os alunos que iniciaram seus estudos na pré-escola:

*Os resultados estimados para a pré-escola mostram um impacto de 15,4 e 16,5 pontos para a estimativa do PSM e 11,23 e 12,5 para estimativa do MQP, para as notas de português e matemática, respectivamente, para o 5º ano. O impacto para dados do 9º ano também resultaram positivos e altamente significativos para a pré-escola: 14,4 e 13,4 pontos para português e matemática, respectivamente, sob a metodologia do PSM, e 11,0 e 10,2, respectivamente, para a metodologia do MQP. Os resultados das estimativas para os alunos que frequentaram a creche foram positivos e significativos nas notas de português e matemática dos alunos do 5º ano, no entanto, em uma magnitude menor que da pré-escola. Na nota de português o efeito é de 4,9 pontos e na nota de matemática, de 5 pontos para a estimativa do PSM e 5 pontos para português e 5,7 para matemática para a estimativa do MQP-PS. Para os*



*alunos do 9º ano, o efeito estimado também resultou positivo, porém menor que o da pré-escola: 5,4 pontos na nota de português e 4,2 pontos na nota de matemática, para a estimativa do PSM, e 4,1 e 3,5 pontos na nota de português e matemática, respectivamente, para a estimativa do MQP-PS.*

Os trabalhos internacionais também demonstram que a educação infantil pode diminuir o impacto negativo de fatores extraescolares, como um ambiente familiar adverso (Cunha et al, 2005) e a ausência da mãe (Feinstein et al, 1998), o que reforça a essencialidade da oferta de creche e pré-escola às famílias de baixa renda, universo notoriamente mais favorável a tais fatores.

Diante destas informações, denota-se que, embora o objeto do presente estudo seja a qualidade do ensino na rede municipal de Ensino Fundamental de Porto Alegre, é importante avaliar as condições de oferta de vagas na Educação Infantil no Município.

Nessa linha, cumpre rememorar recente relatório produzido por esta Corte (Processo nº 1542-0200/15-9), no qual foi constatada a carência de oferta de vagas na Educação Infantil no município de Porto Alegre.

Compulsando-se o trabalho mencionado, observa-se que Porto Alegre era, segundo Censo Escolar de 2014, a pior capital brasileira a atender à população de 4 e 5 anos na Rede Própria de Educação Infantil Municipal, atingindo a irrisória marca de menos de 12% da população da faixa etária (fl. 362 do Processo nº 1542-0200/15-9).

Utilizando-se dos dados demográficos disponibilizados pelo DATASUS, do ano de 2012, último levantado, pode-se obter o número de habitantes entre 6 e 14 anos de idade residentes nos municípios brasileiros, de maneira que se permite comparar os percentuais de matrícula nessa faixa etária<sup>14</sup>.

Embora a informação do DATASUS seja um pouco defasada, não há prejuízo para o que se pretende mostrar, porquanto a variação da população na faixa etária dos 4 e 5 anos pouco tem se alterado, conforme demonstra o histórico obtido no mesmo banco de dados (peça nº 480197).

O número de matrículas foi obtido nos Microdados do Censo Escolar do INEP de 2015, manipulados em ferramenta de BI<sup>15</sup>.

▪ **Quadro 05: Municípios RS – % de Matrículas na Rede Municipal entre Habitantes de 4 e 5 Anos (2015)** (peça nº 480179)

| Posição | Município         | Número de Matrículas Pré-Escola | Habitantes de 4 e 5 anos | Matrículas / Habitantes |
|---------|-------------------|---------------------------------|--------------------------|-------------------------|
| 1       | Nicolau Vergueiro | 73                              | 38                       | 192,11%                 |
| 2       | Poço das Antas    | 56                              | 32                       | 175,00%                 |
| 3       | Mato Leitão       | 134                             | 86                       | 155,81%                 |
| 4       | São Vendelino     | 54                              | 37                       | 145,95%                 |
| 5       | Doutor Ricardo    | 42                              | 29                       | 144,83%                 |
| 487     | São Leopoldo      | 1.721                           | 5.825                    | 29,55%                  |
| 488     | Redentora         | 135                             | 481                      | 28,07%                  |

<sup>14</sup> Consulta em 29/09/2016. Disponível em: <http://tabnet.datasus.gov.br/cgi/defthtm.exe?ibge/cnv/popRS.def>

<sup>15</sup> Também disponível em, consulta em 29/09/2016: <http://matricula.educacenso.inep.gov.br>



| Posição    | Município           | Número de Matrículas<br>Pré-Escola | Habitantes de<br>4 e 5 anos | Matrículas /<br>Habitantes |
|------------|---------------------|------------------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| 489        | Viamão              | 1.728                              | 6.996                       | 24,70%                     |
| 490        | Canoas              | 2.178                              | 8.848                       | 24,62%                     |
| 491        | Gravataí            | 1.680                              | 7.230                       | 23,24%                     |
| 492        | São Valério do Sul  | 25                                 | 108                         | 23,15%                     |
| 493        | Chuí                | 44                                 | 204                         | 21,57%                     |
| 494        | Caxias do Sul       | 1.994                              | 10.840                      | 18,39%                     |
| <b>495</b> | <b>Porto Alegre</b> | <b>3.944</b>                       | <b>31.461</b>               | <b>12,54%</b>              |
| 496        | Alvorada            | 416                                | 6.006                       | 6,93%                      |

Fonte: INEP e DATASUS.

▪ **Quadro 06: Capitais – % de Matrículas na Rede Municipal entre Habitantes de 4 e 5 Anos (2015) (peça nº 480201)**

| Posição   | Município           | Número de Matrículas<br>Pré-Escola | Habitantes de<br>4 e 5 anos | Matrículas /<br>Habitantes |
|-----------|---------------------|------------------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| 1         | Vitoria             | 6.766                              | 7.628                       | 88,70%                     |
| 2         | Rio Branco          | 9.533                              | 12.561                      | 75,89%                     |
| 3         | Sao Paulo           | 197.367                            | 286.715                     | 68,84%                     |
| 4         | Palmas              | 5.594                              | 8.186                       | 68,34%                     |
| 5         | Florianopolis       | 6.315                              | 9.262                       | 68,18%                     |
| 6         | Porto Velho         | 9.356                              | 14.437                      | 64,81%                     |
| 7         | Manaus              | 41.619                             | 66.104                      | 62,96%                     |
| 8         | Cuiaba              | 9.980                              | 15.946                      | 62,59%                     |
| 9         | Teresina            | 14.599                             | 23.670                      | 61,68%                     |
| 10        | Campo Grande        | 12.444                             | 22.247                      | 55,94%                     |
| 11        | Rio de Janeiro      | 79.622                             | 147.476                     | 53,99%                     |
| 12        | Boa Vista           | 5.797                              | 11.138                      | 52,05%                     |
| 13        | Macapa              | 6.933                              | 15.832                      | 43,79%                     |
| 14        | Belem               | 14.740                             | 40.567                      | 36,33%                     |
| 15        | Natal               | 7.127                              | 21.196                      | 33,62%                     |
| 16        | Belo Horizonte      | 17.558                             | 54.152                      | 32,42%                     |
| 17        | Fortaleza           | 21.069                             | 67.442                      | 31,24%                     |
| 18        | Goiania             | 10.415                             | 34.091                      | 30,55%                     |
| 19        | Sao Luis            | 9.069                              | 29.909                      | 30,32%                     |
| 20        | Aracaju             | 4.647                              | 15.908                      | 29,21%                     |
| 21        | Curitiba            | 11.696                             | 42.999                      | 27,20%                     |
| 22        | Recife              | 10.048                             | 39.829                      | 25,23%                     |
| 23        | Joao Pessoa         | 5.027                              | 20.780                      | 24,19%                     |
| 24        | Salvador            | 13.740                             | 67.299                      | 20,42%                     |
| 25        | Maceio              | 4.365                              | 29.316                      | 14,89%                     |
| <b>26</b> | <b>Porto Alegre</b> | <b>3.944</b>                       | <b>31.461</b>               | <b>12,54%</b>              |

Fonte: INEP e DATASUS.

Conforme se verifica, o município de Porto Alegre, na contramão das evidências científicas, continua atendendo insatisfatoriamente suas crianças na idade da educação infantil<sup>16</sup>.

<sup>16</sup> Informações mais detalhadas acerca da situação da Educação Infantil na cidade de Porto Alegre podem ser obtidas no



Na pré-escola, quando se compara a oferta de vagas à população de 4 e 5 anos na rede própria municipal de ensino, a cidade posiciona-se, no comparativo com os demais municípios gaúchos listados, na penúltima posição (495/496); e em âmbito nacional, é a pior capital do país.

Reiterando a importância do ensino infantil, o coeficiente de correlação, que atinge os significativos 0,42 e 0,36 na abordagem municípios do Rio Grande do Sul, e 0,57 e 0,47 nas capitais (Séries Iniciais e Finais, respectivamente), quando tomados o percentual de atendimento a crianças de 4 e 5 anos na pré-escola e os resultados no IDEB 2015 (**Quadros 05, 06, 42, 43, 49 e 50**).

Se a correlação for entre a taxa de atendimento a crianças de 4 e 5 anos na pré-escola e o Aprendizado Adequado na ANA em leitura, escrita e matemática (edição de 2014), os coeficientes são, respectivamente: 0,15, 0,21 e 0,30 para os municípios gaúchos e 0,43, 0,35 e 0,45 para as capitais (**Quadros 05, 06, 83, 84, 85, 86, 87 e 88**).

Imprescindível, portanto, que Porto Alegre se dedique a ampliar o atendimento na pré-escola em sua rede, haja vista que além do reduzido número de matrículas, há o aspecto qualitativo do universo onde estão inseridas mais de 6.000 crianças (fl. 360 do Processo nº 1542-0200/15-9): instituições privadas conveniadas com o poder público que carecem dos recursos necessários à entrega de ensino de qualidade.

Ainda, segundo demonstrado às fls. 359 e 360 do Processo nº 1542-0200/15-9, *Porto Alegre figura como a terceira capital com maior percentual de crianças matriculadas em instituições privadas conveniadas com o poder público, 11,80% e 20,65%, respectivamente, na creche e pré-escola*<sup>17</sup>.

Configurou-se no processo retromencionado o preocupante cenário em que se encontra instalada a Educação Infantil Pública porto-alegrense. Resultado de uma política que remonta à década de 90, o crescente conveniamento das vagas ao longo dos anos culminou com uma conjuntura, em geral, desfavorável aos alunos da rede conveniada, com prejuízos significativos em termos de qualidade dos serviços prestados.

Os alunos da rede conveniada, quando comparados aos demais matriculados na rede municipal própria, sujeitam-se a condições inferiores em diversos aspectos da dimensão escolar, tais como: áreas de recreação, condições das edificações e instalações, salubridade, política nutricional e materiais pedagógicos.

Neste ponto, importante mencionar recente decisão do Tribunal Pleno (17/08/2016), que, por unanimidade, acolheu voto do Excelentíssimo Conselheiro-Relator César Miola, no sentido de impor multa ao Prefeito de Porto Alegre, Senhor José Alberto Reus Fortunati, em face da não apresentação tempestiva do Plano de Ação proposto pela Equipe de Auditores no Processo nº 1542-0200/15-9 e acolhido, em 23/03/2016, também pelo Tribunal Pleno, unanimemente<sup>18</sup>.

---

Processo nº 1542-0200/15-9 deste Tribunal de Contas.

<sup>17</sup> Reitera-se que maiores informações acerca da situação da pré-escola em Porto Alegre podem ser obtidas no Processo nº 1542-0200/15-9.

<sup>18</sup> Decisões nº TP-0595/2016 e TP-0143/2016.



Todo o raciocínio exposto nesta Seção denota que a deficiência na oferta de vagas na pré-escola pode estar contribuindo negativamente para o desenvolvimento do ensino fundamental, razão pela qual a política educacional do Município de Porto Alegre quanto à Educação Infantil deve ser aprimorada.

### 2.1.3. EDUCAÇÃO INCLUSIVA E ATENDIMENTO EDUCACIONAL ESPECIALIZADO (AEE) NA REDE DE EDUCAÇÃO BÁSICA MUNICIPAL

De acordo com o INEP, em sua página na rede mundial de computadores<sup>19</sup>:

*Na perspectiva da Educação Inclusiva, a Educação Especial integra a proposta pedagógica da escola regular, promovendo o atendimento educacional especializado. De acordo com a Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional, Lei nº 9.394, de 20 de dezembro de 1996, a Educação Especial é a modalidade de educação escolar oferecida preferencialmente na rede regular de ensino, para alunos com deficiência, transtornos globais do desenvolvimento e altas habilidades/superdotação.*

*Segundo a Convenção sobre os Direitos das Pessoas com Deficiência da Organização das Nações Unidas (ONU/2006), ratificada no Brasil com status de emenda constitucional e promulgada por meio do Decreto nº 6.949/2009, de 25 de agosto de 2009, “pessoas com deficiência são aquelas que têm impedimentos de longo prazo, de natureza física, mental, intelectual ou sensorial, os quais, em interação com diversas barreiras, podem obstruir sua participação plena e efetiva na sociedade em igualdade de condições com as demais pessoas”.*

*O Atendimento Educacional Especializado (AEE), definido pelo Decreto nº 7.611, de 17 de novembro de 2011, é gratuito aos estudantes com deficiência, transtornos globais do desenvolvimento e altas habilidades/superdotação, e deve ser oferecido de forma transversal a todos os níveis, etapas e modalidades, preferencialmente na rede regular de ensino. De acordo com o decreto, o Atendimento Educacional Especializado compreende um conjunto de atividades, recursos de acessibilidade e pedagógicos, organizados institucional e continuamente, prestados de forma complementar à formação de estudantes com deficiência e transtornos globais do desenvolvimento; e suplementar à formação de estudantes com altas habilidades/superdotação.*

(Grifou-se)

De acordo com as Orientações de Preenchimento da Educação Especial no Censo Escolar<sup>20</sup>:

*A oferta da Educação Especial ocorrerá, quando necessário, na forma de serviços de apoio especializado, na escola regular, para atender às necessidades específicas das pessoas público-alvo da educação especial e, também poderá ocorrer na forma de atendimento educacional especializado complementar ou suplementar, em instituições especializadas, filantrópicas, confessionais, comunitárias sem fins lucrativos.*

<sup>19</sup> Conforme consulta, em 09/11/2016, ao endereço: <http://portal.inep.gov.br/web/educacenso/duvidas-educacao-especial>

<sup>20</sup> Disponível em, consulta em 09/11/2016: [http://download.inep.gov.br/educacao\\_basica/educacenso/educacao-especial/2014/orientacoes\\_educacao\\_especial.pdf](http://download.inep.gov.br/educacao_basica/educacenso/educacao-especial/2014/orientacoes_educacao_especial.pdf)



Relevância que tem nos dias atuais, a questão do acesso das pessoas com deficiência à educação básica consiste na própria Meta 4 do Plano Nacional de Educação, que pretende<sup>21</sup>:

*Universalizar, para a população de 4 (quatro) a 17 (dezessete) anos com deficiência, transtornos globais do desenvolvimento e altas habilidades ou superdotação, o acesso à educação básica e ao atendimento educacional especializado, preferencialmente na rede regular de ensino, com a garantia de sistema educacional inclusivo, de salas de recursos multifuncionais, classes, escolas ou serviços especializados, públicos ou conveniados.*

Diante desse contexto, aprofundou-se a análise.

No portal eletrônico do Fundo Nacional de Desenvolvimento da Educação – FNDE é possível obter as *Matrículas da Educação Básica consideradas no FUNDEB em 2016, estimativa da receita anual do fundo e coeficientes de distribuição dos recursos por ente governamental*, conforme Portaria nº 11, de 30 de dezembro de 2015<sup>22</sup>; tornando possível encontrar a fração de alunos especiais que dispõem de atendimento educacional especializado.

Ocupando a 8ª posição entre as capitais, Porto Alegre disponibiliza AEE a 58,17% das pessoas com deficiência ingressas na rede de ensino municipal.

▪ **Quadro 07: Capitais – % Alunos Educação Especial com AEE** (peças nºs 480202 e 480203)

| Posição  | Município           | Matrículas Educação Especial | Atendimento Educacional Especializado-AEE | % Alunos Educação Especial com AEE |
|----------|---------------------|------------------------------|-------------------------------------------|------------------------------------|
| 1        | Palmas              | 393                          | 343                                       | 87,28%                             |
| 2        | Belém               | 1.155                        | 1.006                                     | 87,10%                             |
| 3        | Boa Vista           | 590                          | 477                                       | 80,85%                             |
| 4        | Macapá              | 451                          | 354                                       | 78,49%                             |
| 5        | Rio Branco          | 569                          | 404                                       | 71,00%                             |
| 6        | João Pessoa         | 1.142                        | 781                                       | 68,39%                             |
| 7        | Cuiabá              | 773                          | 491                                       | 63,52%                             |
| <b>8</b> | <b>Porto Alegre</b> | <b>2.092</b>                 | <b>1.217</b>                              | <b>58,17%</b>                      |
| 9        | Fortaleza           | 3.228                        | 1.873                                     | 58,02%                             |
| 10       | Porto Velho         | 712                          | 379                                       | 53,23%                             |
| 11       | Campo Grande        | 1.830                        | 957                                       | 52,30%                             |
| 12       | Aracaju             | 416                          | 216                                       | 51,92%                             |
| 13       | Natal               | 1.254                        | 593                                       | 47,29%                             |
| 14       | Florianópolis       | 367                          | 171                                       | 46,59%                             |
| 15       | São Luís            | 1.662                        | 718                                       | 43,20%                             |
| 16       | Teresina            | 1.805                        | 769                                       | 42,60%                             |
| 17       | Recife              | 3.038                        | 1.251                                     | 41,18%                             |
| 18       | Belo Horizonte      | 3.041                        | 1.055                                     | 34,69%                             |
| 19       | Maceió              | 2.228                        | 750                                       | 33,66%                             |
| 20       | Goiânia             | 1.791                        | 593                                       | 33,11%                             |
| 21       | São Paulo           | 14.571                       | 4.768                                     | 32,72%                             |
| 22       | Curitiba            | 3.397                        | 953                                       | 28,05%                             |

<sup>21</sup> Disponível em, consulta em 09/11/2016: [http://pne.mec.gov.br/images/pdf/pne\\_conhecendo\\_20\\_metas.pdf](http://pne.mec.gov.br/images/pdf/pne_conhecendo_20_metas.pdf)

<sup>22</sup> Consulta, em 09/11/2016, a: <http://www.fnade.gov.br/component/k2/item/8123-2016-com-base-na-portaria-interministerial-nº-11,-de-30-12-2015>



| Posição | Município      | Matrículas Educação Especial | Atendimento Educacional Especializado-AEE | % Alunos Educação Especial com AEE |
|---------|----------------|------------------------------|-------------------------------------------|------------------------------------|
| 23      | Rio de Janeiro | 11.726                       | 2.693                                     | 22,97%                             |
| 24      | Salvador       | 2.681                        | 571                                       | 21,30%                             |
| 25      | Vitória        | 1.084                        | 176                                       | 16,24%                             |
| 26      | Manaus         | 2.744                        | 437                                       | 15,93%                             |

Fonte: FNDE

Agregando as informações do Censo Escolar 2015 referentes ao número de matrículas na educação infantil e ensino fundamental<sup>23</sup>, verifica-se que a capital gaúcha possui a segunda maior taxa de matrículas na educação especial em termos do universo da rede municipal de ensino.

▪ **Quadro 08: Capitais – % Alunos Educação Especial em termos do Total de Matrículas na Educação Básica Municipal (2015)** (peças n<sup>os</sup> 480202 e 480203)

| Posição | Município           | Matrículas Educação Especial | Total Matrículas Ensino Básico | Educação Especial / Total Matrículas EB (%) |
|---------|---------------------|------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------------|
| 1       | Maceió              | 2.228                        | 39.426                         | 5,65%                                       |
| 2       | <b>Porto Alegre</b> | <b>2.092</b>                 | <b>38.376</b>                  | <b>5,45%</b>                                |
| 3       | Recife              | 3.038                        | 72.384                         | 4,20%                                       |
| 4       | Vitória             | 1.084                        | 33.387                         | 3,25%                                       |
| 5       | Curitiba            | 3.397                        | 104.855                        | 3,24%                                       |
| 6       | Rio Branco          | 569                          | 18.891                         | 3,01%                                       |
| 7       | Natal               | 1.254                        | 42.517                         | 2,95%                                       |
| 8       | João Pessoa         | 1.142                        | 43.222                         | 2,64%                                       |
| 9       | Teresina            | 1.805                        | 71.250                         | 2,53%                                       |
| 10      | Salvador            | 2.681                        | 112.634                        | 2,38%                                       |
| 11      | São Paulo           | 14.571                       | 618.152                        | 2,36%                                       |
| 12      | São Luís            | 1.662                        | 71.814                         | 2,31%                                       |
| 13      | Goiânia             | 1.791                        | 78.500                         | 2,28%                                       |
| 14      | Belo Horizonte      | 3.041                        | 133.709                        | 2,27%                                       |
| 15      | Campo Grande        | 1.830                        | 85.593                         | 2,14%                                       |
| 16      | Rio de Janeiro      | 11.726                       | 560.988                        | 2,09%                                       |
| 17      | Belém               | 1.155                        | 56.246                         | 2,05%                                       |
| 18      | Fortaleza           | 3.228                        | 161.062                        | 2,00%                                       |
| 19      | Boa Vista           | 590                          | 29.439                         | 2,00%                                       |
| 20      | Cuiabá              | 773                          | 39.086                         | 1,98%                                       |
| 21      | Aracaju             | 416                          | 23.215                         | 1,79%                                       |
| 22      | Porto Velho         | 712                          | 40.574                         | 1,75%                                       |
| 23      | Florianópolis       | 367                          | 22.548                         | 1,63%                                       |
| 24      | Macapá              | 451                          | 30.123                         | 1,50%                                       |
| 25      | Palmas              | 393                          | 29.120                         | 1,35%                                       |
| 26      | Manaus              | 2.744                        | 203.887                        | 1,35%                                       |

Fonte: FNDE e Censo Escolar.

<sup>23</sup> Consulta em 09/11/2016 aos Microdados do Censo, disponíveis em: <http://portal.inep.gov.br/basica-levantamentos-acessar>



Suplementarmente, cita-se nota do Observatório do PNE acerca dos indicadores para acompanhamento do cumprimento da Meta 4 do PNE<sup>24</sup>:

*Não há dados para o monitoramento desta meta. As pesquisas e o Censo do IBGE não levantam informações completas que permitam diagnosticar a situação. Tal descompasso é sintoma do descaso histórico em relação ao tema. Indicadores auxiliares ajudam a traçar um panorama geral da situação.*

## 2.2. Corpo Docente

Neste Subitem serão abordados diversos aspectos que envolvem a questão docente na rede municipal de ensino fundamental, a fim de verificar comportamento das variáveis que justifiquem o desempenho de Porto Alegre nos exames de proficiência apresentados ao longo deste trabalho.

### 2.2.1. NÚMERO DE ALUNOS POR PROFESSOR

As informações são dos Microdados do Censo Escolar, manipulados com ferramenta de BI<sup>25</sup>. Com os filtros aplicados, o número de professores se iguala ao da plataforma Cultiveduca, do Centro de Formação de Professores da Universidade Federal do Rio Grande do Sul - FORPROF/UFRGS<sup>26</sup>.

#### ▪ Quadro 09: Capitais – Número de Alunos por Professor (2014) (peça nº 480180)

| Posição | Município      | Nº Alunos | Nº Professores | Alunos/Professor |
|---------|----------------|-----------|----------------|------------------|
| 1       | Manaus         | 161.965   | 5.143          | 31,49            |
| 2       | Macapá         | 22.472    | 781            | 28,77            |
| 3       | Rio Branco     | 9.968     | 355            | 28,08            |
| 4       | Salvador       | 99.979    | 3.595          | 27,81            |
| 5       | Belém          | 42.784    | 1.554          | 27,53            |
| 6       | Porto Velho    | 30.509    | 1.173          | 26,01            |
| 7       | Teresina       | 56.763    | 2.210          | 25,68            |
| 8       | Maceió         | 38.149    | 1.503          | 25,38            |
| 9       | Palmas         | 22.130    | 902            | 24,53            |
| 10      | Rio de Janeiro | 494.027   | 20.278         | 24,36            |
| 11      | Fortaleza      | 140.466   | 5.901          | 23,80            |
| 12      | Recife         | 63.555    | 2.678          | 23,73            |
| 13      | Belo Horizonte | 121.651   | 5.393          | 22,56            |
| 14      | São Paulo      | 432.812   | 19.694         | 21,98            |
| 15      | São Luís       | 61.505    | 2.820          | 21,81            |
| 16      | Florianópolis  | 14.312    | 672            | 21,30            |
| 17      | Goiânia        | 70.016    | 3.298          | 21,23            |
| 18      | Campo Grande   | 71.331    | 3.412          | 20,91            |
| 19      | Cuiabá         | 29.664    | 1.448          | 20,49            |
| 20      | Natal          | 35.211    | 1.737          | 20,27            |
| 21      | Aracaju        | 18.479    | 916            | 20,17            |

<sup>24</sup> Extraído de, consulta em 09/11/2016: <http://www.observatoriopne.org.br/metaspne/4-educacao-especial-inclusiva>

<sup>25</sup> Consulta em 11/10/2016. Disponível em: <http://portal.inep.gov.br/basica-levantamentos-acessar>

<sup>26</sup> Disponível em: <http://cultiveduca.ufrgs.br>



| Posição   | Município           | Nº Alunos     | Nº Professores | Alunos/Professor |
|-----------|---------------------|---------------|----------------|------------------|
| 22        | João Pessoa         | 38.550        | 1.918          | 20,10            |
| 23        | Boa Vista           | 22.837        | 1.180          | 19,35            |
| <b>24</b> | <b>Porto Alegre</b> | <b>35.325</b> | <b>1.875</b>   | <b>18,84</b>     |
| 25        | Vitória             | 27.580        | 1.521          | 18,13            |
| 26        | Curitiba            | 93.682        | 5.652          | 16,58            |

Fonte: INEP

▪ **Quadro 10: Capitais – Número de Alunos por Professor (2015)** (peça nº 480204)

| Posição   | Município           | Nº Alunos     | Nº Professores | Alunos/Professor |
|-----------|---------------------|---------------|----------------|------------------|
| 1         | Manaus              | 162.268       | 5.197          | 31,22            |
| 2         | Macapá              | 23.190        | 799            | 29,02            |
| 3         | Belém               | 41.506        | 1.510          | 27,49            |
| 4         | Rio Branco          | 9.358         | 347            | 26,97            |
| 5         | Salvador            | 98.894        | 3.762          | 26,29            |
| 6         | Porto Velho         | 31.218        | 1.202          | 25,97            |
| 7         | Fortaleza           | 139.993       | 5.564          | 25,16            |
| 8         | Teresina            | 56.651        | 2.275          | 24,90            |
| 9         | Maceió              | 35.061        | 1.428          | 24,55            |
| 10        | Rio de Janeiro      | 481.366       | 19.631         | 24,52            |
| 11        | Palmas              | 23.526        | 967            | 24,33            |
| 12        | Recife              | 62.336        | 2.845          | 21,91            |
| 13        | São Paulo           | 420.785       | 19.309         | 21,79            |
| 14        | Natal               | 35.390        | 1.624          | 21,79            |
| 15        | Belo Horizonte      | 116.151       | 5.433          | 21,38            |
| 16        | Campo Grande        | 73.149        | 3.438          | 21,28            |
| 17        | Goiânia             | 68.085        | 3.289          | 20,70            |
| 18        | São Luís            | 62.745        | 3.053          | 20,55            |
| 19        | Cuiabá              | 29.106        | 1.417          | 20,54            |
| 20        | Aracaju             | 18.568        | 910            | 20,40            |
| 21        | Boa Vista           | 23.642        | 1.168          | 20,24            |
| 22        | Florianópolis       | 16.233        | 806            | 20,14            |
| 23        | João Pessoa         | 38.195        | 2.018          | 18,93            |
| <b>24</b> | <b>Porto Alegre</b> | <b>34.432</b> | <b>1.922</b>   | <b>17,91</b>     |
| 25        | Vitória             | 26.621        | 1.528          | 17,42            |
| 26        | Curitiba            | 93.159        | 6.296          | 14,80            |

Fonte: INEP

Seja em 2014 ou 2015, a rede municipal porto-alegrense de ensino fundamental é uma das que possui a menor taxa aluno/professor no comparativo entre capitais. Nos dois anos investigados esteve entre as 3 cidades com menor número de alunos por docente.

Todavia, não se pode firmar convicção de que, de fato, para cada 18 alunos há um professor em sala de aula, porquanto podem estar desempenhando atividades não propriamente docentes.

Nesta esteira, a próxima Seção tratará dos professores em atividade não docentes.



## 2.2.2. PROFESSORES EM ATIVIDADES NÃO DOCENTES

De acordo com o informado pela Secretaria Municipal de Educação, em atenção à Requisição de Documentos e Informações-RDI nº 18VL/15, a SMED contava, em 31/12/2015, com 4.024 professores, totalizando uma carga horária de 151.990 horas, conforme demonstrado no quadro abaixo, que especifica o número de docentes contratados por carga horária (peça nº 482248):

| <i>nº de professores</i> | <i>carga horária</i> | <i>total de horas</i> |
|--------------------------|----------------------|-----------------------|
| 649                      | 20                   | 12.980                |
| 424                      | 30                   | 12.720                |
| 2629                     | 40                   | 105.160               |
| 83                       | 50                   | 4.150                 |
| 283                      | 60                   | 16.980                |
| <i>total</i>             |                      | <b>151.990</b>        |

Fonte: sistema ERGON

Obs: A diferença de 44 professores pode ser a contagem de alguns professores que fizeram concurso de Educação Física para a SMED e passaram e ser lotados na SME (Secretaria Municipal de Esporte) e, que, possivelmente estão contados neste relatório.

Na mesma informação, a SMED declarou que destas 151.990 horas, 113.760 são alocadas em escolas, sendo 78.535 horas em atividades de regência e 35.225 em outras atividades.

Em 2015, na sede da Secretaria, estavam lotados 357 professores e 263 não professores. Ou seja, cerca de 35% de professores a mais do que os demais profissionais (peça nº 482248).

Em atendimento ao Item 04 da mesma requisição, foi informado o número de professores no exercício de atividades administrativas nas escolas (peça nº 482248):

| <i>Atuação</i>                        | <i>Nº de professores</i> | <i>CH</i> |
|---------------------------------------|--------------------------|-----------|
| <i>Auxiliar na secretaria escolar</i> | 226                      | 6.500     |
| <i>Assessor Financeiro</i>            | 68                       | 980       |
| <i>Auxiliar em biblioteca</i>         | 182                      | 3.765     |
| <b>Total</b>                          | 476                      | 11.245    |

Fonte: sistema ERGON

Obs: dados de professores em Escola

Além dessa relação, no Item 03 da mesma RDI, foi informado que, em 21/12/2015, 85 professores exerciam a função de Apoio Administrativo-Pedagógico (coordenador de turno), totalizando 1.870 horas contratadas (peça nº 482248).

Conforme se percebe, existe um grande quantitativo de professores exercendo funções alheias à docência, as quais poderiam ser desempenhadas por servidores ocupantes de outros cargos, tais como Assistente Administrativo e Bibliotecário.

A Lei Municipal nº 6.309/88, que estabelece o plano de carreira dos funcionários da Administração Centralizada do município, em seu artigo 8º, esclarece como identificar as classes dos cargos, possibilitando averiguar sua respectiva remuneração:

*Art. 8º A identificação estabelecida para as classes dos cargos criados por esta Lei tem a seguinte interpretação:*

*1º elemento - SIGLA DO GRUPO*



2º elemento - *QUADRO A QUE PERTENCE*

3º elemento - *SITUAÇÃO DA CLASSE NO GRUPO*

4º elemento - *PADRÃO*

5º elemento - *REFERÊNCIA*

*Parágrafo Único. Na Administração Centralizada o segundo elemento é representado pelo dígito um (1).*

Assim, faz-se importante mencionar a descrição, carga horária e remuneração de dois cargos que poderiam substituir, parcimoniosamente, os 476 professores atualmente deslocados das atividades pedagógicas, conforme a legislação supracitada.

- Assistente Administrativo – Código AA-1.04.06 / Referências A, B, C e D

*a) Descrição Sintética: executar trabalhos que envolvam a interpretação e a aplicação de leis e normas administrativas; redigir e digitar expedientes administrativos; proceder à aquisição, à guarda e à distribuição de material; atendimento ao público externo e interno; e*

*b) Descrição Analítica: examinar processos; redigir e digitar pareceres, informações e expedientes administrativos como memorandos, cartas, ofícios e relatórios; revisar, quanto ao aspecto redacional, ordens de serviço, instruções, exposições de motivos, projetos de lei, minutas de decreto e outros; secretariar reuniões e lavrar atas; realizar e conferir cálculos relativos a lançamentos, alterações de tributos, avaliação de imóveis, vantagens financeiras e descontos determinados por lei; realizar ou orientar coleta de preços de materiais que possam ser adquiridos sem concorrência; efetuar ou orientar o recebimento, a conferência, a armazenagem e a conservação de materiais e outros suprimentos; manter atualizados os registros de estoque; fazer ou orientar levantamentos de bens patrimoniais; operar com terminais eletrônicos e equipamentos de microfilmagem; auxiliar no trabalho de aperfeiçoamento e implantação de rotina; auxiliar na escrituração de livros contábeis; realizar atendimento ao público interno e externo, via telefone, por meios eletrônicos e presencialmente; manter arquivos, fichários e protocolos referentes a expedientes originários ou em circulação no seu setor de trabalho; organizar e manter atualizado o registro funcional dos servidores, realizando controle e lançamento de efetividade de servidores e estagiários, férias, vale-transporte, licença-prêmio, horas-extras e licenças; organizar e manter atualizado o arquivo da documentação relativa à vida funcional dos servidores e de documentos endereçados ou encaminhados pelo setor, como memorandos e ofícios, entre outros, observando a tabela de sua temporalidade; executar tarefas afins.*

#### **CONDIÇÕES DE TRABALHO:**

*a) Geral: carga horária semanal de 30 horas; e*

*b) Especial: o exercício do cargo pode exigir a prestação de serviços à noite e aos sábados, domingos e feriados, sujeito a plantões.*

#### **RECRUTAMENTO:**

*a) Forma: Preferencial ou geral; e*

*b) Requisitos:*

*1. Instrução Formal: Ensino Médio;*

*2. Idade: no mínimo, 18 anos completos; e*

*3. Outros: conforme instruções reguladoras do processo seletivo.*



**ASCENSÃO FUNCIONAL:**

*a) Progressão:*

- 1. Por merecimento, segundo os critérios estabelecidos no regulamento, com interstício mínimo de 3 (três) anos na referência em que estiver situado;*
- 2. Por antiguidade, com interstício mínimo de 6 (seis) anos na referência A;*

*b) Promoção.*

*LOTAÇÃO: em órgãos onde sejam necessárias as atividades próprias do cargo. (Redação dada pela Lei nº 11.033/2011)*

- Bibliotecário – Código ES-1.08.NS / Referências A, B, C e D

*a) Descrição Sintética: planejar e executar atividades técnicas de biblioteconomia;*

*b) Descrição Analítica: organizar e dirigir bibliotecas; executar serviços de classificação e catalogação de material bibliográfico e documentos em geral; utilizar os recursos de processamento de dados nos sistemas de biblioteca, centros de documentação e serviços de informações; realizar estudos, pesquisas, relatórios, pareceres, resumos, índices e bibliografias sobre assuntos compreendidos no seu campo profissional; atender ao serviço de referência e tomar medidas necessárias ao seu aperfeiçoamento; orientar os usuários na escolha de livros, periódicos e demais documentos, bem como na utilização de catálogos e índices; considerar sugestões dos usuários e recomendar a aquisição de livros e periódicos; registrar e apresentar dados estatísticos relativos a movimentação em geral; orientar a preparação do material destinado à encadernação; orientar o serviço de limpeza e conservação dos livros e documentação; estabelecer serviços de intercâmbio para atualização do acervo bibliográfico; extrair e distribuir cópias de matéria de interesse das Repartições; responsabilizar-se por equipes auxiliares necessárias à execução de atividades próprias do cargo; executar tarefas afins, inclusive as editadas no respectivo regulamento da profissão.*

**CONDIÇÕES DE TRABALHO:**

*a) Geral: carga horária semanal de 30 horas.*

*b) Especial: o exercício do cargo poderá exigir o uso de uniforme fornecido pelo Município.*

**RECRUTAMENTO:**

*a) Forma: preferencial ou geral;*

*b) Requisitos:*

- 1) Instrução formal: habilitação legal para o exercício do cargo de Bibliotecário;*
- 2) Idade: de 21 anos completos a 45 anos incompletos;*
- 3) Outros: conforme instruções reguladoras do processo seletivo;*

**ASCENSÃO FUNCIONAL:**

*a) Progressão:*

- 1) Por merecimento: segundo os critérios estabelecidos no regulamento; interstício mínimo de três (3) anos na referência em que estiver situado;*
- 2) Por antiguidade: interstício mínimo de seis (6) anos na referência A;*

*b) Promoção:*

*LOTAÇÃO: em órgãos que mantenham bibliotecas.*



Na sequência, tabela que resume o código, carga horária e remuneração inicial (referência A) dos cargos mencionados, tendo como base a Lei Municipal n. 6.309/88 e dados da folha de pagamento de dezembro de 2015<sup>27</sup>:

| Cargo                     | Código     | Carga Horária     | Remuneração  |
|---------------------------|------------|-------------------|--------------|
| Assistente Administrativo | AA-1.04.06 | 30 horas semanais | R\$ 1.206,70 |
| Bibliotecário             | ES-1.08.NS | 30 horas semanais | R\$ 2.026,00 |

A título ilustrativo e em consonância com o objetivo de recente trabalho produzido por esta Corte de Contas – que objetivava identificar situações passíveis de melhoria do gasto público quanto à qualidade, economicidade e eficiência da Educação em Nível Estadual (Informação nº 41/2015 SAE-II) –, a Equipe buscou calcular o quanto poderia ser economizado com a alocação dos servidores adequados nas tarefas que hoje são desempenhadas por 476 professores da SMED.

Ademais, cumpre alertar que há ainda a possibilidade dos desvios de função ocorrerem por recomendação médica, em face de problemas de saúde que impossibilitam a execução de determinadas tarefas. Essas situações foram desconsideradas pela Equipe, seja pela probabilidade de que isso ocorra em pouquíssimos casos, seja pela insuficiência das informações que não esclareceram, para cada um dos professores, os motivos e razões que implicaram na alocação em atividades alheias à docência.

Ocorre que não foram listados os padrões e referências atuais de cada uma dessas centenas de professores, inviabilizando precisar a apuração almejada.

Como alternativa, no Portal Transparência da Prefeitura Municipal de Porto Alegre, obteve-se o Quadro de Cargos e Vagas do pessoal estatutário da Administração Centralizada (de 12/2015), permitindo conhecer o percentual de cargos providos em cada uma das Referências (A, B, C, D, E e F) dos diferentes Padrões de remuneração (02, 03, 06, NS, etc) (peça nº 482267).

Primeiramente, faz-se necessário trazer parte da resposta da SMED à RDI 18 VL/15, Item 1, que solicitava apresentar em planilha eletrônica a relação de servidores lotados na SMED em 31/12/2015.

A planilha fornecida aponta um total de 3.909 professores efetivos, assim distribuídos entre os Padrões Remuneratórios (peça nº 482266):

| Padrão | Nº Professores | % de Professores no Padrão |
|--------|----------------|----------------------------|
| M1     | 58             | 1,48%                      |
| M2     | 4              | 0,10%                      |
| M3     | 15             | 0,38%                      |
| M4     | 560            | 14,33%                     |
| M5     | 3.272          | 83,70%                     |
| Total  | 3.909          | 100,00%                    |

<sup>27</sup> Disponível em, conforme consulta em 29/11/2016: <http://portaltransparencia.procempa.com.br/portalTransparencia/fpTb01GeralPesquisa.do>



Na sequência, distribuição dos professores Padrões M1 a M5 nas diferentes Referências Remuneratórias (12/2015) (peça nº 482267):

| Referência                  | A      | B      | C     | D     | E     | F     |
|-----------------------------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|
| % Professores na Referência | 67,84% | 12,73% | 8,58% | 9,80% | 0,56% | 0,49% |

Fonte: Transparência PMPA

Multiplicando-se as frações das duas tabelas anteriores, calcula-se o percentual de professores pertencentes a cada um dos Padrões e Referências Remuneratórias:

| Padrões / Referências | A          | B          | C         | D         | E         | F         |
|-----------------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| M1                    | 1,006653%  | 0,188815%  | 0,127324% | 0,145409% | 0,008319% | 0,007234% |
| M2                    | 0,069424%  | 0,013022%  | 0,008781% | 0,010028% | 0,000574% | 0,000499% |
| M3                    | 0,260341%  | 0,048832%  | 0,032929% | 0,037606% | 0,002152% | 0,001871% |
| M4                    | 9,719410%  | 1,823044%  | 1,229333% | 1,403954% | 0,080326% | 0,069848% |
| M5                    | 56,789125% | 10,651787% | 7,182814% | 8,203100% | 0,469332% | 0,408114% |

Oportunamente, Tabela de Vencimentos do Magistério de 12/2015<sup>28</sup>:

| Padrão / Referência | A            | B            | C            | D            | E            | F            |
|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| M1                  | R\$ 1.313,40 | R\$ 1.444,70 | R\$ 1.589,70 | R\$ 1.749,20 | R\$ 1.924,20 | R\$ 2.116,70 |
| M2                  | R\$ 1.510,20 | R\$ 1.660,50 | R\$ 1.826,90 | R\$ 2.009,70 | R\$ 2.210,60 | R\$ 2.431,60 |
| M3                  | R\$ 1.769,90 | R\$ 1.947,80 | R\$ 2.143,50 | R\$ 2.356,40 | R\$ 2.592,10 | R\$ 2.851,40 |
| M4                  | R\$ 2.031,90 | R\$ 2.235,00 | R\$ 2.458,50 | R\$ 2.704,10 | R\$ 2.974,50 | R\$ 3.271,90 |
| M5                  | R\$ 2.385,70 | R\$ 2.623,90 | R\$ 2.885,70 | R\$ 3.173,90 | R\$ 3.491,40 | R\$ 3.840,60 |

Fonte: Transparência PMPA

A soma do resultado do produto dessas duas últimas tabelas resulta em um salário médio dos professores efetivos da SMED de R\$ 2.474,84; lembrando que, conforme artigo 29 da Lei Municipal nº 6.151/88, que estabelece o Plano de Carreira do Magistério Público Municipal, para uma carga horária de 20 horas semanais:

| Padrões / Referências | A        | B      | C      | D      | E     | F     | Total    |
|-----------------------|----------|--------|--------|--------|-------|-------|----------|
| M1                    | 13,22    | 2,73   | 2,02   | 2,54   | 0,16  | 0,15  | 20,83    |
| M2                    | 1,05     | 0,22   | 0,16   | 0,20   | 0,01  | 0,01  | 1,65     |
| M3                    | 4,61     | 0,95   | 0,71   | 0,89   | 0,06  | 0,05  | 7,26     |
| M4                    | 197,49   | 40,75  | 30,22  | 37,96  | 2,39  | 2,29  | 311,10   |
| M5                    | 1.354,82 | 279,49 | 207,27 | 260,36 | 16,39 | 15,67 | 2.134,00 |
| Total                 | 1.571,18 | 324,13 | 240,39 | 301,95 | 19,00 | 18,18 | 2.474,84 |

A partir dessas informações, pode-se concluir que o custo médio por hora do professor da SMED é de R\$ 30,94<sup>29</sup>.

<sup>28</sup> Disponível em, conforme consulta em 01/12/2016: <http://portaltransparencia.procempa.com.br/portalTransparencia/fpTb01MagisterioPesquisa.do>

<sup>29</sup> Considerando quatro semanas no mês, totalizando 80 horas.



Estendendo o raciocínio para os outros dois cargos utilizados na análise que se desenvolve neste momento do trabalho (Assistente Administrativo e Bibliotecário), torna-se possível estimar o quanto poderia ser economizado com a alocação dos profissionais adequados no lugar dos 476 profissionais atualmente deslocados de atividades de docência.

Segundo o Quadro de Cargos e Vagas, em 12/2015, eram 1.118 os Assistentes Administrativos providos e 27 Bibliotecários, assim distribuídos nas Referências Remuneratórias (peça nº 482267):

| Cargos / Referências      | A      | B      | C      | D     | E     | F     |
|---------------------------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|
| Assistente Administrativo | 50,09% | 20,13% | 15,03% | 9,03% | 1,97% | 3,76% |
| Bibliotecário             | 74,07% | 14,81% | 11,11% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |

Fonte: Transparência PMPA

A Tabela de Vencimentos para cada um dos cargos, em 12/2015, por sua vez<sup>30</sup>:

| Cargos / Referências                  | A            | B            | C            | D            | E            | F            |
|---------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Assistente Administrativo (Padrão 06) | R\$ 1.206,70 | R\$ 1.270,90 | R\$ 1.332,70 | R\$ 1.397,40 | R\$ 1.461,10 | R\$ 1.524,90 |
| Bibliotecário (Padrão NS)             | R\$ 2.026,00 | R\$ 2.113,90 | R\$ 2.204,30 | R\$ 2.293,30 | R\$ 2.383,20 | R\$ 2.472,90 |

Fonte: Transparência PMPA

Da mesma forma como feito para os professores, multiplicando-se as duas tabelas anteriores, obtém-se o salário médio dos cargos mencionados (em 12/2015):

| Cargos / Referências                  | A            | B          | C          | D          | E         | F         | Remuneração Média |
|---------------------------------------|--------------|------------|------------|------------|-----------|-----------|-------------------|
| Assistente Administrativo (Padrão 06) | R\$ 604,44   | R\$ 255,83 | R\$ 200,30 | R\$ 126,19 | R\$ 28,78 | R\$ 57,34 | R\$ 1.272,88      |
| Bibliotecário (Padrão NS)             | R\$ 1.500,66 | R\$ 313,07 | R\$ 244,90 | -          | -         | -         | R\$ 2.058,62      |

Como já se mencionou neste Item, tratam-se, ambos, de cargos com carga horária semanal de 30 horas; o que resulta em custo hora de R\$ 10,61 para Assistentes Administrativos e R\$ 17,16 para Bibliotecários<sup>31</sup>.

Todos esses dados suscitam medir o ágio na folha de pagamento provocado pela alocação questionável de 476 professores como *auxiliares na secretaria escolar, assessores financeiros e auxiliares de biblioteca*, totalizando carga semanal de 11.245 horas (6.500, 980 e 3.765, respectivamente).

<sup>30</sup> Disponível em, conforme consulta em 01/12/2016: <http://portaltransparencia.procempa.com.br/portalTransparencia/fpTb01GeralPesquisa.do;jsessionid=151B481B405C322E01898D60B696CBE0.lpmpa-app02>

<sup>31</sup> Considerando quatro semanas no mês, totalizando 120 horas.



Deduzindo-se do custo médio/hora do professor efetivo da SMED (R\$ 30,94) os valores médios/hora dos dois cargos alternativos citados, chega-se aos seguintes números:

| Cargos                           | Prof. - Ass. Administrativo | Prof. - Bibliotecário |
|----------------------------------|-----------------------------|-----------------------|
| <b>≠ Remuneração Média/ Hora</b> | R\$ 20,33                   | R\$ 13,78             |

Em resumo, essa tabela expressa o quanto são mais caros os professores a cada hora desempenhando aquelas funções. Custam 191,64% e 80,33% a mais que os Assistentes Administrativos e Bibliotecários, respectivamente.

A SMED informou, em atendimento ao Item 04 da RDI 18VL-15, o total de horas dos professores no exercício de atividades administrativas nas escolas (peça nº 482248). Substituindo-os por Assistentes Administrativos e Bibliotecários, ter-se-ia uma economia de R\$ 203.950,10 a cada semana; isso somente em um aspecto da ineficiência que se pôde, com os dados disponibilizados, apurar.

| Atividades                     | Horas | Custo Quando Professor Alocado | Custo Quando Ass. Adm./Bibliotecário Alocado* | Diferença             |
|--------------------------------|-------|--------------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------|
| Auxiliar na Secretaria Escolar | 6.500 | R\$ 201.110,00                 | R\$ 68.965,00                                 | R\$ 132.145,00        |
| Assessor Financeiro            | 980   | R\$ 30.321,20                  | R\$ 10.397,80                                 | R\$ 19.923,40         |
| Auxiliar em Biblioteca         | 3.765 | R\$ 116.489,10                 | R\$ 64.607,40                                 | R\$ 51.881,70         |
| <b>Total</b>                   |       |                                |                                               | <b>R\$ 203.950,10</b> |

\* Para Auxiliar na Secretaria Escolar e Assessor Financeiro, substituição por Assistentes Administrativos; para Auxiliar de Biblioteca, por Bibliotecários.

Por fim, não obstante os cálculos trazidos sejam estimativas, a evidenciação conjuntural tensiona para que a Secretaria avalie a viabilidade de substituição desses professores por outros profissionais da Administração Centralizada, liberando-os, sobretudo, para o desempenho da efetiva docência.

### 2.2.3. FORMAÇÃO DO CORPO DOCENTE

Também segundo Microdados do Censo Escolar, manipulados com ferramenta de BI<sup>32</sup>.

▪ **Quadro 11: Capitais – Professores com Ensino Superior Completo (2015)** (peça nº 480205)

| Posição | Município           | Superior Completo | Total Professores | % Professores Superior Completo |
|---------|---------------------|-------------------|-------------------|---------------------------------|
| 1       | Belo Horizonte      | 5.385             | 5.433             | 99,12%                          |
| 2       | Vitória             | 1.509             | 1.528             | 98,76%                          |
| 3       | Curitiba            | 6.191             | 6.296             | 98,33%                          |
| 4       | Campo Grande        | 3.368             | 3.438             | 97,96%                          |
| 5       | Salvador            | 3.684             | 3.762             | 97,93%                          |
| 6       | <b>Porto Alegre</b> | <b>1.882</b>      | <b>1.922</b>      | <b>97,92%</b>                   |
| 7       | Goiânia             | 3.208             | 3.289             | 97,54%                          |
| 8       | São Paulo           | 18.775            | 19.309            | 97,23%                          |

<sup>32</sup> Consulta em 11/10/2016. Disponível em: <http://portal.inep.gov.br/basica-levantamentos-acessar>



| Posição | Município      | Superior Completo | Total Professores | % Professores Superior Completo |
|---------|----------------|-------------------|-------------------|---------------------------------|
| 9       | Fortaleza      | 5.399             | 5.564             | 97,03%                          |
| 10      | Natal          | 1.574             | 1.624             | 96,92%                          |
| 11      | Manaus         | 5.014             | 5.197             | 96,48%                          |
| 12      | Cuiabá         | 1.359             | 1.417             | 95,91%                          |
| 13      | Recife         | 2.721             | 2.845             | 95,64%                          |
| 14      | Florianópolis  | 769               | 806               | 95,41%                          |
| 15      | Belém          | 1.425             | 1.510             | 94,37%                          |
| 16      | Rio Branco     | 320               | 347               | 92,22%                          |
| 17      | João Pessoa    | 1.836             | 2.018             | 90,98%                          |
| 18      | Maceió         | 1.290             | 1.428             | 90,34%                          |
| 19      | São Luís       | 2.744             | 3.053             | 89,88%                          |
| 20      | Rio de Janeiro | 17.488            | 19.631            | 89,08%                          |
| 21      | Porto Velho    | 1.069             | 1.202             | 88,94%                          |
| 22      | Aracaju        | 780               | 910               | 85,71%                          |
| 23      | Boa Vista      | 991               | 1.168             | 84,85%                          |
| 24      | Teresina       | 1.919             | 2.275             | 84,35%                          |
| 25      | Palmas         | 811               | 967               | 83,87%                          |
| 26      | Macapá         | 433               | 799               | 54,19%                          |

Fonte: INEP

▪ **Quadro 12: Capitais – Professores com alguma Pós-Graduação (2015) (peça nº 480206)**

| Posição | Município           | Alguma Pós-Graduação | Total Professores Superior Completo | % Professores Pós-Graduados |
|---------|---------------------|----------------------|-------------------------------------|-----------------------------|
| 1       | Vitória             | 1.364                | 1.509                               | 90,39%                      |
| 2       | Recife              | 2.254                | 2.721                               | 82,84%                      |
| 3       | <b>Porto Alegre</b> | <b>1.447</b>         | <b>1.882</b>                        | <b>76,89%</b>               |
| 4       | São Luís            | 2.030                | 2.744                               | 73,98%                      |
| 5       | Salvador            | 2.205                | 3.684                               | 59,85%                      |
| 6       | Maceió              | 771                  | 1.290                               | 59,77%                      |
| 7       | Aracaju             | 462                  | 780                                 | 59,23%                      |
| 8       | Florianópolis       | 409                  | 769                                 | 53,19%                      |
| 9       | Cuiabá              | 720                  | 1.359                               | 52,98%                      |
| 10      | Belo Horizonte      | 2.789                | 5.385                               | 51,79%                      |
| 11      | Natal               | 808                  | 1.574                               | 51,33%                      |
| 12      | Fortaleza           | 2.610                | 5.399                               | 48,34%                      |
| 13      | Goiânia             | 1.486                | 3.208                               | 46,32%                      |
| 14      | Curitiba            | 2.795                | 6.191                               | 45,15%                      |
| 15      | Campo Grande        | 1.467                | 3.368                               | 43,56%                      |
| 16      | Palmas              | 352                  | 811                                 | 43,40%                      |
| 17      | Rio Branco          | 133                  | 320                                 | 41,56%                      |
| 18      | Boa Vista           | 405                  | 991                                 | 40,87%                      |
| 19      | João Pessoa         | 749                  | 1.836                               | 40,80%                      |
| 20      | Rio de Janeiro      | 5.859                | 17.488                              | 33,50%                      |
| 21      | São Paulo           | 6.218                | 18.775                              | 33,12%                      |
| 22      | Porto Velho         | 338                  | 1.069                               | 31,62%                      |
| 23      | Macapá              | 135                  | 433                                 | 31,18%                      |



| Posição | Município | Alguma Pós-Graduação | Total Professores Superior Completo | % Professores Pós-Graduados |
|---------|-----------|----------------------|-------------------------------------|-----------------------------|
| 24      | Manaus    | 1.417                | 5.014                               | 28,26%                      |
| 25      | Teresina  | 367                  | 1.919                               | 19,12%                      |
| 26      | Belém     | 127                  | 1.425                               | 8,91%                       |

Fonte: INEP

▪ **Quadro 13: Capitais – Professores com Formação Continuada (2015)** (peça nº 480221)

| Posição | Município           | Alguma Formação Continuada | Total Professores | % Professores Formação Continuada |
|---------|---------------------|----------------------------|-------------------|-----------------------------------|
| 1       | Vitória             | 1.184                      | 1.528             | 77,49%                            |
| 2       | Recife              | 1.889                      | 2.845             | 66,40%                            |
| 3       | <b>Porto Alegre</b> | <b>1.099</b>               | <b>1.922</b>      | <b>57,18%</b>                     |
| 4       | Rio Branco          | 198                        | 347               | 57,06%                            |
| 5       | Maceió              | 803                        | 1.428             | 56,23%                            |
| 6       | Boa Vista           | 577                        | 1.168             | 49,40%                            |
| 7       | Palmas              | 474                        | 967               | 49,02%                            |
| 8       | Natal               | 713                        | 1.624             | 43,90%                            |
| 9       | São Paulo           | 8.217                      | 19.309            | 42,56%                            |
| 10      | Macapá              | 312                        | 799               | 39,05%                            |
| 11      | Cuiabá              | 544                        | 1.417             | 38,39%                            |
| 12      | Aracaju             | 345                        | 910               | 37,91%                            |
| 13      | Florianópolis       | 303                        | 806               | 37,59%                            |
| 14      | João Pessoa         | 727                        | 2.018             | 36,03%                            |
| 15      | São Luís            | 1.081                      | 3.053             | 35,41%                            |
| 16      | Salvador            | 1.158                      | 3.762             | 30,78%                            |
| 17      | Porto Velho         | 343                        | 1.202             | 28,54%                            |
| 18      | Rio de Janeiro      | 5.354                      | 19.631            | 27,27%                            |
| 19      | Campo Grande        | 871                        | 3.438             | 25,33%                            |
| 20      | Goiânia             | 829                        | 3.289             | 25,21%                            |
| 21      | Curitiba            | 1.402                      | 6.296             | 22,27%                            |
| 22      | Teresina            | 448                        | 2.275             | 19,69%                            |
| 23      | Manaus              | 696                        | 5.197             | 13,39%                            |
| 24      | Belo Horizonte      | 699                        | 5.433             | 12,87%                            |
| 25      | Fortaleza           | 668                        | 5.564             | 12,01%                            |
| 26      | Belém               | 155                        | 1.510             | 10,26%                            |

Fonte: INEP

▪ **Quadro 14: Capitais – Professores Anos Iniciais Pós-Graduados (2015)** (peça nº 480207)

| Posição | Município           | Nº Docentes Anos Iniciais | Nº Docentes Anos Iniciais Pós-Graduados | %             |
|---------|---------------------|---------------------------|-----------------------------------------|---------------|
| 1       | Vitória             | 984                       | 866                                     | 88,01%        |
| 2       | Recife              | 2.098                     | 1.658                                   | 79,03%        |
| 3       | <b>Porto Alegre</b> | <b>1.202</b>              | <b>886</b>                              | <b>73,71%</b> |



| Posição | Município      | Nº Docentes<br>Anos Iniciais | Nº Docentes<br>Anos Iniciais<br>Pós-Graduados | %      |
|---------|----------------|------------------------------|-----------------------------------------------|--------|
| 4       | São Luís       | 1.618                        | 975                                           | 60,26% |
| 5       | Salvador       | 2.776                        | 1.558                                         | 56,12% |
| 6       | Maceió         | 1.163                        | 601                                           | 51,68% |
| 7       | Belo Horizonte | 3.305                        | 1.657                                         | 50,14% |
| 8       | Natal          | 1.072                        | 536                                           | 50,00% |
| 9       | Cuiabá         | 1.178                        | 584                                           | 49,58% |
| 10      | Aracaju        | 587                          | 286                                           | 48,72% |
| 11      | Florianópolis  | 545                          | 264                                           | 48,44% |
| 12      | Goiânia        | 2.515                        | 1.166                                         | 46,36% |
| 13      | Fortaleza      | 3.401                        | 1.567                                         | 46,07% |
| 14      | Campo Grande   | 2.125                        | 931                                           | 43,81% |
| 15      | Curitiba       | 5.880                        | 2.525                                         | 42,94% |
| 16      | Rio Branco     | 336                          | 129                                           | 38,39% |
| 17      | Boa Vista      | 1.151                        | 404                                           | 35,10% |
| 18      | João Pessoa    | 1.147                        | 375                                           | 32,69% |
| 19      | Palmas         | 691                          | 215                                           | 31,11% |
| 20      | São Paulo      | 12.659                       | 3.909                                         | 30,88% |
| 21      | Porto Velho    | 1.005                        | 267                                           | 26,57% |
| 22      | Rio de Janeiro | 10958                        | 2.848                                         | 25,99% |
| 23      | Manaus         | 3.353                        | 858                                           | 25,59% |
| 24      | Macapá         | 752                          | 125                                           | 16,62% |
| 25      | Teresina       | 1.354                        | 156                                           | 11,52% |
| 26      | Belém          | 1.059                        | 72                                            | 6,80%  |

Fonte: INEP

▪ **Quadro 15: Capitais – Professores Matemática Anos Finais Pós-Graduados (2015)** (peça nº 480208)

| Posição | Município           | Nº Docentes<br>Anos Finais<br>Matemática | Nº Docentes<br>Anos Finais<br>Matemática<br>Pós-Graduados | %             |
|---------|---------------------|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|---------------|
| 1       | Vitória             | 597                                      | 532                                                       | 89,11%        |
| 2       | Recife              | 2.092                                    | 1.653                                                     | 79,02%        |
| 3       | <b>Porto Alegre</b> | <b>809</b>                               | <b>602</b>                                                | <b>74,41%</b> |
| 4       | São Luís            | 1.425                                    | 854                                                       | 59,93%        |
| 5       | Salvador            | 2.279                                    | 1.272                                                     | 55,81%        |
| 6       | Campo Grande        | 1.184                                    | 617                                                       | 52,11%        |
| 7       | Florianópolis       | 281                                      | 145                                                       | 51,60%        |
| 8       | Cuiabá              | 831                                      | 424                                                       | 51,02%        |
| 9       | Belo Horizonte      | 3.302                                    | 1.656                                                     | 50,15%        |
| 10      | Natal               | 787                                      | 391                                                       | 49,68%        |
| 11      | Maceió              | 1.052                                    | 520                                                       | 49,43%        |
| 12      | Aracaju             | 486                                      | 239                                                       | 49,18%        |
| 13      | Fortaleza           | 2.766                                    | 1.345                                                     | 48,63%        |
| 14      | Goiânia             | 1.354                                    | 632                                                       | 46,68%        |
| 15      | Curitiba            | 3.789                                    | 1.568                                                     | 41,38%        |



| Posição | Município      | Nº Docentes<br>Anos Finais<br>Matemática | Nº Docentes<br>Anos Finais<br>Matemática<br>Pós-Graduados | %      |
|---------|----------------|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|--------|
| 16      | Rio Branco     | 312                                      | 122                                                       | 39,10% |
| 17      | Boa Vista      | 848                                      | 309                                                       | 36,44% |
| 18      | João Pessoa    | 819                                      | 267                                                       | 32,60% |
| 19      | Porto Velho    | 908                                      | 241                                                       | 26,54% |
| 20      | Palmas         | 368                                      | 96                                                        | 26,09% |
| 21      | Manaus         | 2.846                                    | 733                                                       | 25,76% |
| 22      | São Paulo      | 479                                      | 115                                                       | 24,01% |
| 23      | Rio de Janeiro | 7.186                                    | 1.482                                                     | 20,62% |
| 24      | Macapá         | 744                                      | 121                                                       | 16,26% |
| 25      | Teresina       | 829                                      | 94                                                        | 11,34% |
| 26      | Belém          | 815                                      | 48                                                        | 5,89%  |

Fonte: INEP

▪ **Quadro 16: Capitais – Professores Português Anos Finais Pós-Graduados (2015)**  
(peça nº 480209)

| Posição | Município           | Nº Docentes<br>Anos Finais<br>Português | Nº Docentes<br>Anos Finais<br>Português<br>Pós-Graduados | %             |
|---------|---------------------|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------|---------------|
| 1       | Vitória             | 593                                     | 529                                                      | 89,21%        |
| 2       | Recife              | 2.089                                   | 1.649                                                    | 78,94%        |
| 3       | <b>Porto Alegre</b> | <b>810</b>                              | <b>602</b>                                               | <b>74,32%</b> |
| 4       | São Luís            | 1.413                                   | 848                                                      | 60,01%        |
| 5       | Salvador            | 2.279                                   | 1.272                                                    | 55,81%        |
| 6       | Campo Grande        | 1.185                                   | 617                                                      | 52,07%        |
| 7       | Cuiabá              | 826                                     | 423                                                      | 51,21%        |
| 8       | Belo Horizonte      | 3.298                                   | 1.656                                                    | 50,21%        |
| 9       | Natal               | 790                                     | 394                                                      | 49,87%        |
| 10      | Florianópolis       | 291                                     | 145                                                      | 49,83%        |
| 11      | Maceió              | 1.051                                   | 520                                                      | 49,48%        |
| 12      | Aracaju             | 484                                     | 239                                                      | 49,38%        |
| 13      | Fortaleza           | 3.039                                   | 1.453                                                    | 47,81%        |
| 14      | Goiânia             | 1.390                                   | 657                                                      | 47,27%        |
| 15      | Curitiba            | 3.838                                   | 1.588                                                    | 41,38%        |
| 16      | Rio Branco          | 312                                     | 122                                                      | 39,10%        |
| 17      | Boa Vista           | 842                                     | 308                                                      | 36,58%        |
| 18      | João Pessoa         | 809                                     | 265                                                      | 32,76%        |
| 19      | São Paulo           | 4.795                                   | 1.419                                                    | 29,59%        |
| 20      | Porto Velho         | 888                                     | 236                                                      | 26,58%        |
| 21      | Palmas              | 366                                     | 96                                                       | 26,23%        |
| 22      | Manaus              | 2.847                                   | 732                                                      | 25,71%        |
| 23      | Rio de Janeiro      | 7.337                                   | 1.517                                                    | 20,68%        |
| 24      | Macapá              | 737                                     | 120                                                      | 16,28%        |
| 25      | Teresina            | 902                                     | 97                                                       | 10,75%        |
| 26      | Belém               | 815                                     | 48                                                       | 5,89%         |

Fonte: INEP



Seja qual for o critério utilizado para medir a formação docente dos professores alocados no ensino fundamental porto-alegrense, a posição da cidade é privilegiada quando comparada às outras capitais brasileiras.

Em todos os critério levantados, a rede municipal da capital gaúcha esteve, na pior das hipóteses, em 6ª colocada, várias vezes a 3ª ranqueada (**Quadros 11, 12, 13, 14, 15 e 16**), denotando que seu quadro de professores contratados possui alto nível de qualificação profissional.

Todavia, conforme será visto no **Item 4**, essa situação favorável não tem redundado em bom desempenho no aprendizado medido pelos exames de proficiência, fato que confirma as evidências científicas que atestam inexistir correlação significativa entre a titulação formal e o desempenho dos alunos.

Diante desta situação, poder-se-ia interpretar que esses qualificados professores não lecionam a disciplina para a qual estão habilitados, entretanto Porto Alegre apresenta alto índice de adequação de formação docente na rede própria, ou seja, grande parte daqueles professores que ministram classes realmente estão alocados nas matérias e temas que lhes pertinem, conforme demonstra a próxima Seção.

#### 2.2.4. INDICADOR DE ADEQUAÇÃO DA FORMAÇÃO DOCENTE

Nas informações estatísticas disponibilizadas pelo INEP constam dados históricos de diversos indicadores educacionais, como o epigrafoado, além de Indicador de Regularidade Docente, de Esforço Docente e de Complexidade de Gestão Escolar<sup>33</sup>.

Com o intuito, também, de explicar cada um dos grupos, oportunamente, importa-se imagem obtida nos resultados da ANA 2014, último disponível, a fim de apresentar lado a lado os números da rede estadual situada na cidade e da rede municipal porto-alegrense<sup>34</sup>.

O indicador classifica os docentes *segundo a adequação de sua formação inicial à disciplina e etapa de atuação na educação básica, com vistas a avaliar o cumprimento das orientações legais*.

---

<sup>33</sup> Últimas informações são de 2015. Disponível em, consulta em 31/10/2016: <http://portal.inep.gov.br/indicadores-educacionais>

<sup>34</sup> Dados disponíveis em, consulta realizada em 31/10/2016: <http://ana.inep.gov.br/ANA/>



|         |                                                                                                                                                                                             | REM   | RM    |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|
|         |                                                                                                                                                                                             | %     | %     |
| Grupos  | Descrição                                                                                                                                                                                   |       |       |
| Grupo 1 | Percentual de disciplinas que são ministradas por professores com formação superior de licenciatura (ou bacharelado com complementação pedagógica) na mesma área da disciplina que leciona. | 55,50 | 83,00 |
| Grupo 2 | Percentual de disciplinas que são ministradas por professores com formação superior de bacharelado (sem complementação pedagógica) na mesma área da disciplina que leciona.                 | 0,20  | 0,70  |
| Grupo 3 | Percentual de disciplinas que são ministradas por professores com formação superior de licenciatura (ou bacharelado com complementação pedagógica) em área diferente daquela que leciona.   | 11,00 | 11,20 |
| Grupo 4 | Percentual de disciplinas que são ministradas por professores com formação superior não considerada nas categorias anteriores.                                                              | 2,50  | 2,10  |
| Grupo 5 | Percentual de disciplinas que são ministradas por professores sem formação superior.                                                                                                        | 30,80 | 3,00  |

▪ **Quadro 17: Capitais – Indicador de Adequação da Formação Docente em % (2015)** (peça nº 480222)

| Posição | Município           | Grupo 1      | Grupo 2     | Grupo 3      | Grupo 4     | Grupo 5     |
|---------|---------------------|--------------|-------------|--------------|-------------|-------------|
| 1       | Campo Grande        | 90,20        | 0,70        | 6,00         | 1,40        | 1,70        |
| 2       | Natal               | 85,60        | 1,30        | 5,30         | 5,00        | 2,80        |
| 3       | Florianópolis       | 82,60        | 1,60        | 7,90         | 2,10        | 5,80        |
| 4       | Vitoria             | 82,00        | 2,60        | 8,80         | 5,20        | 1,40        |
| 5       | Curitiba            | 81,70        | 0,10        | 14,50        | 1,80        | 1,90        |
| 6       | Goiania             | 81,40        | 1,00        | 12,40        | 2,50        | 2,70        |
| 7       | Salvador            | 79,30        | 0,00        | 12,20        | 6,30        | 2,20        |
| 8       | Belem               | 79,30        | 0,10        | 7,50         | 7,20        | 5,90        |
| 9       | <b>Porto Alegre</b> | <b>78,40</b> | <b>0,80</b> | <b>16,90</b> | <b>1,60</b> | <b>2,30</b> |
| 10      | Boa Vista           | 78,00        | 0,40        | 5,70         | 1,30        | 14,60       |
| 11      | Sao Paulo           | 75,80        | 4,30        | 17,10        | 1,80        | 1,00        |
| 12      | Manaus              | 74,80        | 0,90        | 18,30        | 1,90        | 4,10        |
| 13      | Aracaju             | 74,70        | 0,70        | 8,50         | 2,30        | 13,80       |
| 14      | Porto Velho         | 71,50        | 1,00        | 14,90        | 2,00        | 10,60       |
| 15      | Cuiaba              | 70,10        | 10,20       | 11,80        | 4,20        | 3,70        |
| 16      | Teresina            | 69,80        | 0,20        | 12,80        | 1,00        | 16,20       |
| 17      | Joao Pessoa         | 69,70        | 2,30        | 13,10        | 6,20        | 8,70        |
| 18      | Rio Branco          | 69,10        | 0,80        | 18,40        | 4,70        | 7,00        |
| 19      | Recife              | 68,50        | 1,10        | 21,10        | 4,90        | 4,40        |
| 20      | Rio de Janeiro      | 64,60        | 1,90        | 16,10        | 5,80        | 11,60       |
| 21      | Maceio              | 62,70        | 3,30        | 18,20        | 4,60        | 11,20       |
| 22      | Sao Luis            | 59,50        | 1,30        | 22,50        | 4,10        | 12,60       |
| 23      | Palmas              | 57,50        | 0,60        | 21,20        | 4,40        | 16,30       |
| 24      | Belo Horizonte      | 36,70        | 0,30        | 58,70        | 3,40        | 0,90        |
| 25      | Macapa              | 35,60        | 0,00        | 13,30        | 3,80        | 47,30       |
| 26      | Fortaleza           | 34,50        | 0,30        | 12,90        | 49,70       | 2,60        |

Fonte: INEP



Embora pior do que outras capitais como Curitiba e Florianópolis, a rede municipal de Porto Alegre possuía, em 2015, quase 80% dos professores lecionando disciplinas na mesma área de formação (Grupo 1), posicionando-se entre as 10 melhores capitais do país.

Quando comparada com a rede estadual no Município, em 2014, a rede municipal de Porto Alegre tem quase 30% a mais de professores no grupo 01 do indicador de adequação da formação docente.

## 2.2.5. INDICADOR DE ESFORÇO DOCENTE

Da mesma forma que na Seção anterior, primeiro imagem gerada no portal do INEP<sup>35</sup> com base nos dados da ANA 2014, visando esclarecer os níveis do indicador e permitir a comparação com a rede estadual atuante em Porto Alegre.

*O indicador de esforço docente busca sintetizar, em uma única medida, aspectos do trabalho do professor que contribuem para a sobrecarga no exercício da profissão. Para tal, foram utilizadas as informações de turnos de trabalho, escolas e etapas de atuação, além da qualidade de estudantes atendidos na Educação Básica.*

|         |                                                                                                                         | REM   | RM    |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|
|         |                                                                                                                         | %     | %     |
| Níveis  | Descrição *                                                                                                             |       |       |
| Nível 1 | Docente que tem até 25 estudantes e atua em um único turno, escola e etapa.                                             | 35,40 | 15,40 |
| Nível 2 | Docente que tem entre 25 e 150 estudantes e atua em um único turno, escola e etapa.                                     | 11,50 | 15,40 |
| Nível 3 | Docente que tem entre 25 e 300 estudantes e atua em um ou dois turnos em uma única escola e etapa.                      | 39,90 | 26,60 |
| Nível 4 | Docente que tem entre 50 e 400 estudantes e atua em dois turnos, em uma ou duas escolas e em duas etapas.               | 12,20 | 36,80 |
| Nível 5 | Docente que tem mais de 300 estudantes e atua nos três turnos, em duas ou três escolas e em duas etapas ou três etapas. | 0,60  | 4,20  |
| Nível 6 | Docente que tem mais de 400 estudantes e atua nos três turnos, em duas ou três escolas e em duas etapas ou três etapas. | 0,40  | 1,60  |

\* Características apresentadas por pelo menos dois terços dos docentes.

### ▪ Quadro 18: Capitais – Indicador de Esforço Docente em % (2015) (peça nº 480210)

| Posição | Município      | Nível 1 | Nível 2 | Nível 3 | Nível 4 | Nível 5 | Nível 6 | Σ Níveis 5 e 6 |
|---------|----------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------------|
| 1       | Belem          | 8,70    | 14,60   | 27,90   | 24,20   | 8,30    | 16,30   | 24,60          |
| 2       | Rio de Janeiro | 8,00    | 18,50   | 26,90   | 30,80   | 9,70    | 6,10    | 15,80          |
| 3       | Joao Pessoa    | 17,90   | 19,80   | 17,30   | 29,40   | 8,80    | 6,80    | 15,60          |
| 4       | Teresina       | 5,10    | 12,40   | 41,10   | 25,90   | 7,70    | 7,80    | 15,50          |
| 5       | Natal          | 14,00   | 17,70   | 20,20   | 32,80   | 7,70    | 7,60    | 15,30          |

<sup>35</sup> Dados disponíveis em, consulta realizada em 31/10/2016: <http://ana.inep.gov.br/ANA/>



| Posição | Município           | Nível 1      | Nível 2      | Nível 3      | Nível 4      | Nível 5     | Nível 6     | Σ Níveis 5 e 6 |
|---------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|----------------|
| 6       | Sao Paulo           | 4,50         | 25,60        | 17,20        | 37,60        | 9,50        | 5,60        | 15,10          |
| 7       | Salvador            | 15,80        | 9,30         | 39,10        | 21,10        | 8,70        | 6,00        | 14,70          |
| 8       | Aracaju             | 19,90        | 16,70        | 21,90        | 28,70        | 6,50        | 6,30        | 12,80          |
| 9       | Campo Grande        | 4,90         | 18,90        | 31,20        | 33,40        | 7,20        | 4,40        | 11,60          |
| 10      | Maceio              | 24,80        | 12,30        | 29,10        | 22,30        | 5,90        | 5,60        | 11,50          |
| 11      | Cuiaba              | 15,50        | 15,70        | 31,30        | 27,10        | 5,70        | 4,70        | 10,40          |
| 12      | Fortaleza           | 5,00         | 12,10        | 42,30        | 31,30        | 6,10        | 3,20        | 9,30           |
| 13      | Manaus              | 5,30         | 11,70        | 35,90        | 38,00        | 5,00        | 4,10        | 9,10           |
| 14      | Boa Vista           | 39,10        | 5,40         | 30,40        | 16,10        | 3,60        | 5,40        | 9,00           |
| 15      | Vitoria             | 15,10        | 20,50        | 19,90        | 36,00        | 5,20        | 3,30        | 8,50           |
| 16      | Recife              | 35,20        | 5,70         | 27,70        | 23,10        | 4,60        | 3,70        | 8,30           |
| 17      | <b>Porto Alegre</b> | <b>11,20</b> | <b>19,50</b> | <b>25,90</b> | <b>35,60</b> | <b>6,00</b> | <b>1,80</b> | <b>7,80</b>    |
| 18      | Goiania             | 12,30        | 23,70        | 31,10        | 25,60        | 4,60        | 2,70        | 7,30           |
| 19      | Palmas              | 8,30         | 17,90        | 49,10        | 17,70        | 5,00        | 2,00        | 7,00           |
| 20      | Porto Velho         | 27,30        | 13,10        | 33,70        | 19,10        | 3,20        | 3,60        | 6,80           |
| 21      | Curitiba            | 9,10         | 35,60        | 30,00        | 21,90        | 2,30        | 1,10        | 3,40           |
| 22      | Sao Luiz            | 51,60        | 9,70         | 16,10        | 19,40        | 3,20        | 0,00        | 3,20           |
| 23      | Rio Branco          | 14,40        | 20,50        | 18,40        | 43,80        | 1,70        | 1,20        | 2,90           |
| 24      | Belo Horizonte      | 16,30        | 27,40        | 20,40        | 33,10        | 1,90        | 0,90        | 2,80           |
| 25      | Florianopolis       | 6,10         | 15,30        | 45,50        | 30,60        | 1,90        | 0,60        | 2,50           |
| 26      | Macapa              | 27,60        | 47,40        | 11,30        | 11,60        | 1,30        | 0,80        | 2,10           |

Fonte: INEP

Tendo por base 2015, considerando os dois níveis mais elevados do indicador (Níveis 5 e 6), que leva em conta *turnos de trabalho, escolas e etapas de atuação, além da qualidade de estudantes atendidos na Educação Básica*, pode-se afirmar que os docentes da rede municipal porto-alegrense têm sobrecarga no exercício da profissão acima das outras duas capitais sulistas, entretanto menor que de outras 16 capitais, inclusive bem abaixo do esforço dos docentes das duas maiores metrópoles brasileiras (São Paulo e Rio de Janeiro).

Em termos da rede estadual presente na cidade, em 2014 o esforço do docente da SMED foi, relativamente, ainda mais acentuado. Enquanto aquela tinha 1,0% dos docentes nos Níveis 5 e 6, esta somava quase 6,0%<sup>36</sup>.

Esses números, vistos à luz da baixa relação alunos por professor (**Seção 2.2.1**), suscitam depreender que há problemas na alocação dos professores nas turmas de ensino fundamental da rede municipal, sobretudo quando se considera que, entre as capitais brasileiras, Porto Alegre possui o 2º maior número de professores de ensino fundamental em relação ao total de unidades de ensino<sup>37</sup>.

<sup>36</sup> Cumpre rememorar que a proposição pauta-se nos dados da ANA 2014.

<sup>37</sup> Segundo Microdados do Censo Escolar 2015. Consulta em 09/11/2016. Disponível em: <http://portal.inep.gov.br/basica-levantamentos-acessar>



▪ **Quadro 19: Capitais – Número Professores por Escola (2015)** (peça nº 480211)

| Posição | Município           | Nº Professores | Nº Escolas* | Professores / Escolas |
|---------|---------------------|----------------|-------------|-----------------------|
| 1       | Campo Grande        | 3.438          | 94          | 36,57                 |
| 2       | <b>Porto Alegre</b> | <b>1.922</b>   | <b>53</b>   | <b>36,26</b>          |
| 3       | São Paulo           | 19.309         | 558         | 34,60                 |
| 4       | Curitiba            | 6.296          | 184         | 34,22                 |
| 5       | Belo Horizonte      | 5.433          | 175         | 31,05                 |
| 6       | Vitória             | 1.528          | 52          | 29,38                 |
| 7       | São Luís            | 3.053          | 113         | 27,02                 |
| 8       | Natal               | 1.624          | 71          | 22,87                 |
| 9       | Florianópolis       | 806            | 36          | 22,39                 |
| 10      | Palmas              | 967            | 44          | 21,98                 |
| 11      | João Pessoa         | 2.018          | 92          | 21,93                 |
| 12      | Belém               | 1.510          | 71          | 21,27                 |
| 13      | Aracaju             | 910            | 43          | 21,16                 |
| 14      | Rio de Janeiro      | 19.631         | 989         | 19,85                 |
| 15      | Fortaleza           | 5.564          | 283         | 19,66                 |
| 16      | Goiânia             | 3.289          | 169         | 19,46                 |
| 17      | Cuiabá              | 1.417          | 81          | 17,49                 |
| 18      | Boa Vista           | 1.168          | 74          | 15,78                 |
| 19      | Maceió              | 1.428          | 94          | 15,19                 |
| 20      | Teresina            | 2.275          | 156         | 14,58                 |
| 21      | Manaus              | 5.197          | 369         | 14,08                 |
| 22      | Macapá              | 799            | 60          | 13,32                 |
| 23      | Recife              | 2.845          | 219         | 12,99                 |
| 24      | Salvador            | 3.762          | 350         | 10,75                 |
| 25      | Porto Velho         | 1.202          | 113         | 10,64                 |
| 26      | Rio Branco          | 347            | 35          | 9,91                  |

\* Filtro aplicado apenas dentro do universo de escolas de dependência municipal com matrículas de alunos no ensino fundamental.  
Fonte: INEP

Não se deve olvidar que o Estado do Rio Grande do Sul, já em 2015, atendia mais do que o dobro de crianças da SMED<sup>38</sup>.

Mesmo a carga horária média das turmas não sustenta argumentos no sentido de que há na cidade maior duração da jornada diária letiva, uma vez que das cidades escolhidas nesta Seção, Porto Alegre só se sobrepõe a Florianópolis, sobretudo insignificamente, apenas seis centésimos (4,48 contra 4,42 horas-aula/dia) (**Subitem 2.4**). Desta feita, denota que a alocação de professores em atividades alheias à docência, causando uma sobrecarga nos profissionais que atuam em sala de aula, é possivelmente uma das causas da pontuação elevada no índice de esforço docente.

## 2.2.6. INDICADOR DE COMPLEXIDADE DA GESTÃO ESCOLAR

*O indicador classifica as escolas com turmas nos Anos Iniciais de acordo com a sua complexidade de gestão. Níveis mais elevados do indicador, que variam de 1 a 6, indicam maior complexidade. Assume-se que complexidade de gestão está relacionada às seguintes características: porte da escola, número de turnos de funcionamento, quantidade e complexidade de modalidades e etapas oferecidas. Escolas classificadas no mesmo nível são similares nessas características. (grifou-se)*

<sup>38</sup> Segundo consulta, em 13/10/2016, ao Censo Escolar 2015, a rede estadual do RS atendia 85.254 crianças no ensino fundamental regular e educação especial. Disponível em: <http://matricula.educacenso.inep.gov.br/controller.php>



Seguindo com o *layout* das Seções anteriores, dados de 2014 do Painel Educacional do Município<sup>39</sup>.

| Níveis  | Descrição                                                                                                                                                                     | REM   |            | RM    |            |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------------|-------|------------|
|         |                                                                                                                                                                               | %     | Quantidade | %     | Quantidade |
| Nível 1 | Porte inferior a 50 matrículas, operando em único turno e etapa e apresentando a Educação Infantil ou Anos Iniciais como etapa mais elevada* <sup>1</sup> .                   | 1,80  | 4          | 0,00  | 0          |
| Nível 2 | Porte entre 50 e 300 matrículas, operando em 2 turnos, com oferta de até 2 etapas e apresentando a Educação Infantil ou Anos Iniciais como etapa mais elevada* <sup>1</sup> . | 5,00  | 11         | 2,10  | 1          |
| Nível 3 | Porte entre 50 e 500 matrículas, operando em 2 turnos, com 2 ou 3 etapas e apresentando os Anos Finais como etapa mais elevada* <sup>1</sup> .                                | 49,80 | 110        | 10,40 | 5          |
| Nível 4 | Porte entre 150 e 1000 matrículas, operando em 2 ou 3 turnos, com 2 ou 3 etapas, apresentando Ensino Médio/Profissional ou a EJA como etapa mais elevada* <sup>1</sup> .      | 18,10 | 40         | 20,80 | 10         |
| Nível 5 | Porte entre 150 e 1000 matrículas, operando em 3 turnos, com 2 ou 3 etapas, apresentando a EJA como etapa mais elevada* <sup>1</sup> .                                        | 17,60 | 39         | 6,30  | 3          |
| Nível 6 | Porte superior a 500 matrículas, operando em 3 turnos, com 4 ou mais etapas, apresentando a EJA como etapa mais elevada* <sup>1</sup> .                                       | 7,70  | 17         | 60,40 | 29         |

\* Características apresentadas por pelo menos dois terços das escolas.

<sup>1</sup> Considerando a idade dos estudantes atendidos.

▪ **Quadro 20: Capitais – Indicador de Complexidade da Gestão Escolar em % (2015)** (peça nº 480212)

| Posição | Município           | Nível 1     | Nível 2     | Nível 3    | Nível 4    | Nível 5    | Nível 6     | Σ Níveis 5 e 6 |
|---------|---------------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|-------------|----------------|
| 1       | João Pessoa         | 46,6        | 4,0         | 3,4        | 5,7        | 26,4       | 13,9        | 40,3           |
| 2       | Maceió              | 1,5         | 48,9        | 6,9        | 3,8        | 35,1       | 3,8         | 38,9           |
| 3       | Recife              | 17,4        | 30,8        | 7,9        | 6,2        | 35,4       | 2,3         | 37,7           |
| 4       | Belo Horizonte      | 2,4         | 39,7        | 12,7       | 8,9        | 22,6       | 13,7        | 36,3           |
| 5       | Salvador            | 14,0        | 34,0        | 12,6       | 3,8        | 33,5       | 2,1         | 35,6           |
| 6       | Belém               | 27,7        | 28,4        | 7,1        | 2,1        | 9,2        | 25,5        | 34,7           |
| 7       | Aracaju             | 5,5         | 47,9        | 6,8        | 5,5        | 26,0       | 8,3         | 34,3           |
| 8       | <b>Porto Alegre</b> | <b>36,7</b> | <b>11,2</b> | <b>9,2</b> | <b>9,2</b> | <b>4,1</b> | <b>29,6</b> | <b>33,7</b>    |
| 9       | São Luís            | 7,8         | 44,3        | 13,0       | 2,1        | 19,8       | 13,0        | 32,8           |
| 10      | Fortaleza           | 0,0         | 12,4        | 48,1       | 9,5        | 15,9       | 14,1        | 30,0           |
| 11      | Macapá              | 6,3         | 63,3        | 3,8        | 0,0        | 24,1       | 2,5         | 26,6           |
| 12      | Natal               | 8,3         | 61,1        | 7,6        | 0,7        | 19,4       | 2,9         | 22,3           |
| 13      | Goiânia             | 35,7        | 15,0        | 21,0       | 6,7        | 12,3       | 9,3         | 21,6           |
| 14      | Boa Vista           | 64,3        | 7,1         | 0,0        | 7,1        | 14,3       | 7,2         | 21,5           |
| 15      | Porto Velho         | 23,5        | 32,6        | 19,7       | 4,5        | 15,9       | 3,8         | 19,7           |
| 16      | Vitória             | 0,0         | 54,5        | 25,7       | 2,0        | 16,8       | 1,0         | 17,8           |
| 17      | Manaus              | 0,6         | 57,9        | 22,0       | 4,2        | 11,0       | 4,3         | 15,3           |

<sup>39</sup> Disponível em, consulta em 13/10/2016: <http://ana.inep.gov.br/ANA/>



| Posição | Município      | Nível 1 | Nível 2 | Nível 3 | Nível 4 | Nível 5 | Nível 6 | Σ Níveis 5 e 6 |
|---------|----------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------------|
| 18      | São Paulo      | 27,1    | 34,8    | 21,8    | 1,1     | 8,2     | 7,0     | 15,2           |
| 19      | Curitiba       | 53,5    | 10,7    | 18,3    | 2,6     | 6,5     | 8,4     | 14,9           |
| 20      | Teresina       | 5,4     | 69,9    | 9,7     | 1,0     | 13,4    | 0,6     | 14,0           |
| 21      | Rio Branco     | 17,3    | 65,3    | 2,7     | 1,3     | 13,4    | 0,0     | 13,4           |
| 22      | Cuiabá         | 37,4    | 15,6    | 29,3    | 6,8     | 6,8     | 4,1     | 10,9           |
| 23      | Palmas         | 12,0    | 56,0    | 13,3    | 9,3     | 8,0     | 1,4     | 9,4            |
| 24      | Campo Grande   | 49,2    | 4,1     | 10,8    | 27,2    | 0,0     | 8,7     | 8,7            |
| 25      | Rio de Janeiro | 18,6    | 28,4    | 35,7    | 9,5     | 4,1     | 3,7     | 7,8            |
| 26      | Florianópolis  | 48,7    | 28,7    | 19,1    | 2,6     | 0,9     | 0,0     | 0,9            |

Fonte: INEP

A complexidade da gestão escolar na rede municipal de Porto Alegre é alta entre as cidades pesquisadas. Mais de 30% das escolas eram de portes enquadráveis nos Níveis 5 e 6 do indicador, embora haja ainda mais complexidade em outras sete capitais.

O comparativo com a rede estadual da cidade, conforme dados dos anos iniciais de 2014 (ANA), denuncia a estrutura à disposição da SMED para a cobertura do ensino fundamental municipal.

No Painel Educacional Municipal de Porto Alegre obtém-se o número de escolas e matrículas da rede municipal e estadual situada na cidade (Quadro de Referência) considerado nos indicadores (peça nº 480213). O número de matrículas por escola da rede municipal é de quase duas vezes o da estadual<sup>40</sup>.

O quadro seguinte corrobora essa informação em nível nacional, já que Porto Alegre é a quarta capital com maior número de matrículas por escola<sup>41</sup>.

▪ **Quadro 21: Capitais – Número Alunos por Escola (2015)** (peça nº 480214)

| Posição  | Município           | Nº Alunos     | Nº Escolas* | Alunos p/ Escola |
|----------|---------------------|---------------|-------------|------------------|
| 1        | Campo Grande        | 71.121        | 94          | 756,61           |
| 2        | São Paulo           | 420.785       | 558         | 754,09           |
| 3        | Belo Horizonte      | 116.151       | 175         | 663,72           |
| <b>4</b> | <b>Porto Alegre</b> | <b>34.432</b> | <b>53</b>   | <b>649,66</b>    |
| 5        | Belém               | 40.987        | 71          | 577,28           |
| 6        | Palmas              | 22.542        | 44          | 512,32           |
| 7        | Vitória             | 26.621        | 52          | 511,94           |
| 8        | Curitiba            | 93.159        | 184         | 506,3            |
| 9        | Natal               | 35.390        | 71          | 498,45           |
| 10       | Fortaleza           | 139.993       | 283         | 494,67           |
| 11       | Rio de Janeiro      | 481.366       | 989         | 486,72           |
| 12       | Florianópolis       | 15.699        | 36          | 436,08           |
| 13       | Aracaju             | 18.568        | 43          | 431,81           |

<sup>40</sup> Rio Grande do Sul: 47.990 matrículas ÷ 221 escolas. Porto Alegre: 20.353 ÷ 48 escolas.

Cumpra informar que não se trata do real número de alunos por escola de ensino fundamental das redes citadas, mas apenas a apuração do quantitativo de matrículas ante o número de escolas utilizado no Indicador de Complexidade da Gestão. Ademais, repisa-se que o indicador classifica somente as escolas com turmas nos **Anos Iniciais**.

<sup>41</sup> Segundo Microdados do Censo Escolar 2015. Consulta em 09/11/2016. Disponível em: <http://portal.inep.gov.br/basica-levantamentos-acessar>



| Posição | Município   | Nº Alunos | Nº Escolas* | Alunos p/ Escola |
|---------|-------------|-----------|-------------|------------------|
| 14      | São Luís    | 47.553    | 113         | 420,82           |
| 15      | João Pessoa | 38.195    | 92          | 415,16           |
| 16      | Manaus      | 151.747   | 369         | 411,24           |
| 17      | Goiânia     | 67.923    | 169         | 401,91           |
| 18      | Maceió      | 34.576    | 94          | 367,83           |
| 19      | Macapá      | 20.335    | 60          | 338,92           |
| 20      | Cuiabá      | 27.165    | 81          | 335,37           |
| 21      | Teresina    | 48.691    | 156         | 312,12           |
| 22      | Boa Vista   | 22.929    | 74          | 309,85           |
| 23      | Recife      | 62.336    | 219         | 284,64           |
| 24      | Salvador    | 98.290    | 350         | 280,83           |
| 25      | Rio Branco  | 8.049     | 35          | 229,97           |
| 26      | Porto Velho | 20.970    | 113         | 185,58           |

\* Filtro aplicado apenas dentro do universo de escolas de dependência municipal com matrículas de alunos no ensino fundamental.  
Fonte: INEP

Portanto, denota-se que a rede municipal de Ensino Fundamental de Porto Alegre foi estruturada a partir de grandes unidades escolares, com elevado número de alunos, situação que aumenta a complexidade da gestão escolar e exige equipes diretivas preparadas para enfrentar este contexto.

#### 2.2.7. INDICADOR DE REGULARIDADE DOCENTE

*O indicador avalia a regularidade do corpo docente nas escolas da educação básica a partir da observação da permanência dos professores nas escolas em um intervalo de 5 anos. O indicador varia de 0 a 5. Quanto mais próximo de 0, mais irregular é o docente e quanto mais próximo de 5, mais regular ele é. As escolas foram classificadas por níveis de regularidade de acordo com o IRD médio dos docentes da escola: Baixa regularidade (IRD médio menor que 2); Média-baixa (IRD médio de 2 até 3); Média-alta (IRD médio de 3 até 4); Alta (IRD médio de 4 até 5).*

Dados de 2014 da ANA, anos iniciais, que se extrai do Painel Educacional do Município<sup>42</sup>.

|               |                                                                                                       | REM   |            | RM    |            |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------------|-------|------------|
|               |                                                                                                       | %     | Quantidade | %     | Quantidade |
| Níveis do IRD | Descrição <sup>1</sup> (tempo médio de permanência dos docentes nas escolas do País por nível do IRD) |       |            |       |            |
| Baixa         | Tempo médio de permanência de 1,5 anos nos últimos 5 anos                                             | 0,00  | 0          | 0,00  | 0          |
| Média Baixa   | Tempo médio de permanência de 2 anos nos últimos 5 anos                                               | 11,50 | 25         | 14,60 | 7          |
| Média Alta    | Tempo médio de permanência de 2,5 anos nos últimos 5 anos                                             | 83,90 | 182        | 85,40 | 41         |
| Alta          | Tempo médio de permanência de 3,5 anos nos últimos 5 anos                                             | 4,60  | 10         | 0,00  | 0          |

<sup>1</sup> Embora o cálculo do indicador de regularidade envolva mais aspectos do vínculo do docente com a escola (ver nota técnica), para melhor compreensão, optou-se pela descrição de seus níveis de acordo com o tempo médio de permanência dos docentes nos últimos 5 anos.

<sup>42</sup> Disponível em, consulta em 13/10/2016: <http://ana.inep.gov.br/ANA/>



▪ **Quadro 22: Capitais – Indicador de Regularidade Docente em % (2015)** (peça nº 480215)

| Posição  | Município           | Baixa regularidade (0- 2) | Média-baixa (2- 3) | Média-alta (3- 4) | Alta (4- 5) | Σ Média-alta e Alta |
|----------|---------------------|---------------------------|--------------------|-------------------|-------------|---------------------|
| 1        | São Luís            | 0,00                      | 13,90              | 70,60             | 15,50       | 86,10               |
| 2        | Maceió              | 0,00                      | 14,20              | 54,30             | 31,50       | 85,80               |
| 3        | São Paulo           | 1,50                      | 16,10              | 73,00             | 9,40        | 82,40               |
| 4        | Salvador            | 2,00                      | 17,90              | 58,80             | 21,30       | 80,10               |
| 5        | Porto Velho         | 1,70                      | 22,70              | 58,00             | 17,60       | 75,60               |
| 6        | Vitória             | 1,00                      | 27,60              | 67,30             | 4,10        | 71,40               |
| 7        | Rio de Janeiro      | 6,00                      | 23,10              | 65,90             | 5,00        | 70,90               |
| <b>8</b> | <b>Porto Alegre</b> | <b>2,10</b>               | <b>27,10</b>       | <b>68,80</b>      | <b>2,00</b> | <b>70,80</b>        |
| 9        | Goiânia             | 3,60                      | 26,70              | 56,00             | 13,70       | 69,70               |
| 10       | Belém               | 6,50                      | 25,00              | 58,90             | 9,60        | 68,50               |
| 11       | Campo Grande        | 0,50                      | 33,00              | 60,50             | 6,00        | 66,50               |
| 12       | Recife              | 7,60                      | 27,50              | 56,00             | 8,90        | 64,90               |
| 13       | Natal               | 3,60                      | 35,50              | 58,70             | 2,20        | 60,90               |
| 14       | João Pessoa         | 9,40                      | 30,80              | 52,20             | 7,60        | 59,80               |
| 15       | Macapá              | 5,10                      | 38,00              | 54,40             | 2,50        | 56,90               |
| 16       | Manaus              | 8,00                      | 47,70              | 41,20             | 3,10        | 44,30               |
| 17       | Palmas              | 6,70                      | 51,70              | 40,00             | 1,60        | 41,60               |
| 18       | Curitiba            | 28,70                     | 32,30              | 36,20             | 2,80        | 39,00               |
| 19       | Aracaju             | 8,50                      | 53,50              | 35,20             | 2,80        | 38,00               |
| 20       | Fortaleza           | 6,40                      | 56,00              | 36,80             | 0,80        | 37,60               |
| 21       | Cuiabá              | 28,00                     | 41,50              | 30,50             | 0,00        | 30,50               |
| 22       | Teresina            | 22,40                     | 49,00              | 27,20             | 1,40        | 28,60               |
| 23       | Rio Branco          | 36,20                     | 49,30              | 14,50             | 0,00        | 14,50               |
| 24       | Belo Horizonte      | 67,30                     | 0,50               | 9,50              | 3,80        | 13,30               |
| 25       | Boa Vista           | 42,10                     | 51,30              | 5,30              | 1,30        | 6,60                |
| 26       | Florianópolis       | 43,50                     | 52,80              | 3,70              | 0,00        | 3,70                |

Fonte: INEP

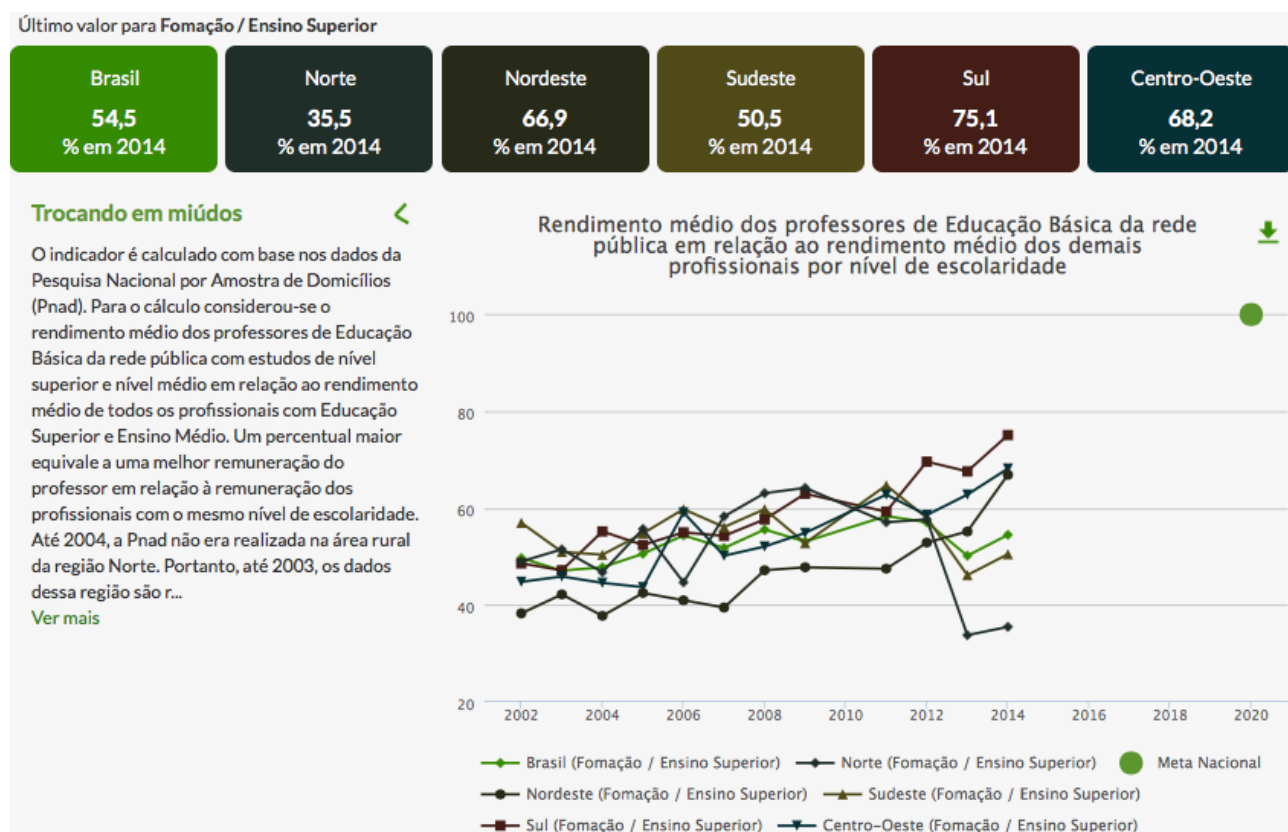
Embora a complexidade da gestão escolar e o esforço docente pareçam pesar sobre os profissionais da rede de Porto Alegre, outros fatores como, possivelmente, a remuneração (tema da próxima Seção) e o regime de contratação (**Seção 2.2.9**), sobrepujam tais dificuldades, pois que, dentre as capitais, posicionou-se entre as 10 com maiores ocorrências nos Níveis Médio-Alto e Alto do Indicador de Regularidade Docente em 2015. Já em 2014, na relativização com a rede estadual da cidade, anos iniciais (resultado da ANA), obteve números muito semelhantes.

Em suma, a julgar pela regularidade do profissional a rede municipal de ensino fundamental de Porto Alegre ainda se mostra atraente aos docentes, sobretudo quando o parâmetro são as outras duas capitais do sul do Brasil.



## 2.2.8. REMUNERAÇÃO

Segundo a plataforma do Observatório do PNE, quando trata da Meta 17 – Valorização do Professor –, a região sul é a que possui o maior *rendimento médio dos professores de Educação Básica da rede pública com estudos de nível superior e nível médio em relação ao rendimento médio de todos os profissionais com Educação Superior e Ensino Médio*<sup>43</sup>.



Assim, em face das dificuldades de se obter fonte confiável para obtenção do salário médio pago na rede municipal de cada uma das capitais brasileiras, o enfoque que aqui será dado abrangerá estritamente as duas outras capitais sulistas: Florianópolis e Curitiba.

Consultando-se o portal de transparência da Prefeitura de Florianópolis, verifica-se que o professor com licenciatura plena, com carga de 20 horas semanais, recebe no mínimo R\$ 1.153,09; e R\$ 2.306,18 para jornada de 40 horas<sup>44</sup> (peça nº 480216).

Em Curitiba o básico é de R\$ 1.455,30 para carga horária de 20 horas semanais<sup>45</sup> (peça nº 480223).

<sup>43</sup> Consulta em 13/10/2016. Disponível em: <http://www.observatoriodopne.org.br/metaspne/17-valorizacao-professor/indicadores>

<sup>44</sup> Informações consultadas, em 13/10/2016, no site: <http://www.pmf.sc.gov.br/transparencia/index.php?pagina=listafuncionarios&menu=4>

<sup>45</sup> Informações consultadas, em 13/10/2016, no site: [http://multimidia.transparencia.curitiba.pr.gov.br/funcionarios/tabela\\_salarial.pdf](http://multimidia.transparencia.curitiba.pr.gov.br/funcionarios/tabela_salarial.pdf)



Já em Porto Alegre, a remuneração básica mínima do magistério é de R\$ 1.355,38<sup>46</sup>, também para 20 horas<sup>47</sup>. Algo em torno de 118% do valor de Florianópolis e 93% do pago pela capital paranaense, ou seja, na média das capitais sulistas.

Em termos do piso salarial profissional nacional para os profissionais do magistério público da educação básica (PSPN), o valor pago pelo Executivo de Porto Alegre representa cerca de 127% do valor atualizado para 2016<sup>48</sup>.

Por último, no Questionário do Professor da Prova Brasil 2013, a questão 10 indagava<sup>49</sup>:

*Como professor, qual é, aproximadamente, o seu salário bruto? (com adicionais, se houver).*

Com base nas respostas a essa pergunta<sup>50</sup>, pode-se afirmar que Porto Alegre possui o maior percentual nas faixas 9, 10 e 11, totalizando 73,07% dos professores. Número bem acima da segunda e terceira colocadas, respectivamente, as cidades de Salvador e Rio de Janeiro (ambas com pouco mais de 50%).

---

<sup>46</sup> Dado de 09/2016. Informações consultadas, em 13/10/2016, no site:

<http://portaltransparencia.procempa.com.br/portalTransparencia/fpTb01MagisterioPesquisa.do?viaMenu=true>

<sup>47</sup> Conforme artigo 29 da Lei Municipal n. 6.151/88.

<sup>48</sup> Notícia no Portal do Ministério da Educação, consultada em 13/10/2016, aponta reajuste de 11,36% no piso salarial, passando a R\$ 2.135,64 por jornada de 40h semanais. Guardada a proporcionalidade que impõe a lei, para uma jornada de 20h o valor mínimo é de R\$ 1.067,82.

<sup>49</sup> Disponível em, conforme consulta em 04/11/2016: [http://download.inep.gov.br/educacao\\_basica/saeb/aneb\\_anesc/quest\\_contextuais/2013/questionario\\_professor\\_2013.pdf](http://download.inep.gov.br/educacao_basica/saeb/aneb_anesc/quest_contextuais/2013/questionario_professor_2013.pdf)

<sup>50</sup> De acordo com as respostas disponíveis nos Microdados Saeb (Aneb/Prova Brasil), ano referência 2013. Consulta em 11/10/2016: [http://download.inep.gov.br/microdados/microdados\\_aneb\\_prova\\_brasil\\_2013.zip](http://download.inep.gov.br/microdados/microdados_aneb_prova_brasil_2013.zip)



▪ **Quadro 23: Capitais – Remuneração Professores segundo Questionário Prova Brasil (2013)** (peça nº 480217)

| Posição | Município      | Faixa 1            | Faixa 2                                | Faixa 3                                  | Faixa 4                                  | Faixa 5                                  | Faixa 6                                  | Faixa 7                                  | Faixa 8                                  | Faixa 9                                  | Faixa 10                                 | Faixa 11                 | Σ Faixas<br>9,10 e 11 |
|---------|----------------|--------------------|----------------------------------------|------------------------------------------|------------------------------------------|------------------------------------------|------------------------------------------|------------------------------------------|------------------------------------------|------------------------------------------|------------------------------------------|--------------------------|-----------------------|
|         |                | Até<br>R\$ 678,00. | Entre<br>R\$ 679,00 e<br>R\$ 1.017,00. | Entre<br>R\$ 1.018,00 e<br>R\$ 1.356,00. | Entre<br>R\$ 1.357,00 e<br>R\$ 1.695,00. | Entre<br>R\$ 1.696,00 e<br>R\$ 2.034,00. | Entre<br>R\$ 2.035,00 e<br>R\$ 2.373,00. | Entre<br>R\$ 2.374,00 e<br>R\$ 2.712,00. | Entre<br>R\$ 2.713,00 e<br>R\$ 3.390,00. | Entre<br>R\$ 3.391,00 e<br>R\$ 4.746,00. | Entre<br>R\$ 4.747,00 e<br>R\$ 6.780,00. | R\$ 6.781,00<br>ou mais. |                       |
| 1       | Porto Alegre   | 0,77%              | 0,38%                                  | 0,38%                                    | 0,77%                                    | 2,31%                                    | 3,85%                                    | 5,38%                                    | 11,54%                                   | 26,15%                                   | 32,69%                                   | 14,23%                   | 73,07%                |
| 2       | Salvador       | 2,40%              | 2,65%                                  | 3,54%                                    | 3,16%                                    | 6,95%                                    | 4,80%                                    | 6,32%                                    | 13,91%                                   | 31,23%                                   | 17,83%                                   | 2,02%                    | 51,08%                |
| 3       | Rio de Janeiro | 0,14%              | 0,24%                                  | 3,88%                                    | 7,03%                                    | 8,76%                                    | 7,14%                                    | 6,41%                                    | 13,72%                                   | 27,50%                                   | 18,50%                                   | 4,85%                    | 50,85%                |
| 4       | Belém          | 0,31%              | 1,54%                                  | 4,94%                                    | 1,85%                                    | 9,26%                                    | 8,02%                                    | 5,25%                                    | 7,41%                                    | 22,22%                                   | 20,68%                                   | 2,47%                    | 45,37%                |
| 5       | São Paulo      | 0,17%              | 0,17%                                  | 0,55%                                    | 1,39%                                    | 4,34%                                    | 12,29%                                   | 14,35%                                   | 22,56%                                   | 24,24%                                   | 14,69%                                   | 3,66%                    | 42,59%                |
| 6       | Vitória        | 0,00%              | 0,40%                                  | 0,81%                                    | 3,24%                                    | 19,84%                                   | 14,57%                                   | 5,67%                                    | 14,57%                                   | 27,53%                                   | 10,53%                                   | 1,21%                    | 39,27%                |
| 7       | Campo Grande   | 0,18%              | 0,35%                                  | 1,58%                                    | 3,33%                                    | 15,59%                                   | 13,84%                                   | 8,06%                                    | 14,89%                                   | 24,17%                                   | 10,33%                                   | 1,40%                    | 35,90%                |
| 8       | Belo Horizonte | 0,40%              | 0,10%                                  | 1,31%                                    | 3,94%                                    | 20,32%                                   | 8,49%                                    | 9,50%                                    | 17,39%                                   | 18,40%                                   | 10,31%                                   | 5,16%                    | 33,87%                |
| 9       | Palmas         | 0,00%              | 0,00%                                  | 1,21%                                    | 6,06%                                    | 4,85%                                    | 2,42%                                    | 8,48%                                    | 32,12%                                   | 19,39%                                   | 13,33%                                   | 0,00%                    | 32,72%                |
| 10      | Goiânia        | 0,00%              | 0,00%                                  | 2,05%                                    | 12,16%                                   | 19,43%                                   | 9,16%                                    | 10,11%                                   | 12,64%                                   | 16,90%                                   | 9,00%                                    | 3,16%                    | 29,06%                |
| 11      | Florianópolis  | 0,00%              | 8,21%                                  | 3,73%                                    | 5,22%                                    | 16,42%                                   | 19,40%                                   | 6,72%                                    | 10,45%                                   | 17,16%                                   | 10,45%                                   | 0,75%                    | 28,36%                |
| 12      | Macapá         | 0,00%              | 9,42%                                  | 20,29%                                   | 2,90%                                    | 6,52%                                    | 7,25%                                    | 9,42%                                    | 16,67%                                   | 20,29%                                   | 5,80%                                    | 0,00%                    | 26,09%                |
| 13      | Curitiba       | 0,15%              | 0,15%                                  | 2,85%                                    | 13,96%                                   | 22,07%                                   | 9,76%                                    | 9,31%                                    | 19,52%                                   | 15,62%                                   | 5,86%                                    | 0,15%                    | 21,63%                |
| 14      | São Luís       | 0,27%              | 0,53%                                  | 5,61%                                    | 7,22%                                    | 20,05%                                   | 19,25%                                   | 12,83%                                   | 10,43%                                   | 15,24%                                   | 5,08%                                    | 1,07%                    | 21,39%                |
| 15      | Teresina       | 1,64%              | 1,31%                                  | 3,61%                                    | 2,62%                                    | 17,05%                                   | 19,34%                                   | 17,38%                                   | 14,75%                                   | 15,08%                                   | 5,90%                                    | 0,33%                    | 21,31%                |
| 16      | Fortaleza      | 0,00%              | 2,50%                                  | 5,51%                                    | 3,76%                                    | 10,60%                                   | 14,44%                                   | 13,77%                                   | 22,62%                                   | 17,20%                                   | 2,75%                                    | 0,00%                    | 19,95%                |
| 17      | Recife         | 0,86%              | 5,49%                                  | 7,89%                                    | 9,43%                                    | 26,59%                                   | 7,72%                                    | 9,09%                                    | 13,89%                                   | 12,69%                                   | 4,80%                                    | 0,34%                    | 17,83%                |
| 18      | Maceió         | 2,84%              | 6,38%                                  | 17,73%                                   | 11,70%                                   | 21,63%                                   | 5,67%                                    | 7,09%                                    | 8,87%                                    | 13,12%                                   | 4,26%                                    | 0,35%                    | 17,73%                |
| 19      | Aracaju        | 11,02%             | 1,57%                                  | 0,79%                                    | 5,51%                                    | 27,56%                                   | 17,32%                                   | 14,96%                                   | 7,87%                                    | 7,09%                                    | 4,72%                                    | 0,00%                    | 11,81%                |
| 20      | Manaus         | 0,16%              | 0,86%                                  | 7,86%                                    | 15,88%                                   | 11,21%                                   | 6,93%                                    | 12,68%                                   | 19,92%                                   | 9,65%                                    | 1,40%                                    | 0,08%                    | 11,13%                |
| 21      | Cuiabá         | 0,00%              | 0,00%                                  | 10,46%                                   | 38,56%                                   | 12,42%                                   | 8,50%                                    | 6,54%                                    | 11,11%                                   | 3,92%                                    | 7,19%                                    | 0,00%                    | 11,11%                |
| 22      | Rio Branco     | 0,00%              | 0,00%                                  | 12,90%                                   | 20,97%                                   | 20,97%                                   | 12,90%                                   | 9,68%                                    | 12,90%                                   | 1,61%                                    | 3,23%                                    | 4,84%                    | 9,68%                 |
| 23      | Natal          | 0,71%              | 1,77%                                  | 26,95%                                   | 24,82%                                   | 13,83%                                   | 8,16%                                    | 6,38%                                    | 8,51%                                    | 7,80%                                    | 0,71%                                    | 0,35%                    | 8,86%                 |
| 24      | Porto Velho    | 0,00%              | 6,67%                                  | 13,33%                                   | 25,71%                                   | 15,24%                                   | 10,48%                                   | 4,76%                                    | 12,38%                                   | 8,57%                                    | 0,00%                                    | 0,00%                    | 8,57%                 |
| 25      | Boa Vista      | 0,00%              | 1,34%                                  | 3,36%                                    | 29,53%                                   | 42,95%                                   | 4,70%                                    | 0,00%                                    | 5,37%                                    | 3,36%                                    | 2,68%                                    | 1,34%                    | 7,38%                 |
| 26      | João Pessoa    | 0,28%              | 9,52%                                  | 7,84%                                    | 12,32%                                   | 24,09%                                   | 8,96%                                    | 7,56%                                    | 8,96%                                    | 5,04%                                    | 1,40%                                    | 0,00%                    | 6,44%                 |

Fonte: INEP. Microdados Saeb (Aneb/Prova Brasil), ano referência 2013.



Cabe esclarecer que este trabalho não tem o condão de afirmar que o professor de Porto Alegre é bem remunerado, sobretudo considerando a importância desse profissional no desenvolvimento cívico, social, profissional, moral e técnico dos cidadãos. Atualmente é reconhecida a urgente necessidade de maior valorização do professor, tanto do ponto de vista do prestígio à profissão, quanto de sua equiparação salarial a outras categorias notáveis do mercado de trabalho.

Portanto, reafirma-se a intenção desta Seção, qual seja, tão somente relativizar a condição salarial do professor da cidade de Porto Alegre a das demais capitais brasileiras, restando configurada sua vantagem.

## 2.2.9. REGIME DE CONTRATAÇÃO

Os dados sobre o regime de contratação dos professores foram extraídos dos Microdados do Censo Escolar 2015, manipulados com ferramenta de BI<sup>51</sup>, enquanto o número total de professores (4ª coluna do quadro) é aquele do **Quadro 10**.

▪ **Quadro 24: Capitais – Regime de Contratação dos Professores (2015)** (peça nº 480218)

| Posição | Município           | Concursado   | Total        | Concursado/ Total |
|---------|---------------------|--------------|--------------|-------------------|
| 1       | Belo Horizonte      | 5.433        | 5.433        | 100,00%           |
|         | <b>Porto Alegre</b> | <b>1.922</b> | <b>1.922</b> | <b>100,00%</b>    |
|         | Rio de Janeiro      | 19.631       | 19.631       | 100,00%           |
| 2       | Curitiba            | 6.280        | 6.296        | 99,75%            |
| 3       | Porto Velho         | 1.173        | 1.202        | 97,59%            |
| 4       | São Paulo           | 18.740       | 19.309       | 97,05%            |
| 5       | Boa Vista           | 1.124        | 1.168        | 96,23%            |
| 6       | Manaus              | 4.934        | 5.197        | 94,94%            |
| 7       | Palmas              | 900          | 967          | 93,07%            |
| 8       | Goiânia             | 3.016        | 3.289        | 91,70%            |
| 9       | Recife              | 2.567        | 2.845        | 90,23%            |
| 10      | Belém               | 1.348        | 1.510        | 89,27%            |
| 11      | Teresina            | 2.026        | 2.275        | 89,05%            |
| 12      | Salvador            | 3.312        | 3.762        | 88,04%            |
| 13      | São Luís            | 2.620        | 3.053        | 85,82%            |
| 14      | Natal               | 1.359        | 1.624        | 83,68%            |
| 15      | Aracaju             | 723          | 910          | 79,45%            |
| 16      | Vitória             | 1.211        | 1.528        | 79,25%            |
| 17      | Fortaleza           | 3.961        | 5.564        | 71,19%            |
| 18      | João Pessoa         | 1.402        | 2.018        | 69,47%            |
| 19      | Macapá              | 539          | 799          | 67,46%            |
| 20      | Maceió              | 917          | 1.428        | 64,22%            |
| 21      | Florianópolis       | 450          | 806          | 55,83%            |
| 22      | Campo Grande        | 1.628        | 3.438        | 47,35%            |
| 23      | Cuiabá              | 632          | 1.417        | 44,60%            |
| 24      | Rio Branco          | 66           | 347          | 19,02%            |

Fonte: INEP

<sup>51</sup> Consulta em 11/10/2016. Disponível em: <http://portal.inep.gov.br/basica-levantamentos-acessar>



Ao lado de Belo Horizonte e Rio de Janeiro, a única capital com 100% do professorado concursado.

### 2.3. Investimento com o Ensino Fundamental

No Sistema de Informações sobre Orçamentos Públicos em Educação – SIOPE, operacionalizado pelo Fundo Nacional de Desenvolvimento da Educação – FNDE, é possível obter a despesa liquidada pelos municípios na Função Educação do orçamento público<sup>52</sup>.

O sistema, conforme apresentação disponível no endereço eletrônico do FNDE<sup>53</sup>, conta com a *inserção e atualização permanente de dados da União, pelos estados, pelo Distrito Federal e pelos municípios*, sendo de caráter declaratório, mas com *correspondência entre as informações declaradas na base de dados com os demonstrativos contábeis publicados pelos entes da federação*.

Inclusive aos declarantes se imputa a responsabilidade:

- *Pela inserção dos dados no programa de declaração;*
- *Pela fidedignidade dos dados declarados em relação aos demonstrativos contábeis;*
- *Pela veracidade das informações inseridas na base dos dados.*

A Portaria nº 844/2008 do MEC, em seu artigo 1º, elenca os objetivos do SIOPE, *ipsis litteris*<sup>54</sup>:

***I - constituir base de dados nacional detalhada sobre receitas e investimentos públicos em educação de todos os entes federativos;***

***II - estabelecer padrão mínimo de oportunidades educacionais para o ensino, baseado no cálculo do custo mínimo por aluno, visando assegurar ensino de qualidade para todos os brasileiros, em atenção ao disposto no artigo 74 da Lei nº 9.394, de 20 de dezembro de 1996;***

***III - permitir o planejamento e dimensionamento das ações supletivas da União em educação, em respeito ao comando do parágrafo 1º do artigo 211 da Constituição Federal;***

***IV - subsidiar a elaboração de políticas educacionais em todos os níveis de Governo;***

***V - produzir indicadores de eficiência e eficácia dos investimentos públicos em educação;***

***VI - assegurar transparência e publicidade à gestão dos recursos públicos destinados à educação, incrementando os mecanismos de controle legal e social.***

(Grifou-se)

Quanto à metodologia do cálculo de aplicação da receita vinculada à Manutenção e Desenvolvimento do Ensino-MDE, o Anexo da mesma Portaria esclarece:

<sup>52</sup> Consulta em 06/10/2016. Disponível em: <https://www.fnde.gov.br/siope/demonstrativoFuncaoEducacao.do>

<sup>53</sup> Consulta em 06/10/2016. Disponível em: <http://www.fnde.gov.br/fnde-sistemas/sistema-siope-apresentacao>

<sup>54</sup> Disponível em, consulta em 06/10/2016: [https://www.fnde.gov.br/fndelegis/action/UrlPublicasAction.php?acao=abrirAtoPublico&sgl\\_tipo=POR&num\\_ato=00000844&seq\\_ato=000&vlr\\_ano=2008&sgl\\_orgao=MEC](https://www.fnde.gov.br/fndelegis/action/UrlPublicasAction.php?acao=abrirAtoPublico&sgl_tipo=POR&num_ato=00000844&seq_ato=000&vlr_ano=2008&sgl_orgao=MEC)



*1) São consideradas despesas de manutenção e desenvolvimento do ensino aquelas realizadas com vistas à consecução dos objetivos básicos das instituições educacionais de todos os níveis, constantes do rol do artigo 70 da Lei nº 9.394, de 20 de dezembro de 1996, quais sejam:*

*I - remuneração e aperfeiçoamento do pessoal docente e demais profissionais da educação;*

*II - aquisição, manutenção, construção e conservação de instalações e equipamentos necessários ao ensino;*

*III - uso e manutenção de bens e serviços vinculados ao ensino;*

*IV - levantamentos estatísticos, estudos e pesquisas visando precipuamente ao aprimoramento da qualidade e à expansão do ensino;*

*V - realização de atividades-meio necessárias ao funcionamento dos sistemas de ensino;*

*VI - concessão de bolsas de estudo a alunos de escolas públicas e privadas;*

*VII - amortização e custeio de operações de crédito destinadas a atender ao disposto nos incisos deste capítulo;*

*VIII - aquisição de material didático-escolar e manutenção de programas de transporte escolar.*

*Para fins do cálculo, entende-se por remuneração, em consonância com os preceitos constitucionais (arts. 37, XI, 40 § 2º, 3º e 7º, I e II da Constituição Federal), a retribuição devida ao pessoal docente e demais profissionais da educação em atividade, não abrangendo os proventos de aposentadoria e as pensões.*

*São ainda computados como despesas com remuneração de pessoal os encargos referentes à contribuição patronal ao regime previdenciário, incidentes sobre a remuneração do pessoal em atividade.*

*(Grifou-se)*

Destarte, assume-se que os dados do SIOPE prezam por sua fidedignidade, revestindo o sistema de particular importância para os gestores educacionais dos estados e municípios, pois suscita o planejamento das ações, fornecendo informações atualizadas sobre as receitas públicas e os correspondentes recursos vinculados à educação<sup>55</sup>.

Ademais, assegura ainda maior transparência da gestão educacional, possibilitando, sobretudo, análises como a que aqui se transmite.

### 2.3.1. DESPESA LIQUIDADA NA SUBFUNÇÃO ENSINO FUNDAMENTAL

No exercício de 2015, o Executivo Municipal de Porto Alegre liquidou R\$ 530.547.476,54 com despesas do Ensino Fundamental (peça nº 482055)<sup>56</sup>.

Considerando a série histórica de 2007 até 2015, verifica-se que houve incremento no investimento com esta etapa do ensino: 107,10% além da alta dos preços medida pelo IPCA no mesmo período.

Na comparação com outras capitais, denota-se que a variação do investimento de Porto Alegre no Ensino Fundamental foi a sétima maior do período 2007/2015.

<sup>55</sup> Trechos destacados obtidos em, consulta em 06/10/2016: <http://www.fnde.gov.br/fnde-sistemas/sistema-siope-apresentacao>

<sup>56</sup> Dados extraídos em 30/08/2016 do sítio: <https://www.fnde.gov.br/siope/demonstrativoFuncaoEducacao.do>



▪ **Quadro 25: Capitais – Despesa Liquidada Subfunção Ensino Fundamental (2007-2015) (peça nº 480219)**

| Posição * | Município           | 2007 (R\$)            | 2008 (R\$)            | 2009 (R\$)            | 2010 (R\$)            | 2011 (R\$)            | 2012 (R\$)            | 2013 (R\$)            | 2014 (R\$)            | 2015 (R\$)            | Variação Líquida 2015/2007 |
|-----------|---------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|
| 1         | Boa Vista           | 35.139.499,50         | 42.822.495,31         | 54.138.578,09         | 74.347.939,95         | 86.949.240,42         | 82.177.873,54         | 121.463.373,24        | 150.575.786,85        | 160.053.829,74        | 283,66%                    |
| 2         | São Luís            | 135.624.092,90        | 209.511.535,46        | 241.733.880,27        | 286.146.252,24        | 305.775.990,97        | 285.847.810,80        | 353.797.144,77        | 393.248.126,20        | 572.234.355,68        | 250,11%                    |
| 3         | Macapá              | 40.782.382,55         | 53.653.096,39         | 59.054.602,01         | 70.270.949,14         | 94.571.497,04         | 116.183.126,93        | 123.132.870,17        | 134.407.173,84        | 159.001.121,56        | 218,06%                    |
| 4         | Salvador            | 269.218.388,25        | 373.002.963,89        | 423.348.084,96        | 421.989.154,50        | 628.553.808,21        | 622.419.906,76        | 751.034.388,09        | 886.128.729,63        | 900.737.823,46        | 162,76%                    |
| 5         | Campo Grande        | 155.677.735,13        | 205.952.331,10        | 239.732.465,90        | 263.986.703,68        | 275.639.093,55        | 346.626.530,57        | 376.399.541,45        | 439.821.197,32        | 488.430.562,14        | 141,92%                    |
| 6         | Porto Velho         | 74.805.900,85         | 86.511.571,30         | 104.263.398,46        | 129.829.556,13        | 163.104.388,57        | 176.625.801,25        | 190.420.143,41        | 207.515.780,10        | 226.679.961,73        | 131,20%                    |
| 7         | <b>Porto Alegre</b> | <b>190.214.604,58</b> | <b>344.876.030,84</b> | <b>366.912.927,55</b> | <b>409.412.884,04</b> | <b>443.286.913,49</b> | <b>495.169.345,17</b> | <b>592.521.157,37</b> | <b>543.169.742,52</b> | <b>530.547.476,54</b> | <b>107,10%</b>             |
| 8         | Manaus              | 297.756.412,06        | 399.396.977,78        | 382.106.254,54        | 445.026.423,91        | 487.830.822,57        | 552.265.870,29        | 684.722.382,36        | 809.866.048,07        | 819.983.886,16        | 103,57%                    |
| 9         | Teresina            | 126.999.856,56        | 156.226.534,47        | 173.894.339,29        | 198.514.620,76        | 215.531.240,25        | 257.186.727,10        | 259.406.856,76        | 314.117.103,99        | 344.552.937,80        | 99,48%                     |
| 10        | Curitiba            | 344.616.456,64        | 403.002.042,58        | 436.809.070,44        | 460.214.386,99        | 554.550.089,57        | 648.123.309,06        | 718.455.625,28        | 778.307.297,93        | 919.944.071,70        | 95,13%                     |
| 11        | João Pessoa         | 107.693.006,02        | 196.677.703,83        | 163.228.875,94        | 210.802.063,23        | 188.053.211,01        | 249.769.092,88        | 269.161.785,34        | 282.702.709,51        | 283.965.899,62        | 91,86%                     |
| 12        | São Paulo           | 1.880.397.243,26      | 2.468.783.920,26      | 3.599.922.767,12      | 3.249.105.436,23      | 3.595.943.656,53      | 4.011.339.196,40      | 4.449.384.672,18      | 5.334.159.100,40      | 4.828.038.322,92      | 84,94%                     |
| 13        | Florianópolis       | 62.662.311,28         | 78.435.459,12         | 82.418.128,31         | 96.063.559,59         | 107.193.249,55        | 108.122.011,45        | 120.583.072,62        | 153.387.439,12        | 155.934.014,09        | 77,03%                     |
| 14        | Goiânia             | 254.594.635,09        | 325.085.075,83        | 379.930.199,41        | 410.822.849,01        | 411.224.900,46        | 511.807.552,84        | 522.208.152,91        | 521.758.625,79        | 617.058.512,26        | 70,55%                     |
| 15        | Rio de Janeiro      | 1.716.801.081,93      | 2.233.095.575,21      | 2.339.739.334,51      | 2.677.522.705,17      | 3.157.633.023,83      | 3.558.779.446,03      | 4.142.284.112,40      | 4.278.072.276,91      | 3.858.237.904,12      | 52,91%                     |
| 16        | Palmas              | 67.200.523,16         | 76.448.714,69         | 76.935.649,38         | 76.373.189,67         | 96.570.356,93         | 105.899.258,82        | 132.449.402,45        | 168.839.545,24        | 145.373.819,39        | 44,51%                     |
| 17        | Belo Horizonte      | 501.406.775,37        | 550.341.807,48        | 657.404.553,61        | 802.271.173,84        | 880.959.202,91        | 1.035.503.460,12      | 1.023.422.483,11      | 1.039.479.440,27      | 1.079.022.141,64      | 43,38%                     |
| 18        | Fortaleza           | 393.733.297,28        | 471.559.984,09        | 508.603.400,31        | 557.239.188,72        | 651.946.408,23        | 677.718.187,46        | 728.727.882,84        | 836.052.534,97        | 838.514.722,56        | 41,15%                     |
| 19        | Belém               | 167.473.781,95        | 211.870.649,46        | 219.645.037,69        | 238.965.438,88        | 252.732.408,87        | 268.693.621,85        | 287.683.325,04        | 345.773.119,95        | 353.788.057,61        | 39,43%                     |
| 20        | Cuiabá              | 108.538.526,44        | 137.110.616,55        | 141.188.325,12        | 168.707.323,85        | 162.960.695,14        | 210.110.091,35        | 223.022.165,84        | 202.002.238,41        | 224.226.342,06        | 34,77%                     |
| 21        | Recife              | 311.702.822,65        | 340.746.635,66        | 366.789.575,95        | 378.046.930,53        | 430.943.933,57        | 454.659.488,55        | 546.155.537,17        | 628.131.040,16        | 642.724.706,98        | 34,38%                     |
| 22        | Natal               | 134.054.324,96        | 161.903.317,53        | 197.667.220,47        | 173.025.887,23        | 186.246.876,42        | 192.552.194,92        | 211.303.646,43        | 244.368.519,93        | 247.502.887,01        | 12,81%                     |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição<br>* | Município  | 2007 (R\$)     | 2008 (R\$)     | 2009 (R\$)     | 2010 (R\$)     | 2011 (R\$)     | 2012 (R\$)     | 2013 (R\$)     | 2014 (R\$)     | 2015 (R\$)     | Variação<br>Líquida<br>2015/2007 |
|--------------|------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------------------------|
| 23           | Aracaju    | 70.529.262,46  | 80.997.205,41  | 96.024.125,83  | 107.017.185,03 | 140.413.391,19 | 161.587.003,02 | 177.188.977,79 | 130.175.352,21 | 125.882.440,88 | 6,66%                            |
| 24           | Maceió     | 128.288.410,44 | 149.337.021,79 | 157.217.589,86 | 139.123.539,74 | 155.292.750,53 | 183.885.886,75 | 176.853.438,38 | 221.040.313,42 | 211.216.801,43 | -7,18%                           |
| 25           | Vitória    | 132.133.867,28 | 128.732.779,80 | 150.116.563,50 | 149.703.980,80 | 151.984.992,44 | 165.619.714,07 | 186.542.547,84 | 199.894.887,71 | 201.729.758,95 | -19,15%                          |
| 26           | Rio Branco | 49.173.331,72  | 59.976.081,01  | 50.270.873,74  | 58.877.880,06  | 46.045.222,95  | 57.336.668,48  | 55.679.867,51  | 63.642.974,74  | 49.235.505,80  | -71,69%                          |

\* Ranqueados a partir da última coluna (Variação Líquida 2015/2007), que considera a variação da despesa diminuída do IPCA do período (71,82%). Consulta, em 06/10/2016, ao endereço:

[http://www.ibge.gov.br/home/estatistica/indicadores/precos/inpc\\_ipca/defaultseriesHist.shtm](http://www.ibge.gov.br/home/estatistica/indicadores/precos/inpc_ipca/defaultseriesHist.shtm)

Fonte: SIOPE e IBGE



### 2.3.2. VALOR INVESTIDO POR ALUNO

Na análise do investimento, ainda mais relevante do que o gasto total é o custo por aluno matriculado na etapa de ensino, na linha do inciso II do artigo 1º da supracitada Portaria MEC nº 844/2008.

No exercício de 2015, o Executivo Municipal de Porto Alegre investiu R\$ 15.408,56/ano por aluno do Ensino Fundamental.

Considerando a série histórica 2007/2015, houve variação líquida de 222,64% com relação ao valor investido inicialmente, a terceira entre as capitais.

Em 2015, verifica-se que o município gaúcho teve o maior gasto por aluno do Brasil, investindo cerca de 35% a mais que o segundo colocado – São Paulo, que dispendeu R\$ 11.473,88 –; e 56% e 60% a mais do que Curitiba (R\$ 9.874,99) e Florianópolis (R\$ 9.605,99), respectivamente.

Esse cenário mantém-se desde muito, pois a capital gaúcha lidera o *ranking* das capitais com maior gasto por aluno desde 2008.

O quadro seguinte sustenta as afirmações:



▪ **Quadro 26: Capitais – Despesa *Per Capita* Liquidada Subfunção Ensino Fundamental (2007-2015)** (peça nº 480225)

| Posição* | Município           | 2007 (R\$)      | 2008 (R\$)      | 2009 (R\$)      | 2010 (R\$)       | 2011 (R\$)       | 2012 (R\$)       | 2013 (R\$)       | 2014 (R\$)       | 2015 (R\$)       | Variação Líquida 2015/2007 |
|----------|---------------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|----------------------------|
| 1        | São Luís            | 1.977,72        | 2.936,23        | 3.396,28        | 4.052,20         | 4.457,96         | 4.303,58         | 5.554,99         | 6.397,09         | 9.120,00         | 289,32%                    |
| 2        | Salvador            | 2.132,37        | 3.152,55        | 3.768,22        | 3.976,38         | 6.028,48         | 6.045,91         | 7.319,02         | 8.863,15         | 9.108,11         | 255,32%                    |
| 3        | <b>Porto Alegre</b> | <b>3.906,25</b> | <b>8.689,90</b> | <b>9.234,23</b> | <b>10.395,15</b> | <b>11.437,89</b> | <b>13.057,57</b> | <b>16.168,34</b> | <b>15.376,36</b> | <b>15.408,56</b> | <b>222,64%</b>             |
| 4        | João Pessoa         | 2.331,12        | 4.488,21        | 3.847,20        | 5.130,88         | 4.738,17         | 6.283,66         | 6.883,40         | 7.337,02         | 7.434,64         | 147,11%                    |
| 5        | São Paulo           | 3.603,50        | 4.684,77        | 7.221,09        | 6.728,32         | 7.775,48         | 8.785,33         | 10.145,37        | 12.324,43        | 11.473,88        | 146,59%                    |
| 6        | Manaus              | 1.627,68        | 2.166,06        | 2.159,52        | 2.594,66         | 2.817,96         | 3.274,57         | 4.043,79         | 5.000,25         | 5.053,27         | 138,64%                    |
| 7        | Campo Grande        | 2.230,24        | 2.858,19        | 3.311,31        | 3.559,88         | 3.696,13         | 4.772,89         | 5.317,05         | 6.165,92         | 6.677,20         | 127,57%                    |
| 8        | Fortaleza           | 2.011,45        | 2.560,09        | 2.803,58        | 3.320,66         | 4.210,91         | 4.738,36         | 5.314,14         | 5.951,99         | 5.989,69         | 125,96%                    |
| 9        | Recife              | 3.516,26        | 4.006,05        | 4.688,49        | 5.143,29         | 6.197,87         | 6.836,68         | 8.440,05         | 9.883,27         | 10.310,65        | 121,41%                    |
| 10       | Teresina            | 2.086,86        | 2.461,85        | 2.772,73        | 3.230,30         | 3.502,86         | 4.190,07         | 4.332,40         | 5.577,07         | 6.082,03         | 119,62%                    |
| 11       | Goiânia             | 3.149,33        | 4.056,97        | 4.688,99        | 5.213,62         | 5.407,94         | 6.540,59         | 7.257,93         | 7.451,99         | 9.063,06         | 115,96%                    |
| 12       | Curitiba            | 3.441,17        | 4.001,49        | 4.451,42        | 4.739,15         | 5.808,21         | 6.812,31         | 7.675,32         | 8.307,97         | 9.874,99         | 115,15%                    |
| 13       | Macapá              | 2.510,92        | 2.916,40        | 3.142,04        | 3.660,90         | 5.110,04         | 5.865,76         | 5.717,54         | 5.980,83         | 6.856,45         | 101,25%                    |
| 14       | Rio de Janeiro      | 2.972,54        | 3.955,56        | 4.203,73        | 4.911,43         | 5.909,65         | 6.748,14         | 8.001,41         | 8.659,61         | 8.015,19         | 97,82%                     |
| 15       | Belo Horizonte      | 3.616,17        | 4.004,85        | 4.884,82        | 6.154,18         | 7.014,23         | 8.407,86         | 8.361,64         | 8.545,40         | 9.289,82         | 85,08%                     |
| 16       | Porto Velho         | 2.923,93        | 3.291,29        | 3.951,32        | 4.720,22         | 5.669,25         | 5.734,60         | 6.146,35         | 6.801,34         | 7.261,19         | 76,52%                     |
| 17       | Florianópolis       | 3.891,34        | 5.027,27        | 5.342,11        | 6.222,94         | 6.871,80         | 7.002,27         | 7.820,42         | 10.717,40        | 9.605,99         | 75,04%                     |
| 18       | Maceió              | 2.472,51        | 2.766,78        | 3.071,92        | 2.966,45         | 3.479,48         | 4.246,59         | 4.228,41         | 5.794,13         | 6.024,27         | 71,83%                     |
| 19       | Belém               | 3.534,02        | 4.447,70        | 4.561,49        | 5.206,33         | 5.616,53         | 6.059,16         | 6.634,15         | 8.081,83         | 8.523,78         | 69,37%                     |
| 20       | Cuiabá              | 3.375,27        | 4.335,24        | 4.589,10        | 5.765,41         | 5.572,45         | 7.290,93         | 7.721,57         | 6.809,45         | 7.703,78         | 56,42%                     |
| 21       | Natal               | 3.353,20        | 3.910,24        | 4.859,91        | 4.276,05         | 4.768,23         | 5.178,08         | 5.885,40         | 6.941,89         | 6.993,58         | 36,74%                     |
| 22       | Vitória             | 4.008,92        | 4.254,36        | 5.031,05        | 4.792,83         | 5.105,48         | 5.739,52         | 6.687,07         | 7.247,82         | 7.577,84         | 17,20%                     |
| 23       | Aracaju             | 3.633,47        | 4.206,34        | 5.010,39        | 5.967,94         | 7.804,21         | 9.026,20         | 10.003,89        | 7.044,50         | 6.779,54         | 14,77%                     |
| 24       | Palmas              | 3.653,99        | 3.929,92        | 3.752,96        | 3.570,84         | 4.502,11         | 4.949,95         | 6.067,03         | 7.629,44         | 6.179,28         | -2,71%                     |
| 25       | Boa Vista           | 4.105,08        | 3.567,06        | 4.332,13        | 5.119,32         | 5.279,57         | 4.385,39         | 5.168,21         | 6.593,50         | 6.769,89         | -6,91%                     |
| 26       | Rio Branco          | 6.225,26        | 6.946,50        | 5.810,32        | 6.608,07         | 5.329,93         | 6.496,34         | 5.686,26         | 6.384,73         | 5.261,33         | -87,30%                    |

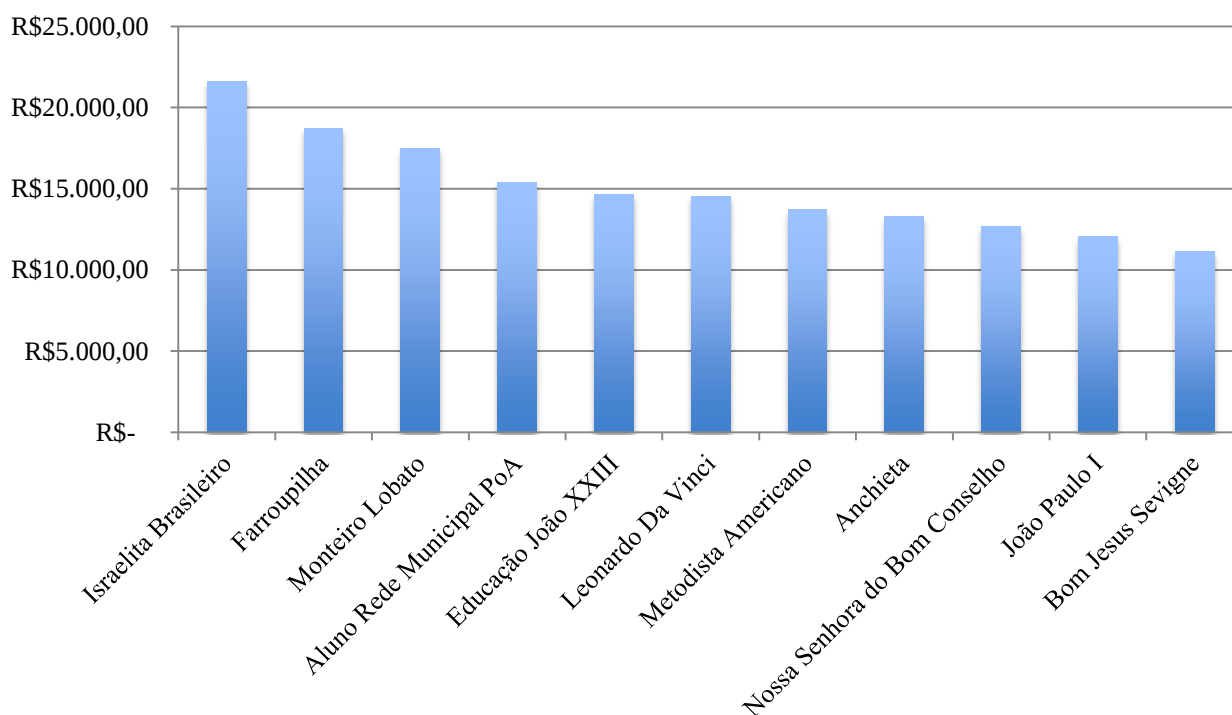
\* Ranqueados a partir da última coluna (Variação Líquida 2015/2007), que considera a variação da despesa *per capita* diminuída do IPCA do período (71,82%). Consulta, em 06/10/2016, ao endereço: [http://www.ibge.gov.br/home/estatistica/indicadores/precos/inpc\\_ipca/defaultseriesHist.shtm](http://www.ibge.gov.br/home/estatistica/indicadores/precos/inpc_ipca/defaultseriesHist.shtm)  
Fonte: SIOPE, IBGE e Censo Escolar 2015 (**Quadro 04**).



O valor gasto por aluno ainda pode ser comparado com as anualidades da rede privada de ensino de Porto Alegre.

Matéria de 25/01/2016 apontava o valor das mensalidades para 2016 nas melhores escolas privadas de Porto Alegre segundo o Exame Nacional do Ensino Médio de 2014<sup>57</sup> (peça nº 480226). Das 10 escolas consultadas pelo Blog Acerto de Conta\$ e Rádio Gaúcha, em sete o valor da anualidade era inferior ao custo do aluno da rede de ensino fundamental municipal, em 2015, para a Secretaria Municipal de Educação-SMED<sup>58</sup> (R\$ 15.408,56) (**Quadro 26**):

▪ **Gráfico 01: Anualidade do Ensino Fundamental em Escolas Privadas de Porto Alegre (2016)** (peça nº 480220)



Evitando argumentos no sentido de que a comparação é injusta em face dos gastos do poder público com a construção de novas unidades, a Equipe buscou, desde 2008, rubricas de despesas com educação que faziam alusão a obras, instalações e terrenos<sup>59</sup>. Da análise dos dados, observou-se que o município de Porto Alegre liquidou no período examinado, no máximo, 2,27% do total de despesas com educação (em 2008), e no mínimo 0,88% (em 2010) (peça nº 480242).

Vale ressaltar que os dados do parágrafo acima abrangem toda a despesa com educação, não exclusivamente do ensino fundamental. De maneira que o que se apurou pode ainda ter sido aplicado no ensino infantil, que não compõem os estudos apresentados nos **Quadros 25 e 26**.

<sup>57</sup> Consulta em 06/10/2016. Disponível em: <http://wp.clicrbs.com.br/acertodecontas/2016/01/25/mensalidade-varia-89-nas-melhores-escolas-de-porto-alegre-pelo-enem/?topo=52,1,1,,171,e171>

<sup>58</sup> Evitando críticas com respeito à fonte dos dados utilizados no comparativo, chama-se a atenção para a entrevista à Rádio Gaúcha concedida pelo Diretor do Sindicato do Ensino Privado do RS, Sr. Bruno Eizerik – ao final da página eletrônica referenciada na Nota anterior –, que em momento algum questiona os valores das mensalidades divulgados.

<sup>59</sup> Conforme consulta ao portal do TCE-RS, em 25/10/2016: <http://www1.tce.rs.gov.br/portal/page/portal/tcers/>



Cabe ainda ponderar que eventuais dispêndios com manutenção de equipamentos, edificações e infraestrutura em geral, também ocorrem na rede de ensino privado, que inclusive poderia incorrer em gastos com aquisição de terrenos e/ou construção/ampliação de prédios.

Enfim, como já explanado largamente, os insatisfatórios resultados obtidos nos exames que medem a qualidade do ensino oferecido não condizem com a despesa de Porto Alegre com o Ensino Fundamental Municipal, conforme se explanará mais adiante.

As correlações negativas encontradas entre o gasto líquido *per capita* de 2015 e a nota do IDEB 2015 corroboram a proposição de que maiores gastos em educação não redundam, necessariamente, em ensino mais qualificado: -0,0747 nas séries iniciais e -0,1315 nas finais (**Quadros 26, 43 e 50**).

A relação negativa entre as variáveis de gasto com educação e desempenho em exames de avaliação da qualidade do ensino explica-se, sobretudo, pelas escolhas na alocação dos recursos, conforme demonstrará a próxima Seção.

### 2.3.3. DECOMPOSIÇÃO DOS GASTOS COM MANUTENÇÃO E DESENVOLVIMENTO DO ENSINO – MDE

#### 2.3.3.1. Dispêndio com Pessoal

Ainda nos Relatórios Municipais disponibilizados pelo FNDE em seu portal eletrônico, pode-se obter diversos indicadores, Legais, de Dispêndio Financeiro, de Investimento por Aluno, entre outros, dentre os quais se destacam os Indicadores de Dispêndio com Pessoal<sup>60</sup>.

De acordo com estes dados, em 2015, 98,57% da despesa total de Porto Alegre com MDE foi destinada ao pagamento de pessoal e encargos sociais da área educacional.

Contudo, com relação ao total da despesa com MDE, apenas 21,73% foi destinada ao pagamento de professores, enquanto que 53,15% foi destinada aos profissionais não docentes.

Traduzindo estes percentuais em gasto por aluno, segundo itens 4.10 e 4.11 do Relatório de Indicadores do SIOPE, denota-se que do valor total investido, R\$ 2.105,69 corresponde aos gastos com professores e R\$ 5.150,54 aos gastos com profissionais não docentes (peça nº 480243).

Na comparação com as demais capitais, verifica-se, através dos dados expostos no quadro abaixo, que Porto Alegre:

a) é a única que gasta mais com profissionais não docentes do que com professores, cerca de 2,5 vezes mais;

b) é a que mais gasta com profissionais não docentes, que apropriam-se de mais da metade dos recursos direcionados à manutenção e desenvolvimento do ensino – mais de 50 pontos percentuais acima das outras duas capitais sulistas; e,

---

<sup>60</sup> Consulta em 06/10/2016. Disponível em: <https://www.fnde.gov.br/siope/indicadoresFinanceirosEEducacionais.do>



c) é a pior capital do país quando se ranqueia os municípios em ordem decrescente da proporção dos recursos do MDE dispendidos com professores – apenas 21,73%, cerca de 50 pontos percentuais a menos do que Curitiba e 40 a menos do que Florianópolis.

Antes, faz-se importante comentar que embora possa parecer haver equívocos nos números de Porto Alegre de 2015, em anos anteriores os indicadores se assemelharam (como em 2011 e 2014)<sup>61</sup>.

Ademais, foi encaminhado email à SMED, em 17/11/2016, solicitando maiores esclarecimentos sobre os dados obtidos no SIOPE, tendo sido respondido (peças nºs 482059 e 482088):

*Analizamos os dados do SIOPE de 2005, onde efetivamente aparece uma proporção equivocada entre o valor gasto com profissionais do magistério em comparação com o total gasto em MDE. Com relação a este dados temos a seguinte justificativa:*

*Analizamos exclusivamente o RREO de Porto Alegre para o ano de 2015, que extraímos do próprio site do SIOPE, e encaminhamos em anexo. Notamos que o valor reconhecido como "Pagamento de profissionais do magistério" (item 13 do referido relatório) apresenta o valor de R\$ 187.156.620,52. Este valor está contabilizado em nosso balanço como a rubrica 3190110102 - VENCIMENTOS E VANTAGENS FIXAS-PROFESSORES NO EFETIVO EXERCÍCIO DO MAGISTÉRIO. Ou seja, o SIOPE está contando como o valor pago para os profissionais do magistério apenas aqueles profissionais que se enquadram nos critérios da LDB que determina o efetivo exercício do magistério. Na verdade o que ocorre é que dentro da classificação da despesa do município de Porto Alegre não há rubrica distinguindo os profissionais do magistério que não estão em efetivo exercício dos demais profissionais do magistério, o que gerou a distorção do relatório do SIOPE que dá a entender que o município de Porto Alegre gasta um baixo valor percentual em profissionais do magistério. Na verdade o que ocorre é que o MPOA busca ser bastante criterioso ao declarar o efetivo exercício do magistério, o que acaba por retirar um grande número de profissionais do magistério que estão em funções não vinculadas diretamente ao exercício da profissão em sala de aula, mas que mesmo assim são fundamentais para o funcionamento da escola e da SMED. Ou seja, o item 3.6 do Relatório de Indicadores do SIOPE deveria apresentar o valor pago com profissionais que não são docentes, porém este percentual, no caso de Porto Alegre, se refere a todos os profissionais que não estão em efetivo exercício do magistério, sejam eles docentes ou não.*

(grifou-se)

Não obstante o esclarecimento da Secretaria explique a origem contábil das taxas compiladas pelo SIOPE e expostas no quadro abaixo, não se pode afirmar que apenas o município de Porto Alegre é criterioso o bastante em sua contabilização, de forma que, exclusivamente, alcance tais números.

---

<sup>61</sup> Consulta em 06/10/2016. Disponível em: <https://www.fnde.gov.br/siope/indicadoresFinanceirosEEducacionais.do>



Outrossim, importante mencionar que todo o **Subitem 2.3** se dedicou a constatar que o FNDE dispõe de mecanismos e normas que prezam pela fidedignidade dos dados informados no SIOPE, a fim de permitir, principalmente, o *planejamento das ações, fornecendo informações atualizadas sobre as receitas públicas e os correspondentes recursos vinculados à educação*<sup>62</sup>.

Assim, em face da impossibilidade da Equipe checar com cada uma das capitais ranqueadas a forma como contabilizam seus gastos com professores e profissionais não docentes, admite-se que o próprio FNDE já tenha se encarregado das medidas necessárias à apuração dos dados que lhe são enviados, sobretudo quando se leva em conta a Portaria nº 844/2008 do MEC, que, em seu artigo 1º, elenca os objetivos do SIOPE<sup>63</sup>:

*I - constituir base de dados nacional detalhada sobre receitas e investimentos públicos em educação de todos os entes federativos;*

*II - estabelecer padrão mínimo de oportunidades educacionais para o ensino, baseado no cálculo do custo mínimo por aluno, visando assegurar ensino de qualidade para todos os brasileiros, em atenção ao disposto no artigo 74 da Lei nº 9.394, de 20 de dezembro de 1996;*

*III - permitir o planejamento e dimensionamento das ações supletivas da União em educação, em respeito ao comando do parágrafo 1º do artigo 211 da Constituição Federal;*

*IV - subsidiar a elaboração de políticas educacionais em todos os níveis de Governo;*

*V - produzir indicadores de eficiência e eficácia dos investimentos públicos em educação;*

*VI - assegurar transparência e publicidade à gestão dos recursos públicos destinados à educação, incrementando os mecanismos de controle legal e social.*

(Grifou-se)

Enfim, o quadro seguinte apresenta os percentuais alcançados pelas capitais brasileiras em três quesitos<sup>64</sup>:

▪ **Quadro 27: Capitais – Indicadores de Dispendio com Pessoal (2015)** (peça nº 480244)

| Posição* | Município    | Percentual das despesas com pessoal e encargos sociais da área educacional em relação à despesa total com MDE | Percentual das despesas com professores em relação à despesa total com MDE | Percentual das despesas com profissionais não docentes em relação à despesa total com MDE |
|----------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1        | Porto Alegre | 98,57%                                                                                                        | 21,73%                                                                     | 53,15%                                                                                    |
| 2        | São Paulo    | 95,39%                                                                                                        | 31,23%                                                                     | 29,98%                                                                                    |
| 3        | São Luís     | 97,30%                                                                                                        | 46,40%                                                                     | 23,20%                                                                                    |
| 4        | Salvador     | 98,07%                                                                                                        | 35,54%                                                                     | 21,09%                                                                                    |
| 5        | Belém        | 97,89%                                                                                                        | 59,74%                                                                     | 19,22%                                                                                    |
| 6        | Macapá       | 94,38%                                                                                                        | 67,16%                                                                     | 16,02%                                                                                    |
| 7        | Manaus       | 95,08%                                                                                                        | 41,84%                                                                     | 14,19%                                                                                    |
| 8        | Teresina     | 96,13%                                                                                                        | 42,18%                                                                     | 11,83%                                                                                    |

<sup>62</sup> Trechos destacados obtidos em, consulta em 06/10/2016: <http://www.fnde.gov.br/fnde-sistemas/sistema-siope-apresentacao>

<sup>63</sup> Disponível em, consulta em 06/10/2016: [https://www.fnde.gov.br/fndelegis/action/UrlPublicasAction.php?acao=abrirAtoPublico&sgl\\_tipo=POR&num\\_ato=00000844&seq\\_ato=000&vlr\\_ano=2008&sgl\\_orgao=MEC](https://www.fnde.gov.br/fndelegis/action/UrlPublicasAction.php?acao=abrirAtoPublico&sgl_tipo=POR&num_ato=00000844&seq_ato=000&vlr_ano=2008&sgl_orgao=MEC)

<sup>64</sup> Nestes quesitos o FNDE trata de toda a educação e não estritamente do Ensino Fundamental.



| Posição* | Município      | Percentual das despesas com pessoal e encargos sociais da área educacional em relação à despesa total com MDE | Percentual das despesas com professores em relação à despesa total com MDE | Percentual das despesas com profissionais não docentes em relação à despesa total com MDE |
|----------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| 9        | Porto Velho    | 97,55%                                                                                                        | 58,44%                                                                     | 9,09%                                                                                     |
| 10       | Aracaju        | 94,85%                                                                                                        | 71,52%                                                                     | 9,06%                                                                                     |
| 11       | Natal          | 97,44%                                                                                                        | 56,03%                                                                     | 8,36%                                                                                     |
| 12       | Rio Branco     | 97,91%                                                                                                        | 61,73%                                                                     | 6,64%                                                                                     |
| 13       | Campo Grande   | 98,35%                                                                                                        | 69,34%                                                                     | 5,80%                                                                                     |
| 14       | Palmas         | 96,49%                                                                                                        | 72,40%                                                                     | 5,58%                                                                                     |
| 15       | Vitória        | 98,44%                                                                                                        | 69,01%                                                                     | 4,09%                                                                                     |
| 16       | Belo Horizonte | 98,67%                                                                                                        | 56,16%                                                                     | 3,09%                                                                                     |
| 17       | Fortaleza      | 98,09%                                                                                                        | 65,00%                                                                     | 2,68%                                                                                     |
| 18       | Florianópolis  | 96,25%                                                                                                        | 63,49%                                                                     | 1,44%                                                                                     |
| 19       | João Pessoa    | 94,79%                                                                                                        | 68,62%                                                                     | 1,41%                                                                                     |
| 20       | Curitiba       | 98,55%                                                                                                        | 72,33%                                                                     | 0,82%                                                                                     |
| 21       | Goiânia        | 98,34%                                                                                                        | 79,84%                                                                     | 0,53%                                                                                     |
| 22       | Boa Vista      | 94,38%                                                                                                        | 52,33%                                                                     | 0,44%                                                                                     |
| 23       | Rio de Janeiro | 98,77%                                                                                                        | 68,55%                                                                     | 0,40%                                                                                     |
| 24       | Cuiabá         | 96,85%                                                                                                        | 77,79%                                                                     | 0,00%                                                                                     |
| 25       | Maceió         | 97,02%                                                                                                        | 72,16%                                                                     | 0,00%                                                                                     |
| 26       | Recife         | 90,60%                                                                                                        | 57,15%                                                                     | 0,00%                                                                                     |

\* Ranqueados a partir da última coluna (Percentual das despesas com profissionais não docentes em relação à despesa total com MDE)

Fonte: SIOPE

O coeficiente de Correlação de Pearson encontrado entre os percentuais das *despesas com profissionais não docentes em relação à despesa total com MDE* e a nota do IDEB 2015 nas séries iniciais foi de -0,3164; nas séries finais, -0,2358 (**Quadros 27, 43 e 50**). Indicativo de que quanto maior a despesa com pessoal não docente, menor o desempenho no IDEB.

Diante dessas informações, denota-se a premente necessidade de readequação das despesas com pessoal da SMED, a fim de tornar mais eficientes os investimentos em educação, realocando professores atualmente em atividades alheias para a efetiva prática docente (tema parcialmente abordado na **Seção 2.2.2**).

#### 2.3.3.2. Investimentos de Capital

Tendo como finalidade dimensionar o nível de investimentos realizados na área educacional, o “Percentual de investimentos de capital em educação em relação à despesa total em MDE” das capitais brasileiras. Com dados dos Relatórios Municipais disponibilizados pelo FNDE em seu portal eletrônico<sup>65</sup>:

<sup>65</sup> Consulta em 06/10/2016. Disponível em: <https://www.fnde.gov.br/siope/indicadoresFinanceirosEEducacionais.do>



▪ **Quadro 28: Capitais – Indicador de Dispendio Financeiro (2015)** (peça nº 480245)

| Posição | Município           | Percentual de investimentos de capital em educação em relação à despesa total em MDE |
|---------|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 1       | Boa Vista           | 16,67%                                                                               |
| 2       | Rio de Janeiro      | 9,94%                                                                                |
| 3       | Teresina            | 8,24%                                                                                |
| 4       | Cuiabá              | 7,82%                                                                                |
| 5       | Belo Horizonte      | 7,44%                                                                                |
| 6       | Rio Branco          | 7,12%                                                                                |
| 7       | Fortaleza           | 7,00%                                                                                |
| 8       | João Pessoa         | 6,88%                                                                                |
| 9       | Natal               | 5,68%                                                                                |
| 10      | Maceió              | 5,45%                                                                                |
| 11      | Florianópolis       | 4,59%                                                                                |
| 12      | Salvador            | 4,46%                                                                                |
| 13      | Palmas              | 4,38%                                                                                |
| 14      | Porto Velho         | 3,39%                                                                                |
| 15      | Vitória             | 3,31%                                                                                |
| 16      | São Paulo           | 2,80%                                                                                |
| 17      | Recife              | 2,48%                                                                                |
| 18      | Campo Grande        | 1,59%                                                                                |
| 19      | Macapá              | 1,32%                                                                                |
| 20      | Goiânia             | 1,25%                                                                                |
| 21      | <b>Porto Alegre</b> | <b>1,19%</b>                                                                         |
| 22      | Curitiba            | 0,96%                                                                                |
| 23      | São Luís            | 0,95%                                                                                |
| 24      | Belém               | 0,57%                                                                                |
| 25      | Aracaju             | 0,49%                                                                                |
| 26      | Manaus              | 0,45%                                                                                |

Fonte: SIOPE

Com 1,19% do total de recursos executados em MDE investidos em capital, Porto Alegre é a 6ª pior cidade brasileira no *ranking* entre capitais.

Todavia, dados acerca da infraestrutura já instalada na rede municipal podem esclarecer o baixo gasto com investimento anual atualmente, posto que a cidade, ao menos relativamente, aparenta dispor dos equipamentos e recursos disponíveis para a oferta de ensino de qualidade. O que de fato se constatou quando das visitas *in loco* realizadas pela Equipe a algumas escolas.

Com exceção do número de unidades com banda larga (em que é a 5ª colocada), Porto Alegre é a primeira entre as capitais em todos os demais elementos analisados no quadro abaixo, inclusive no número de funcionários por escola<sup>66</sup>:

<sup>66</sup> Segundo Microdados do Censo Escolar 2015. Consulta em 09/11/2016. Disponível em: <http://portal.inep.gov.br/basica-levantamentos-acessar>



▪ **Quadro 29: Capitais – Infraestrutura Média Instalada das Escolas (2015) (peça nº 480227)**

| Município           | Nº Escolas * | Biblioteca p/ Escola | Lab. Ciências p/ Escola | Lab. Informática p/ Escola | Água Rede Pública p/ Escola | Esgoto Rede Pública p/ Escola | Banda Larga p/ Escola | Funcionários p/ Escola |
|---------------------|--------------|----------------------|-------------------------|----------------------------|-----------------------------|-------------------------------|-----------------------|------------------------|
| Aracaju             | 43           | 0,6047               | 0,0930                  | 0,6512                     | 1,0000                      | 0,8837                        | 0,8837                | 50,4419                |
| Belém               | 71           | 0,8310               | 0,0141                  | 0,8451                     | 0,6620                      | 0,3239                        | 0,7606                | 70,4085                |
| Belo Horizonte      | 175          | 1,0000               | 0,5429                  | 0,9829                     | 1,0000                      | 1,0000                        | 1,0000                | 75,8400                |
| Boa Vista           | 74           | 0,3243               | 0,0135                  | 0,6486                     | 0,7568                      | 0,1892                        | 0,5135                | 49,6486                |
| Campo Grande        | 94           | 0,9468               | 0,6064                  | 0,9681                     | 0,9255                      | 0,5426                        | 0,9681                | 91,9787                |
| Cuiabá              | 81           | 0,3210               | 0,0000                  | 0,8025                     | 0,9012                      | 0,4691                        | 0,8395                | 60,7531                |
| Curitiba            | 184          | 0,9511               | 0,0652                  | 0,9837                     | 1,0000                      | 1,0000                        | 1,0000                | 86,0489                |
| Florianópolis       | 36           | 0,9722               | 0,5556                  | 0,9722                     | 0,9722                      | 0,4167                        | 0,9167                | 53,8333                |
| Fortaleza           | 283          | 0,8622               | 0,0601                  | 0,7562                     | 1,0000                      | 0,9223                        | 0,9576                | 63,6290                |
| Goiânia             | 169          | 0,4675               | 0,1183                  | 0,7219                     | 0,9645                      | 0,7041                        | 0,9586                | 63,9882                |
| João Pessoa         | 92           | 0,8478               | 0,3696                  | 0,9891                     | 0,9783                      | 0,6739                        | 0,8152                | 76,3370                |
| Macapá              | 60           | 0,4833               | 0,0000                  | 0,6167                     | 0,3667                      | 0,0833                        | 0,1500                | 40,5500                |
| Maceió              | 94           | 0,4574               | 0,0426                  | 0,7553                     | 0,7979                      | 0,3936                        | 0,5000                | 46,2979                |
| Manaus              | 369          | 0,5095               | 0,0867                  | 0,6938                     | 0,2493                      | 0,2168                        | 0,6775                | 29,8428                |
| Natal               | 71           | 0,7746               | 0,1127                  | 0,8310                     | 1,0000                      | 0,2958                        | 0,6901                | 71,8310                |
| Palmas              | 44           | 0,9545               | 0,1136                  | 0,6818                     | 0,9091                      | 0,5682                        | 0,8864                | 62,5909                |
| <b>Porto Alegre</b> | <b>53</b>    | <b>1,0000</b>        | <b>0,6981</b>           | <b>1,0000</b>              | <b>1,0000</b>               | <b>1,0000</b>                 | <b>0,9623</b>         | <b>93,3962</b>         |
| Porto Velho         | 113          | 0,3274               | 0,0442                  | 0,3363                     | 0,2124                      | 0,0531                        | 0,5133                | 36,2389                |
| Recife              | 219          | 0,5571               | 0,0502                  | 0,6073                     | 0,9361                      | 0,5936                        | 0,9315                | 45,9178                |
| Rio Branco          | 35           | 0,4000               | 0,0000                  | 0,6286                     | 0,5429                      | 0,3143                        | 0,6286                | 38,3143                |
| Rio de Janeiro      | 989          | 0,8716               | 0,1911                  | 0,8675                     | 0,9970                      | 0,9970                        | 0,9343                | 46,5743                |
| Salvador            | 350          | 0,2629               | 0,0086                  | 0,5686                     | 1,0000                      | 0,8886                        | 0,9743                | 36,9143                |
| São Luís            | 113          | 0,6195               | 0,0531                  | 0,4425                     | 0,6637                      | 0,4159                        | 0,5575                | 58,6637                |
| São Paulo           | 558          | 0,0502               | 0,3262                  | 0,9982                     | 1,0000                      | 0,9892                        | 0,9606                | 74,5932                |
| Teresina            | 156          | 0,3910               | 0,0641                  | 0,3590                     | 0,8590                      | 0,7244                        | 0,4359                | 46,4808                |
| Vitória             | 52           | 0,9808               | 0,5577                  | 1,0000                     | 1,0000                      | 1,0000                        | 0,8654                | 79,8462                |

\* Filtro aplicado apenas dentro do universo de escolas de dependência municipal com matrículas de alunos no ensino fundamental (para maior detalhamento do cálculo, vide **Seção 11.4.1**).

Fonte: INEP

Embora não seja, segundo a literatura, o grande fomentador da qualidade do ensino, investimentos em bens de capitais, como melhores edificações, equipamentos e infraestrutura à disposição das crianças, tornam-se imprescindíveis para que os conhecimentos sejam transmitidos proveitosamente, com uso de adequado ferramental eletrônico, inclusive, em condições salubres, seguras e estimuladoras da criatividade e do desenvolvimento cognitivo e intelectual.

## 2.4. Horas-Aula

Utilizando como critério, a partir dos Microdados do Censo Escolar 2015 manipulados com ferramenta de BI, o número de turmas da rede municipal de ensino fundamental das capitais brasileiras e suas respectivas cargas horárias, é possível gerar a média de horas-aula diária por turma<sup>67</sup>:

<sup>67</sup> Consulta em 14/10/2016. Disponível em: <http://portal.inep.gov.br/basica-levantamentos-acessar>



▪ **Quadro 30: Capitais – Média Horas-Aula Diária por Turma (2015)** (peça nº 480246)

| Posição | Município           | Horas-Aula<br>Média Turma Dia |
|---------|---------------------|-------------------------------|
| 1       | Palmas              | 5,9591                        |
| 2       | João Pessoa         | 5,0709                        |
| 3       | Rio de Janeiro      | 4,9988                        |
| 4       | São Paulo           | 4,9983                        |
| 5       | Vitória             | 4,6512                        |
| 6       | Aracaju             | 4,6477                        |
| 7       | Recife              | 4,6189                        |
| 8       | Curitiba            | 4,6132                        |
| 9       | Goiânia             | 4,5994                        |
| 10      | Teresina            | 4,5134                        |
| 11      | Natal               | 4,4887                        |
| 12      | Belo Horizonte      | 4,4859                        |
| 13      | <b>Porto Alegre</b> | <b>4,4788</b>                 |
| 14      | Florianópolis       | 4,4214                        |
| 15      | Campo Grande        | 4,2958                        |
| 16      | Maceió              | 4,2658                        |
| 17      | Boa Vista           | 4,2482                        |
| 18      | Porto Velho         | 4,2392                        |
| 19      | Macapá              | 4,2085                        |
| 20      | Salvador            | 4,1969                        |
| 21      | São Luís            | 4,1654                        |
| 22      | Rio Branco          | 4,1355                        |
| 23      | Fortaleza           | 4,1108                        |
| 24      | Belém               | 4,0119                        |
| 25      | Manaus              | 4,0107                        |
| 26      | Cuiabá              | 3,9992                        |

Fonte: INEP

Porto Alegre se encontra no meio do universo dos municípios listados, com média diária por turma do ensino fundamental de cerca de 4,5 horas-aula.

A despeito de não fugir muito da realidade encontrada nas outras capitais, a relevância de se manter o aluno mais tempo sob os cuidados do profissional de educação se comprova com os coeficientes de correlação encontrados entre horas-aula e desempenho na Prova Brasil 2015 (séries finais) e desempenho adequado na ANA 2014: 0,42 (na Prova Brasil) e 0,24, 0,19 e 0,32 (em leitura, escrita e matemática da ANA, respectivamente) (**Quadros 30, 57, 86, 87 e 88**) (peça nºs 480247 e 480248).

Importante, pois, que se busque a integralização do ensino, tal qual estabelece a Meta 6 do Plano Nacional de Educação (Lei Federal nº 13.005/2014).



### 3. INDICADORES SOCIOECONÔMICOS

Estudos empíricos produzidos em diversos países através do método científico demonstram que os fatores ligados à origem do estudante, em especial o nível socioeconômico da família, possuem impacto maior do que a escola no desempenho dos alunos em testes cognitivos (Coleman et al., 1966; Rutter et al., 1979; Hanushek, 1979; Willms, 1992; Lee, 2000; Soares, Alves, 2013).

Ciente dessa realidade, o Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira – INEP desenvolveu o Indicador de Nível Socioeconômico das Escolas de Educação Básica-INSE, visando contextualizar os resultados das escolas nas avaliações e exames por ele aplicados.

Conforme especificado na nota técnica elaborada pelo INEP, esse indicador foi “construído a partir das respostas dos estudantes aos questionários contextuais das duas avaliações do Saeb (Aneb e Prova Brasil) e do Enem”. Dentre as questões presentes nesses formulários, são consideradas para o cálculo do INSE aquelas relacionadas à renda familiar, à posse de bens, à contratação de serviços de empregados domésticos pela família dos estudantes e ao nível de escolaridade de seus pais ou responsáveis. Assim, de acordo com a pontuação referente a estas respostas, os estudantes são classificados em nove níveis socioeconômicos, cada qual representando uma margem de pontos.

A média aritmética simples da medida de nível socioeconômico dos alunos representa o nível socioeconômico da escola, enquanto que o INSE Médio Municipal é calculado pela média aritmética simples dos estudantes das escolas que tiveram média calculada<sup>68</sup>.

No processo de validação, o INSE Médio Municipal apresentou correlação positiva elevada com o Índice de Desenvolvimento Humano Municipal – IDHM Renda de 2010 (0,93), com a Renda Domiciliar Per Capita – RDPC 2010 (0,89), com o Rendimento Médio dos Ocupados com 18 anos ou mais – RENOCUP 2010 (0,85), e correlação negativa com a Proporção dos Indivíduos com Renda Domiciliar Per Capita dos municípios igual ou inferior a R\$ 140,00 mensais – PMPOB (-0,90); razão pela qual os técnicos do INEP concluíram que este indicador “consegue captar de maneira bastante satisfatória as condições sociais e econômicas de escolas e municípios”<sup>69</sup>.

Feita essa introdução, reproduz-se os INSE’s das escolas de ensino fundamental de Porto Alegre, extraídos das informações estatísticas do INEP, mais precisamente no campo dedicado aos indicadores educacionais, onde consta a descrição “2011/2013”, uma vez que foi calculado com os dados da Prova Brasil e da Aneb de 2011 e 2013, bem como os dados do ENEM de 2011 e 2013<sup>70</sup>.

<sup>68</sup> Conforme Nota Técnica do INSE das escolas, consultada em 26/10/2016: [http://download.inep.gov.br/educacao\\_basica/enem/enem\\_por\\_escola/2015/nota\\_tecnica\\_indicador\\_nivel\\_socioeconomico.pdf](http://download.inep.gov.br/educacao_basica/enem/enem_por_escola/2015/nota_tecnica_indicador_nivel_socioeconomico.pdf)

<sup>69</sup> Conforme Nota Técnica do INSE das escolas, consultada em 26/10/2016: [http://download.inep.gov.br/educacao\\_basica/enem/enem\\_por\\_escola/2015/nota\\_tecnica\\_indicador\\_nivel\\_socioeconomico.pdf](http://download.inep.gov.br/educacao_basica/enem/enem_por_escola/2015/nota_tecnica_indicador_nivel_socioeconomico.pdf)

<sup>70</sup> Disponível em, consulta em 04/11/2016: <http://portal.inep.gov.br/indicadores-educacionais> (peça nº 480228)



▪ **Quadro 31: Escolas Rede Própria Porto Alegre – Distribuição nos Níveis do INSE (2011/2013) (peça nº 480249)**

| Nível       | %     | Quantidade de Escolas |
|-------------|-------|-----------------------|
| Muito Alto  | 0,00  | 0                     |
| Alto        | 20,83 | 10                    |
| Médio Alto  | 75,00 | 36                    |
| Médio       | 4,17  | 2                     |
| Médio Baixo | 0,00  | 0                     |
| Baixo       | 0,00  | 0                     |
| Muito Baixo | 0,00  | 0                     |

Fonte: INEP

Em termos absolutos:

▪ **Quadro 32: Escolas Rede Própria Porto Alegre – INSE em Termos Absolutos (2011/2013) (peça nº 480249)**

| Escola                                      | Qtd Alunos<br>INSE | INSE<br>Valor Absoluto | INSE<br>Classificação |
|---------------------------------------------|--------------------|------------------------|-----------------------|
| EMEF PROF ANISIO TEIXEIRA                   | 304                | 56,36                  | Alto                  |
| EMEF MORADAS DA HIPICA                      | 255                | 55,77                  | Alto                  |
| EMEF PROF LARRY JOSE RIBEIRO ALVES          | 244                | 55,69                  | Alto                  |
| EMEF LAURO RODRIGUES                        | 196                | 55,53                  | Alto                  |
| EMEF JOAO ANTONIO SATTE                     | 291                | 55,53                  | Alto                  |
| EMEF PROF ANA IRIS DO AMARAL                | 121                | 55,38                  | Alto                  |
| EMEF VILA MONTE CRISTO                      | 371                | 55,25                  | Alto                  |
| EMEF ARAMY SILVA                            | 183                | 55,08                  | Alto                  |
| EMEF DECIO MARTINS COSTA                    | 284                | 55,08                  | Alto                  |
| EMEF VER ANTONIO GIUDICE                    | 257                | 55,04                  | Alto                  |
| EMEF SEN ALBERTO PASQUALINI                 | 294                | 54,77                  | Médio Alto            |
| EMEF SAO PEDRO                              | 418                | 54,68                  | Médio Alto            |
| EMEF NEUSA GOULART BRIZOLA                  | 35                 | 54,6                   | Médio Alto            |
| EMEB DR LIBERATO SALZANO VIEIRA DA CUNHA    | 383                | 54,41                  | Médio Alto            |
| EMEF RINCAO                                 | 143                | 54,41                  | Médio Alto            |
| EMEF DOLORES ALCARAZ CALDAS                 | 349                | 54,29                  | Médio Alto            |
| EMEF AFONSO GUERREIRO LIMA                  | 329                | 54,25                  | Médio Alto            |
| EMEF PROF GILBERTO JORGE GONCALVES DA SILVA | 87                 | 54,15                  | Médio Alto            |
| EMEF GOV ILDO MENEGHETTI                    | 439                | 54,07                  | Médio Alto            |
| EMEF PROF JUDITH MACEDO DE ARAUJO           | 259                | 53,86                  | Médio Alto            |
| EMEF PRES JOAO BELCHIOR MARQUES GOULART     | 160                | 53,77                  | Médio Alto            |
| EMEF JEAN PIAGET                            | 204                | 53,76                  | Médio Alto            |
| EMEF VER CARLOS PESSOA DE BRUM              | 266                | 53,61                  | Médio Alto            |
| EMEF CAMPOS DO CRISTAL                      | 134                | 53,5                   | Médio Alto            |
| EMEF LIDOVINO FANTON                        | 161                | 53,46                  | Médio Alto            |
| EMEF SAINT HILAIRE                          | 261                | 53,39                  | Médio Alto            |
| EMEF HEITOR VILLA LOBOS                     | 330                | 53,31                  | Médio Alto            |
| EMEF DEP MARCIRIO GOULART LOUREIRO          | 269                | 53,27                  | Médio Alto            |
| EMEF PEPITA DE LEAO                         | 203                | 53,17                  | Médio Alto            |
| EMEF AMERICA                                | 158                | 53,06                  | Médio Alto            |
| EMEF GRANDE ORIENTE DO RGS                  | 278                | 53,04                  | Médio Alto            |
| EMEF LEOCADIA FELIZARDO PRESTES             | 138                | 52,83                  | Médio Alto            |
| EMEF JOSE LOUREIRO DA SILVA                 | 257                | 52,76                  | Médio Alto            |



| Escola                       | Qtd Alunos INSE | INSE Valor Absoluto | INSE Classificação |
|------------------------------|-----------------|---------------------|--------------------|
| EMEF WENCESLAU FONTOURA      | 205             | 52,48               | Médio Alto         |
| EMEF MARIO QUINTANA          | 153             | 52,42               | Médio Alto         |
| EMEF NOSSA SENHORA DO CARMO  | 137             | 52,4                | Médio Alto         |
| EMEF PRESIDENTE VARGAS       | 249             | 52,18               | Médio Alto         |
| EMEF CHICO MENDES            | 202             | 52,16               | Médio Alto         |
| EMEF TIMBAUVA                | 230             | 52,15               | Médio Alto         |
| EMEF GABRIEL OBINO           | 205             | 52,07               | Médio Alto         |
| EMEF MORRO DA CRUZ           | 282             | 52,05               | Médio Alto         |
| EMEF CHAPEU DO SOL           | 150             | 51,84               | Médio Alto         |
| EMEF DEP VICTOR ISSLER       | 301             | 51,76               | Médio Alto         |
| EMEF VER MARTIM ARANHA       | 198             | 51,22               | Médio Alto         |
| EMEF JOSE MARIANO BECK       | 142             | 50,35               | Médio Alto         |
| EMEF NOSSA SENHORA DE FATIMA | 150             | 50,06               | Médio Alto         |
| EMEM EMILIO MEYER            | 116             | 49,07               | Médio              |
| EMEF MIGRANTES               | 14              | 48,52               | Médio              |

Fonte: INEP

Entretanto, não é possível encontrar nos dados fornecidos pelo INEP o valor do “INSE Médio Municipal”, indicador que seria de grande relevância para contextualizar, a partir do perfil socioeconômico dos alunos matriculados nas redes de ensino municipal, os resultados das capitais no IDEB<sup>71</sup>.

Todavia, buscando criar metodologia que gerasse o indicador a nível municipal; ainda que de forma extraoficial, uma vez que parece ser critério do INEP a não divulgação dos dados suficientemente detalhados para sua geração<sup>72</sup>; ponderou-se os INSE's absolutos de cada uma das escolas das capitais brasileiras pelo número de alunos da mesma escola, calculando uma espécie de INSE Médio Municipal Ponderado, que se reproduz no quadro seguinte.

▪ **Quadro 33: Capitais – INSE Médio Ponderado (2011/2013)** (peça nº 480250)

| Posição | Município           | INSE Médio Escolas Ponderado pela Qtd Alunos |
|---------|---------------------|----------------------------------------------|
| 1       | Curitiba            | 56,29                                        |
| 2       | Florianópolis       | 55,72                                        |
| 3       | Belo Horizonte      | 53,84                                        |
| 4       | <b>Porto Alegre</b> | <b>53,67</b>                                 |
| 5       | Campo Grande        | 53,38                                        |
| 6       | São Paulo           | 53,14                                        |
| 7       | Vitória             | 53,09                                        |
| 8       | Rio de Janeiro      | 52,92                                        |
| 9       | Goiânia             | 51,26                                        |
| 10      | Cuiabá              | 51,00                                        |
| 11      | Palmas              | 50,54                                        |
| 12      | Manaus              | 50,02                                        |
| 13      | Boa Vista           | 49,84                                        |
| 14      | Macapá              | 49,68                                        |

<sup>71</sup> Em contato telefônico com servidores do INEP, a Equipe responsável por este estudo foi informada que tal indicador não é divulgado.

<sup>72</sup> Ao longo dos trabalhos, a Equipe de Técnicos tentou obter os INSE's absolutos de cada um dos alunos para cálculo do INSE Municipal, tanto por meio de contato telefônico, quanto por correio eletrônico, ambos sem sucesso.



| Posição | Município   | INSE Médio Escolas Ponderado pela Qtd Alunos |
|---------|-------------|----------------------------------------------|
| 15      | Rio Branco  | 49,47                                        |
| 16      | Porto Velho | 48,78                                        |
| 17      | Natal       | 48,05                                        |
| 18      | João Pessoa | 47,68                                        |
| 19      | Aracaju     | 47,49                                        |
| 20      | Recife      | 47,44                                        |
| 21      | Belém       | 47,37                                        |
| 22      | Salvador    | 47,09                                        |
| 23      | Maceió      | 46,54                                        |
| 24      | Teresina    | 45,86                                        |
| 25      | São Luís    | 45,79                                        |
| 26      | Fortaleza   | 45,38                                        |

Fonte: Elaboração própria da Equipe, a partir de dados do INEP. INSE absoluto de cada uma das escolas multiplicado pelo respectivo número de alunos. Para cada um dos municípios, a soma é dividida pelo total de alunos das escolas.

Corroborando a validação mencionada no início deste Item, que encontrou altas correlações entre o INSE e outros indicadores socioeconômicos de reconhecidas entidades de pesquisas estatísticas e econômicas, o quadro acima demonstrou o que se confirmará a seguir. Entre as capitais, Porto Alegre obteve o 4º maior INSE Médio Municipal Ponderado (metodologia criada pela Equipe), o 3º maior IDH-Renda de 2010 e a 3ª maior Renda Domiciliar *Per Capita* 2010.

Antes, referindo ainda ao INSE calculado e reproduzido no quadro supra, cumpre informar que o valor absoluto obtido pela rede municipal porto-alegrense em muito se assemelha ao da rede estadual presente na cidade. Se naquela alcançou 53,67, nesta cerca de um ponto a mais (54,69) (peças nºs 480250 e 480229).

▪ **Quadro 34: Capitais – IDH-Renda (2010)** (peça nº 480251)

| Posição | Município           | IDH-Renda    |
|---------|---------------------|--------------|
| 1       | Vitória             | 0,876        |
| 2       | Florianópolis       | 0,870        |
| 3       | <b>Porto alegre</b> | <b>0,867</b> |
| 4       | Brasília            | 0,863        |
| 5       | Curitiba            | 0,850        |
| 6       | São Paulo           | 0,843        |
| 7       | Belo Horizonte      | 0,841        |
| 8       | Rio de Janeiro      | 0,840        |
| 9       | Goiânia             | 0,824        |
| 10      | Cuiabá              | 0,800        |
| 11      | Recife              | 0,798        |
| 12      | Campo Grande        | 0,790        |
| 13      | Palmas              | 0,789        |
| 14      | Aracaju             | 0,784        |
| 15      | Salvador            | 0,772        |
| 16      | João Pessoa         | 0,770        |
| 17      | Natal               | 0,768        |
| 18      | Porto Velho         | 0,764        |
| 19      | Belém               | 0,751        |
| 20      | Fortaleza           | 0,749        |
| 21      | São Luís            | 0,741        |
| 22      | Maceió              | 0,739        |



| Posição | Município  | IDH-Renda |
|---------|------------|-----------|
| 23      | Manaus     | 0,738     |
| 24      | Boa Vista  | 0,737     |
| 25      | Teresina   | 0,731     |
| 26      | Rio Branco | 0,729     |
| 27      | Macapá     | 0,723     |

Fonte: Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento no Brasil-PNUD<sup>73</sup>.

▪ **Quadro 35: Capitais – Renda Domiciliar *Per Capita* (2010)** (peça nº 480253)

| Posição | Município           | Renda Domiciliar <i>Per Capita</i> |
|---------|---------------------|------------------------------------|
| 1       | Vitória             | R\$ 1.820,97                       |
| 2       | Florianópolis       | R\$ 1.770,29                       |
| 3       | <b>Porto alegre</b> | <b>R\$ 1.722,37</b>                |
| 4       | Brasília            | R\$ 1.665,42                       |
| 5       | Curitiba            | R\$ 1.536,39                       |
| 6       | Belo horizonte      | R\$ 1.455,52                       |
| 7       | Rio de janeiro      | R\$ 1.421,76                       |
| 8       | São Paulo           | R\$ 1.416,13                       |
| 9       | Goiânia             | R\$ 1.305,36                       |
| 10      | Cuiabá              | R\$ 1.124,88                       |
| 11      | Recife              | R\$ 1.109,01                       |
| 12      | Campo grande        | R\$ 1.071,17                       |
| 13      | Palmas              | R\$ 1.060,21                       |
| 14      | Aracaju             | R\$ 1.022,07                       |
| 15      | Salvador            | R\$ 935,66                         |
| 16      | João pessoa         | R\$ 934,74                         |
| 17      | Natal               | R\$ 921,29                         |
| 18      | Porto velho         | R\$ 881,25                         |
| 19      | Fortaleza           | R\$ 812,61                         |
| 20      | Belém               | R\$ 812,43                         |
| 21      | Maceió              | R\$ 773,26                         |
| 22      | São luís            | R\$ 770,52                         |
| 23      | Boa vista           | R\$ 752,13                         |
| 24      | Teresina            | R\$ 739,85                         |
| 25      | Manaus              | R\$ 738,42                         |
| 26      | Rio branco          | R\$ 703,82                         |
| 27      | Macapá              | R\$ 690,04                         |

Fonte: DATASUS<sup>74</sup>.

Além desses dois indicadores, no portal “Observa Poa”, consta análise comparativa entre as capitais brasileiras com base no indicador de domicílios pobres, produzidos pelo IBGE a partir da consideração do percentual de domicílios com rendimento domiciliar *per capita* até meio salário mínimo.

Conforme exposto na tabela abaixo, extraída do *site* do município<sup>75</sup>, Porto Alegre é a terceira com menor percentual neste contexto, atestando uma vez mais os indicadores já apresentados.

<sup>73</sup> Disponível em, consulta em 04/11/2016: <http://www.undp.org/content/brazil/pt/home/idh0/rankings/idhm-municipios-2010.html> (peça nº 480252)

<sup>74</sup> Consulta em 04/11/2016 a: <http://tabnet.datasus.gov.br/cgi/tabcgi.exe?ibge/censo/cnv/rendabr.def> (peça nº 480254)

<sup>75</sup> Disponível em, conforme consulta em 04/11/2016: [http://portoalegremanalise.procempa.com.br/?cidades=9\\_247\\_0](http://portoalegremanalise.procempa.com.br/?cidades=9_247_0)



▪ **Quadro 36: Capitais – Percentual de Domicílios com Rendimento Domiciliar *Per Capita* até 1/2 Salário Mínimo (2010) (peça nº 480231)**

| Posição | Município           | % Domicílios Renda <i>Per Capita</i> $\leq$ 1/2 Salário Mínimo |
|---------|---------------------|----------------------------------------------------------------|
| 1       | Teresina            | 35,00                                                          |
| 2       | Maceió              | 34,81                                                          |
| 3       | São Luís            | 32,95                                                          |
| 4       | Macapá              | 32,74                                                          |
| 5       | Fortaleza           | 31,49                                                          |
| 6       | Rio Branco          | 30,99                                                          |
| 7       | Belém               | 30,24                                                          |
| 8       | Manaus              | 30,10                                                          |
| 9       | Recife              | 29,85                                                          |
| 10      | Boa Vista           | 29,64                                                          |
| 11      | João Pessoa         | 28,64                                                          |
| 12      | Natal               | 27,44                                                          |
| 13      | Salvador            | 27,35                                                          |
| 14      | Aracaju             | 25,39                                                          |
| 15      | Porto Velho         | 20,59                                                          |
| 16      | Palmas              | 19,57                                                          |
| 17      | Campo Grande        | 16,93                                                          |
| 18      | Cuiabá              | 16,45                                                          |
| 19      | Brasília            | 15,28                                                          |
| 20      | Rio de Janeiro      | 14,18                                                          |
| 21      | São Paulo           | 13,04                                                          |
| 22      | Belo Horizonte      | 12,60                                                          |
| 23      | Goiânia             | 12,38                                                          |
| 24      | Vitória             | 11,40                                                          |
| 25      | <b>Porto Alegre</b> | <b>9,80</b>                                                    |
| 26      | Curitiba            | 7,53                                                           |
| 27      | Florianópolis       | 5,55                                                           |

Fonte: IBGE. Compilado pelo Executivo Municipal de Porto Alegre.

Especificamente com relação à Renda Domiciliar *Per Capita*, também foi constatada a sua correlação com indicador (NSE) desenvolvido por (ALVES; SOARES, 2012) com base na mesma fonte de dados do INSE – as respostas dos alunos aos questionários contextuais aplicados pelo INEP.

Posteriormente, em (ALVES; SOARES, 2013) foi verificado que “no nível municipal, o IDEB e o NSE estão altamente correlacionados – 0,648”. Por consequência, é possível considerar que os indicadores utilizados acima são aptos para contextualizar os resultados do IDEB.



Da mesma forma, quanto ao INSE Médio Ponderado (**Quadro 33**), apuraram-se os coeficientes de correlação com a Prova Brasil 2015 nos Anos Iniciais e Finais, respectivamente: 0,42 e 0,23 para o IDH-Renda; 0,42 e 0,24 para o Rendimento Domiciliar *Per Capita*; e, coerentemente, -0,50 e -0,36 para o percentual de domicílios pobres.

Diante desses elementos, sensato concluir que Porto Alegre apresenta contexto socioeconômico favorável quando comparada a outras capitais, o que ainda assim não tem redundado em bom desempenho de seu alunado da Educação Básica.

Em atenção à Requisição de Documentos e Informações nº 07VL/15, quando requisitada a *avaliar os resultados obtidos pelas escolas municipais de Porto Alegre no IDEB 2013 e avaliar quais os fatores que impedem um maior avanço neste indicador*, a SMED se manifestou (peça nº 480255):

*Ao fazer uma avaliação contextual, temos como uma das hipóteses para o fraco desempenho no IDEB as questões socioeconômico-culturais. A cobertura do Ensino Fundamental regular em Porto Alegre corresponde a um quarto da população do território sendo atendida nesse nível e modalidade. Metade das crianças e adolescentes no Ensino Fundamental regular estuda na Rede Estadual, e o quarto restante está matriculado em escolas particulares. A porcentagem de atendimento das crianças e adolescentes na modalidade regular do Ensino Fundamental da RME divide-se em 49 escolas cuja localização é predominantemente periférica. Essa população, em sua média, é menos privilegiada em termos econômicos, e há uma parcela considerável em condições de vulnerabilidade social. Em termos culturais, há indicativos de que a escola e o conhecimento formal que ela sistematiza não sejam valores predominantes em boa parte das famílias atendidas pela rede municipal (...)*

*Em termos socioeconômicos, 24 das 49 escolas municipais de Ensino Fundamental (49%) atendem 10 dos 11 bairros com maior concentração (de 20% a 33%) de domicílios pobres (com rendimento domiciliar per capita de até ½ salário mínimo) na cidade. Nesses bairros, onde estão localizados os ditos bolsões de miséria da cidade, a cobertura do Ensino Fundamental é, via de regra, exclusiva ou principalmente feita através de escolas da RME. Por outro lado, não há uma única escola municipal nos 40 bairros portoalegrenses de maior rendimento médio dos responsáveis por domicílio, embora haja escolas públicas da rede estadual nesses locais. Segundo esse mesmo indicador, todas as escolas municipais estão localizadas em bairros cuja renda média do responsável é menos do que a média da cidade, de 5,29 salários mínimos, estando a maior concentração (23) escolas dentre os 19 bairros com menor renda da cidade (abaixo de 3 salários mínimos).*

*(...)*

*O fato de que as escolas municipais de Ensino Fundamental de Porto Alegre estarem em sua maioria localizadas em regiões periféricas, sendo que essas regiões concentram condições de pobreza e vulnerabilidade social, deve ser levado em consideração ao analisarmos o IDEB da RME. A vulnerabilidade física, material e afetiva a que as camadas mais pobres da população estão expostas afasta crianças e adolescentes do (sic) sustentação social para o desenvolvimento dos conhecimentos formais, canônicos e tecnológicos que são as ferramentas e o alicerce da transformação e do progresso socioeconômicos. Do mesmo modo, os bens culturais essenciais, cada vez mais indissociáveis dos meios de produção tecnológico-cultural na sociedade globalizada do século XXI, têm seu acesso comprometido historicamente a essas famílias através de mecanismos retroalimentados de exclusão social, cultural e econômica.*

Os argumentos apresentados pela SMED, chancelados pela Sra. Cleci Maria Jurach, Secretária de Educação não encontram respaldo nos dados apresentados neste Item.



Além de possuir, no comparativo entre capitais, o 3º maior IDH-Renda de 2010 e a 3ª maior Renda Domiciliar *Per Capita* 2010, Porto Alegre tem o terceiro menor percentual de domicílios pobres (com rendimento domiciliar *per capita* até ½ salário mínimo), o que afronta veementemente a ponderação da Secretária quando trata diretamente deste indicador.

A despeito de tratar do indicador em aspecto limitado, pois o refere estritamente ao espaço onde estão alocadas 24 das 49 escolas da rede municipal, que, segundo fez constar, atenderiam 10 dos 11 bairros com maior concentração de domicílios pobres, não parece razoável conjecturar, por exemplo, que cidades como Teresina, São Luís e Fortaleza, que possuem fração de domicílios pobres acima de 30% (ao contrário de Porto Alegre que não chega a 10%) e que obtiveram resultados superiores a Porto Alegre no IDEB, tanto nas séries iniciais quanto finais, não possuam bairros em contextos assemelhados (com vulnerabilidade física, material e afetiva) atendidos por suas respectivas redes (**Quadros 36, 38, 43, 45 e 50**).

Ademais, no *ranking* do INSE Médio Ponderado das capitais, Porto Alegre obteve o 4º maior valor absoluto. Frente à rede estadual atuante na cidade, números muito semelhantes: 53,67 contra 54,69 da rede estadual, cerca de apenas 1 (um) ponto a menos (peças n<sup>os</sup> 480250 e 480229).

Lembrando que, embora seja um indicador criado pela Equipe, leva em conta, exclusivamente, as respostas dos alunos das próprias redes municipais de ensino fundamental (**Quadro 33**).

Assim, como se viu, a hipótese levantada pela SMED para o baixo desempenho de Porto Alegre no IDEB parece desarrazoada, pelo menos no que diz respeito aos argumentos em favor do baixo perfil socioeconômico de seus alunos.

#### 4. INDICADORES EDUCACIONAIS

Concluída a exposição acerca dos insumos educacionais e do contexto socioeconômico, cumpre averiguar a qualidade da educação, o que será feito com base em três indicadores, quais sejam: IDEB, ANA e Taxa de Distorção Idade Série.

Conforme mencionado na introdução, o Decreto Federal nº 6.094, de 24 de abril de 2007, definiu que a qualidade da educação básica nacional será medida através do IDEB, razão pela qual esse será o indicador examinado com maior profundidade no presente trabalho.

##### 4.1. Índice de Desenvolvimento da Educação Básica – IDEB

Composto por dois importantes conceitos para a qualidade da educação, o Índice de Desenvolvimento da Educação Básica – IDEB reúne, em um só indicador, o fluxo escolar e as médias de desempenho nas avaliações<sup>76</sup>:

---

<sup>76</sup> Definição disponível em, conforme consulta em 22/06/2016: <http://portal.inep.gov.br/web/portal-ideb/o-que-e-o-ideb>



*Ele agrega ao enfoque pedagógico dos resultados das avaliações em larga escala do Inep a possibilidade de resultados sintéticos, facilmente assimiláveis, e que permitem traçar metas de qualidade educacional para os sistemas. **O indicador é calculado a partir dos dados sobre aprovação escolar**, obtidos no Censo Escolar, **e médias de desempenho nas avaliações do Inep, o Saeb – para as unidades da federação e para o país, e a Prova Brasil – para os municípios.***

(Grifou-se)

Desenvolvido pelo Ministério da Educação para acompanhamento das metas de qualidade do Plano de Desenvolvimento da Educação – PDE para a educação básica, o componente aprendizado do Índice é verificado pela média de desempenho dos alunos nos exames de português e matemática, aplicados a cada dois anos aos alunos da 4ª série/5º ano e 8ª série/9º ano do Ensino Fundamental, constituindo a denominada Avaliação Nacional do Rendimento Escolar – ANRESC (também conhecida como “Prova Brasil”). Já o fluxo escolar é verificado pela taxa de aprovação auferida anualmente pelo INEP através do Censo Escolar.

A abordagem do IDEB observado em termos da meta traçada é boa balizadora do comportamento relativo do índice nos diferentes municípios e dependências administrativas, uma vez que são metas individualizadas, distintas, que estados, municípios e escolas deverão buscar a fim de contribuir para que o Brasil atinja o patamar médio dos países da OCDE.

A lógica que permeia a utilização do IDEB é exposta com clareza por Reynaldo Fernandes:

*Um sistema educacional que reprova sistematicamente seus estudantes, fazendo que grande parte deles abandone a escola antes de completar a educação básica, não é desejável, mesmo que aqueles que concluem essa etapa atinjam elevadas pontuações nos exames padronizados. Por seu lado, um sistema em que os alunos concluem o ensino médio no período correto não é de interesse caso eles aprendam muito pouco. Em suma, um sistema ideal seria aquele no qual todas as crianças e adolescentes tivessem acesso à escola, não desperdiçassem tempo com repetências, não abandonassem os estudos precocemente e, ao final de tudo, aprendessem.*

As notas do IDEB variam de zero a dez, sendo que o PDE estabelece como meta, que, em 2022, a média do Brasil seja 6,0, o que corresponde a um sistema educacional de qualidade comparável a dos países da OCDE<sup>77</sup>.

Conforme elucidado no portal do INEP na rede mundial de computadores<sup>78</sup>, o IDEB não é apenas um indicador estatístico, mas sim um condutor de políticas públicas para melhoria da qualidade da educação, na medida em que possibilita tanto o diagnóstico da situação educacional de todas as esferas, quanto o estabelecimento de metas individuais relacionadas à melhoria do ensino.

Nessa linha, foram fixadas, através do Termo de Adesão ao Compromisso Todos pela Educação, metas intermediárias individuais para Estados e Municípios, visando que cada esfera evolua, a partir de pontos de partida distintos, contribuindo para que o Brasil possa atingir a meta proposta para 2022.

<sup>77</sup> A comparação internacional foi realizada através de técnica de compatibilização entre a distribuição das proficiências observadas no PISA (Programme for International Student Assessment).

<sup>78</sup> <http://portal.inep.gov.br/web/portal-ideb/o-que-sao-as-metas>, acesso em: 15/06/2016



Nem todos os municípios tiveram os resultados divulgados, seja por solicitação de não divulgação, seja pela ausência de média na Prova Brasil, em razão de não ter participado ou atendido os requisitos necessários para o cálculo do desempenho.

Os Quadros das próximas Seções referem-se à rede municipal de ensino, exceto nos casos dos comparativos com a região sul e com o Estado do Rio Grande do Sul, que trata da Rede Estadual; e foram construídos a partir de dados extraídos das planilhas disponibilizadas pelo INEP na página específica das Estatísticas do IDEB, disponíveis no seguinte endereço eletrônico<sup>79</sup>: <http://portal.inep.gov.br/web/portal-ideb/planilhas-para-download><sup>80</sup>.

#### 4.1.1. NOTAS NO IDEB

##### 4.1.1.1. Séries Iniciais

#### ▪ Quadro 37: Municípios RS – % da Meta IDEB Atingido (2015) (peça nº 480259)

| Posição    | Município              | IDEB Observado | Metas Projetadas | % Meta        |
|------------|------------------------|----------------|------------------|---------------|
|            |                        | 2015           | 2015             | 2015          |
| 1          | Capao Bonito do Sul    | 5,80           | 4,10             | 141,46%       |
| 2          | Jacuzinho              | 5,90           | 4,20             | 140,48%       |
| 3          | Viadutos               | 7,40           | 5,40             | 137,04%       |
| 4          | Picada Cafe            | 7,90           | 6,10             | 129,51%       |
| 5          | Quarai                 | 6,30           | 4,90             | 128,57%       |
| 262        | Paverama               | 5,10           | 5,50             | 92,73%        |
| 263        | Camaqua                | 5,10           | 5,50             | 92,73%        |
| 264        | Eldorado do Sul        | 4,80           | 5,20             | 92,31%        |
| <b>265</b> | <b>Porto Alegre</b>    | <b>4,60</b>    | <b>5,00</b>      | <b>92,00%</b> |
| 266        | Dom Feliciano          | 4,30           | 4,70             | 91,49%        |
| 267        | Arroio dos Ratos       | 5,10           | 5,60             | 91,07%        |
| 268        | Palmares do Sul        | 5,10           | 5,60             | 91,07%        |
| 284        | Amaral Ferrador        | 4,20           | 5,00             | 84,00%        |
| 285        | Tupanci do Sul         | 5,90           | 7,10             | 83,10%        |
| 286        | Rio Pardo              | 4,20           | 5,10             | 82,35%        |
| 287        | Alto Feliz             | 5,50           | 7,00             | 78,57%        |
| 288        | Santa Margarida do Sul | 5,10           | 6,60             | 77,27%        |

Fonte: INEP

#### ▪ Quadro 38: Capitais – % da Meta IDEB Atingido (2015) (peça nº 480260)

| Posição | Município     | IDEB Observado | Metas Projetadas | % Meta  |
|---------|---------------|----------------|------------------|---------|
|         |               | 2015           | 2015             | 2015    |
| 1       | Palmas        | 6,20           | 5,20             | 119,23% |
| 2       | Fortaleza     | 5,40           | 4,60             | 117,39% |
| 3       | Salvador      | 4,70           | 4,20             | 111,90% |
| 4       | Florianópolis | 6,10           | 5,50             | 110,91% |
| 5       | Manaus        | 5,40           | 4,90             | 110,20% |
| 6       | Cuiabá        | 5,50           | 5,00             | 110,00% |

<sup>79</sup> Consulta em 20/09/2016.

<sup>80</sup> Peças nºs 480232, 480233, 480256, 480257 e 480258.



| Posição | Município           | IDEB Observado | Metas Projetadas | % Meta        |
|---------|---------------------|----------------|------------------|---------------|
|         |                     | 2015           | 2015             | 2015          |
| 7       | Sao Luiz            | 4,60           | 4,20             | 109,52%       |
| 8       | Teresina            | 6,10           | 5,60             | 108,93%       |
| 9       | Sao Paulo           | 5,80           | 5,40             | 107,41%       |
| 10      | Joao Pessoa         | 4,60           | 4,30             | 106,98%       |
| 11      | Goiania             | 5,60           | 5,30             | 105,66%       |
| 12      | Rio Branco          | 5,80           | 5,50             | 105,45%       |
| 13      | Curitiba            | 6,30           | 6,00             | 105,00%       |
| 14      | Belem               | 4,60           | 4,40             | 104,55%       |
| 15      | Boa Vista           | 5,50           | 5,30             | 103,77%       |
| 16      | Belo Horizonte      | 6,10           | 5,90             | 103,39%       |
| 17      | Aracaju             | 4,40           | 4,30             | 102,33%       |
| 18      | Vitoria             | 5,60           | 5,50             | 101,82%       |
| 19      | Rio de Janeiro      | 5,60           | 5,60             | 100,00%       |
| 20      | Natal               | 4,70           | 4,70             | 100,00%       |
| 21      | Recife              | 4,60           | 4,60             | 100,00%       |
| 22      | Porto Velho         | 4,80           | 4,90             | 97,96%        |
| 23      | Maceio              | 4,40           | 4,50             | 97,78%        |
| 24      | Campo Grande        | 5,40           | 5,60             | 96,43%        |
| 25      | <b>Porto Alegre</b> | <b>4,60</b>    | <b>5,00</b>      | <b>92,00%</b> |
| 26      | Macapa              | 4,40           | 4,80             | 91,67%        |

Fonte: INEP

▪ **Quadro 39: Municípios RS – Δ% da Meta IDEB Atingido (2015/2007) (peça nº 480259)**

| Posição | Município                 | % Meta         |               | Δ % Atingimento Meta |
|---------|---------------------------|----------------|---------------|----------------------|
|         |                           | 2007           | 2015          | 2015/2007            |
| 1       | Quarai                    | 100,00%        | 128,57%       | 28,57%               |
| 2       | Sao Joao da Urtiga        | 92,50%         | 118,87%       | 28,51%               |
| 3       | Minas do Leao             | 94,44%         | 116,33%       | 23,17%               |
| 4       | Viadutos                  | 112,20%        | 137,04%       | 22,14%               |
| 5       | Humaita                   | 77,97%         | 94,20%        | 20,83%               |
| 168     | Santo Antonio das Missoes | 100,00%        | 87,72%        | -12,28%              |
| 169     | Balneario Pinhal          | 102,70%        | 90,00%        | -12,37%              |
| 170     | Taquari                   | 110,00%        | 96,23%        | -12,52%              |
| 171     | <b>Porto Alegre</b>       | <b>105,41%</b> | <b>92,00%</b> | <b>-12,72%</b>       |
| 172     | Fortaleza dos Valos       | 117,02%        | 101,69%       | -13,10%              |
| 173     | Encruzilhada do Sul       | 100,00%        | 86,79%        | -13,21%              |
| 174     | Camaqua                   | 107,14%        | 92,73%        | -13,45%              |
| 202     | Tapes                     | 147,06%        | 114,89%       | -21,87%              |
| 203     | Sao Jose do Norte         | 125,81%        | 95,45%        | -24,13%              |
| 204     | Sao Francisco de Paula    | 121,21%        | 89,13%        | -26,47%              |
| 205     | Coronel Bicaco            | 128,13%        | 93,33%        | -27,15%              |
| 206     | Chui                      | 140,00%        | 100,00%       | -28,57%              |

Fonte: INEP



▪ **Quadro 40: Capitais – Δ% da Meta IDEB Atingido (2015/2007)** (peça nº 480260)

| Posição | Município           | % Meta         |               | Δ % Atingimento Meta |
|---------|---------------------|----------------|---------------|----------------------|
|         |                     | 2007           | 2015          | 2015/2007            |
| 1       | Fortaleza           | 103,03%        | 117,39%       | 13,94%               |
| 2       | Manaus              | 97,22%         | 110,20%       | 13,35%               |
| 3       | Belo Horizonte      | 95,65%         | 103,39%       | 8,09%                |
| 4       | Teresina            | 102,33%        | 108,93%       | 6,45%                |
| 5       | Palmas              | 112,82%        | 119,23%       | 5,68%                |
| 6       | Sao Paulo           | 104,88%        | 107,41%       | 2,41%                |
| 7       | Vitoria             | 100,00%        | 101,82%       | 1,82%                |
| 8       | Rio Branco          | 104,76%        | 105,45%       | 0,66%                |
| 9       | Cuiaba              | 110,81%        | 110,00%       | -0,73%               |
| 10      | Sao Luiz            | 110,34%        | 109,52%       | -0,74%               |
| 11      | Curitiba            | 106,25%        | 105,00%       | -1,18%               |
| 12      | Goiania             | 107,69%        | 105,66%       | -1,89%               |
| 13      | Rio de Janeiro      | 104,65%        | 100,00%       | -4,44%               |
| 14      | Florianopolis       | 116,28%        | 110,91%       | -4,62%               |
| 15      | Belem               | 109,68%        | 104,55%       | -4,68%               |
| 16      | Boa Vista           | 110,00%        | 103,77%       | -5,66%               |
| 17      | Aracaju             | 110,00%        | 102,33%       | -6,98%               |
| 18      | Porto Velho         | 105,56%        | 97,96%        | -7,20%               |
| 19      | Joao Pessoa         | 116,67%        | 106,98%       | -8,31%               |
| 20      | Macapa              | 100,00%        | 91,67%        | -8,33%               |
| 21      | Natal               | 112,12%        | 100,00%       | -10,81%              |
| 22      | <b>Porto Alegre</b> | <b>105,41%</b> | <b>92,00%</b> | <b>-12,72%</b>       |
| 23      | Maceio              | 112,50%        | 97,78%        | -13,09%              |
| 24      | Recife              | 118,75%        | 100,00%       | -15,79%              |
| 25      | Salvador            | 135,71%        | 111,90%       | -17,54%              |
| 26      | Campo Grande        | 118,60%        | 96,43%        | -18,70%              |

Fonte: INEP

▪ **Quadro 41: Brasil x RS x Região Sul x Porto Alegre – % da Meta IDEB Atingido (2007-2015)**<sup>81</sup> (peça nº 480234)

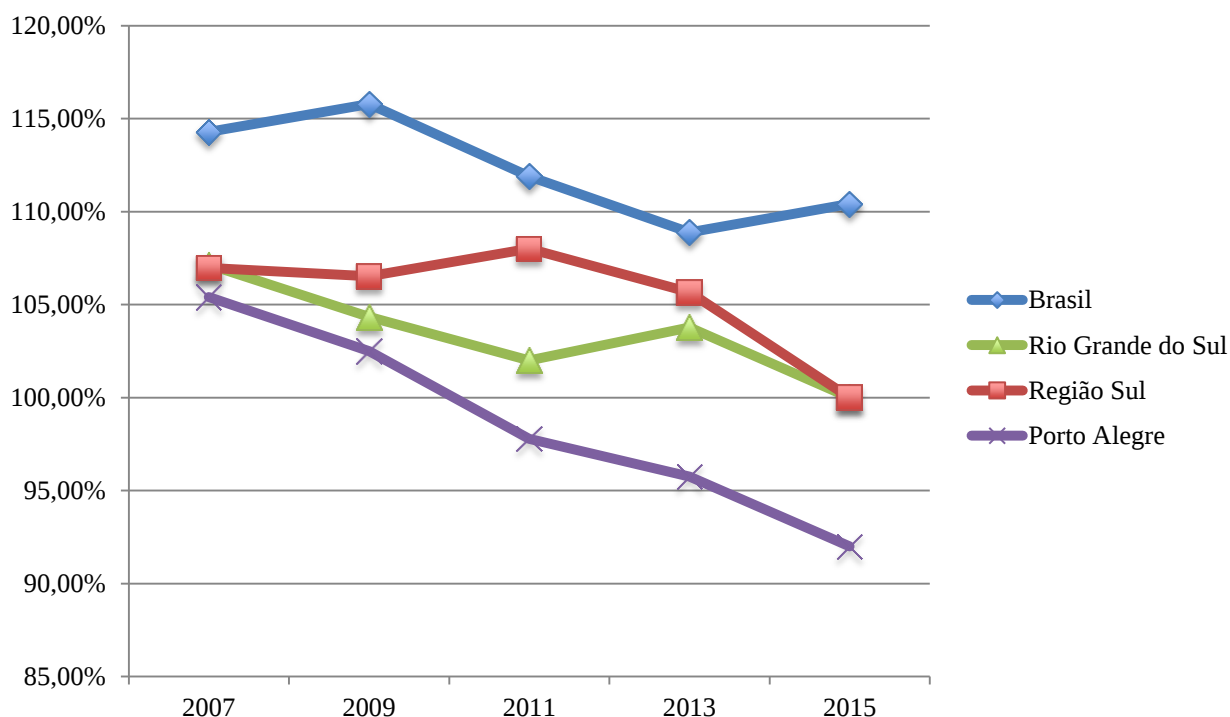
| Ente              | % Meta  |         |         |         |         |
|-------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
|                   | 2007    | 2009    | 2011    | 2013    | 2015    |
| Brasil            | 114,29% | 115,79% | 111,90% | 108,89% | 110,42% |
| Rio Grande do Sul | 107,14% | 104,35% | 102,00% | 103,77% | 100,00% |
| Região Sul        | 106,98% | 106,52% | 108,00% | 105,66% | 100,00% |
| Porto Alegre      | 105,41% | 102,50% | 97,78%  | 95,74%  | 92,00%  |

Fonte: INEP

<sup>81</sup> Quadros como este, que arrolam dados do Estado do Rio Grande do Sul e região sul, referem-se, no que tange estritamente aos dois entes citados, à Rede Estadual de Ensino Fundamental.



▪ **Gráfico 02: Brasil x RS x Região Sul x Porto Alegre – % da Meta IDEB Atingido (2007-2015)** (peça nº 480234)



Fonte: INEP

▪ **Quadro 42: Municípios RS – Nota IDEB (2015)** (peça nº 480259)

| Posição    | Município              | IDEB Observado |
|------------|------------------------|----------------|
|            |                        | 2015           |
| 1          | Picada Cafe            | 7,90           |
| 2          | Aratiba                | 7,70           |
| 3          | Viadutos               | 7,40           |
| 4          | Santa Maria do Herval  | 7,30           |
| 5          | Tres Cachoeiras        | 7,30           |
| 267        | Herval                 | 4,60           |
| 268        | Macambara              | 4,60           |
| 269        | Palmeira das Missoes   | 4,60           |
| <b>270</b> | <b>Porto Alegre</b>    | <b>4,60</b>    |
| 271        | Sao Sebastiao do Cai   | 4,60           |
| 272        | Balneario Pinhal       | 4,50           |
| 273        | Butia                  | 4,50           |
| 285        | Manoel Viana           | 4,20           |
| 286        | Rio Pardo              | 4,20           |
| 287        | Sao Jose do Norte      | 4,20           |
| 288        | Braga                  | 4,10           |
| 289        | Sao Francisco de Paula | 4,10           |

Fonte: INEP



▪ **Quadro 43: Capitais – Nota IDEB (2015)** (peça nº 480260)

| Posição | Município           | IDEB Observado |
|---------|---------------------|----------------|
|         |                     | 2015           |
| 1       | CURITIBA            | 6,30           |
| 2       | PALMAS              | 6,20           |
| 3       | BELO HORIZONTE      | 6,10           |
| 4       | TERESINA            | 6,10           |
| 5       | FLORIANOPOLIS       | 6,10           |
| 6       | SAO PAULO           | 5,80           |
| 7       | RIO BRANCO          | 5,80           |
| 8       | VITORIA             | 5,60           |
| 9       | GOIANIA             | 5,60           |
| 10      | RIO DE JANEIRO      | 5,60           |
| 11      | CUIABA              | 5,50           |
| 12      | BOA VISTA           | 5,50           |
| 13      | FORTALEZA           | 5,40           |
| 14      | MANAUS              | 5,40           |
| 15      | CAMPO GRANDE        | 5,40           |
| 16      | PORTO VELHO         | 4,80           |
| 17      | NATAL               | 4,70           |
| 18      | SALVADOR            | 4,70           |
| 19      | SAO LUIZ            | 4,60           |
| 20      | BELEM               | 4,60           |
| 21      | JOAO PESSOA         | 4,60           |
| 22      | <b>PORTO ALEGRE</b> | <b>4,60</b>    |
| 23      | RECIFE              | 4,60           |
| 24      | ARACAJU             | 4,40           |
| 25      | MACAPA              | 4,40           |
| 26      | MACEIO              | 4,40           |

Fonte: INEP

4.1.1.2. Séries Finais

Assim como na Subseção anterior, os quadros seguintes foram construídos a partir de dados extraídos das planilhas disponibilizadas pelo INEP na página específica das Estatísticas do IDEB, disponíveis no seguinte endereço eletrônico<sup>82</sup>: <http://portal.inep.gov.br/web/portal-ideb/planilhas-para-download>

▪ **Quadro 44: Municípios RS – % da Meta IDEB Atingido (2015)** (peça nº 480235)

| Posição | Município            | IDEB Observado | Metas Projetadas | % Meta  |
|---------|----------------------|----------------|------------------|---------|
|         |                      | 2015           | 2015             | 2015    |
| 1       | Nova Petropolis      | 5,80           | 4,30             | 134,88% |
| 2       | Itapuca              | 4,20           | 3,20             | 131,25% |
| 3       | Turucu               | 5,50           | 4,40             | 125,00% |
| 4       | Jaquirana            | 3,80           | 3,20             | 118,75% |
| 5       | Salvador do Sul      | 5,30           | 4,60             | 115,22% |
| 134     | Gramado              | 4,60           | 5,40             | 85,19%  |
| 135     | Frederico Westphalen | 4,00           | 4,70             | 85,11%  |

<sup>82</sup> Consulta em 20/09/2016. Peças nºs 480232, 480233, 480256, 480257 e 480258.



| Posição    | Município           | IDEB Observado | Metas Projetadas | % Meta        |
|------------|---------------------|----------------|------------------|---------------|
|            |                     | 2015           | 2015             | 2015          |
| 136        | Palmares do Sul     | 4,50           | 5,30             | 84,91%        |
| <b>137</b> | <b>Porto Alegre</b> | <b>3,80</b>    | <b>4,50</b>      | <b>84,44%</b> |
| 138        | Formigueiro         | 4,30           | 5,10             | 84,31%        |
| 139        | Venancio Aires      | 4,30           | 5,10             | 84,31%        |
| 140        | Vera Cruz           | 4,30           | 5,10             | 84,31%        |
| 190        | Herval              | 3,50           | 5,10             | 68,63%        |
| 191        | Jaguarao            | 2,80           | 4,10             | 68,29%        |
| 192        | Mostardas           | 3,50           | 5,30             | 66,04%        |
| 193        | Terra de Areia      | 2,60           | 4,10             | 63,41%        |
| 194        | Chui                | 2,70           | 4,50             | 60,00%        |

Fonte: INEP

▪ **Quadro 45: Capitais – % da Meta IDEB Atingido (2015)** (peça nº 480236)

| Posição   | Município           | IDEB Observado | Metas Projetadas | % Meta        |
|-----------|---------------------|----------------|------------------|---------------|
|           |                     | 2015           | 2015             | 2015          |
| 1         | PALMAS              | 5,60           | 4,70             | 119,15%       |
| 2         | MANAUS              | 4,30           | 3,80             | 113,16%       |
| 3         | FORTALEZA           | 4,40           | 3,90             | 112,82%       |
| 4         | GOIANIA             | 4,60           | 4,10             | 112,20%       |
| 5         | MACAPA              | 4,60           | 4,30             | 106,98%       |
| 6         | CUIABA              | 4,50           | 4,40             | 102,27%       |
| 7         | TERESINA            | 5,20           | 5,10             | 101,96%       |
| 8         | CAMPO GRANDE        | 5,00           | 5,00             | 100,00%       |
| 9         | JOAO PESSOA         | 3,80           | 3,80             | 100,00%       |
| 10        | CURITIBA            | 5,30           | 5,40             | 98,15%        |
| 11        | BELO HORIZONTE      | 4,80           | 4,90             | 97,96%        |
| 12        | SAO LUIS            | 3,90           | 4,10             | 95,12%        |
| 13        | FLORIANOPOLIS       | 4,90           | 5,20             | 94,23%        |
| 14        | BELEM               | 4,00           | 4,30             | 93,02%        |
| 15        | MACEIO              | 3,40           | 3,70             | 91,89%        |
| 16        | SALVADOR            | 3,40           | 3,70             | 91,89%        |
| 17        | VITORIA             | 4,30           | 4,70             | 91,49%        |
| 18        | RECIFE              | 3,50           | 4,00             | 87,50%        |
| 19        | RIO DE JANEIRO      | 4,30           | 5,00             | 86,00%        |
| 20        | NATAL               | 3,60           | 4,20             | 85,71%        |
| <b>21</b> | <b>PORTO ALEGRE</b> | <b>3,80</b>    | <b>4,50</b>      | <b>84,44%</b> |
| 22        | ARACAJU             | 3,40           | 4,10             | 82,93%        |
| 23        | SAO PAULO           | 4,30           | 5,30             | 81,13%        |
| 24        | PORTO VELHO         | 3,50           | 4,60             | 76,09%        |

Fonte: INEP



▪ **Quadro 46: Municípios RS – Δ% da Meta IDEB Atingido (2015/2007)** (peça nº 480235)

| Posição | Município           | % Meta         |               | Δ % Atingimento Meta |
|---------|---------------------|----------------|---------------|----------------------|
|         |                     | 2007           | 2015          | 2015/2007            |
| 1       | Nova Petropolis     | 103,23%        | 134,88%       | 30,67%               |
| 2       | Arroio do Padre     | 65,79%         | 78,00%        | 18,56%               |
| 3       | Turucu              | 109,38%        | 125,00%       | 14,29%               |
| 4       | Portao              | 83,87%         | 93,33%        | 11,28%               |
| 5       | Carlos Barbosa      | 93,33%         | 100,00%       | 7,14%                |
| 74      | Santo Augusto       | 95,12%         | 81,13%        | -14,71%              |
| 75      | Crissiumal          | 119,51%        | 101,89%       | -14,75%              |
| 76      | Dois Irmaos         | 95,56%         | 80,70%        | -15,54%              |
| 77      | <b>Porto Alegre</b> | <b>100,00%</b> | <b>84,44%</b> | <b>-15,56%</b>       |
| 78      | Tupancireta         | 91,11%         | 76,79%        | -15,72%              |
| 79      | Garibaldi           | 125,64%        | 105,88%       | -15,73%              |
| 80      | Chapada             | 107,50%        | 90,38%        | -15,92%              |
| 133     | Sertao              | 106,82%        | 71,43%        | -33,13%              |
| 134     | Jaguarao            | 104,17%        | 68,29%        | -34,44%              |
| 135     | Ametista do Sul     | 155,17%        | 92,68%        | -40,27%              |
| 136     | Sao Jose do Norte   | 150,00%        | 86,84%        | -42,11%              |
| 137     | Terra de Areia      | 111,54%        | 63,41%        | -43,15%              |

Fonte: INEP

▪ **Quadro 47: Capitais – Δ% da Meta IDEB Atingido (2015/2007)** (peça nº 480236)

| Posição | Município           | % Meta         |               | Δ % Atingimento Meta |
|---------|---------------------|----------------|---------------|----------------------|
|         |                     | 2007           | 2015          | 2015/2007            |
| 1       | PALMAS              | 108,57%        | 119,15%       | 9,74%                |
| 2       | FORTALEZA           | 103,85%        | 112,82%       | 8,64%                |
| 3       | BELO HORIZONTE      | 91,89%         | 97,96%        | 6,60%                |
| 4       | MANAUS              | 107,69%        | 113,16%       | 5,08%                |
| 5       | TERESINA            | 100,00%        | 101,96%       | 1,96%                |
| 6       | GOIANIA             | 113,79%        | 112,20%       | -1,40%               |
| 7       | CURITIBA            | 100,00%        | 98,15%        | -1,85%               |
| 8       | RECIFE              | 89,29%         | 87,50%        | -2,00%               |
| 9       | CUIABA              | 109,38%        | 102,27%       | -6,49%               |
| 10      | MACAPA              | 116,13%        | 106,98%       | -7,88%               |
| 11      | BELEM               | 103,23%        | 93,02%        | -9,88%               |
| 12      | FLORIANOPOLIS       | 105,00%        | 94,23%        | -10,26%              |
| 13      | VITORIA             | 102,86%        | 91,49%        | -11,05%              |
| 14      | SALVADOR            | 104,35%        | 91,89%        | -11,94%              |
| 15      | SAO PAULO           | 95,12%         | 81,13%        | -14,71%              |
| 16      | MACEIO              | 108,70%        | 91,89%        | -15,46%              |
| 17      | <b>PORTO ALEGRE</b> | <b>100,00%</b> | <b>84,44%</b> | <b>-15,56%</b>       |
| 18      | CAMPO GRANDE        | 118,42%        | 100,00%       | -15,56%              |
| 19      | JOAO PESSOA         | 120,00%        | 100,00%       | -16,67%              |
| 20      | NATAL               | 106,67%        | 85,71%        | -19,64%              |
| 21      | SAO LUIS            | 120,69%        | 95,12%        | -21,18%              |
| 22      | PORTO VELHO         | 96,97%         | 76,09%        | -21,54%              |
| 23      | RIO DE JANEIRO      | 113,16%        | 86,00%        | -24,00%              |
| 24      | ARACAJU             | 119,23%        | 82,93%        | -30,45%              |

Fonte: INEP

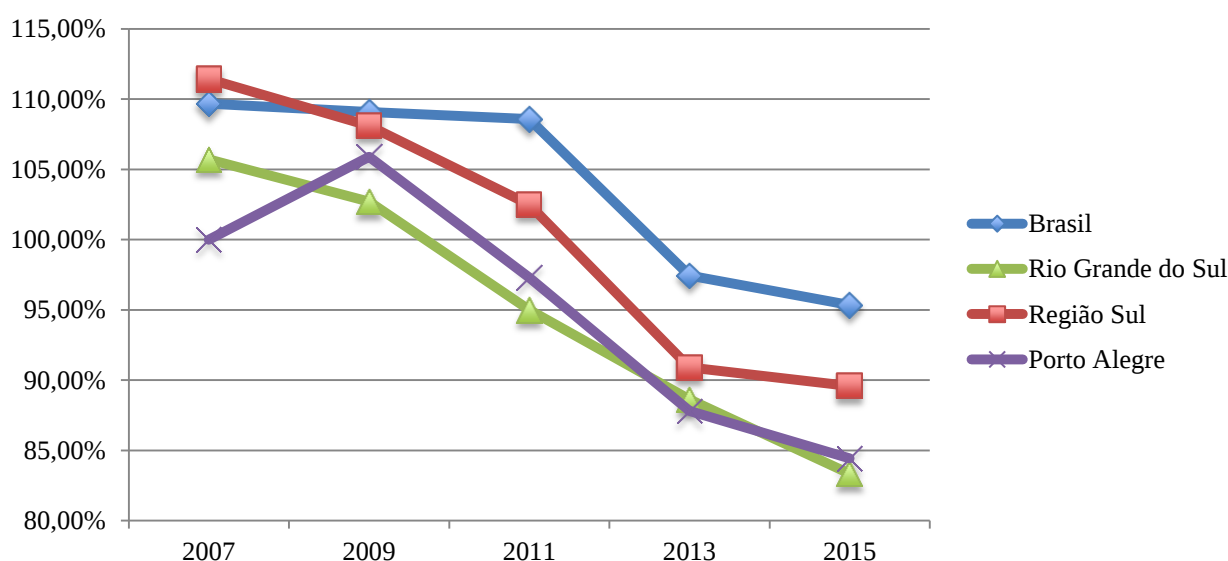


▪ **Quadro 48: Brasil x RS x Região Sul x Porto Alegre – % da Meta IDEB Atingido (2007-2015)** (peça nº 480261)

| Ente              | % Meta  |         |         |        |        |
|-------------------|---------|---------|---------|--------|--------|
|                   | 2007    | 2009    | 2011    | 2013   | 2015   |
| Brasil            | 109,68% | 109,09% | 108,57% | 97,44% | 95,35% |
| Rio Grande do Sul | 105,71% | 102,70% | 95,00%  | 88,64% | 83,33% |
| Região Sul        | 111,43% | 108,11% | 102,50% | 90,91% | 89,58% |
| Porto Alegre      | 100,00% | 105,88% | 97,30%  | 87,80% | 84,44% |

Fonte: INEP

▪ **Gráfico 03: Brasil x RS x Região Sul x Porto Alegre – % da Meta IDEB Atingido (2007-2015)** (peça nº 480261)



Fonte: INEP

▪ **Quadro 49: Municípios RS – Nota IDEB (2015)** (peça nº 480235)

| Posição    | Município              | IDEB Observado |
|------------|------------------------|----------------|
|            |                        | 2015           |
| 1          | Campo Bom              | 6,00           |
| 2          | Nova Petropolis        | 5,80           |
| 3          | Serafina Correa        | 5,80           |
| 4          | Carlos Barbosa         | 5,70           |
| 5          | Humaita                | 5,70           |
| 168        | Encruzilhada do Sul    | 3,80           |
| 169        | Inhacora               | 3,80           |
| 170        | Jaquirana              | 3,80           |
| <b>171</b> | <b>Porto Alegre</b>    | <b>3,80</b>    |
| 172        | Sao Francisco de Paula | 3,80           |
| 173        | Taquari                | 3,80           |
| 174        | Charqueadas            | 3,70           |
| 194        | Sao Jose do Norte      | 3,30           |
| 195        | Balneário Pinhal       | 3,20           |
| 196        | Jaguarao               | 2,80           |



| Posição | Município      | IDEB Observado |
|---------|----------------|----------------|
|         |                | 2015           |
| 197     | Chui           | 2,70           |
| 198     | Terra de Areia | 2,60           |

Fonte: INEP

▪ **Quadro 50: Capitais – Nota IDEB (2015)** (peça nº 480236)

| Posição | Município           | IDEB Observado |
|---------|---------------------|----------------|
|         |                     | 2015           |
| 1       | PALMAS              | 5,60           |
| 2       | CURITIBA            | 5,30           |
| 3       | TERESINA            | 5,20           |
| 4       | CAMPO GRANDE        | 5,00           |
| 5       | FLORIANOPOLIS       | 4,90           |
| 6       | BELO HORIZONTE      | 4,80           |
| 7       | GOIANIA             | 4,60           |
| 8       | MACAPA              | 4,60           |
| 9       | CUIABA              | 4,50           |
| 10      | FORTALEZA           | 4,40           |
| 11      | MANAUS              | 4,30           |
| 12      | VITORIA             | 4,30           |
| 13      | SAO PAULO           | 4,30           |
| 14      | RIO DE JANEIRO      | 4,30           |
| 15      | BELEM               | 4,00           |
| 16      | SAO LUIS            | 3,90           |
| 17      | <b>PORTO ALEGRE</b> | <b>3,80</b>    |
| 18      | JOAO PESSOA         | 3,80           |
| 19      | NATAL               | 3,60           |
| 20      | RECIFE              | 3,50           |
| 21      | PORTO VELHO         | 3,50           |
| 22      | SALVADOR            | 3,40           |
| 23      | MACEIO              | 3,40           |
| 24      | ARACAJU             | 3,40           |

Fonte: INEP

#### 4.1.1.3. Comentários Gerais

A análise dos resultados apresentados pela rede porto-alegrense revela que, além de estar abaixo do padrão de qualidade desejado (6,0), a capital gaúcha não atingiu a meta fixada para o Município nos três últimos exames, estando abaixo, inclusive, dos índices<sup>83</sup> alcançados pelas demais redes municipais de ensino fundamental e pela rede estadual do Estado do Rio Grande do Sul e da região sul, desde 2007, nas séries iniciais (**Quadro 41**).

Nas séries finais, ultrapassou, em 2009, 2011 e 2015, a rede estadual do Estado do Rio Grande do Sul, entretanto ficou aquém da rede estadual da região sul e das demais redes municipais, desde 2007 (**Quadro 48**).

<sup>83</sup> IDEB Observado/Metas Projetadas.



A título de comparação, verifica-se, com base no resultado do IDEB de 2015, em termos absolutos, que Porto Alegre ocupa, respectivamente, a 22ª e a 17ª posição no *ranking* entre capitais nos anos iniciais e finais do Ensino Fundamental (**Quadros 43 e 50**).

Quando se relativiza em termos do percentual da meta atingido o cenário é ainda mais alarmante, é a 25ª (penúltima) e 21ª capital nas séries iniciais e finais, respectivamente (**Quadros 38 e 45**). Ou a 22ª e 17ª quando o critério é a variação percentual da meta do IDEB atingido em 2015 ante 2007 (séries iniciais e finais, respectivamente) (**Quadros 40 e 47**).

A nível local, na comparação com os demais municípios gaúchos dos quais se pôde obter dados suficientes, Porto Alegre figurou, na melhor das situações, segundo os mesmos critérios citados no parágrafo anterior, no terceiro quartil do conjunto (**Quadros 37, 39, 44 e 46**).

Último quartil, nas séries iniciais e finais, quando se ranqueia os municípios do Rio Grande do Sul em termos absolutos dos conceitos obtidos no IDEB 2015 (**Quadros 42 e 49**).

Na mesma linha de raciocínio, matéria da Veja de 08/09/2016 corrobora as conclusões da Equipe<sup>84</sup>:

*Os resultados do Ideb mostram que os maiores avanços gerais ocorreram na 5ª série – 8 pontos em matemática e 12 pontos em língua portuguesa. Uma análise do desempenho do aprendizado nas capitais nas duas disciplinas revela que, embora Curitiba permaneça consistentemente na ponta em todos os rankings, Nordeste, Norte e Centro-Oeste deixaram para trás as áreas desenvolvidas e apresentam as melhoras mais significativas.*

*Em duas comparações, uma de longo prazo (entre 2005 e 2015) e outra de curto prazo (entre 2013 e 2015), as estrelas entre as capitais são Palmas, Fortaleza e Manaus. Além de estarem no grupo que aumentou mais de quarenta pontos na década, tanto em matemática quanto em português, as três também apresentam elevação de mais de dez pontos (acima da média, que foi oito) na primeira disciplina e de mais de quinze na segunda, no período mais recente. “Isso demonstra que nesses municípios o ganho vem sendo consistente”, diz o especialista em educação João Batista Oliveira, presidente do Instituto Alfa e Beto.*

*Oliveira também chama a atenção para quatro capitais, igualmente distantes das áreas mais desenvolvidas, que só mostram avanço agora, entre 2013 e 2015 – Salvador, Vitória, Porto Velho e Belém. “São casos interessantes porque refletem políticas dos atuais prefeitos”, observa. Na outra ponta da tabela, **ressalta-se a queda de desempenho no Rio de Janeiro e, no prazo mais longo, o crônico e agudo resultado medíocre de Porto Alegre em língua portuguesa e de Campo Grande e João Pessoa em matemática.***

(grifou-se)

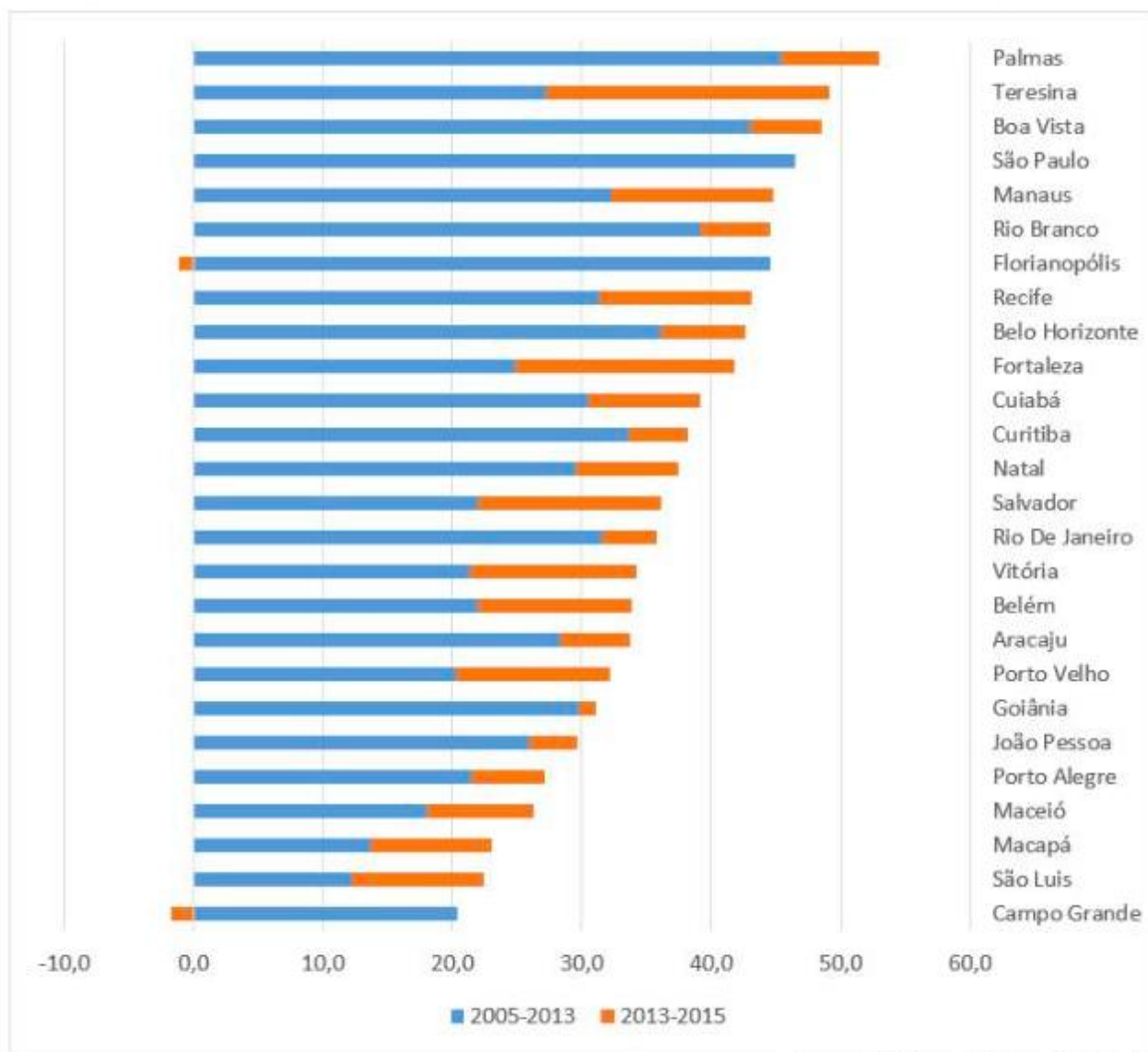
---

<sup>84</sup> Disponível em, consulta em 27/09/2016: <http://veja.abril.com.br/educacao/ranking-das-capitais-curitiba-segue-no-topo-rio-desaponta/>



A matéria trazia gráficos que sustentavam as afirmações. Oportunamente, expõem-se os mesmos:

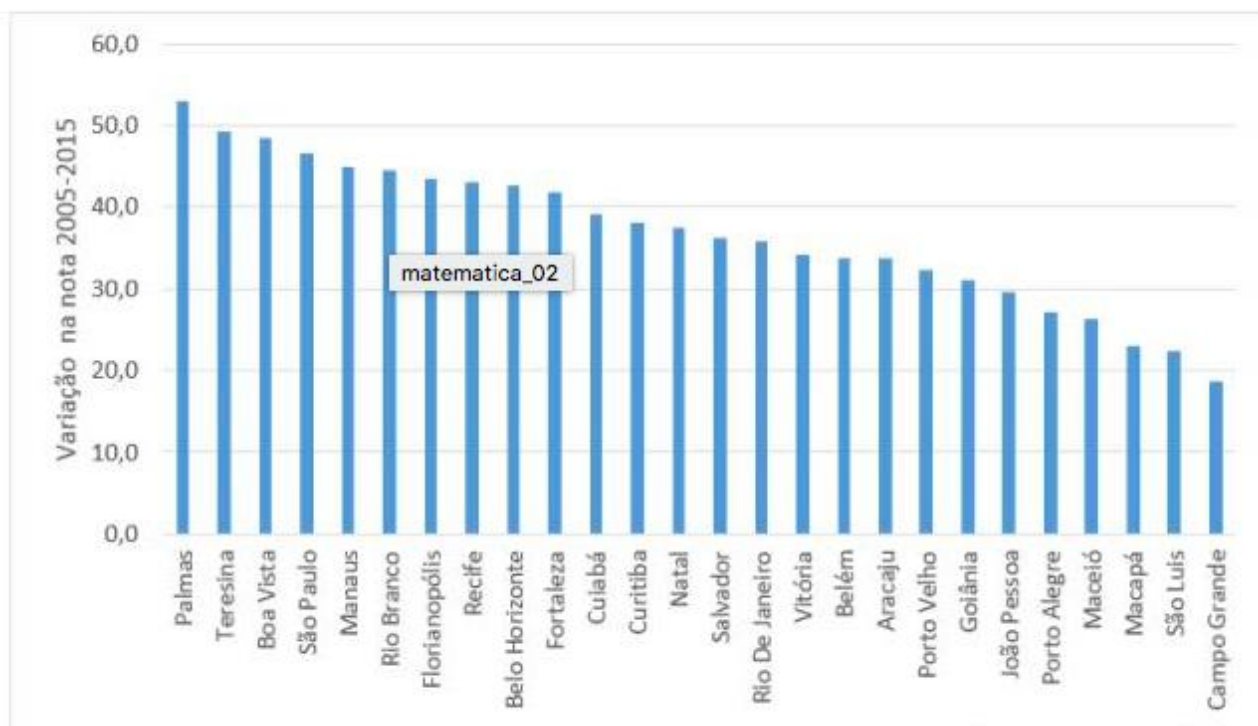
**Ranking das capitais – Matemática – 2005-2015 – 5º ano – rede municipal – por período**



Fonte: MEC/Inep. Elaboração: IDados

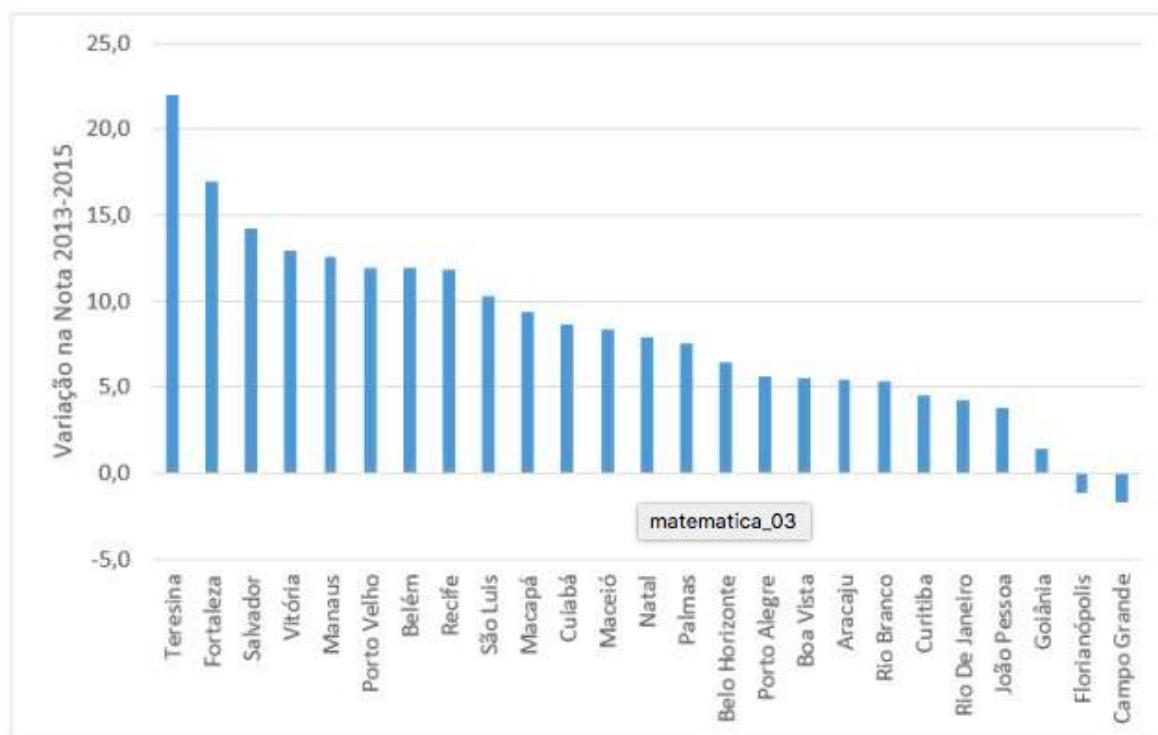


### Ranking das capitais – Matemática – 2005-2015 – 5º ano – rede municipal



Fonte: MEC/Inep. Elaboração: IDados

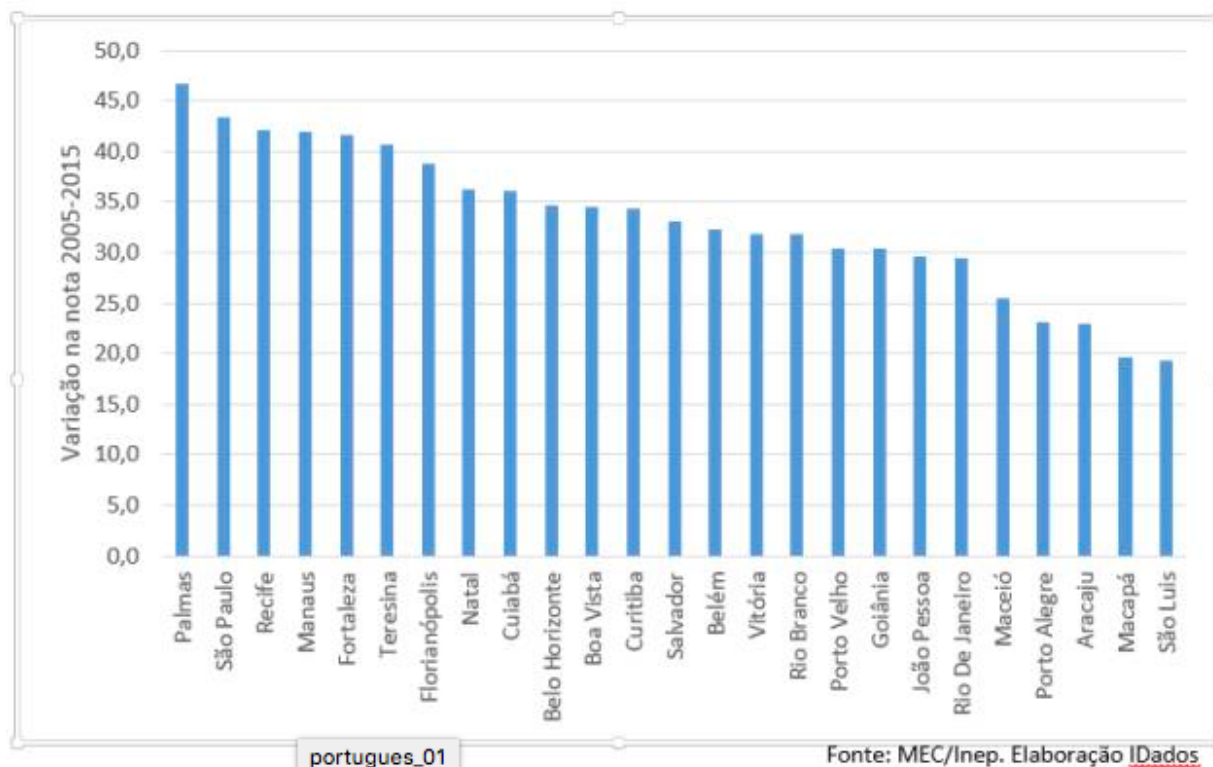
### Ranking das capitais – Matemática – 2013-2015 – 5º ano – rede municipal



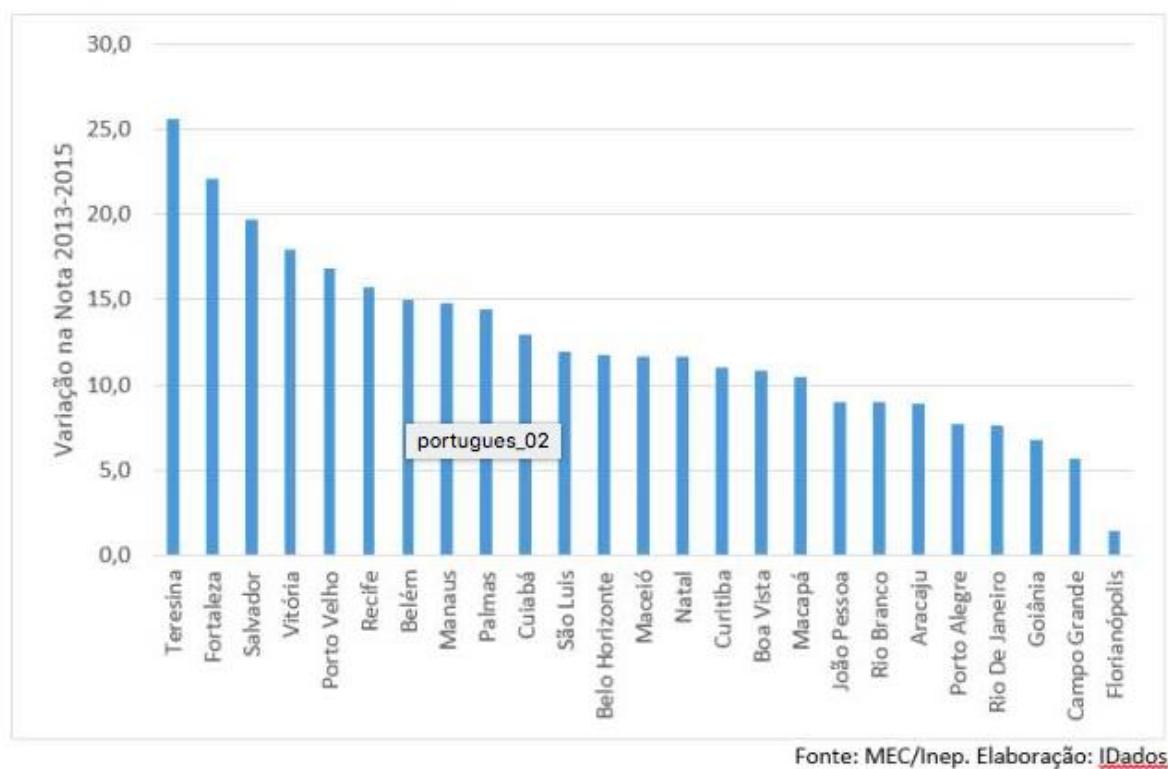
Fonte: MEC/Inep. Elaboração: IDados



### Ranking das capitais – Língua Portuguesa – 2005-2015 – 5º ano – rede municipal



### Ranking das capitais – Língua Portuguesa – 2013-2015 – 5º ano – rede municipal





Conforme mencionado, a nota do IDEB é calculada através de fórmula composta por dois indicadores: aprendizagem e fluxo escolar. Segundo especialistas da Fundação Lemann, a leitura do IDEB também deve ser realizada a partir da observação separada desses indicadores<sup>85</sup>:

*Os indicadores da meta 7, assim como os da meta 5, são os únicos que aferem a qualidade da aprendizagem dos alunos. Por isso, merecem atenção redobrada. Olhar para indicadores de aprendizagem é essencial para um país que quer se desenvolver e atender aos direitos de sua população. É importante notar que o Índice de Desenvolvimento da Educação Básica (Ideb), utilizado para acompanhar a meta 7, possui algumas limitações. Por isso, é fundamental que toda leitura seja feita de forma bem atenta. Primeiramente, é necessário levar em conta que o Ideb é composto por dois indicadores com características bem diferentes (resultado na Prova Brasil e taxas de aprovação). Avanços nos indicadores de aprovação são possíveis sem uma melhora da qualidade. Portanto, a leitura do Ideb deve sempre ser feita olhando-se também para os resultados desses dois componentes em separado.*

A fim de aprofundar o diagnóstico da Rede Municipal de Ensino Fundamental de Porto Alegre, as Seções seguintes abordarão os resultados apresentados em cada um desses quesitos.

#### 4.1.2. MÉDIAS DE PROFICIÊNCIA DO IDEB – PROVA BRASIL

Dados extraídos do portal do INEP, na página específica das Estatísticas do IDEB, disponível no seguinte endereço eletrônico<sup>86</sup>: <http://portal.inep.gov.br/web/portal-ideb/planilhas-para-download>

##### 4.1.2.1. Séries Iniciais

▪ **Quadro 51: Municípios RS – Nota Média Padronizada: Língua Portuguesa e Matemática (2005-2015)**<sup>87</sup> (peça nº 480266)

| Posição | Município              | Prova Brasil |             |             |             |             |             |
|---------|------------------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|         |                        | 2005         | 2007        | 2009        | 2011        | 2013        | 2015        |
| 1       | Picada Cafe            | -            | 5,68        | 6,18        | 7,11        | 6,34        | 8,01        |
| 2       | Aratiba                | -            | -           | 6,06        | 6,75        | 7,48        | 7,69        |
| 3       | Tres Cachoeiras        | 5,40         | 5,59        | 5,85        | 6,11        | 7,11        | 7,68        |
| 4       | Santa Maria do Herval  | -            | 5,12        | 5,16        | 6,20        | 6,87        | 7,40        |
| 5       | Viadutos               | 4,77         | 4,95        | 5,68        | 5,74        | 7,20        | 7,40        |
| 250     | Barra do Ribeiro       | 4,64         | 4,23        | 5,03        | 5,32        | 5,22        | 5,33        |
| 251     | Campos Borges          | 4,22         | 4,52        | 4,80        | 5,69        | 5,70        | 5,33        |
| 252     | Alegrete               | 3,60         | 4,59        | 4,74        | 4,69        | 5,43        | 5,32        |
| 253     | <b>Porto Alegre</b>    | <b>4,38</b>  | <b>4,56</b> | <b>4,79</b> | <b>4,95</b> | <b>5,07</b> | <b>5,31</b> |
| 254     | Sao Gabriel            | 3,67         | 4,58        | 4,75        | -           | 5,03        | 5,30        |
| 255     | Catuípe                | 4,03         | 4,44        | 5,00        | 5,34        | 5,47        | 5,29        |
| 256     | Encruzilhada do Sul    | 5,29         | 5,03        | 5,11        | 5,05        | 4,97        | 5,29        |
| 285     | Miraguai               | -            | -           | 4,03        | 4,62        | -           | 4,66        |
| 286     | Rio Pardo              | -            | -           | -           | 5,08        | -           | 4,64        |
| 287     | Amaral Ferrador        | -            | 4,30        | -           | -           | 5,01        | 4,54        |
| 288     | Sao Francisco de Paula | 4,00         | 4,22        | 5,03        | 5,11        | 4,49        | 4,35        |
| 289     | Braga                  | -            | 2,72        | 4,03        | 5,20        | -           | 4,16        |

Fonte: INEP

<sup>85</sup> Disponível em, consulta em 13/08/2016: <http://www.observatoriodopne.org.br/metas-pne/7-aprendizado-adequado-fluxo-adequado/analises/os-limites-do-termometro-da-qualidade>

<sup>86</sup> Consulta realizada em 20/09/2016. Peças nºs 480262, 480263, 480264 e 480265.

<sup>87</sup> Ranqueados por ordem decrescente para 2015.



▪ **Quadro 52: Capitais – Nota Média Padronizada: Língua Portuguesa e Matemática (2005-2015)**<sup>88</sup> (peça nº 480267)

| Posição | Município           | Prova Brasil |             |             |             |             |             |
|---------|---------------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|         |                     | 2005         | 2007        | 2009        | 2011        | 2013        | 2015        |
| 1       | CURITIBA            | 5,09         | 5,37        | 5,91        | 5,99        | 6,16        | 6,45        |
| 2       | BELO HORIZONTE      | 4,88         | 4,79        | 5,67        | 5,98        | 5,99        | 6,33        |
| 3       | PALMAS              | 4,45         | 4,82        | 5,76        | 5,93        | 5,90        | 6,30        |
| 4       | TERESINA            | 4,59         | 4,70        | 5,56        | 5,50        | 5,38        | 6,26        |
| 5       | FLORIANOPOLIS       | 4,64         | 5,15        | 5,24        | 6,02        | 6,17        | 6,17        |
| 6       | RIO DE JANEIRO      | 4,91         | 4,86        | 5,68        | 5,99        | 5,91        | 6,13        |
| 7       | RIO BRANCO          | 4,69         | 4,86        | 5,38        | 5,23        | 5,86        | 6,12        |
| 8       | VITORIA             | 4,74         | 4,85        | 5,30        | 5,36        | 5,40        | 5,97        |
| 9       | SAO PAULO           | 4,29         | 4,60        | 4,96        | 5,03        | -           | 5,96        |
| 10      | MANAUS              | 4,22         | 4,17        | 4,56        | 4,95        | 5,34        | 5,85        |
| 11      | CAMPO GRANDE        | 5,16         | 5,60        | 5,73        | 6,12        | 5,73        | 5,80        |
| 12      | FORTALEZA           | 4,22         | 4,39        | 4,72        | 5,02        | 5,05        | 5,77        |
| 13      | BOA VISTA           | 4,21         | 4,73        | 4,96        | 5,21        | 5,46        | 5,76        |
| 14      | GOIANIA             | 4,55         | 4,53        | 5,44        | 5,46        | 5,55        | 5,70        |
| 15      | CUIABA              | 4,19         | 4,54        | 4,76        | 4,99        | 5,19        | 5,59        |
| 16      | SALVADOR            | 4,21         | 4,49        | 4,50        | 4,89        | 4,87        | 5,50        |
| 17      | PORTO VELHO         | 4,21         | 4,46        | 4,76        | 4,87        | 4,86        | 5,38        |
| 18      | JOAO PESSOA         | 4,22         | 4,57        | 5,03        | 5,21        | 5,09        | 5,33        |
| 19      | <b>PORTO ALEGRE</b> | <b>4,38</b>  | <b>4,56</b> | <b>4,79</b> | <b>4,95</b> | <b>5,07</b> | <b>5,31</b> |
| 20      | RECIFE              | 3,69         | 4,27        | 4,47        | 4,58        | 4,75        | 5,28        |
| 21      | BELEM               | 4,02         | 4,38        | 4,78        | 4,98        | 4,75        | 5,25        |
| 22      | ARACAJU             | 4,14         | 4,36        | 4,61        | 4,63        | 4,93        | 5,20        |
| 23      | MACEIO              | 4,22         | 4,35        | 4,51        | 4,51        | 4,81        | 5,19        |
| 24      | NATAL               | 3,78         | 4,08        | 4,42        | 4,70        | 4,79        | 5,15        |
| 25      | SAO LUIS            | 4,18         | 4,51        | 4,63        | 4,61        | 4,55        | 4,96        |
| 26      | MACAPA              | 4,05         | 4,16        | 4,44        | 4,37        | 4,48        | 4,85        |

Fonte: INEP

▪ **Quadro 53: Municípios RS – Δ% da Nota Média Padronizada (2015/2005)** (peça nº 480266)

| Posição | Município           | Prova Brasil |             | Δ% 2015/2005  |
|---------|---------------------|--------------|-------------|---------------|
|         |                     | 2005         | 2015        |               |
| 1       | Cangucu             | 3,67         | 6,31        | 71,93%        |
| 2       | Julio de Castilhos  | 3,73         | 6,29        | 68,63%        |
| 3       | Ijuí                | 4,34         | 7,12        | 64,06%        |
| 4       | Alegria             | 3,63         | 5,86        | 61,43%        |
| 5       | Pedro Osorio        | 3,49         | 5,62        | 61,03%        |
| 156     | Santo Angelo        | 4,71         | 5,72        | 21,44%        |
| 157     | Soledade            | 4,54         | 5,51        | 21,37%        |
| 158     | Jaboticaba          | 4,84         | 5,87        | 21,28%        |
| 159     | <b>Porto Alegre</b> | <b>4,38</b>  | <b>5,31</b> | <b>21,23%</b> |
| 160     | Pelotas             | 4,58         | 5,55        | 21,18%        |
| 161     | Taquara             | 4,70         | 5,69        | 21,06%        |
| 162     | Agua Santa          | 4,99         | 6,01        | 20,44%        |
| 202     | Sertão              | 4,93         | 5,24        | 6,29%         |

<sup>88</sup> Ranqueados por ordem decrescente para 2015.



| Posição | Município                 | Prova Brasil |      | Δ% 2015/2005 |
|---------|---------------------------|--------------|------|--------------|
|         |                           | 2005         | 2015 |              |
| 203     | Dom Feliciano             | 4,60         | 4,85 | 5,43%        |
| 204     | Humaita                   | 6,39         | 6,70 | 4,85%        |
| 205     | Santo Antonio das Missoes | 5,16         | 5,28 | 2,33%        |
| 206     | Encruzilhada do Sul       | 5,29         | 5,29 | 0,00%        |

Fonte: INEP

▪ **Quadro 54: Capitais – Δ% da Nota Média Padronizada (2015/2005) (peça nº 480267)**

| Posição | Município           | Prova Brasil |             | Δ% 2015/2005  |
|---------|---------------------|--------------|-------------|---------------|
|         |                     | 2005         | 2015        |               |
| 1       | RECIFE              | 3,69         | 5,28        | 42,99%        |
| 2       | PALMAS              | 4,45         | 6,30        | 41,79%        |
| 3       | SAO PAULO           | 4,29         | 5,96        | 39,11%        |
| 4       | MANAUS              | 4,22         | 5,85        | 38,36%        |
| 5       | BOA VISTA           | 4,21         | 5,76        | 36,96%        |
| 6       | FORTALEZA           | 4,22         | 5,77        | 36,87%        |
| 7       | TERESINA            | 4,59         | 6,26        | 36,61%        |
| 8       | NATAL               | 3,78         | 5,15        | 36,42%        |
| 9       | CUIABA              | 4,19         | 5,59        | 33,49%        |
| 10      | FLORIANOPOLIS       | 4,64         | 6,17        | 33,11%        |
| 11      | SALVADOR            | 4,21         | 5,50        | 30,71%        |
| 12      | BELEM               | 4,02         | 5,25        | 30,62%        |
| 13      | RIO BRANCO          | 4,69         | 6,12        | 30,46%        |
| 14      | BELO HORIZONTE      | 4,88         | 6,33        | 29,59%        |
| 15      | PORTO VELHO         | 4,21         | 5,38        | 27,82%        |
| 16      | CURITIBA            | 5,09         | 6,45        | 26,58%        |
| 17      | JOAO PESSOA         | 4,22         | 5,33        | 26,15%        |
| 18      | VITORIA             | 4,74         | 5,97        | 26,04%        |
| 19      | ARACAJU             | 4,14         | 5,20        | 25,67%        |
| 20      | GOIANIA             | 4,55         | 5,70        | 25,26%        |
| 21      | RIO DE JANEIRO      | 4,91         | 6,13        | 24,84%        |
| 22      | MACEIO              | 4,22         | 5,19        | 22,89%        |
| 23      | <b>PORTO ALEGRE</b> | <b>4,38</b>  | <b>5,31</b> | <b>21,23%</b> |
| 24      | MACAPA              | 4,05         | 4,85        | 19,67%        |
| 25      | SAO LUIS            | 4,18         | 4,96        | 18,66%        |
| 26      | CAMPO GRANDE        | 5,16         | 5,80        | 12,45%        |

Fonte: INEP

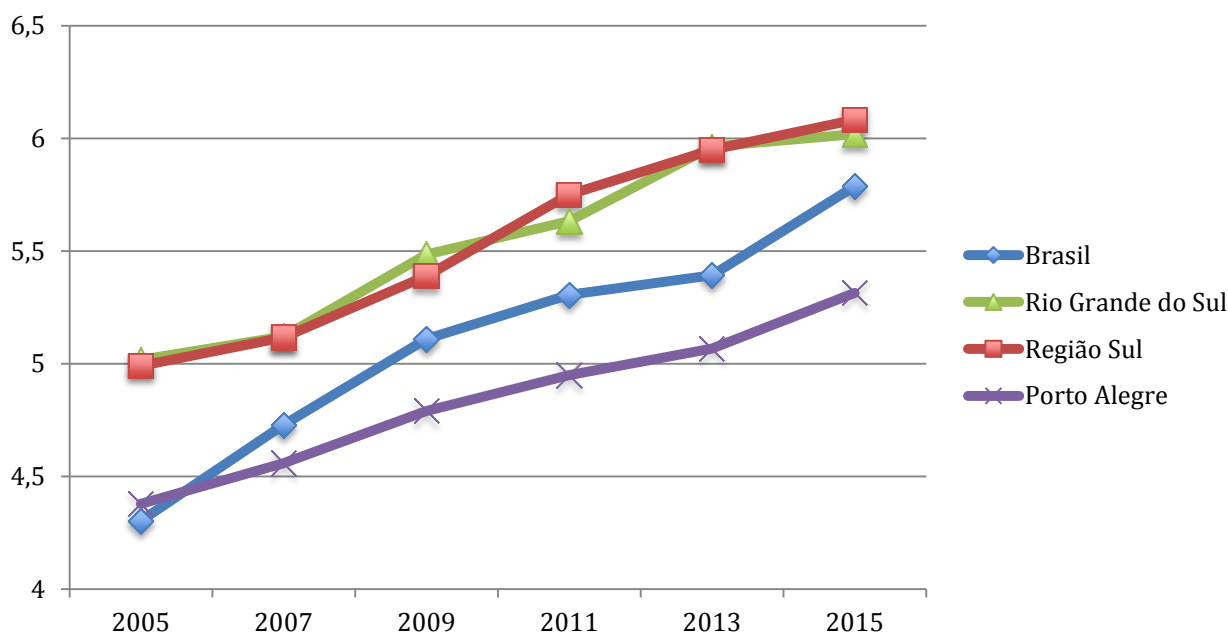
▪ **Quadro 55: Brasil x RS x Região Sul x Porto Alegre – Nota Média Padronizada (2005-2015) (peça nº 480237)**

| Ente              | Prova Brasil |      |      |      |      |      |
|-------------------|--------------|------|------|------|------|------|
|                   | 2005         | 2007 | 2009 | 2011 | 2013 | 2015 |
| Brasil            | 4,30         | 4,73 | 5,11 | 5,31 | 5,39 | 5,79 |
| Rio Grande do Sul | 5,02         | 5,12 | 5,48 | 5,63 | 5,96 | 6,02 |
| Região Sul        | 4,99         | 5,12 | 5,39 | 5,75 | 5,95 | 6,08 |
| Porto Alegre      | 4,38         | 4,56 | 4,79 | 4,95 | 5,07 | 5,31 |

Fonte: INEP



▪ **Gráfico 04: Brasil x RS x Região Sul x Porto Alegre – Nota Média Padronizada (2005-2015)** (peça nº 480237)



Fonte: INEP

4.1.2.2. Séries Finais

▪ **Quadro 56: Municípios RS – Nota Média Padronizada: Língua Portuguesa e Matemática (2005-2015)**<sup>89</sup> (peça nº 480268)

| Posição | Município             | Prova Brasil |             |             |             |             |             |
|---------|-----------------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|         |                       | 2005         | 2007        | 2009        | 2011        | 2013        | 2015        |
| 1       | Salvador do Sul       | -            | 5,13        | -           | -           | -           | 6,73        |
| 2       | Humaita               | -            | 5,37        | 6,35        | -           | 5,96        | 6,66        |
| 3       | Tupandi               | 5,34         | 6,02        | 6,19        | 6,29        | 6,49        | 6,59        |
| 4       | Flores da Cunha       | 5,60         | 5,38        | 5,82        | 6,39        | 6,26        | 6,49        |
| 5       | Agudo                 | -            | 5,38        | 5,54        | 5,88        | 5,25        | 6,37        |
| 177     | Sao Jose do Norte     | 3,95         | 4,74        | 4,37        | 4,87        | 4,99        | 4,71        |
| 178     | Vicente Dutra         | 4,42         | 4,55        | 4,44        | 4,38        | 4,19        | 4,71        |
| 179     | Sao Jose dos Ausentes | -            | -           | -           | 4,75        | 4,51        | 4,71        |
| 180     | <b>Porto Alegre</b>   | <b>4,35</b>  | <b>4,22</b> | <b>4,51</b> | <b>4,57</b> | <b>4,55</b> | <b>4,69</b> |
| 181     | Ibirapuita            | -            | -           | 3,92        | 4,83        | 4,80        | 4,67        |
| 182     | Jaquirana             | -            | 3,20        | 4,01        | 4,41        | 4,60        | 4,66        |
| 183     | Formigueiro           | -            | 5,12        | 4,99        | 5,19        | 5,06        | 4,65        |
| 194     | Alegrete              | 4,22         | 4,13        | 4,07        | 4,58        | 4,32        | 4,34        |
| 195     | Condor                | -            | -           | -           | -           | 4,66        | 4,31        |
| 196     | Santana da Boa Vista  | 3,71         | 3,55        | 3,88        | 3,77        | 3,60        | 4,10        |
| 197     | Boa Vista do Incra    | -            | 3,95        | 4,94        | 4,28        | 4,17        | 4,09        |
| 198     | Chui                  | -            | 4,34        | 4,68        | 4,98        | 4,03        | 3,83        |

Fonte: INEP

<sup>89</sup> Ranqueados por ordem decrescente para 2015.



▪ **Quadro 57: Capitais – Nota Média Padronizada: Língua Portuguesa e Matemática (2005-2015)<sup>90</sup>** (peça nº 480238)

| Posição   | Município           | Prova Brasil |             |             |             |             |             |
|-----------|---------------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|           |                     | 2005         | 2007        | 2009        | 2011        | 2013        | 2015        |
| 1         | PALMAS              | 4,36         | 4,82        | 5,42        | 5,37        | 5,43        | 5,78        |
| 2         | CURITIBA            | 4,99         | 4,96        | 5,33        | 5,51        | 5,44        | 5,65        |
| 3         | CAMPO GRANDE        | 5,02         | 5,31        | 5,50        | 5,43        | 5,21        | 5,45        |
| 4         | TERESINA            | 4,53         | 4,58        | 5,02        | 4,93        | 5,00        | 5,42        |
| 5         | BELO HORIZONTE      | 4,42         | 4,42        | 4,62        | 5,27        | 5,11        | 5,34        |
| 6         | VITORIA             | 4,50         | 4,68        | 4,94        | 5,12        | 5,13        | 5,19        |
| 7         | FORTALEZA           | 4,12         | 4,18        | 4,44        | 4,65        | 4,77        | 5,17        |
| 8         | RIO DE JANEIRO      | 4,71         | 4,62        | 4,86        | 5,10        | 5,07        | 5,14        |
| 9         | FLORIANOPOLIS       | 4,68         | 4,89        | 5,11        | 5,05        | 4,51        | 5,06        |
| 10        | MANAUS              | 4,00         | 4,02        | 4,27        | 4,19        | 4,40        | 5,00        |
| 11        | MACAPA              | 3,93         | 4,26        | 4,11        | 4,45        | 4,53        | 4,97        |
| 12        | SAO PAULO           | 4,42         | 4,41        | 4,51        | 4,65        | 4,66        | 4,92        |
| 13        | GOIANIA             | 4,29         | 4,19        | 4,65        | 4,45        | 4,70        | 4,92        |
| 14        | NATAL               | 4,52         | 4,68        | 4,69        | 4,71        | 4,69        | 4,84        |
| 15        | CUIABA              | 4,14         | 4,24        | 4,66        | 4,77        | 4,58        | 4,82        |
| 16        | PORTO VELHO         | 4,44         | 4,38        | 4,37        | 4,36        | 4,34        | 4,81        |
| 17        | BELEM               | 4,10         | 4,19        | 4,39        | 4,44        | 4,54        | 4,79        |
| 18        | MACEIO              | 3,84         | 4,01        | 4,18        | 4,14        | -           | 4,78        |
| 19        | SALVADOR            | 3,87         | 4,05        | 4,22        | 4,42        | 4,22        | 4,71        |
| <b>20</b> | <b>PORTO ALEGRE</b> | <b>4,35</b>  | <b>4,22</b> | <b>4,51</b> | <b>4,57</b> | <b>4,55</b> | <b>4,69</b> |
| 21        | JOAO PESSOA         | 3,95         | 4,37        | 4,53        | 4,75        | 4,57        | 4,69        |
| 22        | ARACAJU             | 4,38         | 4,32        | 4,34        | 4,25        | 4,46        | 4,68        |
| 23        | RECIFE              | 3,70         | 3,53        | 3,56        | 3,69        | 3,99        | 4,62        |
| 24        | SAO LUIS            | 4,10         | 4,47        | 4,56        | 4,47        | 4,31        | 4,50        |

Fonte: INEP

▪ **Quadro 58: Municípios RS – Δ% da Nota Média Padronizada (2015/2005)** (peça nº 480268)

| Posição    | Município           | Prova Brasil |             | Δ% 2015/2005 |
|------------|---------------------|--------------|-------------|--------------|
|            |                     | 2005         | 2015        |              |
| 1          | Tapes               | 4,46         | 6,05        | 35,64%       |
| 2          | Nova Petropolis     | 4,68         | 6,34        | 35,51%       |
| 3          | Tres Coroas         | 4,56         | 6,15        | 34,80%       |
| 4          | Estrela             | 4,67         | 6,28        | 34,36%       |
| 5          | Cidreira            | 3,89         | 5,17        | 32,95%       |
| 103        | Bage                | 4,51         | 4,88        | 8,12%        |
| 104        | Pelotas             | 4,74         | 5,12        | 8,07%        |
| 105        | Xangri-la           | 4,75         | 5,12        | 7,99%        |
| <b>106</b> | <b>Porto Alegre</b> | <b>4,35</b>  | <b>4,69</b> | <b>7,84%</b> |
| 107        | Esteio              | 4,78         | 5,16        | 7,76%        |
| 108        | Constantina         | 4,89         | 5,26        | 7,72%        |
| 109        | Marau               | 4,57         | 4,92        | 7,68%        |
| 133        | Dois Irmaos         | 5,53         | 5,34        | -3,42%       |
| 134        | Fortaleza dos Valos | 5,43         | 5,10        | -6,19%       |

<sup>90</sup> Ranqueados por ordem decrescente para 2015.



| Posição | Município        | Prova Brasil |      | Δ% 2015/2005 |
|---------|------------------|--------------|------|--------------|
|         |                  | 2005         | 2015 |              |
| 135     | Sertão           | 5,14         | 4,82 | -6,24%       |
| 136     | Triunfo          | 5,19         | 4,78 | -7,91%       |
| 137     | Vila Nova do Sul | 4,94         | 4,44 | -10,27%      |

Fonte: INEP

▪ **Quadro 59: Capitais – Δ% da Nota Média Padronizada (2015/2005) (peça nº 480238)**

| Posição | Município           | Prova Brasil |             | Δ% 2015/2005 |
|---------|---------------------|--------------|-------------|--------------|
|         |                     | 2005         | 2015        |              |
| 1       | PALMAS              | 4,36         | 5,78        | 32,48%       |
| 2       | MACAPÁ              | 3,93         | 4,97        | 26,31%       |
| 3       | FORTALEZA           | 4,12         | 5,17        | 25,53%       |
| 4       | MANAUS              | 4,00         | 5,00        | 25,18%       |
| 5       | RECIFE              | 3,70         | 4,62        | 24,69%       |
| 6       | MACEIO              | 3,84         | 4,78        | 24,51%       |
| 7       | SALVADOR            | 3,87         | 4,71        | 21,88%       |
| 8       | BELO HORIZONTE      | 4,42         | 5,34        | 20,84%       |
| 9       | TERESINA            | 4,53         | 5,42        | 19,80%       |
| 10      | JOÃO PESSOA         | 3,95         | 4,69        | 18,59%       |
| 11      | BELEM               | 4,10         | 4,79        | 16,72%       |
| 12      | CUIABÁ              | 4,14         | 4,82        | 16,52%       |
| 13      | VITÓRIA             | 4,50         | 5,19        | 15,34%       |
| 14      | GOIANIA             | 4,29         | 4,92        | 14,64%       |
| 15      | CURITIBA            | 4,99         | 5,65        | 13,24%       |
| 16      | SÃO PAULO           | 4,42         | 4,92        | 11,41%       |
| 17      | SÃO LUÍS            | 4,10         | 4,50        | 9,68%        |
| 18      | RIO DE JANEIRO      | 4,71         | 5,14        | 9,18%        |
| 19      | CAMPO GRANDE        | 5,02         | 5,45        | 8,75%        |
| 20      | FLORIANÓPOLIS       | 4,68         | 5,06        | 8,20%        |
| 21      | PORTO VELHO         | 4,44         | 4,81        | 8,13%        |
| 22      | <b>PORTO ALEGRE</b> | <b>4,35</b>  | <b>4,69</b> | <b>7,84%</b> |
| 23      | NATAL               | 4,52         | 4,84        | 7,22%        |
| 24      | ARACAJU             | 4,38         | 4,68        | 7,04%        |

Fonte: INEP

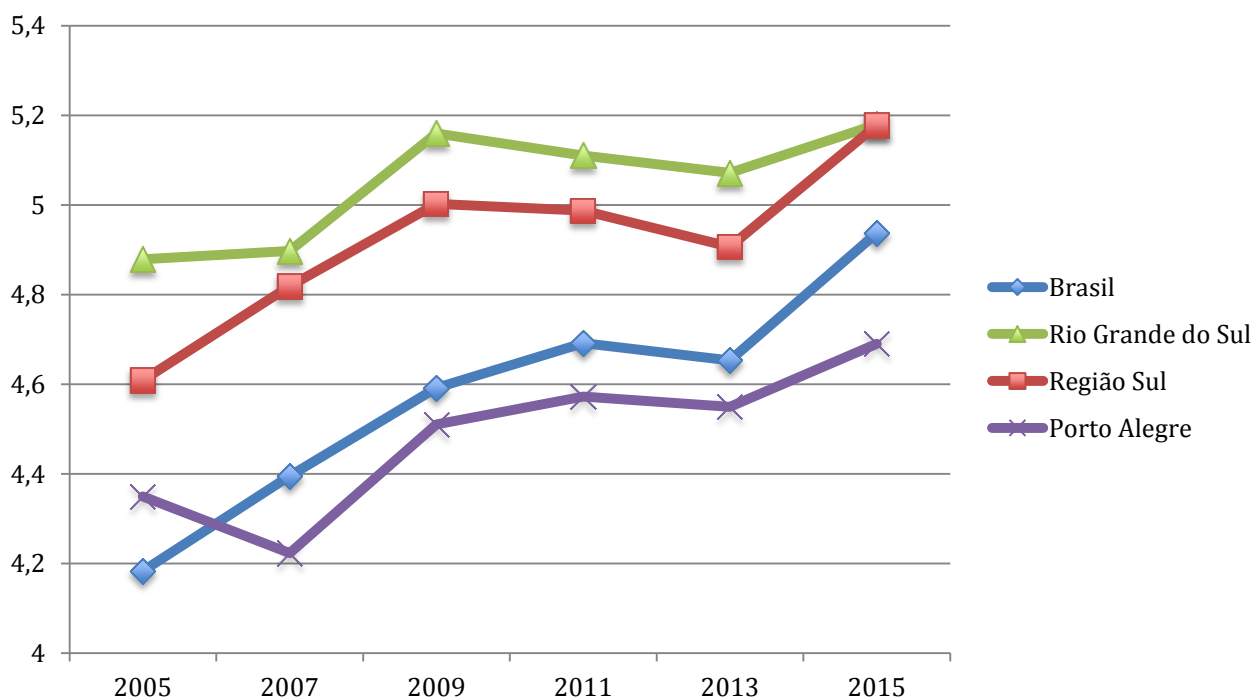
▪ **Quadro 60: Brasil x RS x Região Sul x Porto Alegre – Nota Média Padronizada (2005-2015) (peça nº 480239)**

| Ente              | Prova Brasil |      |      |      |      |      |
|-------------------|--------------|------|------|------|------|------|
|                   | 2005         | 2007 | 2009 | 2011 | 2013 | 2015 |
| Brasil            | 4,18         | 4,40 | 4,59 | 4,69 | 4,65 | 4,94 |
| Rio Grande do Sul | 4,88         | 4,90 | 5,16 | 5,11 | 5,07 | 5,18 |
| Região Sul        | 4,61         | 4,82 | 5,00 | 4,99 | 4,91 | 5,18 |
| Porto Alegre      | 4,35         | 4,22 | 4,51 | 4,57 | 4,55 | 4,69 |

Fonte: INEP



■ Gráfico 05: Brasil x RS x Região Sul x Porto Alegre – Nota Média Padronizada (2005-2015) (peça nº 480239)



Fonte: INEP

#### 4.1.2.1. Comentários Gerais

Realizada bianualmente, a Avaliação Nacional do Rendimento Escolar – Anresc é *uma avaliação censitária envolvendo os alunos da 4ª série/5ºano e 8ªsérie/9ºano do Ensino Fundamental das escolas públicas das redes municipais, estaduais e federal, com o objetivo de avaliar a qualidade do ensino ministrado nas escolas públicas*<sup>91</sup>.

O excerto destacado no parágrafo anterior evidencia a importância desta avaliação, porquanto mede aspecto qualitativo da educação fornecida pelo ente, permitindo aprimoramentos e redução das desigualdades constatadas, ainda mais quando se leva em conta que sua metodologia *permite que se compare o desempenho das redes e escolas ao longo do tempo*.

Conforme destaca o portal do INEP<sup>92</sup>:

*A Prova Brasil e o Saeb utilizam recursos metodológicos para garantir a comparabilidade dos seus resultados, como por exemplo, a utilização da Teoria de Resposta ao Item (TRI) e a manutenção de itens âncoras ao longo da história da avaliação.*

<sup>91</sup> Disponível em, consulta em 21/09/2016: <http://provabrasil.inep.gov.br/>

<sup>92</sup> Disponível em, consulta em 21/09/2016: <http://portal.inep.gov.br/web/saeb/perguntas-frequentes>



Nessa esteira, quando se avalia a evolução do desempenho da Rede Municipal de Ensino Fundamental de Porto Alegre, de 2005 até o último resultado disponibilizado (2015), nota-se que foi uma das cidades do Rio Grande do Sul que menos avançou, seja nos anos iniciais ou finais, figurando, entre os municípios gaúchos que tiveram dados disponibilizados, apenas no último quartil do universo ranqueado (**Quadros 53 e 58**).

Quando o critério são as capitais dos estados brasileiros, posiciona-se apenas entre os quatro últimos da lista (**Quadros 54 e 59**).

Sob outro prisma, a proficiência auferida em termos da Nota Média Padronizada do IDEB 2015 pela rede porto-alegrense não se destaca no comparativo local, em que também ocupa os últimos quartis do *hall* de municípios listados (**Quadros 51 e 56**); tampouco no *ranking* entre capitais, onde figura em 19º nos anos iniciais e 20º nos finais (**Quadros 52 e 57**).

Ampliando o escopo do cotejamento, observa-se que Porto Alegre, pelo menos desde 2007, está atrás das Notas Médias Padronizadas obtidas pelas demais redes municipais do Brasil e pela rede estadual do Estado do Rio Grande do Sul e região sul, tanto nas séries iniciais quanto finais (**Quadros 55 e 60**).

Na próxima Seção, avaliar-se-á uma vez mais pela via da relativização, comparação, o outro componente do IDEB, qual seja, o Indicador de Rendimento Escolar ou, em outras palavras, a taxa de aprovação.

#### 4.1.3. TAXA DE APROVAÇÃO

Ratifica-se que as informações foram obtidas no portal do INEP, na página específica das Estatísticas do IDEB, disponível no seguinte endereço eletrônico<sup>93</sup>: <http://portal.inep.gov.br/web/portal-ideb/planilhas-para-download>

##### 4.1.3.1. Séries Iniciais

▪ **Quadro 61: Municípios RS – Indicador de Rendimento Escolar (2005-2015)**<sup>94</sup>  
(peça nº 480273)

| Posição    | Município           | Indicador de Rendimento Escolar |               |               |               |               |               |
|------------|---------------------|---------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
|            |                     | 2005                            | 2007          | 2009          | 2011          | 2013          | 2015          |
| 1          | Alegria             | 0,9419                          | 0,9325        | 0,9668        | 1,0000        | 0,9913        | 1,0000        |
| 2          | Aratiba             | -                               | -             | 0,9861        | 0,9889        | 0,9869        | 1,0000        |
| 3          | Casca               | 0,9840                          | 1,0000        | 0,9889        | 1,0000        | 1,0000        | 1,0000        |
| 4          | Colinas             | -                               | 1,0000        | 0,9476        | 0,9542        | 0,9913        | 1,0000        |
| 5          | Gaurama             | -                               | 0,8861        | 0,9434        | 0,9798        | -             | 1,0000        |
| 265        | Sao Vicente do Sul  | -                               | 0,9017        | 0,8681        | 0,8366        | 0,9031        | 0,8730        |
| 266        | Pelotas             | 0,7854                          | 0,7725        | 0,8100        | 0,8929        | 0,8419        | 0,8730        |
| 267        | Arroio dos Ratos    | 0,8681                          | 0,9233        | 0,8457        | 0,9079        | 0,9398        | 0,8729        |
| <b>268</b> | <b>Porto Alegre</b> | <b>0,8306</b>                   | <b>0,8528</b> | <b>0,8566</b> | <b>0,8798</b> | <b>0,8783</b> | <b>0,8724</b> |
| 269        | Manoel Viana        | 0,7595                          | 0,7561        | 0,7829        | 0,8082        | 0,8456        | 0,8705        |
| 270        | Tupancireta         | 0,8291                          | 0,8900        | 0,8286        | 0,8789        | 0,9325        | 0,8697        |
| 271        | Palmares do Sul     | 0,8148                          | 0,8713        | 0,8557        | 0,8840        | 0,9093        | 0,8693        |

<sup>93</sup> Consulta realizada em 21/09/2016. Peças nºs 480270, 480271, 480240 e 480272.

<sup>94</sup> Ranqueados por ordem decrescente para 2015.



| Posição | Município         | Indicador de Rendimento Escolar |        |        |        |        |        |
|---------|-------------------|---------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
|         |                   | 2005                            | 2007   | 2009   | 2011   | 2013   | 2015   |
| 294     | Terra de Areia    | 0,8518                          | 0,8882 | 0,8712 | 0,8700 | 0,9210 | 0,8163 |
| 295     | Sao Jose do Norte | 0,7204                          | 0,8266 | 0,7938 | 0,7673 | 0,8159 | 0,8131 |
| 296     | Cidreira          | 0,7493                          | 0,8352 | 0,8290 | 0,8172 | 0,8391 | 0,8039 |
| 297     | Butia             | 0,7153                          | 0,7680 | 0,7825 | 0,7713 | 0,8266 | 0,8025 |
| 298     | Pedro Osorio      | 0,5697                          | 0,6850 | 0,8091 | -      | 0,8025 | 0,7910 |

Fonte: INEP

▪ **Quadro 62: Capitais – Indicador de Rendimento Escolar (2005-2015)** <sup>95</sup> (peça nº 480274)

| Posição | Município           | Indicador de Rendimento Escolar |               |               |               |               |               |
|---------|---------------------|---------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
|         |                     | 2005                            | 2007          | 2009          | 2011          | 2013          | 2015          |
| 1       | FLORIANOPOLIS       | 0,9030                          | 0,9727        | 0,9859        | 0,9900        | 0,9914        | 0,9908        |
| 2       | PALMAS              | 0,8661                          | 0,9025        | 0,9677        | 0,9788        | 0,9785        | 0,9907        |
| 3       | CUIABA              | 0,8719                          | 0,9041        | 0,9449        | 0,9645        | 0,9758        | 0,9823        |
| 4       | TERESINA            | 0,9222                          | 0,9321        | 0,9419        | 0,9420        | 0,9343        | 0,9769        |
| 5       | GOIANIA             | 0,8513                          | 0,9284        | 0,9314        | 0,9705        | 0,9776        | 0,9752        |
| 6       | CURITIBA            | 0,9224                          | 0,9492        | 0,9660        | 0,9651        | 0,9609        | 0,9750        |
| 7       | SAO PAULO           | 0,9491                          | 0,9261        | 0,9473        | 0,9539        | 0,9726        | 0,9725        |
| 8       | BELO HORIZONTE      | 0,9364                          | 0,9149        | 0,9314        | 0,9383        | 0,9538        | 0,9664        |
| 9       | BOA VISTA           | 0,9328                          | 0,9271        | 0,9476        | 0,9697        | 0,9659        | 0,9547        |
| 10      | RIO BRANCO          | 0,8834                          | 0,9053        | 0,9279        | 0,9182        | 0,9319        | 0,9454        |
| 11      | FORTALEZA           | 0,7642                          | 0,7837        | 0,8191        | 0,8414        | 0,9188        | 0,9308        |
| 12      | VITORIA             | 0,8641                          | 0,8699        | 0,9001        | 0,9240        | 0,9259        | 0,9308        |
| 13      | CAMPO GRANDE        | 0,8152                          | 0,9048        | 0,9132        | 0,9460        | 0,9385        | 0,9301        |
| 14      | MANAUS              | 0,8312                          | 0,8399        | 0,7642        | 0,8185        | 0,8688        | 0,9292        |
| 15      | RIO DE JANEIRO      | 0,8652                          | 0,9342        | 0,8997        | 0,9080        | 0,9031        | 0,9144        |
| 16      | SAO LUIS            | 0,8500                          | 0,8800        | 0,9200        | 0,9200        | 0,9100        | 0,9100        |
| 17      | MACAPA              | 0,8427                          | 0,8351        | 0,9010        | 0,9225        | 0,9063        | 0,9093        |
| 18      | NATAL               | 0,8629                          | 0,8963        | 0,8483        | 0,8493        | 0,8891        | 0,9047        |
| 19      | PORTO VELHO         | 0,8344                          | 0,8446        | 0,8567        | 0,8637        | 0,8981        | 0,8920        |
| 20      | BELEM               | 0,7560                          | 0,7800        | 0,8094        | 0,8805        | 0,8683        | 0,8832        |
| 21      | RECIFE              | 0,8602                          | 0,8851        | 0,9118        | 0,8896        | 0,8922        | 0,8727        |
| 22      | <b>PORTO ALEGRE</b> | <b>0,8306</b>                   | <b>0,8528</b> | <b>0,8566</b> | <b>0,8798</b> | <b>0,8783</b> | <b>0,8724</b> |
| 23      | JOAO PESSOA         | 0,6880                          | 0,7623        | 0,8008        | 0,8883        | 0,8744        | 0,8664        |
| 24      | SALVADOR            | 0,6610                          | 0,8462        | 0,8136        | 0,8200        | 0,8198        | 0,8561        |
| 25      | ARACAJU             | 0,7069                          | 0,7618        | 0,7530        | 0,7692        | 0,8297        | 0,8513        |
| 26      | MACEIO              | 0,7441                          | 0,8281        | 0,8374        | 0,8343        | 0,8489        | 0,8403        |

Fonte: INEP

<sup>95</sup> Ranqueados por ordem decrescente para 2015.

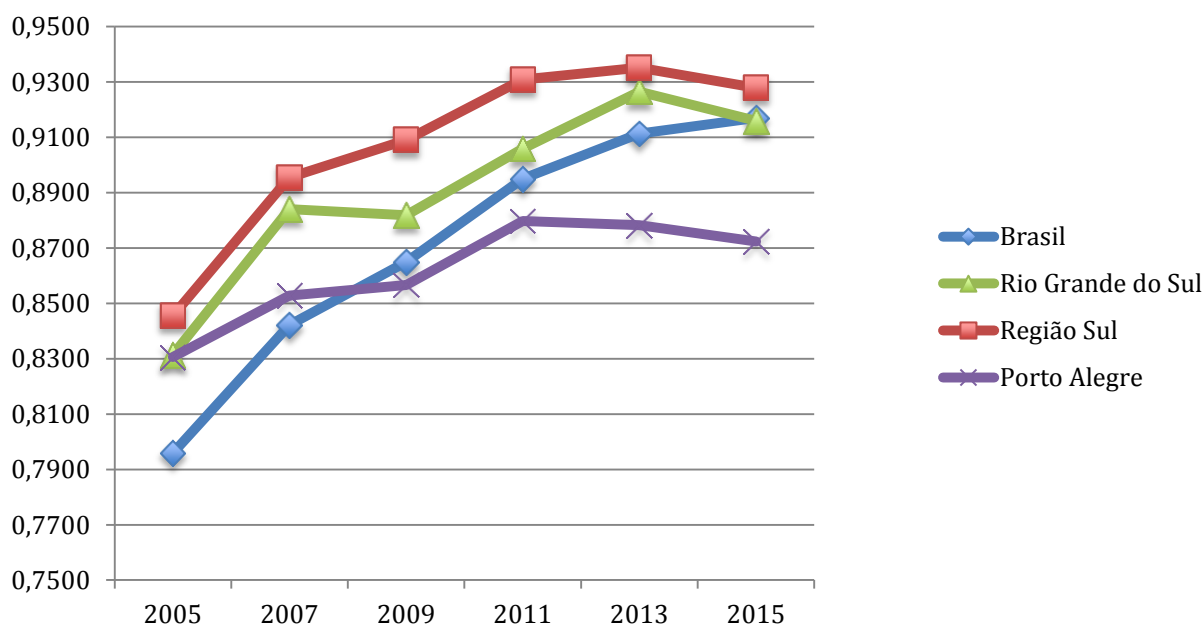


▪ **Quadro 63: Brasil x RS x Região Sul x Porto Alegre – Indicador de Rendimento Escolar (2005-2015)** (peça nº 480281)

| Ente              | Indicador de Rendimento Escolar |        |        |        |        |        |
|-------------------|---------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
|                   | 2005                            | 2007   | 2009   | 2011   | 2013   | 2015   |
| Brasil            | 0,7960                          | 0,8422 | 0,8650 | 0,8951 | 0,9114 | 0,9170 |
| Rio Grande do Sul | 0,8314                          | 0,8841 | 0,8819 | 0,9059 | 0,9265 | 0,9160 |
| Região Sul        | 0,8456                          | 0,8954 | 0,9090 | 0,9309 | 0,9352 | 0,9279 |
| Porto Alegre      | 0,8306                          | 0,8528 | 0,8566 | 0,8798 | 0,8783 | 0,8724 |

Fonte: INEP

▪ **Gráfico 06: Brasil x RS x Região Sul x Porto Alegre – Indicador de Rendimento Escolar (2005-2015)** (peça nº 480281)



Fonte: INEP

4.1.3.2. Séries Finais

▪ **Quadro 64: Municípios RS – Indicador de Rendimento Escolar (2005-2015)**<sup>96</sup> (peça nº 480275)

| Posição | Município    | Indicador de Rendimento Escolar |        |        |        |        |        |
|---------|--------------|---------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
|         |              | 2005                            | 2007   | 2009   | 2011   | 2013   | 2015   |
| 1       | Ibirapuita   | -                               | -      | 0,9441 | 0,8065 | 0,8925 | 1,0000 |
| 2       | Campo Bom    | 0,8566                          | 0,9161 | 0,9361 | 0,9505 | 0,9503 | 0,9890 |
| 3       | Nova Bassano | -                               | -      | 0,8835 | 0,9307 | 0,9313 | 0,9878 |
| 4       | Guapore      | -                               | 0,8814 | 0,9544 | 0,9691 | 0,9651 | 0,9877 |
| 5       | Viadutos     | -                               | 0,9140 | 0,8790 | 0,9556 | 0,9537 | 0,9850 |
| 190     | Tramandai    | 0,7184                          | 0,7738 | 0,7845 | 0,7962 | 0,7550 | 0,8017 |
| 191     | Ibiruba      | 0,8396                          | 0,9202 | 0,7854 | 0,7357 | 0,7552 | 0,8016 |

<sup>96</sup> Ranqueados por ordem decrescente para 2015.



| Posição    | Município           | Indicador de Rendimento Escolar |               |               |               |               |               |
|------------|---------------------|---------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
|            |                     | 2005                            | 2007          | 2009          | 2011          | 2013          | 2015          |
| 192        | Osorio              | 0,7923                          | 0,7669        | 0,7342        | 0,8130        | 0,7927        | 0,8014        |
| <b>193</b> | <b>Porto Alegre</b> | <b>0,7449</b>                   | <b>0,7821</b> | <b>0,8003</b> | <b>0,7843</b> | <b>0,7890</b> | <b>0,8009</b> |
| 194        | Agudo               | -                               | 0,7115        | 0,7874        | 0,7983        | 0,8246        | 0,8004        |
| 195        | Macambara           | -                               | -             | -             | -             | 0,6930        | 0,7998        |
| 196        | Vila Flores         | -                               | 0,7529        | 0,8214        | 0,8404        | 0,8599        | 0,7983        |
| 263        | Campo Novo          | -                               | -             | 0,7300        | 0,6802        | 0,7055        | 0,6136        |
| 264        | Pedro Osorio        | -                               | 0,6485        | 0,7637        | -             | 0,7438        | 0,5841        |
| 265        | Jaguarao            | 0,5390                          | 0,5999        | 0,5753        | 0,5400        | 0,5663        | 0,5579        |
| 266        | Esmeralda           | 0,6677                          | 0,7120        | 0,8977        | 0,5860        | 0,7152        | 0,5377        |
| 267        | Terra de Areia      | 0,5715                          | 0,6489        | 0,5837        | 0,7060        | 0,6639        | 0,5173        |

Fonte: INEP

▪ **Quadro 65: Capitais – Indicador de Rendimento Escolar (2005-2015)**<sup>97</sup> (peça nº 480276)

| Posição   | Município           | Indicador de Rendimento Escolar |               |               |               |               |               |
|-----------|---------------------|---------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
|           |                     | 2005                            | 2007          | 2009          | 2011          | 2013          | 2015          |
| 1         | FLORIANOPOLIS       | 0,8519                          | 0,8585        | 0,8895        | 0,9046        | 0,9780        | 0,9726        |
| 2         | PALMAS              | 0,7928                          | 0,7812        | 0,9324        | 0,9325        | 0,9092        | 0,9706        |
| 3         | TERESINA            | 0,8622                          | 0,8511        | 0,9350        | 0,8871        | 0,8695        | 0,9552        |
| 4         | CURITIBA            | 0,8337                          | 0,8396        | 0,8334        | 0,8577        | 0,8664        | 0,9452        |
| 5         | GOIANIA             | 0,6765                          | 0,7787        | 0,8086        | 0,8260        | 0,9512        | 0,9395        |
| 6         | CUIABA              | 0,7646                          | 0,8302        | 0,8807        | 0,8776        | 0,9186        | 0,9293        |
| 7         | MACAPA              | 0,7892                          | 0,8367        | 0,8680        | 0,8256        | 0,9042        | 0,9235        |
| 8         | CAMPO GRANDE        | 0,7454                          | 0,8526        | 0,8763        | 0,9255        | 0,9107        | 0,9173        |
| 9         | BELO HORIZONTE      | 0,8265                          | 0,7756        | 0,8206        | 0,8452        | 0,8731        | 0,8921        |
| 10        | SAO PAULO           | 0,9310                          | 0,8855        | 0,9229        | 0,9273        | 0,9424        | 0,8800        |
| 11        | MANAUS              | 0,6496                          | 0,6938        | 0,6894        | 0,7404        | 0,7733        | 0,8695        |
| 12        | SAO LUIS            | 0,6955                          | 0,7923        | 0,9052        | 0,8839        | 0,8603        | 0,8666        |
| 13        | RIO DE JANEIRO      | 0,7923                          | 0,9241        | 0,7366        | 0,8668        | 0,8616        | 0,8446        |
| 14        | FORTALEZA           | 0,6112                          | 0,6375        | 0,7395        | 0,7522        | 0,7980        | 0,8444        |
| 15        | BELEM               | 0,7568                          | 0,7653        | 0,7867        | 0,8308        | 0,8385        | 0,8440        |
| 16        | VITORIA             | 0,7678                          | 0,7615        | 0,7714        | 0,8291        | 0,8092        | 0,8294        |
| <b>17</b> | <b>PORTO ALEGRE</b> | <b>0,7449</b>                   | <b>0,7821</b> | <b>0,8003</b> | <b>0,7843</b> | <b>0,7890</b> | <b>0,8009</b> |
| 18        | JOAO PESSOA         | 0,6086                          | 0,6780        | 0,7409        | 0,8284        | 0,8073        | 0,8002        |
| 19        | RECIFE              | 0,7587                          | 0,7076        | 0,7675        | 0,7815        | 0,7899        | 0,7618        |
| 20        | ARACAJU             | 0,5726                          | 0,7176        | 0,7103        | 0,7186        | 0,7017        | 0,7353        |
| 21        | NATAL               | 0,6680                          | 0,6918        | 0,6763        | 0,6888        | 0,6869        | 0,7330        |
| 22        | SALVADOR            | 0,5792                          | 0,6000        | 0,6623        | 0,6422        | 0,7100        | 0,7243        |
| 23        | PORTO VELHO         | 0,7469                          | 0,7324        | 0,7076        | 0,7404        | 0,7243        | 0,7210        |
| 24        | MACEIO              | 0,5958                          | 0,6267        | 0,6199        | 0,5474        | 0,6157        | 0,7125        |

Fonte: INEP

<sup>97</sup> Ranqueados por ordem decrescente para 2015.

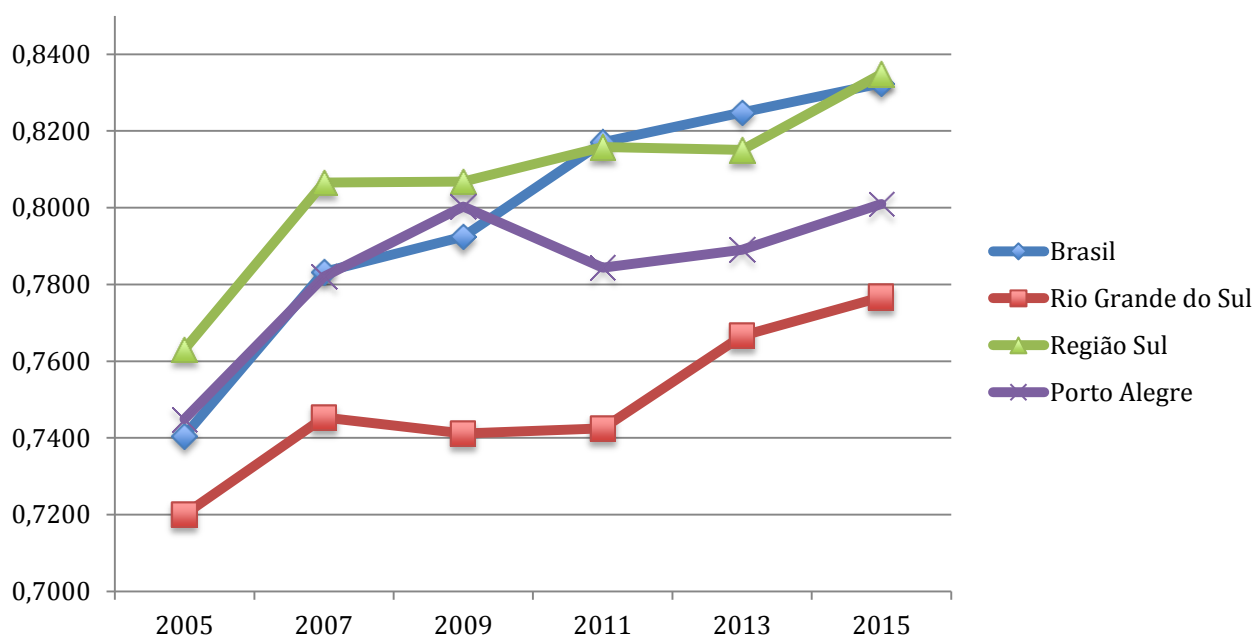


▪ **Quadro 66: Brasil x RS x Região Sul x Porto Alegre – Indicador de Rendimento Escolar (2005-2015)** (peça nº 480282)

| Ente              | Indicador de Rendimento Escolar |        |        |        |        |        |
|-------------------|---------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
|                   | 2005                            | 2007   | 2009   | 2011   | 2013   | 2015   |
| Brasil            | 0,7406                          | 0,7833 | 0,7924 | 0,8171 | 0,8248 | 0,8324 |
| Rio Grande do Sul | 0,7201                          | 0,7453 | 0,7411 | 0,7425 | 0,7666 | 0,7767 |
| Região Sul        | 0,7631                          | 0,8066 | 0,8068 | 0,8158 | 0,8150 | 0,8348 |
| Porto Alegre      | 0,7449                          | 0,7821 | 0,8003 | 0,7843 | 0,7890 | 0,8009 |

Fonte: INEP

▪ **Gráfico 07: Brasil x RS x Região Sul x Porto Alegre – Indicador de Rendimento Escolar (2005-2015)** (peça nº 480282)



Fonte: INEP

#### 4.1.3.1. Comentários Gerais

Ao contrário do que se fez na Seção anterior, que tratou do resultado no exame de proficiência denominado “Prova Brasil”, aqui não foram expostos quadros que acompanham a evolução do índice de 2005 a 2015, porquanto não se reveste de grande relevância esse tipo de análise em variável que não mede propriamente o aprendizado almejado pelo INEP, mas a dinâmica de progressão nas séries, que depende diretamente da política pedagógica de cada instituição de ensino.



Não obstante, há componente qualitativo também neste indicador, como bem sintetiza excerto da Nota Técnica do INEP acerca da concepção do IDEB, reproduzido abaixo<sup>98</sup>, de forma que o tema será retomado, com abordagem mais profunda, no **Subitem 4.3**, que trata da “Taxa de Distorção Idade/Série”:

*Um sistema educacional que reprova sistematicamente seus estudantes, fazendo com que grande parte deles abandone a escola antes de completar a educação básica, não é desejável, mesmo que aqueles que concluem essa etapa de ensino atinjam elevadas pontuações nos exames padronizados. Por outro lado, um sistema em que todos os alunos concluem o ensino médio no período correto não é de interesse caso os alunos aprendam muito pouco na escola. Em suma, um sistema de ensino ideal seria aquele em que todas as crianças e adolescentes tivessem acesso à escola, não desperdiçassem tempo com repetências, não abandonassem a escola precocemente e, ao final de tudo, aprendessem.*

(grifou-se)

Aprendizado, é esse o termo que balizará as projeções que serão apresentadas nos quadros a seguir.

#### 4.1.4. IDEB EM CENÁRIOS PROJETADOS

Conforme se observou no texto citado acima, um dos argumentos que se pode reivindicar a fim de justificar baixas notas no IDEB é exatamente o de ter a nota diminuída em face de desfavoráveis taxas de aprovação. Senão, vejamos sua fórmula<sup>99</sup>:

$$IDEB_{ji} = N_{ji}P_{ji}$$

em que,

$i$  = ano do exame (Saeb e Prova Brasil) e do Censo Escolar;

$N_{ji}$  = média da proficiência em Língua Portuguesa e Matemática, padronizada para um indicador entre 0 e 10, dos alunos da unidade  $j$ , obtida em determinada edição do exame realizado ao final da etapa de ensino;

$P_{ji}$  = indicador de rendimento baseado na taxa de aprovação da etapa de ensino dos alunos da unidade  $j$ .

Por oportuno, exemplo utilizado pelo próprio INEP com intuito de explicar o cálculo em termos práticos:

*Como o Ideb é resultado do produto entre o desempenho e do rendimento escolar (ou o inverso do tempo médio de conclusão de uma série) então ele pode ser interpretado da seguinte maneira: para uma escola A cuja média padronizada da Prova Brasil, 4ª série, é 5,0 e o tempo médio de conclusão de cada série é de 2 anos, a rede/escola terá o Ideb igual a 5,0 multiplicado por 1/2, ou seja, Ideb = 2,5. Já uma escola B com média padronizada da Prova Brasil, 4ª série, igual a 5,0 e tempo médio para conclusão igual a 1 ano, terá Ideb = 5,0.*

<sup>98</sup> Obtido, em 22/09/2016, no endereço: [http://download.inep.gov.br/educacao\\_basica/portal\\_ideb/o\\_que\\_e\\_o\\_ideb/Nota\\_Tecnica\\_n1\\_concepcaoIDEB.pdf](http://download.inep.gov.br/educacao_basica/portal_ideb/o_que_e_o_ideb/Nota_Tecnica_n1_concepcaoIDEB.pdf)

<sup>99</sup> Obtida, em 22/09/2016, no endereço: [http://download.inep.gov.br/educacao\\_basica/portal\\_ideb/o\\_que\\_e\\_o\\_ideb/Nota\\_Tecnica\\_n1\\_concepcaoIDEB.pdf](http://download.inep.gov.br/educacao_basica/portal_ideb/o_que_e_o_ideb/Nota_Tecnica_n1_concepcaoIDEB.pdf)



Evidencia-se, portanto, que os dois indicadores têm relação direta, ou seja, indicadores de fluxo escolar elevados favorecem à nota do IDEB. Entretanto, tenderia a diminuir as pontuações nos exames padronizados.

O que a Equipe de Técnicos propôs, visando desconsiderar a tendência narrada no parágrafo anterior, foi trazer todos os municípios dos comparativos ao indicador de fluxo escolar alcançado por Porto Alegre, *ceteris paribus*, ou seja, mantida a nota originalmente obtida em seus respectivos exames de proficiência.

Apenas para refletir, uma vez mais, acerca do porquê de se afirmar que tal método neutraliza os efeitos da tendência de variação das notas de proficiência em face dos níveis de aprovação auferidos.

I. Hipótese dos municípios que terão o indicador de rendimento escolar reduzido:

Seria de se esperar que uma vez aprovando menos alunos, sendo mais criterioso, tender-se-ia a uma melhor nota na Prova Brasil, pois haveria uma natural seleção dos melhores alunos para realização do exame, sobretudo nas séries finais, que refletem ainda mais a reprovação (além do abandono).

Entretanto, com o proposto, os Auditores reduzem um dos fatores determinantes do IDEB (Indicador de Rendimento Escolar) sem alterar as notas atingidas no Prova Brasil.

II. Hipótese dos municípios que terão o indicador de rendimento escolar aumentado:

Ao contrário dos anteriores, estes municípios se favorecem do aumento do fator multiplicador (fluxo escolar) sem que suas notas no exame de proficiência reduzam, o que seria natural quando se é menos criterioso, quando se aprova grande números de alunos em detrimento do efetivo aprendizado.

Portanto, efeito que se neutraliza com o método aplicado.

Assim, antes de prosseguir, faz-se importante comentar brevemente os quadros trazidos até o momento.

Seja nos anos iniciais ou finais, a rede municipal de Porto Alegre atinge índice de fluxo escolar relativamente baixo no comparativo com os demais municípios do Rio Grande do Sul, com as capitais brasileiras, com a rede municipal brasileira e com a rede estadual da região sul (**Quadros 61, 62, 63, 64, 65 e 66**). Só é melhor, nos últimos anos, do que o índice obtido pela rede estadual do Rio Grande do Sul nas séries finais (**Quadro 66**).

Seguindo a lógica exposta acima, os cenários projetados são compostos pelos dados das **Seções 4.1.2** (Médias de Proficiência do IDEB – Prova Brasil) e **4.1.3** (Taxa de Aprovação).

As denominações dos quadros que seguem resumem a origem da extração dos dados, a fim de facilitar a compreensão por parte do leitor.

Por último, reitera-se que as notas de proficiência dos municípios serão mantidas, sendo alterado somente o valor do Indicador de Rendimento Escolar.



#### 4.1.4.1. Séries Iniciais

▪ **Quadro 67: Municípios RS – Nota IDEB em Cenário Projetado (2013) – Dados dos Quadros 51 e 61 (peça nº 480277)**

| Posição    | Município              | Prova Brasil | Fluxo Escolar<br>Porto Alegre<br>(2013) | IDEB<br>Projetado |
|------------|------------------------|--------------|-----------------------------------------|-------------------|
|            |                        | 2013         |                                         | 2013              |
| 1          | Aratiba                | 7,48         | 0,8783                                  | 6,5739            |
| 2          | Nova Petropolis        | 7,44         | 0,8783                                  | 6,5366            |
| 3          | Viadutos               | 7,20         | 0,8783                                  | 6,3247            |
| 4          | Imigrante              | 7,15         | 0,8783                                  | 6,2830            |
| 5          | Candido Godoi          | 7,14         | 0,8783                                  | 6,2707            |
| 239        | Sao Jose do Norte      | 5,09         | 0,8783                                  | 4,4673            |
| 240        | Herval                 | 5,07         | 0,8783                                  | 4,4553            |
| 241        | Lagoa Vermelha         | 5,07         | 0,8783                                  | 4,4522            |
| <b>242</b> | <b>Porto Alegre</b>    | <b>5,07</b>  | <b>0,8783</b>                           | <b>4,4500</b>     |
| 243        | Inhacora               | 5,04         | 0,8783                                  | 4,4288            |
| 244        | Sao Gabriel            | 5,03         | 0,8783                                  | 4,4212            |
| 245        | Itaqui                 | 5,02         | 0,8783                                  | 4,4083            |
| 275        | Barra do Guarita       | 4,42         | 0,8783                                  | 3,8787            |
| 276        | Engenho Velho          | 4,25         | 0,8783                                  | 3,7326            |
| 277        | Nonoai                 | 3,96         | 0,8783                                  | 3,4761            |
| 278        | Maximiliano de Almeida | 3,83         | 0,8783                                  | 3,3654            |
| 279        | Salvador do Sul        | 3,07         | 0,8783                                  | 2,6957            |

Fonte: INEP

▪ **Quadro 68: Municípios RS – Nota IDEB em Cenário Projetado (2015) – Dados dos Quadros 51 e 61 (peça nº 480277)**

| Posição    | Município              | Prova Brasil | Fluxo Escolar<br>Porto Alegre<br>(2015) | IDEB<br>Projetado |
|------------|------------------------|--------------|-----------------------------------------|-------------------|
|            |                        | 2015         |                                         | 2015              |
| 1          | Picada Cafe            | 8,01         | 0,8724                                  | 6,9881            |
| 2          | Aratiba                | 7,69         | 0,8724                                  | 6,7131            |
| 3          | Tres Cachoeiras        | 7,68         | 0,8724                                  | 6,7039            |
| 4          | Viadutos               | 7,40         | 0,8724                                  | 6,4592            |
| 5          | Santa Maria do Herval  | 7,40         | 0,8724                                  | 6,4533            |
| 250        | Campos Borges          | 5,33         | 0,8724                                  | 4,6472            |
| 251        | Barra do Ribeiro       | 5,33         | 0,8724                                  | 4,6459            |
| 252        | Alegrete               | 5,32         | 0,8724                                  | 4,6392            |
| <b>253</b> | <b>Porto Alegre</b>    | <b>5,31</b>  | <b>0,8724</b>                           | <b>4,6367</b>     |
| 254        | Sao Gabriel            | 5,30         | 0,8724                                  | 4,6201            |
| 255        | Santa Margarida do Sul | 5,29         | 0,8724                                  | 4,6187            |
| 256        | Catuípe                | 5,29         | 0,8724                                  | 4,6182            |
| 285        | Miraguaí               | 4,66         | 0,8724                                  | 4,0671            |
| 286        | Rio Pardo              | 4,64         | 0,8724                                  | 4,0489            |
| 287        | Amaral Ferrador        | 4,54         | 0,8724                                  | 3,9565            |
| 288        | Sao Francisco de Paula | 4,35         | 0,8724                                  | 3,7948            |
| 289        | Braga                  | 4,16         | 0,8724                                  | 3,6261            |

Fonte: INEP



▪ **Quadro 69: Capitais – Nota IDEB em Cenário Projetado (2013) – Dados dos Quadros 52 e 62 (peça nº 480278)**

| Posição | Município           | Prova Brasil | Fluxo Escolar<br>Porto Alegre<br>(2013) | IDEB<br>Projetado |
|---------|---------------------|--------------|-----------------------------------------|-------------------|
|         |                     | 2013         |                                         | 2013              |
| 1       | FLORIANOPOLIS       | 6,17         | 0,8783                                  | 5,4172            |
| 2       | CURITIBA            | 6,16         | 0,8783                                  | 5,4109            |
| 3       | BELO HORIZONTE      | 5,99         | 0,8783                                  | 5,2618            |
| 4       | RIO DE JANEIRO      | 5,91         | 0,8783                                  | 5,1876            |
| 5       | PALMAS              | 5,90         | 0,8783                                  | 5,1787            |
| 6       | RIO BRANCO          | 5,86         | 0,8783                                  | 5,1436            |
| 7       | CAMPO GRANDE        | 5,73         | 0,8783                                  | 5,0363            |
| 8       | GOIANIA             | 5,55         | 0,8783                                  | 4,8743            |
| 9       | BOA VISTA           | 5,46         | 0,8783                                  | 4,7973            |
| 10      | VITORIA             | 5,40         | 0,8783                                  | 4,7429            |
| 11      | TERESINA            | 5,38         | 0,8783                                  | 4,7249            |
| 12      | MANAUS              | 5,34         | 0,8783                                  | 4,6859            |
| 13      | CUIABA              | 5,19         | 0,8783                                  | 4,5590            |
| 14      | JOAO PESSOA         | 5,09         | 0,8783                                  | 4,4702            |
| 15      | <b>PORTO ALEGRE</b> | <b>5,07</b>  | <b>0,8783</b>                           | <b>4,4500</b>     |
| 16      | FORTALEZA           | 5,05         | 0,8783                                  | 4,4349            |
| 17      | ARACAJU             | 4,93         | 0,8783                                  | 4,3337            |
| 18      | SALVADOR            | 4,87         | 0,8783                                  | 4,2815            |
| 19      | PORTO VELHO         | 4,86         | 0,8783                                  | 4,2660            |
| 20      | MACEIO              | 4,81         | 0,8783                                  | 4,2251            |
| 21      | NATAL               | 4,79         | 0,8783                                  | 4,2057            |
| 22      | BELEM               | 4,75         | 0,8783                                  | 4,1693            |
| 23      | RECIFE              | 4,75         | 0,8783                                  | 4,1692            |
| 24      | SAO LUIS            | 4,55         | 0,8783                                  | 3,9963            |
| 25      | MACAPA              | 4,48         | 0,8783                                  | 3,9339            |

Fonte: INEP

▪ **Quadro 70: Capitais – Nota IDEB em Cenário Projetado (2015) – Dados dos Quadros 52 e 62 (peça nº 480278)**

| Posição | Município      | Prova Brasil | Fluxo Escolar<br>Porto Alegre<br>(2015) | IDEB<br>Projetado |
|---------|----------------|--------------|-----------------------------------------|-------------------|
|         |                | 2015         |                                         | 2015              |
| 1       | CURITIBA       | 6,45         | 0,8724                                  | 5,6253            |
| 2       | BELO HORIZONTE | 6,33         | 0,8724                                  | 5,5195            |
| 3       | PALMAS         | 6,30         | 0,8724                                  | 5,4991            |
| 4       | TERESINA       | 6,26         | 0,8724                                  | 5,4651            |
| 5       | FLORIANOPOLIS  | 6,17         | 0,8724                                  | 5,3852            |
| 6       | RIO DE JANEIRO | 6,13         | 0,8724                                  | 5,3443            |
| 7       | RIO BRANCO     | 6,12         | 0,8724                                  | 5,3411            |
| 8       | VITORIA        | 5,97         | 0,8724                                  | 5,2089            |
| 9       | SAO PAULO      | 5,96         | 0,8724                                  | 5,2018            |
| 10      | MANAUS         | 5,85         | 0,8724                                  | 5,0993            |
| 11      | CAMPO GRANDE   | 5,80         | 0,8724                                  | 5,0638            |
| 12      | FORTALEZA      | 5,77         | 0,8724                                  | 5,0382            |
| 13      | BOA VISTA      | 5,76         | 0,8724                                  | 5,0291            |



| Posição   | Município           | Prova Brasil | Fluxo Escolar<br>Porto Alegre<br>(2015) | IDEB<br>Projetado |
|-----------|---------------------|--------------|-----------------------------------------|-------------------|
|           |                     | 2015         |                                         | 2015              |
| 14        | GOIANIA             | 5,70         | 0,8724                                  | 4,9734            |
| 15        | CUIABA              | 5,59         | 0,8724                                  | 4,8765            |
| 16        | SALVADOR            | 5,50         | 0,8724                                  | 4,8017            |
| 17        | PORTO VELHO         | 5,38         | 0,8724                                  | 4,6943            |
| 18        | JOAO PESSOA         | 5,33         | 0,8724                                  | 4,6469            |
| <b>19</b> | <b>PORTO ALEGRE</b> | <b>5,31</b>  | <b>0,8724</b>                           | <b>4,6326</b>     |
| 20        | RECIFE              | 5,28         | 0,8724                                  | 4,6065            |
| 21        | BELEM               | 5,25         | 0,8724                                  | 4,5772            |
| 22        | ARACAJU             | 5,20         | 0,8724                                  | 4,5371            |
| 23        | MACEIO              | 5,19         | 0,8724                                  | 4,5244            |
| 24        | NATAL               | 5,15         | 0,8724                                  | 4,4932            |
| 25        | SAO LUIS            | 4,96         | 0,8724                                  | 4,3272            |
| 26        | MACAPA              | 4,85         | 0,8724                                  | 4,2293            |

Fonte: INEP

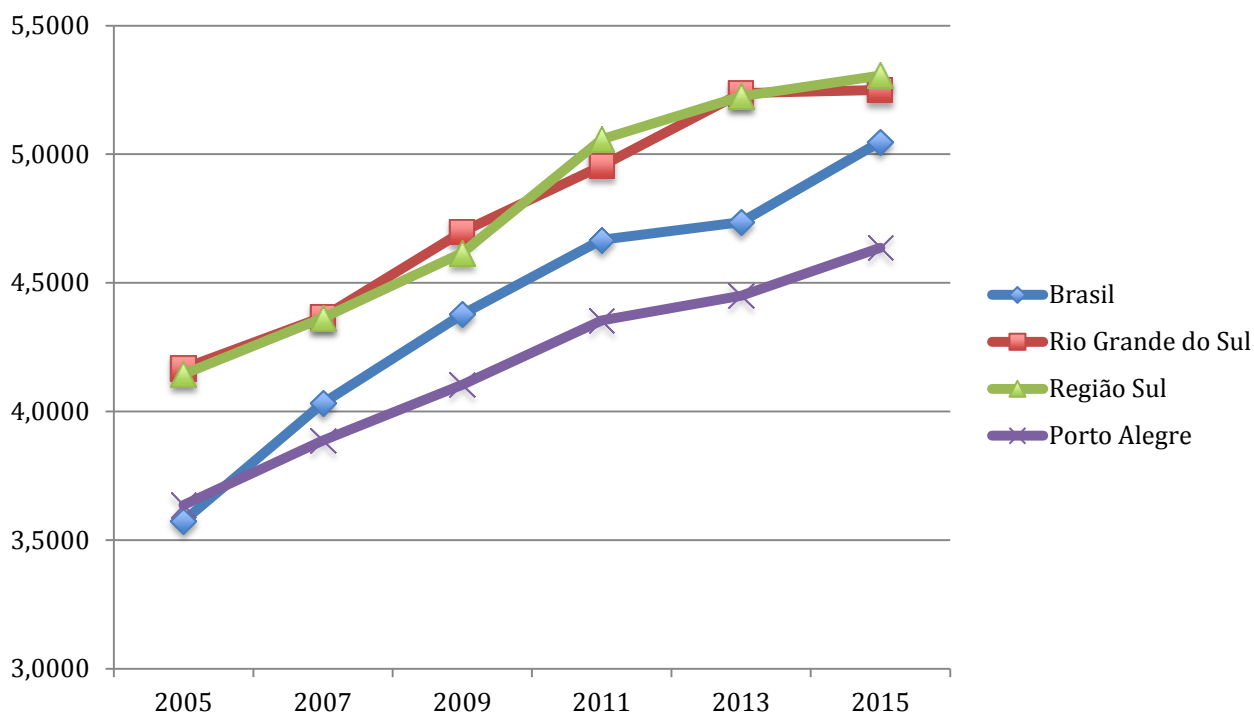
▪ **Quadro 71: Brasil x RS x Região Sul x Porto Alegre – Nota IDEB em Cenário Projetado (2005-2015) – Dados dos Quadros 55 e 63 (peça nº 480283)**

| Ente              | IDEB Projetado |        |        |        |        |        |
|-------------------|----------------|--------|--------|--------|--------|--------|
|                   | 2005           | 2007   | 2009   | 2011   | 2013   | 2015   |
| Brasil            | 3,5738         | 4,0330 | 4,3772 | 4,6680 | 4,7366 | 5,0483 |
| Rio Grande do Sul | 4,1678         | 4,3676 | 4,6984 | 4,9550 | 5,2377 | 5,2505 |
| Região Sul        | 4,1449         | 4,3639 | 4,6162 | 5,0591 | 5,2256 | 5,3065 |
| Porto Alegre      | 3,6362         | 3,8873 | 4,1035 | 4,3540 | 4,4500 | 4,6367 |

Fonte: INEP



■ **Gráfico 08: Brasil x RS x Região Sul x Porto Alegre – Nota IDEB em Cenário Projetado (2005-2015) – Dados dos Quadros 55 e 63 (peça nº 480283)**



Fonte: INEP

4.1.4.2. Séries Finais

■ **Quadro 72: Municípios RS – Nota IDEB em Cenário Projetado (2013) – Dados dos Quadros 56 e 64 (peça nº 480279)**

| Posição    | Município            | Prova Brasil | Fluxo Escolar<br>Porto Alegre<br>(2013) | IDEB<br>Projetado |
|------------|----------------------|--------------|-----------------------------------------|-------------------|
|            |                      | 2013         |                                         | 2013              |
| 1          | Picada Cafe          | 6,91         | 0,7890                                  | 5,4504            |
| 2          | Tupandi              | 6,49         | 0,7890                                  | 5,1187            |
| 3          | Bom Principio        | 6,33         | 0,7890                                  | 4,9923            |
| 4          | Flores da Cunha      | 6,26         | 0,7890                                  | 4,9382            |
| 5          | Nova Petropolis      | 6,14         | 0,7890                                  | 4,8422            |
| 179        | Planalto             | 4,62         | 0,7890                                  | 3,6414            |
| 180        | Jaquirana            | 4,60         | 0,7890                                  | 3,6279            |
| 181        | Viamao               | 4,55         | 0,7890                                  | 3,5932            |
| <b>182</b> | <b>Porto Alegre</b>  | <b>4,55</b>  | <b>0,7890</b>                           | <b>3,5896</b>     |
| 183        | Rosario do Sul       | 4,54         | 0,7890                                  | 3,5783            |
| 184        | Trindade do Sul      | 4,53         | 0,7890                                  | 3,5717            |
| 185        | Macambara            | 4,52         | 0,7890                                  | 3,5673            |
| 222        | Candelaria           | 3,84         | 0,7890                                  | 3,0283            |
| 223        | Independencia        | 3,80         | 0,7890                                  | 2,9990            |
| 224        | Palmares do Sul      | 3,67         | 0,7890                                  | 2,8936            |
| 225        | Santana da Boa Vista | 3,60         | 0,7890                                  | 2,8383            |
| 226        | Pantano Grande       | 3,16         | 0,7890                                  | 2,4940            |

Fonte: INEP



▪ **Quadro 73: Municípios RS – Nota IDEB em Cenário Projetado (2015) – Dados dos Quadros 56 e 64 (peça nº 480279)**

| Posição    | Município             | Prova Brasil | Fluxo Escolar<br>Porto Alegre<br>(2015) | IDEB<br>Projetado |
|------------|-----------------------|--------------|-----------------------------------------|-------------------|
|            |                       | 2015         |                                         | 2015              |
| 1          | Salvador do Sul       | 6,73         | 0,8009                                  | 5,3935            |
| 2          | Humaita               | 6,66         | 0,8009                                  | 5,3345            |
| 3          | Tupandi               | 6,59         | 0,8009                                  | 5,2773            |
| 4          | Flores da Cunha       | 6,49         | 0,8009                                  | 5,2012            |
| 5          | Agudo                 | 6,37         | 0,8009                                  | 5,1059            |
| 177        | Sao Jose do Norte     | 4,71         | 0,8009                                  | 3,7731            |
| 178        | Vicente Dutra         | 4,71         | 0,8009                                  | 3,7718            |
| 179        | Sao Jose dos Ausentes | 4,71         | 0,8009                                  | 3,7686            |
| <b>180</b> | <b>Porto Alegre</b>   | <b>4,69</b>  | <b>0,8009</b>                           | <b>3,7567</b>     |
| 181        | Ibirapuita            | 4,67         | 0,8009                                  | 3,7364            |
| 182        | Jaquirana             | 4,66         | 0,8009                                  | 3,7331            |
| 183        | Formigueiro           | 4,65         | 0,8009                                  | 3,7237            |
| 194        | Alegrete              | 4,34         | 0,8009                                  | 3,4760            |
| 195        | Condor                | 4,31         | 0,8009                                  | 3,4507            |
| 196        | Santana da Boa Vista  | 4,10         | 0,8009                                  | 3,2832            |
| 197        | Boa Vista do Incra    | 4,09         | 0,8009                                  | 3,2773            |
| 198        | Chui                  | 3,83         | 0,8009                                  | 3,0692            |

Fonte: INEP

▪ **Quadro 74: Capitais – Nota IDEB em Cenário Projetado (2013) – Dados dos Quadros 57 e 65 (peça nº 480280)**

| Posição   | Município           | Prova Brasil | Fluxo Escolar<br>Porto Alegre<br>(2013) | IDEB<br>Projetado |
|-----------|---------------------|--------------|-----------------------------------------|-------------------|
|           |                     | 2013         |                                         | 2013              |
| 1         | CURITIBA            | 5,44         | 0,7890                                  | 4,2906            |
| 2         | PALMAS              | 5,43         | 0,7890                                  | 4,2870            |
| 3         | CAMPO GRANDE        | 5,21         | 0,7890                                  | 4,1116            |
| 4         | VITORIA             | 5,13         | 0,7890                                  | 4,0507            |
| 5         | BELO HORIZONTE      | 5,11         | 0,7890                                  | 4,0311            |
| 6         | RIO DE JANEIRO      | 5,07         | 0,7890                                  | 3,9974            |
| 7         | TERESINA            | 5,00         | 0,7890                                  | 3,9472            |
| 8         | FORTALEZA           | 4,77         | 0,7890                                  | 3,7628            |
| 9         | GOIANIA             | 4,70         | 0,7890                                  | 3,7051            |
| 10        | NATAL               | 4,69         | 0,7890                                  | 3,6996            |
| 11        | SAO PAULO           | 4,66         | 0,7890                                  | 3,6794            |
| 12        | CUIABA              | 4,58         | 0,7890                                  | 3,6175            |
| 13        | JOAO PESSOA         | 4,57         | 0,7890                                  | 3,6082            |
| <b>14</b> | <b>PORTO ALEGRE</b> | <b>4,55</b>  | <b>0,7890</b>                           | <b>3,5896</b>     |
| 15        | BELEM               | 4,54         | 0,7890                                  | 3,5853            |
| 16        | MACAPA              | 4,53         | 0,7890                                  | 3,5724            |
| 17        | FLORIANOPOLIS       | 4,51         | 0,7890                                  | 3,5588            |
| 18        | ARACAJU             | 4,46         | 0,7890                                  | 3,5216            |
| 19        | MANAUS              | 4,40         | 0,7890                                  | 3,4694            |
| 20        | PORTO VELHO         | 4,34         | 0,7890                                  | 3,4248            |
| 21        | SAO LUIS            | 4,31         | 0,7890                                  | 3,3992            |



| Posição | Município | Prova Brasil | Fluxo Escolar<br>Porto Alegre<br>(2013) | IDEB<br>Projetado |
|---------|-----------|--------------|-----------------------------------------|-------------------|
|         |           | 2013         |                                         | 2013              |
| 22      | SALVADOR  | 4,22         | 0,7890                                  | 3,3330            |
| 23      | RECIFE    | 3,99         | 0,7890                                  | 3,1497            |

Fonte: INEP

▪ **Quadro 75: Capitais – Nota IDEB em Cenário Projetado (2015) – Dados dos Quadros 57 e 65 (peça nº 480280)**

| Posição | Município      | Prova Brasil | Fluxo Escolar<br>Porto Alegre<br>(2015) | IDEB<br>Projetado |
|---------|----------------|--------------|-----------------------------------------|-------------------|
|         |                | 2015         |                                         | 2015              |
| 1       | PALMAS         | 5,78         | 0,8009                                  | 4,6300            |
| 2       | CURITIBA       | 5,65         | 0,8009                                  | 4,5277            |
| 3       | CAMPO GRANDE   | 5,45         | 0,8009                                  | 4,3690            |
| 4       | TERESINA       | 5,42         | 0,8009                                  | 4,3424            |
| 5       | BELO HORIZONTE | 5,34         | 0,8009                                  | 4,2790            |
| 6       | VITORIA        | 5,19         | 0,8009                                  | 4,1543            |
| 7       | FORTALEZA      | 5,17         | 0,8009                                  | 4,1442            |
| 8       | RIO DE JANEIRO | 5,14         | 0,8009                                  | 4,1172            |
| 9       | FLORIANOPOLIS  | 5,06         | 0,8009                                  | 4,0550            |
| 10      | MANAUS         | 5,00         | 0,8009                                  | 4,0055            |
| 11      | MACAPA         | 4,97         | 0,8009                                  | 3,9791            |
| 12      | SAO PAULO      | 4,92         | 0,8009                                  | 3,9430            |
| 13      | GOIANIA        | 4,92         | 0,8009                                  | 3,9394            |
| 14      | NATAL          | 4,84         | 0,8009                                  | 3,8800            |
| 15      | CUIABA         | 4,82         | 0,8009                                  | 3,8624            |
| 16      | PORTO VELHO    | 4,81         | 0,8009                                  | 3,8492            |
| 17      | BELEM          | 4,79         | 0,8009                                  | 3,8334            |
| 18      | MACEIO         | 4,78         | 0,8009                                  | 3,8260            |
| 19      | SALVADOR       | 4,71         | 0,8009                                  | 3,7763            |
| 20      | PORTO ALEGRE   | 4,69         | 0,8009                                  | 3,7567            |
| 21      | JOAO PESSOA    | 4,69         | 0,8009                                  | 3,7539            |
| 22      | ARACAJU        | 4,68         | 0,8009                                  | 3,7521            |
| 23      | RECIFE         | 4,62         | 0,8009                                  | 3,6989            |
| 24      | SAO LUIS       | 4,50         | 0,8009                                  | 3,6026            |

Fonte: INEP

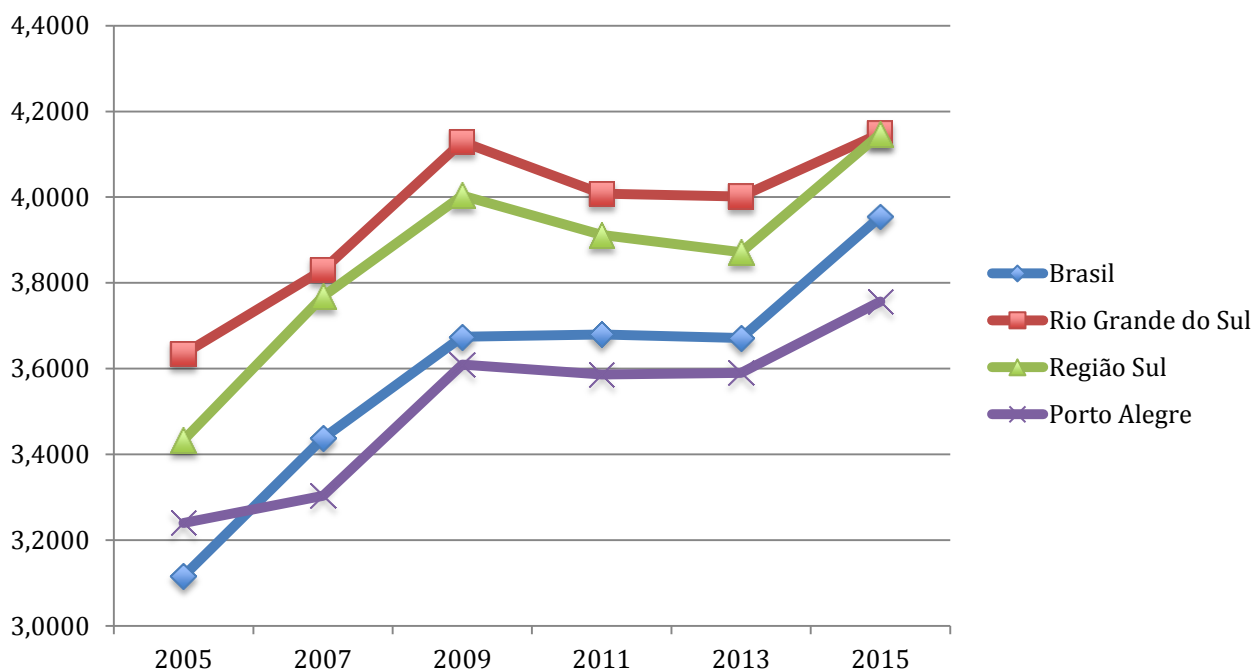
▪ **Quadro 76: Brasil x RS x Região Sul x Porto Alegre – Nota IDEB em Cenário Projetado (2005-2015) – Dados dos Quadros 60 e 66 (peça nº 480301)**

| Ente              | IDEB Projetado |        |        |        |        |        |
|-------------------|----------------|--------|--------|--------|--------|--------|
|                   | 2005           | 2007   | 2009   | 2011   | 2013   | 2015   |
| Brasil            | 3,1158         | 3,4375 | 3,6744 | 3,6799 | 3,6714 | 3,9546 |
| Rio Grande do Sul | 3,6344         | 3,8301 | 4,1288 | 4,0080 | 4,0016 | 4,1482 |
| Região Sul        | 3,4333         | 3,7687 | 4,0033 | 3,9118 | 3,8718 | 4,1475 |
| Porto Alegre      | 3,2400         | 3,3030 | 3,6095 | 3,5864 | 3,5896 | 3,7567 |

Fonte: INEP



▪ **Gráfico 09: Brasil x RS x Região Sul x Porto Alegre – Nota IDEB em Cenário Projetado (2005-2015) – Dados dos Quadros 60 e 66 (peça nº 480301)**



Fonte: INEP

#### 4.1.4.1. Comentários Gerais

Evitando argumentos no sentido de que a desconfortável posição de Porto Alegre no IDEB deve-se, ainda que em parte, ao baixo Indicador de Rendimento Escolar, os quadros desta Seção confirmam o baixo desempenho de aprendizado dos alunos da rede municipal de Ensino Fundamental porto-alegrense.

Nas séries iniciais e finais, no comparativo com os demais municípios gaúchos, Porto Alegre figurou novamente no último quartil do universo listado, tanto no IDEB 2013 como 2015, estando abaixo, inclusive, de cidades da região metropolitana, como Canoas, Gravataí, Cachoeirinha, Viamão, Novo Hamburgo e São Leopoldo; e de outras de grande porte do Estado, como Caxias do Sul e Passo Fundo (**Quadros 67, 68, 72 e 73**).

Quando é relativizada em termos das demais capitais brasileiras, não alça sequer a primeira metade do *ranking* (**Quadros 69, 70, 74 e 75**).

Por derradeiro, a desfavorável classificação da capital rio-grandense frente à rede municipal de ensino fundamental do Brasil e à rede estadual do Estado do Rio Grande do Sul e da região sul, em que é a última desde 2007 (**Quadros 71 e 76**).



#### 4.1.5. HIATO DE APRENDIZADO

Outrossim, a partir das notas obtidas na Prova Brasil 2015, outra análise é possível: apontar as deficiências dos alunos da rede municipal de ensino fundamental porto-alegrense perante os alunos das outras duas capitais sulistas, os alunos da rede federal e estadual de Porto Alegre, e os da rede municipal brasileira e rede estadual do Rio Grande do Sul.

Como critério, recorreu-se à Escala de Proficiência do Ensino Fundamental disponibilizada pelo INEP, em que são consideradas as habilidades e competências em níveis intervalares das notas obtidas, que variam de 0 a 350 em português (distribuídos em 9 níveis), 125 a 375 em matemática nas séries iniciais (10 níveis); e 200 a 400 em português (divididos em 8 níveis), 200 a 425 em matemática nas séries finais (9 níveis)<sup>100</sup>.

▪ **Quadro 77: Nota Prova Brasil (Séries Iniciais) – Porto Alegre, Capitais Sulistas, RS e Brasil (2015)**<sup>101</sup> (peças n<sup>os</sup> 480284, 480262, 480263 e 480264)

| Ente                | Rede             | Matemática    | Língua Portuguesa |
|---------------------|------------------|---------------|-------------------|
| Porto Alegre        | Federal          | 252,39        | 249,35            |
| Porto Alegre        | Estadual         | 211,51        | 202,04            |
| <b>Porto Alegre</b> | <b>Municipal</b> | <b>203,29</b> | <b>190,91</b>     |
| Curitiba            | Municipal        | 234,38        | 220,60            |
| Florianópolis       | Municipal        | 226,01        | 214,25            |
| Rio Grande do Sul   | Estadual         | 220,80        | 210,93            |
| Brasil              | Municipal        | 215,62        | 203,63            |

Fonte: INEP

Diferentemente da rede municipal de Curitiba, de Florianópolis e da rede federal de Porto Alegre (posicionadas nos níveis 5 e 6 da escala de desempenho), percebe-se que, em termos gerais, considerando a nota média dos avaliados, que os enquadra no nível 4, os alunos do 5º ano do Ensino Fundamental de Porto Alegre encontram dificuldades nas seguintes operações e conhecimentos matemáticos (peça n° 480285):

*Localizar um ponto entre outros dois fixados, apresentados em uma figura composta por vários outros pontos.*

*Reconhecer a planificação de um cubo dentre um conjunto de planificações apresentadas.*

*Determinar a área de um terreno retangular representado em uma malha quadriculada. • Determinar o horário final de um evento a partir do horário de início, dado em horas e minutos, e de um intervalo dado em quantidade de minutos superior a uma hora.*

*Converter mais de uma hora inteira em minutos.*

*Converter uma quantia dada em moedas de 5, 25 e 50 centavos e 1 real em cédulas de real.*

*Estimar a altura de um determinado objeto com referência aos dados fornecidos por uma régua graduada em centímetros.*

<sup>100</sup> Consulta em 04/10/2016. Disponível em: [http://download.inep.gov.br/educacao\\_basica/prova\\_brasil\\_saeb/escala/escala\\_proficiencia/2013/escalas\\_ensino\\_fundamental\\_2013.pdf](http://download.inep.gov.br/educacao_basica/prova_brasil_saeb/escala/escala_proficiencia/2013/escalas_ensino_fundamental_2013.pdf)

<sup>101</sup> Dados extraídos das planilhas disponibilizadas pelo INEP na página específica das Estatísticas do IDEB, disponível no seguinte endereço eletrônico, consulta em 04/10/2016: <http://portal.inep.gov.br/web/portal-ideb/planilhas-para-download>



*Determinar o resultado da subtração, com recursos à ordem superior, entre números naturais de até cinco ordens, utilizando as ideias de retirar e comparar.*

*Determinar o resultado da multiplicação de um número inteiro por um número representado na forma decimal, em contexto envolvendo o sistema monetário.*

*Determinar o resultado da divisão de números naturais, com resto, por um número de uma ordem, usando noção de agrupamento.*

*Resolver problemas envolvendo a análise do algoritmo da adição de dois números naturais.*

*Resolver problemas, no sistema monetário nacional, envolvendo adição e subtração de cédulas e moedas.*

*Resolver problemas que envolvam a metade e o triplo de números naturais.*

*Localizar um número em uma reta numérica graduada onde estão expressos o primeiro e o último número representando um intervalo de tempo de dez anos, com dez subdivisões entre eles.*

*Localizar um número racional dado em sua forma decimal em uma reta numérica graduada onde estão expressos diversos números naturais consecutivos, com dez subdivisões entre eles.*

*Reconhecer o valor posicional do algarismo localizado na 4ª ordem de um número natural.*

*Reconhecer uma fração como representação da relação parte-todo, com apoio de um polígono dividido em oito partes ou mais.*

*Associar um número natural às suas ordens, e vice-versa.*

Em português, os estudantes de todos os entes arrolados no quadro supra (enquadrados nos níveis 4 e 5 da escala de desempenho), ao contrário do aluno de Porto Alegre (que na média obteve pontuação que os enquadra no nível 3), foram capazes de (peça nº 480285):

*Identificar informação explícita em sinopses e receitas culinárias.*

*Identificar assunto principal e personagem em contos e letras de música.*

*Identificar formas de representação de medida de tempo em reportagens.*

*Identificar assuntos comuns a duas reportagens.*

*Identificar o efeito de humor em piadas.*

*Reconhecer sentido de expressão, elementos da narrativa e opinião em reportagens, contos e poemas.*

*Reconhecer relação de causa e consequência e relação entre pronomes e seus referentes em fábulas, poemas, contos e tirinhas.*

*Inferir sentido decorrente da utilização de sinais de pontuação e sentido de expressões em poemas, fábulas e contos.*

*Inferir efeito de humor em tirinhas e histórias em quadrinhos.*



▪ **Quadro 78: Nota Prova Brasil (Séries Finais) – Porto Alegre, Capitais Sulistas, RS e Brasil (2015)**<sup>102</sup> (peças n<sup>os</sup> 480302, 480262, 480263 e 480264)

| Ente                | Rede             | Matemática    | Língua Portuguesa |
|---------------------|------------------|---------------|-------------------|
| Porto Alegre        | Federal          | 333,60        | 305,02            |
| Porto Alegre        | Estadual         | 251,54        | 249,91            |
| <b>Porto Alegre</b> | <b>Municipal</b> | <b>242,11</b> | <b>239,31</b>     |
| Curitiba            | Municipal        | 272,68        | 266,50            |
| Florianópolis       | Municipal        | 254,88        | 248,89            |
| Rio Grande do Sul   | Estadual         | 256,93        | 253,82            |
| Brasil              | Municipal        | 249,54        | 246,71            |

Fonte: INEP

Em matemática, o aluno médio do 9º ano do ensino fundamental das capitais sulistas, da rede estadual do Rio Grande do Sul e de Porto Alegre (ambos enquadrados no nível 3 da escala de desempenho) e da rede federal da própria capital (nível 6) se mostrou capaz, além das habilidades adquiridas pela média dos alunos da rede municipal de Porto Alegre (que os enquadra, a partir da pontuação obtida, no nível 2), de (peça n° 480285):

*Reconhecer o ângulo de giro que representa a mudança de direção na movimentação de pessoas/objetos.*

*Reconhecer a planificação de um sólido simples, dado através de um desenho em perspectiva.*

*Localizar um objeto em representação gráfica do tipo planta baixa, utilizando dois critérios: estar mais longe de um referencial e mais perto de outro.*

*Determinar uma fração irredutível, equivalente a uma fração dada, a partir da simplificação por sete.*

*Determinar a soma, a diferença, o produto ou o quociente de números inteiros em situações-problema.*

*Localizar o valor que representa um número inteiro positivo associado a um ponto indicado em uma reta numérica.*

*Resolver problemas envolvendo grandezas diretamente proporcionais, representadas por números inteiros.*

*Associar dados apresentados em tabela a gráfico de setores.*

*Analisar dados dispostos em uma tabela simples.*

*Analisar dados apresentados em um gráfico de linha com mais de uma grandeza representada.*

Em português, nas séries finais, o aluno médio da rede municipal de Porto Alegre, enquadrado no nível 2 da escala de desempenho, não demonstrou ter desenvolvido as habilidades abaixo, que a média dos alunos de Curitiba e da rede estadual do Rio Grande do Sul e federal de Porto Alegre (posicionados nos níveis 3 e 5) o fizeram (peça n° 480285):

<sup>102</sup> Dados extraídos das planilhas disponibilizadas pelo INEP na página específica das Estatísticas do IDEB, disponível no seguinte endereço eletrônico, consulta em 04/10/2016: <http://portal.inep.gov.br/web/portal-ideb/planilhas-para-download>



*Localizar informações explícitas em crônicas e fábulas.*

*Identificar os elementos da narrativa em letras de música e fábulas.*

*Reconhecer a finalidade de abaixo-assinado e verbetes.*

*Reconhecer relação entre pronomes e seus referentes e relações de causa e consequência em fragmentos de romances, diários, crônicas, reportagens e máximas (provérbios).*

*Interpretar o sentido de conjunções, de advérbios e as relações entre elementos verbais e não verbais em tirinhas, fragmentos de romances, reportagens e crônicas.*

*Comparar textos de gêneros diferentes que abordem o mesmo tema.*

*Inferir tema e ideia principal em notícias, crônicas e poemas.*

*Inferir o sentido de palavra ou expressão em história em quadrinhos, poemas e fragmentos de romances.*

Ficam claras as dificuldades que se impõem para o corpo discente do ensino fundamental de Porto Alegre nas etapas seguintes da educação e na vida profissional, uma vez que passam pelas séries sem a adequada aquisição de conhecimentos técnico-científicos básicos ao desenvolvimento intelectual.

Nesse sentido, cumpre citar as considerações dos especialistas do Instituto Ayrton Senna (2014):

*“É preciso se debruçar nos resultados para entender o que eles sinalizam. O que significa, por exemplo, 200 pontos na Prova Brasil? Significa que o aluno não compreende uma informação específica em uma prova de Língua Portuguesa. Com isso, o professor já sabe o que o seu aluno não consegue fazer. E por que ele não sabe? A resposta pode ser porque o docente não ensinou”, explica Paula Louzано, da USP. O fato é que um problema de aprendizagem está sempre vinculado a um de ensino. Então, entender o resultado é examinar o ensino e descobrir onde está a falha.*

#### 4.1.6. APRENDIZADO ADEQUADO EM PERSPECTIVA DO IDEB 2013 – QEDU

Resultado de discussões promovidas pelo comitê científico do movimento Todos Pela Educação, o conceito de Aprendizado Adequado exposto na plataforma virtual QEDu leva em conta os resultados do Prova Brasil, em que os alunos são distribuídos em escalas de proficiência – insuficiente, básico, proficiente e avançado – sendo considerados alunos com aprendizado adequado aqueles dos níveis proficiente e avançado<sup>103</sup>.

Como as informações do IDEB 2015 ainda estavam sendo tratadas pelo QEDu quando da construção deste trecho do trabalho, os quadros abaixo refletem o IDEB 2013 e sua evolução diante da edição anterior<sup>104</sup>.

Importante alertar que foram avaliadas apenas as notas das séries finais em português e matemática, porquanto é a mais sensível ao adequado fluxo escolar e à evasão, além de refletir propriamente o efetivo conhecimento e habilidade adquiridos ao longo do Ensino Fundamental. Ademais, a forma como são disponibilizados os dados do QEDu dificultam certas extrações, como por exemplo, a obtenção dos percentuais alcançados pelas capitais, quando é necessário acessar

<sup>103</sup> Consulta em 28/09/2016. Disponível em: <http://academia.qedu.org.br/prova-brasil/aprendizado-adequado/>

<sup>104</sup> Dados extraídos do seguinte caminho, em 28/09/2016: <http://www.qedu.org.br/estado/121-rio-grande-do-sul/explorar?grade=9&discipline=1&dependence=3&zoom=2&sort=name&sortDirection=asc&visualization=isotope>



cada um dos estados e localizar o município. Ainda assim, foram construídos quadros para classificá-los, tendo apenas sido suprimidos os decimais.

▪ **Quadro 79: Municípios RS – Aprendizado Adequado Português (9º Ano)** (peça nº 480286)

| Posição    | Cidade                    | Percentual Aprendizado Adequado (%) | Crescimento entre 2011 e 2013 (pp) |
|------------|---------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|
| 1          | Boa Vista Do Buricá       | 66,3                                | 12,72                              |
| 2          | Flores Da Cunha           | 66,03                               | 10,03                              |
| 3          | Tupandi                   | 61,4                                | 20,04                              |
| 4          | Bom Princípio             | 60,14                               | 18,28                              |
| 5          | Mato Leitão               | 58,33                               | 13,87                              |
| 184        | Viamão                    | 20,46                               | 3,69                               |
| 185        | Santo Antônio Da Patrulha | 20,41                               | -3,73                              |
| 186        | Capão Do Leão             | 20,38                               | -3,61                              |
| <b>187</b> | <b>Porto Alegre</b>       | <b>20,26</b>                        | <b>3,07</b>                        |
| 188        | Jaquirana                 | 20,02                               | 14,7                               |
| 189        | Capão Bonito Do Sul       | 20,01                               | -2,22                              |
| 190        | Água Santa                | 19,77                               | 2,84                               |
| 259        | Amaral Ferrador           | 0                                   | -8,07                              |
| 260        | Arambaré                  | 0                                   | 0                                  |
| 261        | Chuí                      | 0                                   | -23,51                             |
| 262        | Fontoura Xavier           | 0                                   | -4,77                              |
| 263        | Redentora                 | 0                                   | 0                                  |

Fonte: Prova Brasil 2013/INEP. QEDu ([www.qedu.org.br](http://www.qedu.org.br))

\* Ranqueados pelo Percentual de Aprendizado Adequado.

▪ **Quadro 80: Municípios RS – Aprendizado Adequado Matemática (9º Ano)** (peça nº 480303)

| Posição*   | Cidade                | Percentual Aprendizado Adequado (%) | Crescimento entre 2011 e 2013 (pp) |
|------------|-----------------------|-------------------------------------|------------------------------------|
| 1          | Tupandi               | 55,4                                | -13,13                             |
| 2          | Picada Café           | 52,03                               | 0                                  |
| 3          | Minas Do Leão         | 49,76                               | 44,77                              |
| 4          | São José Do Hortêncio | 49,75                               | 0                                  |
| 5          | Bom Princípio         | 49,29                               | 10,81                              |
| 189        | Condor                | 7,13                                | 0                                  |
| 190        | Terra De Areia        | 6,88                                | -5,85                              |
| 191        | Itaara                | 6,81                                | 2,13                               |
| <b>192</b> | <b>Porto Alegre</b>   | <b>6,62</b>                         | <b>0,14</b>                        |
| 193        | Alvorada              | 6,57                                | -0,39                              |
| 194        | Viamão                | 6,5                                 | 0                                  |
| 195        | São João Da Urtiga    | 6,45                                | -0,69                              |
| 259        | Santa Bárbara Do Sul  | 0                                   | 0                                  |
| 260        | Santana Da Boa Vista  | 0                                   | -2,64                              |
| 261        | Tunas                 | 0                                   | -3,03                              |
| 262        | Vicente Dutra         | 0                                   | -3,67                              |
| 263        | Vitória Das Missões   | 0                                   | -33,32                             |

Fonte: Prova Brasil 2013/INEP. QEDu ([www.qedu.org.br](http://www.qedu.org.br))

\* Ranqueados pelo Percentual de Aprendizado Adequado.



▪ **Quadro 81: Capitais – Aprendizado Adequado Português (9º Ano)** (peça nº 480304)

| Posição* | Cidade              | Percentual Aprendizado Adequado (%) | Crescimento entre 2009 e 2011 (pp) | Crescimento entre 2011 e 2013 (pp) |
|----------|---------------------|-------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| 1        | CURITIBA            | 39                                  | 4                                  | -1                                 |
| 2        | PALMAS              | 38                                  | -4                                 | 3                                  |
| 3        | VITORIA             | 35                                  | 3                                  | 3                                  |
| 4        | CAMPO GRANDE        | 34                                  | -4                                 | -4                                 |
| 5        | RIO DE JANEIRO      | 34                                  | 4                                  | 2                                  |
| 6        | BELO HORIZONTE      | 32                                  | 11                                 | -3                                 |
| 7        | TERESINA            | 29                                  | -5                                 | 5                                  |
| 8        | FORTALEZA           | 26                                  | 2                                  | 5                                  |
| 9        | GOIANIA             | 26                                  | -5                                 | 7                                  |
| 10       | SAO PAULO           | 25                                  | 1                                  | 2                                  |
| 11       | NATAL               | 24                                  | -1                                 | 4                                  |
| 12       | RIO BRANCO          | 23                                  | -                                  | 18                                 |
| 13       | FLORIANOPOLIS       | 22                                  | -3                                 | -5                                 |
| 14       | JOAO PESSOA         | 22                                  | 2                                  | -1                                 |
| 15       | CUIABA              | 21                                  | 1                                  | -1                                 |
| 16       | MACAPA              | 21                                  | 4                                  | 5                                  |
| 17       | <b>PORTO ALEGRE</b> | <b>21</b>                           | <b>-1</b>                          | <b>4</b>                           |
| 18       | BELEM               | 20                                  | -1                                 | 6                                  |
| 19       | MANAUS              | 20                                  | 7                                  | 7                                  |
| 20       | ARACAJU             | 19                                  | -3                                 | 8                                  |
| 21       | SAO LUIS            | 16                                  | -4                                 | 0                                  |
| 22       | RECIFE              | 14                                  | 1                                  | 5                                  |
| 23       | SALVADOR            | 14                                  | 5                                  | -4                                 |
| 24       | PORTO VELHO         | 13                                  | 3                                  | 0                                  |

Fonte: Prova Brasil 2013/INEP, QEdU ([www.qedu.org.br](http://www.qedu.org.br))

\* Ranqueados pelo Percentual de Aprendizado Adequado.

▪ **Quadro 82: Capitais – Aprendizado Adequado Matemática (9º Ano)** (peça nº 480305)

| Posição* | Cidade         | Percentual Aprendizado Adequado (%) | Crescimento entre 2009 e 2011 (pp) | Crescimento entre 2011 e 2013 (pp) |
|----------|----------------|-------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| 1        | PALMAS         | 25                                  | 0                                  | 4                                  |
| 2        | CURITIBA       | 21                                  | 6                                  | -4                                 |
| 3        | BELO HORIZONTE | 20                                  | 8                                  | -1                                 |
| 4        | VITORIA        | 18                                  | 5                                  | -1                                 |
| 5        | CAMPO GRANDE   | 16                                  | 1                                  | -6                                 |
| 6        | RIO DE JANEIRO | 16                                  | 6                                  | -1                                 |
| 7        | TERESINA       | 13                                  | 1                                  | -2                                 |
| 8        | NATAL          | 12                                  | -1                                 | 1                                  |
| 9        | GOIANIA        | 11                                  | -1                                 | 3                                  |
| 10       | FLORIANOPOLIS  | 10                                  | -1                                 | -6                                 |
| 11       | SAO PAULO      | 10                                  | 1                                  | 0                                  |
| 12       | FORTALEZA      | 9                                   | 2                                  | 0                                  |
| 13       | CUIABA         | 7                                   | 2                                  | -3                                 |
| 14       | JOAO PESSOA    | 7                                   | 4                                  | -3                                 |



| Posição* | Cidade       | Percentual<br>Aprendizado<br>Adequado (%) | Crescimento entre<br>2009 e 2011 (pp) | Crescimento entre<br>2011 e 2013 (pp) |
|----------|--------------|-------------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| 15       | ARACAJU      | 6                                         | 0                                     | 1                                     |
| 16       | PORTO ALEGRE | 6                                         | 1                                     | 0                                     |
| 17       | BELEM        | 5                                         | 0                                     | 1                                     |
| 18       | MANAUS       | 5                                         | 0                                     | 0                                     |
| 19       | SALVADOR     | 5                                         | 2                                     | -1                                    |
| 20       | SAO LUIS     | 5                                         | 0                                     | -2                                    |
| 21       | RECIFE       | 4                                         | 1                                     | 2                                     |
| 22       | MACAPA       | 3                                         | 0                                     | 1                                     |
| 23       | PORTO VELHO  | 3                                         | 3                                     | -3                                    |
| 24       | RIO BRANCO   | 0                                         | -                                     | -3                                    |

Fonte: Prova Brasil 2013/INEP. QEdU ([www.qedu.org.br](http://www.qedu.org.br))

\* Ranqueados pelo Percentual de Aprendizado Adequado.

Outras comparações que a plataforma permite elaborar: Porto Alegre contra a rede municipal brasileira e do Estado do Rio Grande do Sul<sup>105</sup>:

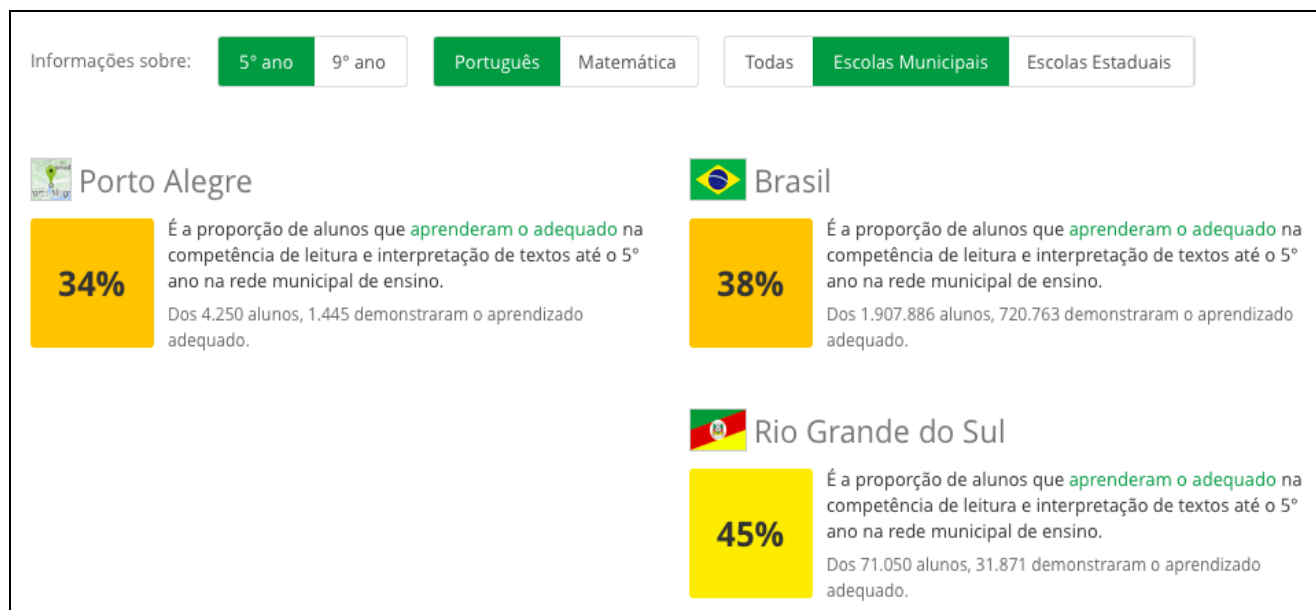


<sup>105</sup> Consulta em 28/09/2016. Disponível em: <http://www.qedu.org.br/cidade/384-porto-alegre/compare>



Fonte: Prova Brasil 2013, Inep. Classificação não oficial.

Ainda que tenha se optado pelo foco nos anos finais, a posição desfavorável no comparativo é também visível nas séries iniciais<sup>106</sup>:



<sup>106</sup> Consulta em 28/09/2016. Disponível em: <http://www.qedu.org.br/cidade/384-porto-alegre/compare>



Fonte: Prova Brasil 2013, Inep. Classificação não oficial.

Orientado pelo conceito de Aprendizado Adequado concebido pelo QEdU com base na proficiência medida pela Prova Brasil, conclui-se que os percentuais alcançados por Porto Alegre são preocupantes.

A capital gaúcha mais uma vez não consegue se posicionar na primeira metade dos municípios rio-grandenses listados, tanto em Português quanto em Matemática (**Quadros 79 e 80**); tampouco ultrapassa os números da rede municipal brasileira ou do Estado do Rio Grande do Sul.

Em matemática nas séries finais não vai além dos irrisórios 6% do alunado com aprendizado adequado, menos da metade do apurado na rede municipal gaúcha e quatro pontos abaixo da brasileira.

Quando se coloca em relação às demais capitais (24 listadas), é a 17ª e 16ª em Português e Matemática, respectivamente. Nos mesmos quadros é possível observar que principalmente em relação a matemática o avanço no aprendizado é ínfimo, estando próximo de zero de 2009 para 2011 e deste para 2013 (**Quadros 81 e 82**).

#### 4.2. Avaliação Nacional de Alfabetização - ANA

A Avaliação Nacional de Alfabetização – ANA consiste em exame censitário envolvendo os alunos do 3º ano do Ensino Fundamental das escolas públicas, com o objetivo principal de avaliar os níveis de alfabetização e letramento em Língua Portuguesa, alfabetização Matemática e condições de oferta do Ciclo de Alfabetização das redes públicas<sup>107</sup>.

No Painel Educacional do Estado/Município, o INEP traz a seguinte nota<sup>108</sup>:

*Os resultados dos testes de aprendizagem realizados em seu Município/Estado são apresentados em uma Escala de Proficiência\*, composta por níveis progressivos e cumulativos, da menor para a maior proficiência. Significa dizer que quando um percentual de estudantes está posicionado em determinado nível da escala, pressupõe-se que, além de terem*

<sup>107</sup> Disponível em, consulta em 21/09/2016: <http://provabrasil.inep.gov.br/>

<sup>108</sup> Disponível em, consulta em 27/09/2016: <http://ana.inep.gov.br/ANA/>



*desenvolvido as habilidades referentes a este nível, provavelmente também desenvolveram as habilidades referentes aos níveis anteriores. (...) O Nível 1 apresenta-se como nível mais elementar e o último nível como o mais elevado da escala. No caso dos resultados de Escrita, cabe ressaltar que o processo de aquisição da escrita não ocorre em etapas lineares.*

*\* Proficiência é capacidade para realizar algo, dominar certo assunto e ter aptidão em determinada área do conhecimento.*

Ainda com relação a escala de proficiência, cabe informar que compreende três vertentes: Leitura (4 níveis), Escrita (5 níveis) e Matemática (4 níveis).

O Observatório do PNE, na plataforma *online* que apresenta os Indicadores da Meta de Alfabetização (Meta 5), faz comentários em cada um dos temas retrocitados (denominados “Trocando em Miúdos”), remetendo a considerações do MEC acerca dos níveis de proficiência adequados<sup>109</sup>:

- Leitura – O MEC/INEP considera que os níveis de proficiência 2, 3 e 4 abrangem os alunos com aprendizagem adequada em leitura.
- Escrita – O MEC/INEP considera que os níveis de proficiência 4 e 5 abrangem os alunos com aprendizagem adequada em escrita.
- Matemática – O MEC/INEP considera que os níveis de proficiência 3 e 4 abrangem os alunos com aprendizagem adequada em matemática.

Desta forma, os quadros que seguem consolidarão os percentuais atingidos pelos municípios rio-grandenses, capitais brasileiras, rede municipal brasileira e rede municipal e estadual do Estado do Rio Grande do Sul nos níveis considerados adequados da ANA – em leitura, escrita e matemática.

Informações obtidas a partir dos Microdados do ANA, disponíveis no seguinte endereço eletrônico<sup>110</sup>: <http://portal.inep.gov.br/basica-levantamentos-acessar>

▪ **Quadro 83: Municípios RS – ANA 2014 – Aprendizado Adequado Leitura** (peça nº 480308)

| Posição | Município             | Aprendizado Adequado Leitura (%) | Leitura (%) |         |         |         |
|---------|-----------------------|----------------------------------|-------------|---------|---------|---------|
|         |                       | Σ Níveis 2, 3 e 4                | Nível 1     | Nível 2 | Nível 3 | Nível 4 |
| 1       | BOA VISTA DO CADEADO  | 100,00                           | 0,00        | 26,67   | 46,67   | 26,67   |
| 2       | MORMACO               | 100,00                           | 0,00        | 48,28   | 48,28   | 3,45    |
| 3       | PORTO MAUA            | 100,00                           | 0,00        | 23,08   | 53,85   | 23,08   |
| 4       | SANTO EXPEDITO DO SUL | 100,00                           | 0,00        | 30,56   | 63,89   | 5,56    |
| 5       | SAO VENDELINO         | 100,00                           | 0,00        | 21,43   | 64,29   | 14,29   |
| 387     | BOQUEIRAO DO LEAO     | 75,00                            | 25,00       | 33,33   | 41,67   | 0,00    |
| 388     | ERVAL SECO            | 75,00                            | 25,00       | 50,00   | 18,75   | 6,25    |
| 389     | ESTRELA VELHA         | 75,00                            | 25,00       | 40,00   | 25,00   | 10,00   |
| 390     | PORTO ALEGRE          | 74,80                            | 25,19       | 43,33   | 26,25   | 5,22    |

<sup>109</sup> Disponível em, consulta em 27/09/2016: <http://www.observatoriodopne.org.br/metas-pne/5-alfabetizacao/indicadores>

<sup>110</sup> Consulta em 27/09/2016. peças nºs 480306, 480307 e 480287.



| Posição | Município       | Aprendizado Adequado Leitura (%) | Leitura (%) |         |         |         |
|---------|-----------------|----------------------------------|-------------|---------|---------|---------|
|         |                 | Σ Níveis 2, 3 e 4                | Nível 1     | Nível 2 | Nível 3 | Nível 4 |
| 391     | PIRATINI        | 74,77                            | 25,23       | 26,42   | 40,93   | 7,42    |
| 392     | TAPES           | 74,72                            | 25,27       | 47,25   | 18,68   | 8,79    |
| 393     | ROSARIO DO SUL  | 74,51                            | 25,49       | 39,53   | 29,60   | 5,38    |
| 420     | CORONEL BICACO  | 60,87                            | 39,13       | 56,52   | 4,35    | 0,00    |
| 421     | ARAMBARE        | 60,84                            | 39,15       | 21,84   | 35,81   | 3,19    |
| 422     | GRAMADO XAVIER  | 60,00                            | 40,00       | 40,00   | 20,00   | 0,00    |
| 423     | MANOEL VIANA    | 59,09                            | 40,91       | 27,27   | 31,82   | 0,00    |
| 424     | PALMARES DO SUL | 58,75                            | 41,25       | 23,77   | 30,67   | 4,31    |

Fonte: INEP

▪ **Quadro 84: Municípios RS – ANA 2014 – Aprendizado Adequado Escrita (peça nº 480308)**

| Posição    | Município               | Aprendizado Adequado Escrita (%) | Escrita (%)  |              |              |              |             |
|------------|-------------------------|----------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|
|            |                         | Σ Níveis 4 e 5                   | Nível 1      | Nível 2      | Nível 3      | Nível 4      | Nível 5     |
| 1          | BOA VISTA DO CADEADO    | 100,00                           | 0,00         | 0,00         | 0,00         | 53,33        | 46,67       |
| 2          | SANTO EXPEDITO DO SUL   | 100,00                           | 0,00         | 0,00         | 0,00         | 88,89        | 11,11       |
| 3          | JACUTINGA               | 100,00                           | 0,00         | 0,00         | 0,00         | 64,71        | 35,29       |
| 4          | ALEGRIA                 | 100,00                           | 0,00         | 0,00         | 0,00         | 92,31        | 7,69        |
| 5          | BOA VISTA DO SUL        | 100,00                           | 0,00         | 0,00         | 0,00         | 61,54        | 38,46       |
| 400        | CHUI                    | 58,62                            | 17,24        | 17,24        | 6,90         | 51,72        | 6,90        |
| 401        | SANT ANA DO LIVRAMENTO  | 58,05                            | 13,95        | 14,38        | 13,63        | 57,00        | 1,05        |
| 402        | PELOTAS                 | 57,89                            | 13,89        | 15,71        | 12,51        | 55,54        | 2,35        |
| <b>403</b> | <b>PORTO ALEGRE</b>     | <b>57,63</b>                     | <b>12,62</b> | <b>14,66</b> | <b>15,08</b> | <b>55,26</b> | <b>2,37</b> |
| 404        | SANTA VITORIA DO PALMAR | 56,83                            | 13,11        | 20,55        | 9,51         | 54,00        | 2,83        |
| 405        | CORONEL BICACO          | 56,52                            | 17,39        | 13,04        | 13,04        | 56,52        | 0,00        |
| 406        | BUTIA                   | 56,26                            | 14,27        | 16,09        | 13,38        | 55,37        | 0,89        |
| 420        | MANOEL VIANA            | 50,00                            | 31,82        | 0,00         | 18,18        | 45,45        | 4,55        |
| 421        | PALMEIRA DAS MISSOES    | 49,53                            | 19,64        | 17,28        | 13,55        | 46,29        | 3,24        |
| 422        | SAO JOSE DO NORTE       | 48,19                            | 16,38        | 28,14        | 7,29         | 42,89        | 5,30        |
| 423        | JAQUIRANA               | 45,95                            | 16,22        | 16,22        | 21,62        | 40,54        | 5,41        |
| 424        | CAMBARA DO SUL          | 44,67                            | 21,09        | 18,11        | 16,13        | 44,67        | 0,00        |

Fonte: INEP



▪ **Quadro 85: Municípios RS – ANA 2014 – Aprendizado Adequado Matemática**  
(peça nº 480308)

| Posição    | Município               | Aprendizado Adequado Matemática (%) | Matemática (%) |              |              |              |
|------------|-------------------------|-------------------------------------|----------------|--------------|--------------|--------------|
|            |                         | Σ Níveis 3 e 4                      | Nível 1        | Nível 2      | Nível 3      | Nível 4      |
| 1          | BOA VISTA DO CADEADO    | 100,00                              | 0,00           | 0,00         | 25,00        | 75,00        |
| 2          | COQUEIROS DO SUL        | 100,00                              | 0,00           | 0,00         | 50,00        | 50,00        |
| 3          | RONDINHA                | 100,00                              | 0,00           | 0,00         | 4,76         | 95,24        |
| 4          | MONTAURI                | 95,24                               | 0,00           | 4,76         | 19,05        | 76,19        |
| 5          | DOUTOR MAURICIO CARDOSO | 93,55                               | 0,00           | 6,45         | 6,45         | 87,10        |
| 405        | MANOEL VIANA            | 29,17                               | 45,83          | 25,00        | 16,67        | 12,50        |
| 406        | MONTE ALEGRE DOS CAMPOS | 29,13                               | 22,13          | 48,74        | 16,95        | 12,18        |
| 407        | ROSARIO DO SUL          | 28,60                               | 30,58          | 40,82        | 15,43        | 13,17        |
| <b>408</b> | <b>PORTO ALEGRE</b>     | <b>28,59</b>                        | <b>30,84</b>   | <b>40,57</b> | <b>16,03</b> | <b>12,56</b> |
| 409        | NONOAI                  | 27,66                               | 10,64          | 61,70        | 12,77        | 14,89        |
| 410        | PALMEIRA DAS MISSOES    | 27,58                               | 33,94          | 38,47        | 14,88        | 12,70        |
| 411        | MIRAGUAI                | 27,28                               | 40,91          | 31,82        | 13,64        | 13,64        |
| 420        | TAVARES                 | 24,13                               | 34,48          | 41,38        | 10,34        | 13,79        |
| 421        | SILVEIRA MARTINS        | 23,07                               | 15,38          | 61,54        | 7,69         | 15,38        |
| 422        | LAGOAO                  | 20,89                               | 33,30          | 45,81        | 4,14         | 16,75        |
| 423        | CORONEL BICACO          | 17,39                               | 56,52          | 26,09        | 17,39        | 0,00         |
| 424        | SANTANA DA BOA VISTA    | 10,16                               | 37,73          | 52,11        | 4,97         | 5,19         |

Fonte: INEP

▪ **Quadro 86: Capitais – ANA 2014 – Aprendizado Adequado Leitura** (peça nº 480288)

| Posição   | Município           | Aprendizado Adequado Leitura (%) | Leitura (%)  |              |              |             |
|-----------|---------------------|----------------------------------|--------------|--------------|--------------|-------------|
|           |                     | Σ Níveis 2, 3 e 4                | Nível 1      | Nível 2      | Nível 3      | Nível 4     |
| 1         | BELO HORIZONTE      | 88,56                            | 11,44        | 30,39        | 39,67        | 18,50       |
| 2         | RIO BRANCO          | 88,21                            | 11,78        | 37,11        | 38,35        | 12,75       |
| 3         | FLORIANOPOLIS       | 87,89                            | 12,11        | 27,02        | 42,27        | 18,60       |
| 4         | CURITIBA            | 86,74                            | 13,25        | 34,92        | 40,35        | 11,47       |
| 5         | SAO PAULO           | 85,94                            | 14,06        | 29,55        | 41,33        | 15,06       |
| 6         | FORTALEZA           | 85,52                            | 14,48        | 37,85        | 37,07        | 10,60       |
| 7         | CAMPO GRANDE        | 84,10                            | 15,90        | 37,04        | 37,16        | 9,90        |
| 8         | VITORIA             | 83,98                            | 16,01        | 34,41        | 36,24        | 13,33       |
| 9         | GOIANIA             | 82,04                            | 17,96        | 34,10        | 37,62        | 10,32       |
| 10        | PALMAS              | 81,63                            | 18,37        | 33,21        | 36,33        | 12,09       |
| 11        | RIO DE JANEIRO      | 78,99                            | 21,01        | 36,14        | 33,69        | 9,16        |
| 12        | CUIABA              | 77,62                            | 22,38        | 39,27        | 30,42        | 7,93        |
| 13        | BOA VISTA           | 77,58                            | 22,42        | 36,81        | 33,35        | 7,42        |
| 14        | TERESINA            | 75,17                            | 24,83        | 39,90        | 29,50        | 5,77        |
| <b>15</b> | <b>PORTO ALEGRE</b> | <b>74,80</b>                     | <b>25,19</b> | <b>43,33</b> | <b>26,25</b> | <b>5,22</b> |
| 16        | MANAUS              | 73,24                            | 26,76        | 39,56        | 27,93        | 5,75        |
| 17        | ARACAJU             | 68,52                            | 31,48        | 43,05        | 22,46        | 3,01        |
| 18        | JOAO PESSOA         | 68,14                            | 31,86        | 39,14        | 25,00        | 4,00        |
| 19        | SALVADOR            | 67,99                            | 32,01        | 41,05        | 22,64        | 4,30        |



| Posição | Município   | Aprendizado Adequado Leitura (%) | Leitura (%) |         |         |         |
|---------|-------------|----------------------------------|-------------|---------|---------|---------|
|         |             | Σ Níveis 2, 3 e 4                | Nível 1     | Nível 2 | Nível 3 | Nível 4 |
| 20      | NATAL       | 65,44                            | 34,56       | 35,56   | 23,85   | 6,03    |
| 21      | MACEIO      | 64,66                            | 35,34       | 38,84   | 21,93   | 3,89    |
| 22      | PORTO VELHO | 64,30                            | 35,70       | 40,47   | 20,94   | 2,89    |
| 23      | RECIFE      | 63,97                            | 36,03       | 37,96   | 22,12   | 3,89    |
| 24      | BELEM       | 63,72                            | 36,28       | 39,44   | 20,60   | 3,68    |
| 25      | MACAPA      | 56,72                            | 43,28       | 35,72   | 18,22   | 2,78    |
| 26      | SAO LUIS    | 55,75                            | 44,25       | 36,83   | 16,31   | 2,61    |

Fonte: INEP

▪ **Quadro 87: Capitais – ANA 2014 – Aprendizado Adequado Escrita (peça nº 480288)**

| Posição | Município           | Aprendizado Adequado Escrita (%) | Escrita (%)  |              |              |              |             |
|---------|---------------------|----------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|
|         |                     | Σ Níveis 4 e 5                   | Nível 1      | Nível 2      | Nível 3      | Nível 4      | Nível 5     |
| 1       | FLORIANOPOLIS       | 83,41                            | 4,74         | 7,93         | 3,91         | 66,00        | 17,41       |
| 2       | CURITIBA            | 82,30                            | 4,70         | 7,68         | 5,33         | 69,33        | 12,97       |
| 3       | SAO PAULO           | 82,05                            | 6,91         | 8,26         | 2,77         | 67,01        | 15,04       |
| 4       | BELO HORIZONTE      | 76,89                            | 5,94         | 8,27         | 8,89         | 67,93        | 8,96        |
| 5       | GOIANIA             | 72,55                            | 9,32         | 9,77         | 8,35         | 67,09        | 5,46        |
| 6       | VITORIA             | 69,09                            | 7,45         | 12,20        | 11,26        | 65,32        | 3,77        |
| 7       | CAMPO GRANDE        | 68,63                            | 6,51         | 12,65        | 12,20        | 64,77        | 3,86        |
| 8       | RIO BRANCO          | 68,31                            | 4,48         | 12,52        | 14,68        | 64,72        | 3,59        |
| 9       | BOA VISTA           | 66,89                            | 12,35        | 15,32        | 5,44         | 57,18        | 9,71        |
| 10      | RIO DE JANEIRO      | 66,50                            | 10,58        | 15,67        | 7,26         | 56,18        | 10,32       |
| 11      | CUIABA              | 63,47                            | 11,31        | 18,18        | 7,03         | 55,15        | 8,32        |
| 12      | FORTALEZA           | 60,37                            | 8,49         | 21,40        | 9,75         | 53,66        | 6,71        |
| 13      | <b>PORTO ALEGRE</b> | <b>57,63</b>                     | <b>12,62</b> | <b>14,66</b> | <b>15,08</b> | <b>55,26</b> | <b>2,37</b> |
| 14      | PALMAS              | 57,30                            | 11,00        | 25,33        | 6,37         | 47,88        | 9,42        |
| 15      | NATAL               | 56,76                            | 17,13        | 18,29        | 7,82         | 52,30        | 4,46        |
| 16      | TERESINA            | 54,31                            | 15,79        | 17,31        | 12,59        | 51,14        | 3,17        |
| 17      | RECIFE              | 50,97                            | 21,13        | 19,98        | 7,92         | 46,29        | 4,68        |
| 18      | SALVADOR            | 50,00                            | 17,77        | 18,67        | 13,56        | 48,37        | 1,63        |
| 19      | MANAUS              | 49,41                            | 13,99        | 26,30        | 10,29        | 43,25        | 6,16        |
| 20      | ARACAJU             | 48,45                            | 14,36        | 16,52        | 20,67        | 47,16        | 1,29        |
| 21      | MACEIO              | 45,26                            | 20,64        | 23,62        | 10,48        | 42,26        | 3,00        |
| 22      | BELEM               | 44,34                            | 20,88        | 23,12        | 11,65        | 40,24        | 4,10        |
| 23      | PORTO VELHO         | 42,32                            | 20,91        | 24,07        | 12,69        | 41,11        | 1,21        |
| 24      | JOAO PESSOA         | 40,70                            | 18,86        | 29,20        | 11,23        | 36,73        | 3,97        |
| 25      | MACAPA              | 40,00                            | 24,13        | 27,90        | 7,96         | 36,58        | 3,42        |
| 26      | SAO LUIS            | 37,86                            | 25,32        | 21,20        | 15,61        | 36,94        | 0,92        |

Fonte: INEP



▪ **Quadro 88: Capitais – ANA 2014 – Aprendizado Adequado Matemática (peça nº 480288)**

| Posição | Município           | Aprendizado Adequado Matemática (%) | Matemática (%) |              |              |              |
|---------|---------------------|-------------------------------------|----------------|--------------|--------------|--------------|
|         |                     | Σ Níveis 3 e 4                      | Nível 1        | Nível 2      | Nível 3      | Nível 4      |
| 1       | FLORIANOPOLIS       | 60,16                               | 12,05          | 27,79        | 22,13        | 38,03        |
| 2       | BELO HORIZONTE      | 58,80                               | 12,30          | 28,89        | 23,60        | 35,20        |
| 3       | SAO PAULO           | 56,33                               | 14,26          | 29,40        | 21,84        | 34,49        |
| 4       | VITORIA             | 49,72                               | 17,66          | 32,63        | 20,75        | 28,97        |
| 5       | CURITIBA            | 49,60                               | 15,16          | 35,24        | 21,50        | 28,10        |
| 6       | RIO BRANCO          | 44,50                               | 16,08          | 39,42        | 20,26        | 24,24        |
| 7       | PALMAS              | 42,32                               | 21,78          | 35,90        | 20,88        | 21,44        |
| 8       | RIO DE JANEIRO      | 42,27                               | 22,01          | 35,73        | 19,60        | 22,67        |
| 9       | GOIANIA             | 41,06                               | 22,58          | 36,36        | 19,35        | 21,71        |
| 10      | FORTALEZA           | 40,07                               | 18,53          | 41,39        | 21,39        | 18,68        |
| 11      | CAMPO GRANDE        | 40,05                               | 19,54          | 40,42        | 20,24        | 19,81        |
| 12      | BOA VISTA           | 37,74                               | 24,53          | 37,73        | 17,90        | 19,84        |
| 13      | CUIABA              | 35,00                               | 27,35          | 37,65        | 17,54        | 17,46        |
| 14      | TERESINA            | 30,62                               | 29,77          | 39,61        | 16,02        | 14,60        |
| 15      | <b>PORTO ALEGRE</b> | <b>28,59</b>                        | <b>30,84</b>   | <b>40,57</b> | <b>16,03</b> | <b>12,56</b> |
| 16      | MANAUS              | 27,81                               | 29,16          | 43,03        | 16,17        | 11,64        |
| 17      | JOAO PESSOA         | 25,42                               | 34,95          | 39,64        | 14,43        | 10,99        |
| 18      | ARACAJU             | 24,88                               | 33,58          | 41,55        | 13,63        | 11,25        |
| 19      | SALVADOR            | 24,88                               | 35,71          | 39,41        | 14,09        | 10,79        |
| 20      | RECIFE              | 24,21                               | 38,27          | 37,52        | 13,84        | 10,37        |
| 21      | NATAL               | 23,11                               | 38,89          | 38,00        | 11,75        | 11,36        |
| 22      | MACEIO              | 22,15                               | 39,32          | 38,53        | 12,44        | 9,71         |
| 23      | PORTO VELHO         | 20,34                               | 40,74          | 38,92        | 12,01        | 8,33         |
| 24      | BELEM               | 18,72                               | 41,26          | 40,02        | 11,76        | 6,96         |
| 25      | MACAPA              | 17,37                               | 45,04          | 37,60        | 11,11        | 6,26         |
| 26      | SAO LUIS            | 14,94                               | 47,97          | 37,09        | 9,78         | 5,16         |

Fonte: INEP

▪ **Quadro 89: Brasil x RS x Porto Alegre – ANA 2014 – Aprendizado Adequado Leitura (peça nº 480289)**

| Ente                               | Aprendizado Adequado Leitura (%) | Leitura (%) |         |         |         |
|------------------------------------|----------------------------------|-------------|---------|---------|---------|
|                                    | Σ Níveis 2, 3 e 4                | Nível 1     | Nível 2 | Nível 3 | Nível 4 |
| Brasil                             | 76,23                            | 23,76       | 34,69   | 31,32   | 10,22   |
| Rio Grande do Sul (Rede Estadual)  | 84,90                            | 15,10       | 32,23   | 39,08   | 13,59   |
| Rio Grande do Sul (Rede Municipal) | 83,51                            | 16,49       | 35,77   | 36,51   | 11,23   |
| Porto Alegre                       | 74,80                            | 25,19       | 43,33   | 26,25   | 5,22    |

Fonte: INEP



▪ **Quadro 90: Brasil x RS x Porto Alegre – ANA 2014 – Aprendizado Adequado Escrita** (peça nº 480289)

| Ente                               | Aprendizado Adequado Escrita (%) | Escrita (%)    |         |         |         |         |
|------------------------------------|----------------------------------|----------------|---------|---------|---------|---------|
|                                    |                                  | Σ Níveis 4 e 5 | Nível 1 | Nível 2 | Nível 3 | Nível 4 |
| Brasil                             | 63,34                            |                | 12,54   | 16,02   | 8,09    | 54,23   |
| Rio Grande do Sul (Rede Estadual)  | 75,74                            |                | 7,87    | 9,11    | 7,29    | 67,17   |
| Rio Grande do Sul (Rede Municipal) | 73,74                            |                | 7,88    | 10,13   | 8,24    | 66,93   |
| Porto Alegre                       | 57,63                            |                | 12,62   | 14,66   | 15,08   | 55,26   |

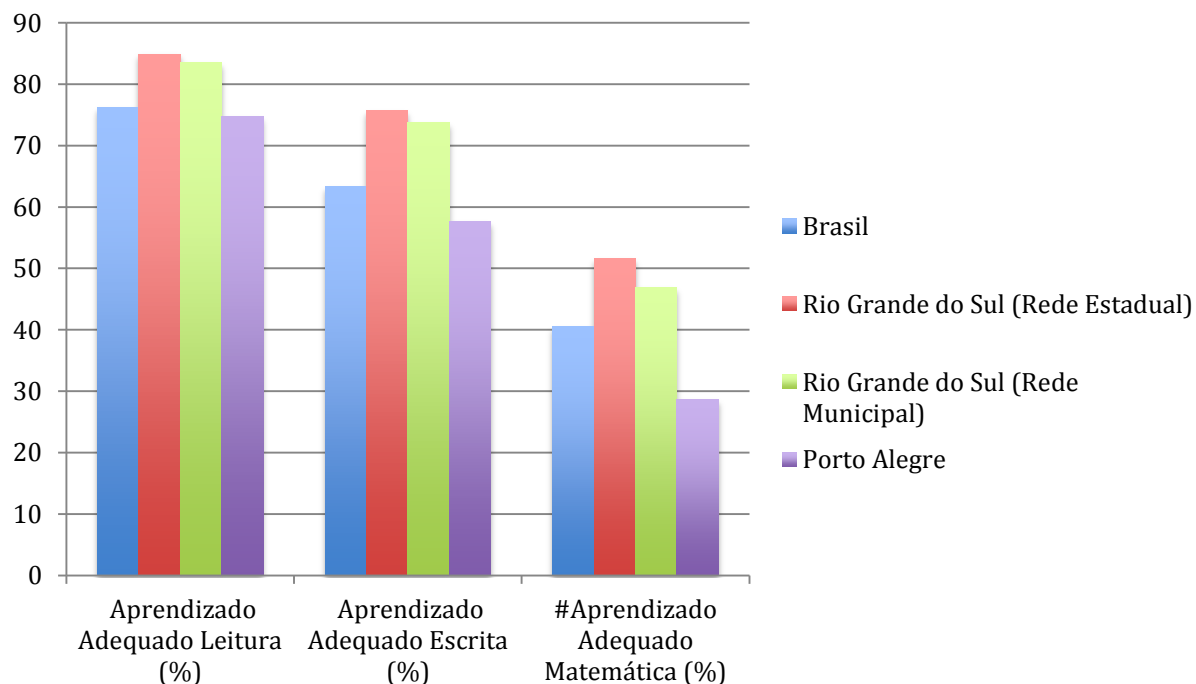
Fonte: INEP

▪ **Quadro 91: Brasil x RS x Porto Alegre – ANA 2014 – Aprendizado Adequado Matemática** (peça nº 480289)

| Ente                               | Aprendizado Adequado Matemática (%) | Matemática (%) |         |         |         |
|------------------------------------|-------------------------------------|----------------|---------|---------|---------|
|                                    |                                     | Σ Níveis 3 e 4 | Nível 1 | Nível 2 | Nível 3 |
| Brasil                             | 40,49                               |                | 26,01   | 33,49   | 17,27   |
| Rio Grande do Sul (Rede Estadual)  | 51,65                               |                | 17,08   | 31,27   | 19,58   |
| Rio Grande do Sul (Rede Municipal) | 46,86                               |                | 19,42   | 33,71   | 19,45   |
| Porto Alegre                       | 28,59                               |                | 30,84   | 40,57   | 16,03   |

Fonte: INEP

▪ **Gráfico 10: Brasil x RS x Porto Alegre – ANA 2014 – Aprendizado Adequado Leitura, Escrita e Matemática** (peça nº 480289)



Fonte: INEP



Seja o conceito de Aprendizado Adequado concebido pelo QEDu com base na proficiência medida pelo Prova Brasil (**Seção 4.1.6**), seja o conceito do MEC quando aborda a Avaliação Nacional de Alfabetização – ANA, o cenário é crônico e compromete a Meta 5 do PNE, que enfatiza a necessidade de se *alfabetizar todas as crianças, no máximo, até o final do 3º (terceiro) ano do ensino fundamental*<sup>111</sup>.

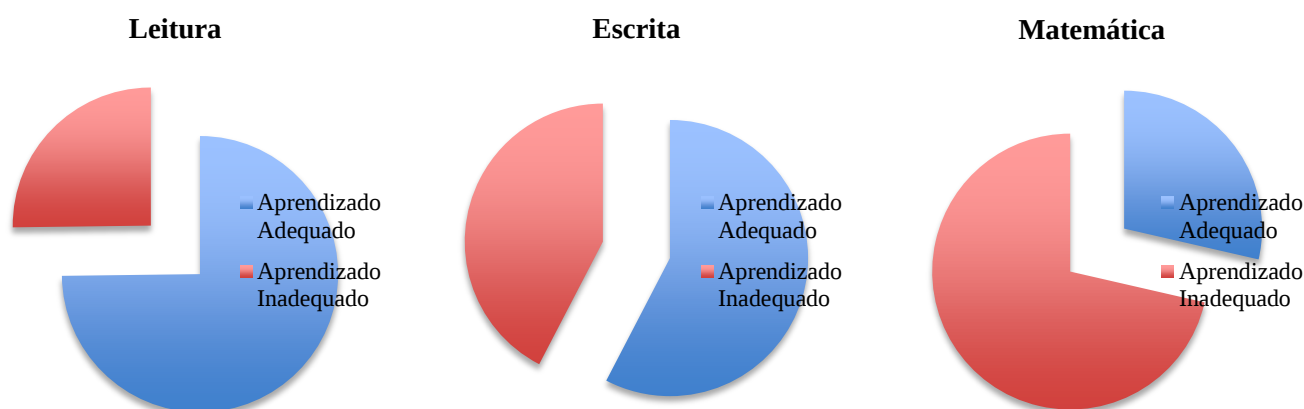
Depreende-se, do conceito definido pelo MEC sobre os resultados da ANA:

- A rede municipal porto-alegrense figura apenas no último quartil dos *rankings* dos municípios gaúchos, em todos os temas: leitura, escrita e matemática (**Quadros 83, 84 e 85**);
- 15ª rede municipal entre as 26 capitais, em leitura e matemática (**Quadros 86 e 88**);
- 13ª entre as capitais em escrita (**Quadro 87**);
- Atrás da rede municipal brasileira e do Estado do Rio Grande do Sul em todos os temas (**Quadros 89, 90 e 91**);
- Atrás da rede estadual do Estado do Rio Grande do Sul em leitura, escrita e matemática (**Quadros 89, 90 e 91**).

Tomando por base a ANA e o conceito de aprendizado adequado na escala de proficiência proposta pelo exame, conclui-se que:

- Cerca de 25% dos alunos da rede porto-alegrense de ensino fundamental não sabem ler adequadamente, quando já inscritos no 3º ano dessa etapa (**Quadro 86**);
- Quase metade dos alunos não escrevem com as habilidades necessárias (**Quadro 87**);
- E a maioria, mais de 70% do alunado, não desenvolveu as competências adequadas em matemática (**Quadro 88**).

▪ **Gráfico 11: Porto Alegre – ANA 2014 – Aprendizado Adequado Leitura, Escrita e Matemática** (peça nº 480288)



Fonte: INEP

<sup>111</sup> Disponível em, consulta em 08/08/2016: <http://pne.mec.gov.br/planos-de-educacao>



Chama a atenção o fato da Rede de Ensino Fundamental de Porto Alegre posicionar-se atrás de cidades relativamente pobres em termos socioeconômicos (vide **Item 3**), muitas vezes afastadas dos grandes adensamentos demográficos, da industrialização, de condições de saneamento, da oferta ampla de serviços, etc.

Um dos argumentos que se ouviu quando das visitas às escolas foi que o baixo desempenho de Porto Alegre nas avaliações de aprendizagem deve-se, em parte, ao grande número de alunos com deficiência incluídos no ensino fundamental regular, o que poderia levar a maior participação – em Porto Alegre em relação às demais capitais – de pessoas com *impedimentos de longo prazo, de natureza física, mental, intelectual ou sensorial* no dia dos exames.

De fato Porto Alegre possui taxa de matrículas de Educação Especial em termos do total de alunos da rede municipal de Educação Básica maior do que praticamente todas as demais capitais brasileiras (está atrás apenas de Maceió), entretanto não parece ser esse o fator crucial para os desempenhos verificados, pois que entre a última ranqueada e o percentual de Porto Alegre há uma irrisória diferença que soma pouco mais de 4 (quatro) pontos percentuais (**Quadro 08, Seção 2.1.3**).

Portanto, argumento que não se sustenta.

#### 4.3. Taxa de Distorção Idade-Série

Segundo o Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira – INEP, o critério para encontrar o indicador de distorção idade-série, em termos práticos, se resume a identificar o aluno que tem 2 anos ou mais do que a idade adequada para cursar determinada etapa educacional<sup>112</sup>.

Geralmente é apresentado por série/ano, mas nestes dois próximos quadros a abordagem será global, listando a taxa de todo o alunado do ensino fundamental.

Repisa-se que as informações foram obtidas nos Microdados do Censo Escolar, manipulados em ferramenta de BI<sup>113</sup>.

#### ▪ Quadro 92: Municípios RS – Taxa Distorção Idade-Série Ensino Fundamental (2007-2015) (peça nº 480309)

| Posição * | Município            | 2007   | 2008   | 2009   | 2010   | 2011   | 2012   | 2013   | 2014   | 2015   |
|-----------|----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1         | Pedro Osório         | 41,46% | 40,00% | 34,88% | 31,58% | 38,93% | 41,99% | 43,83% | 42,68% | 40,83% |
| 2         | Vale do Sol          | 28,49% | 33,37% | 34,27% | 36,01% | 37,08% | 38,43% | 38,84% | 38,98% | 38,45% |
| 3         | Jaguarão             | 39,11% | 40,96% | 40,22% | 39,99% | 41,07% | 39,71% | 34,60% | 37,05% | 37,96% |
| 4         | Santana da Boa Vista | 35,67% | 34,22% | 32,18% | 30,58% | 34,21% | 35,59% | 39,03% | 38,74% | 37,24% |
| 5         | Encruzilhada do Sul  | 37,48% | 35,96% | 37,16% | 39,57% | 40,06% | 40,21% | 38,81% | 35,79% | 36,79% |
| 6         | Butiá                | 33,90% | 33,25% | 34,90% | 35,95% | 35,49% | 37,73% | 36,40% | 35,42% | 35,29% |
| 7         | Cidreira             | 26,32% | 29,53% | 32,50% | 33,89% | 35,18% | 36,73% | 32,95% | 33,53% | 35,23% |
| 8         | Restinga Seca        | 30,82% | 31,11% | 34,10% | 35,42% | 36,08% | 36,18% | 33,92% | 34,64% | 35,13% |
| 9         | Manoel Viana         | 32,77% | 36,07% | 35,36% | 38,82% | 37,31% | 38,42% | 35,78% | 33,98% | 34,38% |
| 10        | Dom Pedrito          | 32,68% | 35,37% | 35,18% | 34,98% | 36,24% | 35,55% | 32,51% | 32,92% | 34,03% |

<sup>112</sup> Consulta em 07/10/2016. Disponível em: <http://dados.gov.br/dataset/taxas-de-distorcao-idade-serie-escolar-na-educacao-basica>

<sup>113</sup> Consulta em 07/10/2016. Disponível em: <http://portal.inep.gov.br/basica-levantamentos-acessar>



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição* | Município               | 2007          | 2008          | 2009          | 2010          | 2011          | 2012          | 2013          | 2014          | 2015          |
|----------|-------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 11       | Tapes                   | 35,13%        | 36,63%        | 37,99%        | 36,25%        | 33,70%        | 30,95%        | 32,08%        | 31,22%        | 33,70%        |
| 12       | Terra de Areia          | 31,39%        | 28,51%        | 24,64%        | 24,45%        | 28,56%        | 32,89%        | 31,82%        | 33,84%        | 33,63%        |
| 13       | Herveiras               | 31,02%        | 28,80%        | 31,88%        | 29,53%        | 37,05%        | 33,98%        | 32,55%        | 33,33%        | 33,49%        |
| 14       | <b>Porto Alegre</b>     | <b>36,24%</b> | <b>25,11%</b> | <b>27,55%</b> | <b>29,39%</b> | <b>31,29%</b> | <b>32,50%</b> | <b>32,49%</b> | <b>33,32%</b> | <b>33,19%</b> |
| 15       | São José do Norte       | 34,88%        | 34,71%        | 33,51%        | 36,35%        | 38,72%        | 38,90%        | 35,00%        | 34,34%        | 31,94%        |
| 16       | Cerro Branco            | 32,16%        | 32,84%        | 33,33%        | 35,74%        | 37,09%        | 36,40%        | 36,30%        | 33,17%        | 31,92%        |
| 17       | São Sebastião do Caí    | 36,85%        | 29,10%        | 33,41%        | 31,46%        | 33,21%        | 31,69%        | 30,97%        | 30,47%        | 31,60%        |
| 18       | Monte Alegre dos Campos | 25,91%        | 27,06%        | 27,40%        | 28,39%        | 26,60%        | 25,97%        | 28,90%        | 28,26%        | 31,28%        |
| 19       | Jóia                    | 23,44%        | 25,77%        | 28,30%        | 29,82%        | 32,94%        | 36,07%        | 35,56%        | 32,38%        | 31,21%        |
| 20       | Roque Gonzales          | 28,84%        | 26,64%        | 24,83%        | 25,22%        | 28,13%        | 31,34%        | 35,17%        | 31,47%        | 31,12%        |
| 490      | Centenário              | 11,25%        | 8,97%         | 8,11%         | 10,14%        | 5,80%         | 5,88%         | 4,55%         | 3,45%         | 0,00%         |
| 491      | Lagoa dos Três Cantos   | 0,00%         | 6,90%         | 7,69%         | 8,57%         | 11,54%        | 12,00%        | 11,11%        | 5,00%         | 0,00%         |
| 492      | Nicolau Vergueiro       | 11,63%        | 9,09%         | 12,90%        | 21,88%        | 14,29%        | 17,65%        | 0,00%         | 0,00%         | 0,00%         |
| 493      | Nova Bréscia            | 0,00%         | 0,00%         | 5,36%         | 4,65%         | 2,78%         | 4,35%         | 2,56%         | 0,00%         | 0,00%         |
| 494      | Ponte Preta             | 6,06%         | 0,00%         | 6,38%         | 12,24%        | 17,31%        | 15,00%        | 12,50%        | 2,17%         | 0,00%         |

Fonte: INEP

\* Ranqueado o ano de 2015.

▪ **Quadro 93: Capitais – Taxa Distorção Idade-Série Ensino Fundamental (2007-2015) (peça nº 480310)**

| Posição* | Município           | 2007          | 2008          | 2009          | 2010          | 2011          | 2012          | 2013          | 2014          | 2015          |
|----------|---------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 1        | Salvador            | 42,84%        | 24,99%        | 30,29%        | 37,05%        | 37,81%        | 40,06%        | 40,60%        | 40,17%        | 38,82%        |
| 2        | Maceió              | 42,93%        | 29,94%        | 32,60%        | 34,48%        | 35,80%        | 36,40%        | 36,20%        | 32,79%        | 34,26%        |
| 3        | Aracaju             | 39,61%        | 31,67%        | 34,59%        | 36,30%        | 36,68%        | 38,87%        | 36,85%        | 35,49%        | 33,90%        |
| 4        | <b>Porto Alegre</b> | <b>36,24%</b> | <b>25,11%</b> | <b>27,55%</b> | <b>29,39%</b> | <b>31,29%</b> | <b>32,50%</b> | <b>32,49%</b> | <b>33,32%</b> | <b>33,19%</b> |
| 5        | Fortaleza           | 39,43%        | 36,21%        | 37,26%        | 37,84%        | 37,61%        | 36,59%        | 34,21%        | 31,89%        | 29,50%        |
| 6        | Natal               | 27,76%        | 23,21%        | 24,88%        | 28,25%        | 28,81%        | 29,76%        | 29,33%        | 28,93%        | 28,36%        |
| 7        | João Pessoa         | 41,64%        | 26,64%        | 30,24%        | 32,07%        | 32,01%        | 29,49%        | 28,31%        | 27,82%        | 27,59%        |
| 8        | Recife              | 26,87%        | 24,57%        | 23,60%        | 22,95%        | 22,81%        | 22,63%        | 23,00%        | 24,16%        | 27,11%        |
| 9        | Manaus              | 32,74%        | 23,77%        | 27,35%        | 32,00%        | 34,96%        | 34,18%        | 34,24%        | 30,22%        | 26,75%        |
| 10       | Rio de Janeiro      | 27,37%        | 25,41%        | 24,69%        | 26,34%        | 27,14%        | 26,91%        | 25,28%        | 25,60%        | 26,43%        |
| 11       | Porto Velho         | 29,23%        | 20,52%        | 24,47%        | 27,16%        | 27,51%        | 27,03%        | 26,90%        | 24,08%        | 22,16%        |
| 12       | Belém               | 28,88%        | 28,57%        | 28,76%        | 28,38%        | 27,77%        | 26,06%        | 24,31%        | 23,15%        | 22,12%        |
| 13       | Vitória             | 27,32%        | 20,27%        | 20,29%        | 20,46%        | 19,25%        | 19,53%        | 19,35%        | 20,18%        | 20,36%        |
| 14       | São Luís            | 25,89%        | 18,25%        | 18,44%        | 18,55%        | 17,36%        | 17,35%        | 17,79%        | 18,49%        | 19,43%        |
| 15       | Macapá              | 21,27%        | 15,25%        | 16,88%        | 18,46%        | 16,98%        | 16,38%        | 17,51%        | 18,56%        | 18,86%        |
| 16       | Teresina            | 19,06%        | 15,87%        | 15,69%        | 15,65%        | 15,12%        | 15,18%        | 15,84%        | 16,17%        | 16,11%        |
| 17       | Rio Branco          | 23,08%        | 16,32%        | 15,41%        | 17,12%        | 17,37%        | 16,92%        | 16,90%        | 16,41%        | 14,96%        |
| 18       | Campo Grande        | 22,67%        | 15,74%        | 16,00%        | 17,49%        | 17,58%        | 17,12%        | 15,57%        | 14,41%        | 13,95%        |
| 19       | Belo Horizonte      | 19,80%        | 19,80%        | 19,23%        | 17,59%        | 17,21%        | 16,84%        | 16,73%        | 15,59%        | 13,04%        |
| 20       | Boa Vista           | 10,31%        | 10,46%        | 10,79%        | 11,55%        | 11,57%        | 11,83%        | 9,95%         | 10,37%        | 10,41%        |
| 21       | Cuiabá              | 20,62%        | 19,73%        | 18,20%        | 16,66%        | 14,75%        | 13,28%        | 11,46%        | 9,76%         | 9,02%         |
| 22       | Florianópolis       | 16,39%        | 14,45%        | 14,15%        | 13,81%        | 12,76%        | 10,39%        | 8,70%         | 8,40%         | 8,27%         |
| 23       | Palmas              | 21,40%        | 18,24%        | 20,18%        | 18,12%        | 16,23%        | 14,64%        | 12,68%        | 11,39%        | 7,94%         |
| 24       | São Paulo           | 11,62%        | 11,15%        | 10,45%        | 9,74%         | 8,97%         | 8,49%         | 7,80%         | 7,23%         | 7,63%         |
| 25       | Curitiba            | 4,86%         | 5,04%         | 4,98%         | 4,66%         | 4,84%         | 4,73%         | 4,74%         | 4,57%         | 6,01%         |
| 26       | Goiânia             | 24,14%        | 18,70%        | 18,36%        | 15,73%        | 14,17%        | 13,98%        | 5,22%         | 5,32%         | 6,01%         |

Fonte: INEP

\* Ranqueado o ano de 2015.



Na sequência, a taxa no 3º ano/2ª série nas capitais, etapa em que os estudantes realizam a Avaliação Nacional de Alfabetização-ANA.

▪ **Quadro 94: Capitais – Taxa Distorção Idade-Série 3º Ano/2ª Série Ensino Fundamental (2007-2015) (peça nº 480311)**

| Posição* | Município           | 2007          | 2008          | 2009          | 2010          | 2011          | 2012          | 2013          | 2014          | 2015          |
|----------|---------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 1        | Salvador            | 0,00%         | 35,01%        | 38,34%        | 43,51%        | 48,10%        | 48,75%        | 47,91%        | 47,86%        | 43,72%        |
| 2        | Maceió              | 31,64%        | 22,98%        | 25,87%        | 28,31%        | 30,99%        | 33,32%        | 35,45%        | 34,95%        | 37,13%        |
| 3        | Aracaju             | 38,64%        | 31,78%        | 36,04%        | 36,64%        | 42,92%        | 42,60%        | 39,25%        | 35,46%        | 32,81%        |
| 4        | Recife              | 29,31%        | 26,56%        | 25,81%        | 24,01%        | 26,84%        | 26,82%        | 26,91%        | 26,58%        | 28,23%        |
| 5        | Manaus              | 25,51%        | 21,33%        | 24,95%        | 30,85%        | 32,86%        | 33,35%        | 32,06%        | 29,86%        | 26,36%        |
| 6        | Macapá              | 20,13%        | 17,21%        | 21,45%        | 21,91%        | 10,60%        | 20,81%        | 25,15%        | 23,18%        | 23,61%        |
| 7        | Porto Velho         | 33,83%        | 22,92%        | 28,02%        | 30,22%        | 32,65%        | 31,60%        | 30,13%        | 25,73%        | 23,16%        |
| 8        | Belém               | 32,78%        | 32,73%        | 33,72%        | 32,66%        | 30,71%        | 23,92%        | 23,97%        | 23,89%        | 23,01%        |
| 9        | <b>Porto Alegre</b> | <b>26,74%</b> | <b>18,08%</b> | <b>25,32%</b> | <b>25,67%</b> | <b>28,66%</b> | <b>31,24%</b> | <b>24,45%</b> | <b>24,08%</b> | <b>22,87%</b> |
| 10       | João Pessoa         | 37,61%        | 27,17%        | 33,68%        | 33,22%        | 33,05%        | 28,24%        | 26,89%        | 22,26%        | 22,21%        |
| 11       | Rio de Janeiro      | 14,33%        | 17,75%        | 21,47%        | 22,74%        | 25,37%        | 22,63%        | 20,40%        | 24,62%        | 21,78%        |
| 12       | Fortaleza           | 36,31%        | 34,94%        | 37,63%        | 39,22%        | 38,11%        | 36,14%        | 33,12%        | 24,74%        | 21,61%        |
| 13       | Rio Branco          | 24,35%        | 18,07%        | 20,79%        | 19,46%        | 18,75%        | 21,35%        | 21,90%        | 17,97%        | 19,89%        |
| 14       | Teresina            | 20,88%        | 15,66%        | 14,89%        | 16,41%        | 15,53%        | 16,02%        | 16,66%        | 17,73%        | 19,10%        |
| 15       | São Luís            | 20,07%        | 15,07%        | 15,22%        | 13,65%        | 14,87%        | 14,78%        | 16,16%        | 17,82%        | 17,09%        |
| 16       | Vitória             | 15,46%        | 11,09%        | 12,29%        | 11,50%        | 9,86%         | 13,13%        | 10,99%        | 13,07%        | 11,77%        |
| 17       | Belo Horizonte      | 14,86%        | 14,55%        | 12,70%        | 12,01%        | 11,47%        | 11,40%        | 13,22%        | 10,76%        | 10,75%        |
| 18       | Campo Grande        | 14,01%        | 20,03%        | 13,29%        | 12,65%        | 14,91%        | 10,42%        | 8,67%         | 8,97%         | 9,70%         |
| 19       | São Paulo           | 3,60%         | 3,62%         | 2,89%         | 2,98%         | 7,77%         | 4,19%         | 5,06%         | 5,10%         | 9,11%         |
| 20       | Cuiabá              | 22,57%        | 19,57%        | 17,99%        | 16,16%        | 13,69%        | 13,29%        | 11,09%        | 8,00%         | 9,01%         |
| 21       | Boa Vista           | 13,90%        | 12,11%        | 12,99%        | 13,69%        | 13,85%        | 13,80%        | 13,11%        | 12,44%        | 7,70%         |
| 22       | Natal               | 21,23%        | 15,01%        | 13,86%        | 12,87%        | 11,39%        | 10,20%        | 9,88%         | 8,78%         | 7,42%         |
| 23       | Goiânia             | 12,01%        | 10,05%        | 11,84%        | 6,34%         | 6,20%         | 5,36%         | 6,46%         | 5,39%         | 5,90%         |
| 24       | Curitiba            | 4,14%         | 4,43%         | 3,79%         | 3,88%         | 4,90%         | 3,70%         | 3,85%         | 3,51%         | 5,48%         |
| 25       | Palmas              | 18,55%        | 15,87%        | 18,61%        | 15,22%        | 13,15%        | 10,21%        | 7,13%         | 6,67%         | 4,30%         |
| 26       | Florianópolis       | 4,77%         | 6,30%         | 11,90%        | 9,20%         | 5,81%         | 4,95%         | 4,44%         | 4,70%         | 3,36%         |

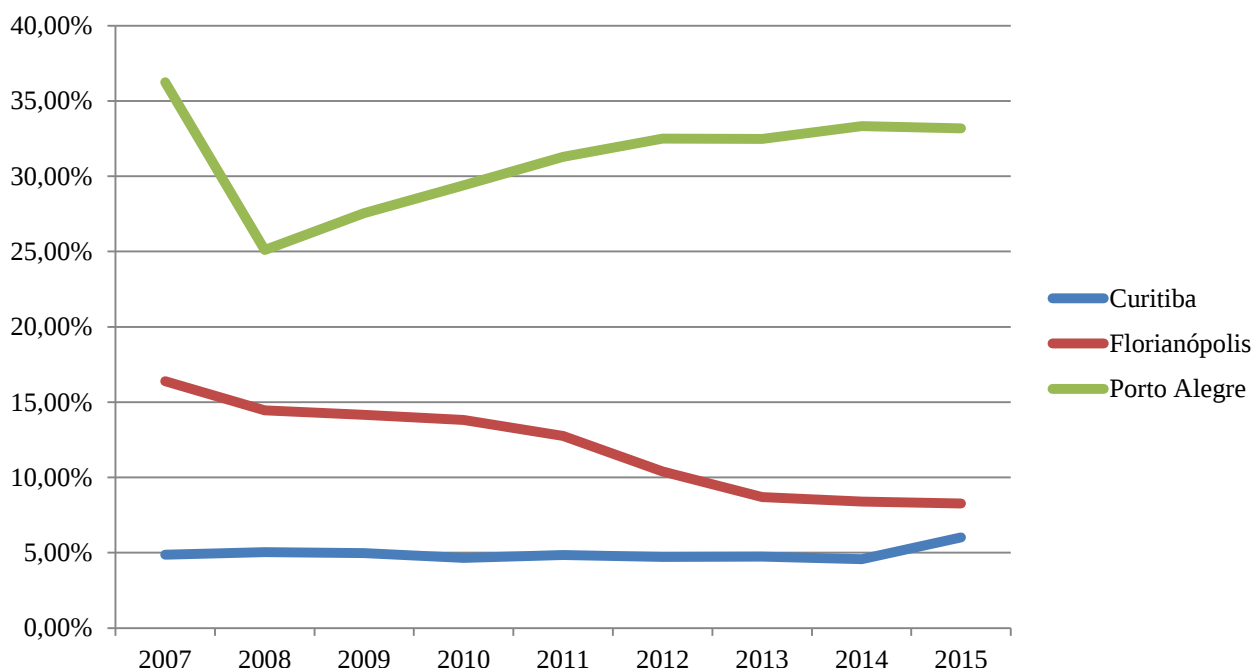
Fonte: INEP

\* Ranqueado o ano de 2015.

Porto Alegre é a 14ª cidade gaúcha, de um total de 494 listadas, com maior taxa de distorção idade-série no ensino fundamental, e a 4ª capital do país, destacando-se das outras duas capitais sulistas desde 2007 (**Quadros 92 e 93**).



▪ **Gráfico 12: Curitiba x Florianópolis x Porto Alegre – Taxa Distorção Idade-Série Ensino Fundamental (2007-2015) (peça nº 480310)**



Fonte: INEP

Em uma segunda análise, considerando apenas a taxa no 3º ano / 2ª série, etapa em que os estudantes realizam a Avaliação Nacional de Alfabetização – ANA, Porto Alegre passa a ocupar o 9º lugar entre as capitais (**Quadro 94**).

Com taxa de distorção no 3º ano do ensino fundamental acima da rede municipal das demais capitais sulistas desde 2007, a cidade de Porto Alegre é evidência da relação negativa que há entre o descompasso na idade-série e o desempenho no exame que mede o nível de alfabetização dos alunos do 3º ano / 2ª série do ensino fundamental.

Considerando a distorção de 2014 das capitais e o aprendizado adequado na ANA 2014 em Leitura, Escrita e Matemática, os coeficientes de correlação são, respectivamente, -0,56, -0,68 e -0,63 (**Quadros 86, 87, 88 e 94**) (peça nº 480290).

Também as correlações com a Prova Brasil 2015 confirmam os efeitos opostos entre taxa de distorção e desempenho em exame de proficiência. Quanto maior aquela, menor este.

Apanhando a taxa total de distorção idade-série do ensino fundamental dos municípios rio-grandenses em 2015 e comparando ao comportamento das suas notas na Prova Brasil 2015 anos finais, obtém-se uma correlação de -0,29 (**Quadros 56 e 92**). Quando se reproduz o raciocínio para as capitais, mais um número negativamente relevante, -0,56 (**Quadros 57 e 93**) (peças nºs 480312 e 480313)<sup>114</sup>.

<sup>114</sup> Lembrando que o coeficiente de correlação varia de -1 a 1, sendo o negativo indicativo de relação inversa no comportamento das variáveis e o positivo de relação direta. Ademais, cumpre esclarecer que quanto mais próximo dos extremos (-1 e 1), mais significativa a correlação entre as variáveis.



Resta claro que a SMED encontra dificuldades em promover uma política de progressão continuada de qualidade na etapa de ensino avaliada, e tal fato, em alguma medida, tem contribuído para o modesto desempenho de Porto Alegre nas avaliações, tanto em contexto regional quanto nacional.

## 5. ESTUDO INTRAMUNICIPAL

Neste item, buscou-se replicar parcela do estudo realizado sobre a rede municipal, individualizando os dados das escolas que ofertam Ensino Fundamental na capital gaúcha.

Por sua vez, as respectivas fontes para obtenção dos dados podem ser acessadas nos trechos pertinentes do trabalho, que tratam exatamente das mesmas matérias aqui abordadas.

Muitos dados foram trazidos neste item exclusivamente com o intuito de municiar os interessados na matéria de certas informações acerca da realidade das escolas de ensino fundamental do município de Porto Alegre. Assim, diante das diversas análises apresentadas ao longo deste trabalho, disporão de vasto ferramental, ainda que não exaustivo, para tomada de decisões.

### 5.1. Insumos Educacionais

#### 5.1.1. CORPO DOCENTE

##### 5.1.1.1. Número de Alunos por Professor

Extraídos dos Microdados do Censo Escolar, manipulados com ferramenta de BI<sup>115</sup>.

▪ **Quadro 95: Escolas Rede Própria – Número de Alunos por Professor (2015)**  
(peça nº 480314)

| Posição | Escola                             | Nº Alunos | Nº Professores | Alunos/<br>Professor |
|---------|------------------------------------|-----------|----------------|----------------------|
| 1       | EMEF Prof Larry Jose Ribeiro Alves | 857       | 38             | 22,55                |
| 2       | EMEF Ver Antonio Giudice           | 793       | 38             | 20,87                |
| 3       | EMEF Timbauva                      | 778       | 38             | 20,47                |
| 4       | EMEF Grande Oriente Do Rgs         | 915       | 45             | 20,33                |
| 5       | EMEF Wenceslau Fontoura            | 747       | 37             | 20,19                |
| 6       | EMEF Heitor Villa Lobos            | 1.017     | 51             | 19,94                |
| 7       | EMEF Nossa Senhora Do Carmo        | 738       | 38             | 19,42                |
| 8       | EMEF Moradas Da Hipica             | 911       | 47             | 19,38                |
| 9       | EMEF Rincao                        | 441       | 23             | 19,17                |
| 10      | EMEF Gov Ildo Meneghetti           | 1.219     | 65             | 18,75                |
| 11      | EMEF Sao Pedro                     | 1.234     | 66             | 18,70                |
| 12      | EMEF Morro Da Cruz                 | 802       | 44             | 18,23                |
| 13      | EMEF Decio Martins Costa           | 867       | 48             | 18,06                |
| 14      | EMEF Dep Victor Issler             | 1.099     | 61             | 18,02                |
| 15      | EMEF Chico Mendes                  | 995       | 56             | 17,77                |
| 16      | EMEF Ver Carlos Pessoa De Brum     | 1.083     | 61             | 17,75                |

<sup>115</sup> Consulta em 11/10/2016. Disponível em: <http://portal.inep.gov.br/basica-levantamentos-acessar>



| Posição | Escola                                      | Nº Alunos | Nº Professores | Alunos/<br>Professor |
|---------|---------------------------------------------|-----------|----------------|----------------------|
| 17      | EMEF Campos Do Cristal                      | 426       | 24             | 17,75                |
| 18      | EMEF Dolores Alcaraz Caldas                 | 1.011     | 57             | 17,74                |
| 19      | EMEF Presidente Vargas                      | 656       | 37             | 17,73                |
| 20      | EMEF Mario Quintana                         | 575       | 33             | 17,42                |
| 21      | EMEF America                                | 501       | 29             | 17,28                |
| 22      | EMEF Sen Alberto Pasqualini                 | 913       | 53             | 17,23                |
| 23      | EMEF Saint Hilaire                          | 960       | 57             | 16,84                |
| 24      | EMEF Joao Antonio Satte                     | 891       | 53             | 16,81                |
| 25      | EMEF Lidovino Fanton                        | 708       | 43             | 16,47                |
| 26      | EMEF Dep Marcirio Goulart Loureiro          | 696       | 43             | 16,19                |
| 27      | EMEF Chapeu Do Sol                          | 646       | 40             | 16,15                |
| 28      | EMEF Afonso Guerreiro Lima                  | 940       | 59             | 15,93                |
| 29      | EMEF Pepita De Leao                         | 484       | 31             | 15,61                |
| 30      | EMEF Prof Judith Macedo De Araujo           | 759       | 50             | 15,18                |
| 31      | EMEF Prof Anisio Teixeira                   | 889       | 59             | 15,07                |
| 32      | EMEF Lauro Rodrigues                        | 647       | 43             | 15,05                |
| 33      | EMEF Jose Mariano Beck                      | 585       | 39             | 15,00                |
| 34      | EMEF Aramy Silva                            | 622       | 42             | 14,81                |
| 35      | EMEF Jose Loureiro Da Silva                 | 752       | 51             | 14,75                |
| 36      | EMEB Dr Liberato Salzano Vieira da Cunha    | 792       | 54             | 14,67                |
| 37      | EMEF Pres Joao Belchior Marques Goulart     | 450       | 31             | 14,52                |
| 38      | EMEF Jean Piaget                            | 508       | 35             | 14,51                |
| 39      | EMEF Prof Ana Iris Do Amaral                | 361       | 25             | 14,44                |
| 40      | EMEF Ver Martim Aranha                      | 568       | 41             | 13,85                |
| 41      | EMEF Gabriel Obino                          | 483       | 35             | 13,80                |
| 42      | EMEF Leocadia Felizardo Prestes             | 449       | 33             | 13,61                |
| 43      | EMEF Nossa Senhora De Fatima                | 504       | 38             | 13,26                |
| 44      | EMEF Vila Monte Cristo                      | 872       | 67             | 13,01                |
| 45      | EMEF Neusa Goulart Brizola                  | 294       | 29             | 10,14                |
| 46      | EMEF Prof Gilberto Jorge Goncalves da Silva | 228       | 23             | 9,91                 |
| 47      | EMEF Porto Novo                             | 196       | 20             | 9,80                 |
| 48      | EMEF Migrantes                              | 134       | 17             | 7,88                 |
| 49      | EMEEF Tristao Sucupira Vianna               | 121       | 18             | 6,72                 |
| 50      | EMEEF Prof Lygia Morrone Averbuck           | 119       | 20             | 5,95                 |
| 51      | EMEEF Prof Elyseu Paglioli                  | 108       | 19             | 5,68                 |
| 52      | EMEEF Prof Luiz Francisco Lucena Borges     | 64        | 21             | 3,05                 |
| 53      | EMEF De Surdos Bilingue Salomao Watnick     | 24        | 16             | 1,50                 |

Fonte: INEP

Conforme se percebe, há grande disparidade entre as escolas municipais no tocante ao número de professores por aluno, situação que pode traduzir duas situações: a) escolas com déficit de professor para atender ao número de alunos matriculados; b) escolas nas quais há excesso de turmas ou alocação indevida de professores.

A distribuição dos professores na rede parece ser um dos determinantes para o acentuado esforço docente tratado na **Seção 2.2.5**.



Na sequência, dados acerca da capacitação/titulação dos professores de cada uma das escolas da rede municipal de Porto Alegre com dados disponíveis.

▪ **Quadro 96: Escolas Rede Própria – Professores Anos Iniciais Pós-Graduados (2015)** (peça nº 480291)

| Posição | Escola                                      | Nº Docentes Anos Iniciais | Nº Docentes Anos Iniciais Pós-Graduados | %       |
|---------|---------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------|---------|
| 1       | EMEEF Prof Lygia Morrone Averbuck           | 10                        | 10                                      | 100,00% |
| 2       | EMEEF Prof Elyseu Paglioli                  | 9                         | 9                                       | 100,00% |
| 3       | EMEEF Prof Luiz Francisco Lucena Borges     | 9                         | 9                                       | 100,00% |
| 4       | EMEEF Tristao Sucupira Vianna               | 4                         | 4                                       | 100,00% |
| 5       | EMEF Wenceslau Fontoura                     | 24                        | 23                                      | 95,83%  |
| 6       | EMEF Migrantes                              | 12                        | 11                                      | 91,67%  |
| 7       | EMEF Presidente Vargas                      | 23                        | 21                                      | 91,30%  |
| 8       | EMEF Afonso Guerreiro Lima                  | 42                        | 38                                      | 90,48%  |
| 9       | EMEF Aramy Silva                            | 29                        | 26                                      | 89,66%  |
| 10      | EMEF Vila Monte Cristo                      | 37                        | 33                                      | 89,19%  |
| 11      | EMEF Pres Joao Belchior Marques Goulart     | 21                        | 18                                      | 85,71%  |
| 12      | EMEF Chico Mendes                           | 35                        | 30                                      | 85,71%  |
| 13      | EMEF Rincao                                 | 14                        | 12                                      | 85,71%  |
| 14      | EMEF Neusa Goulart Brizola                  | 21                        | 17                                      | 80,95%  |
| 15      | EMEF Prof Anisio Teixeira                   | 25                        | 20                                      | 80,00%  |
| 16      | EMEF Lidovino Fanton                        | 24                        | 19                                      | 79,17%  |
| 17      | EMEF Jose Loureiro Da Silva                 | 28                        | 22                                      | 78,57%  |
| 18      | EMEF De Surdos Bilingue Salomao Watnick     | 9                         | 7                                       | 77,78%  |
| 19      | EMEF Lauro Rodrigues                        | 26                        | 20                                      | 76,92%  |
| 20      | EMEF Sao Pedro                              | 42                        | 32                                      | 76,19%  |
| 21      | EMEF Jean Piaget                            | 21                        | 16                                      | 76,19%  |
| 22      | EMEF Gov Ildo Meneghetti                    | 45                        | 34                                      | 75,56%  |
| 23      | EMEF Heitor Villa Lobos                     | 28                        | 21                                      | 75,00%  |
| 24      | EMEF Prof Ana Iris Do Amaral                | 16                        | 12                                      | 75,00%  |
| 25      | EMEF Campos Do Cristal                      | 16                        | 12                                      | 75,00%  |
| 26      | EMEF Moradas Da Hipica                      | 27                        | 20                                      | 74,07%  |
| 27      | EMEF Prof Gilberto Jorge Goncalves Da Silva | 15                        | 11                                      | 73,33%  |
| 28      | EMEF Ver Antonio Giudice                    | 22                        | 16                                      | 72,73%  |
| 29      | EMEF Pepita De Leao                         | 18                        | 13                                      | 72,22%  |
| 30      | EMEF Nossa Senhora Do Carmo                 | 25                        | 18                                      | 72,00%  |
| 31      | EMEF Joao Antonio Satte                     | 32                        | 23                                      | 71,88%  |
| 32      | EMEF Ver Carlos Pessoa De Brum              | 35                        | 25                                      | 71,43%  |
| 33      | EMEF Ver Martim Aranha                      | 28                        | 20                                      | 71,43%  |
| 34      | EMEF Timbauva                               | 24                        | 17                                      | 70,83%  |
| 35      | EMEF Gabriel Obino                          | 20                        | 14                                      | 70,00%  |
| 36      | EMEF Dep Marcirio Goulart Loureiro          | 23                        | 16                                      | 69,57%  |
| 37      | Emeb Dr Liberato Salzano Vieira Da Cunha    | 29                        | 20                                      | 68,97%  |
| 38      | EMEF Nossa Senhora De Fatima                | 22                        | 15                                      | 68,18%  |
| 39      | EMEF Chapau Do Sol                          | 25                        | 17                                      | 68,00%  |
| 40      | EMEF Porto Novo                             | 12                        | 8                                       | 66,67%  |



| Posição | Escola                             | Nº Docentes<br>Anos Iniciais | Nº Docentes<br>Anos Iniciais<br>Pós-Graduados | %      |
|---------|------------------------------------|------------------------------|-----------------------------------------------|--------|
| 41      | EMEF Decio Martins Costa           | 33                           | 22                                            | 66,67% |
| 42      | EMEF Dep Victor Issler             | 36                           | 24                                            | 66,67% |
| 43      | EMEF Dolores Alcaraz Caldas        | 34                           | 22                                            | 64,71% |
| 44      | EMEF Sen Alberto Pasqualini        | 32                           | 20                                            | 62,50% |
| 45      | EMEF Grande Oriente Do Rgs         | 29                           | 18                                            | 62,07% |
| 46      | EMEF America                       | 20                           | 12                                            | 60,00% |
| 47      | EMEF Leocadia Felizardo Prestes    | 20                           | 12                                            | 60,00% |
| 48      | EMEF Morro Da Cruz                 | 27                           | 16                                            | 59,26% |
| 49      | EMEF Jose Mariano Beck             | 24                           | 14                                            | 58,33% |
| 50      | EMEF Prof Judith Macedo De Araujo  | 31                           | 18                                            | 58,06% |
| 51      | EMEF Saint Hilaire                 | 36                           | 20                                            | 55,56% |
| 52      | EMEF Prof Larry Jose Ribeiro Alves | 23                           | 12                                            | 52,17% |
| 53      | EMEF Mario Quintana                | 19                           | 8                                             | 42,11% |

Fonte: INEP

▪ **Quadro 97: Escolas Rede Própria – Professores Matemática Anos Finais Pós-Graduados (2015) (peça nº 480292)**

| Posição | Escola                                   | Nº Docentes<br>Anos Finais<br>Matemática | Nº Docentes<br>Anos Finais<br>Matemática<br>Pós-Graduados | %       |
|---------|------------------------------------------|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|---------|
| 1       | EMEF Porto Novo                          | 1                                        | 1                                                         | 100,00% |
| 2       | EMEB Dr Liberato Salzano Vieira Da Cunha | 4                                        | 4                                                         | 100,00% |
| 3       | EMEF Nossa Senhora De Fatima             | 2                                        | 2                                                         | 100,00% |
| 4       | EMEF Pepita De Leao                      | 2                                        | 2                                                         | 100,00% |
| 5       | EMEF Grande Oriente Do Rgs               | 2                                        | 2                                                         | 100,00% |
| 6       | EMEF Lauro Rodrigues                     | 4                                        | 4                                                         | 100,00% |
| 7       | EMEF Jean Piaget                         | 2                                        | 2                                                         | 100,00% |
| 8       | EMEF Wenceslau Fontoura                  | 3                                        | 3                                                         | 100,00% |
| 9       | EMEF Migrantes                           | 1                                        | 1                                                         | 100,00% |
| 10      | EMEEF Prof Lygia Morrone Averbuck        | 13                                       | 13                                                        | 100,00% |
| 11      | EMEF Rincao                              | 2                                        | 2                                                         | 100,00% |
| 12      | EMEEF Prof Elyseu Paglioli               | 10                                       | 9                                                         | 90,00%  |
| 13      | EMEF Prof Anisio Teixeira                | 8                                        | 7                                                         | 87,50%  |
| 14      | EMEEF Prof Luiz Francisco Lucena Borges  | 12                                       | 10                                                        | 83,33%  |
| 15      | EMEEF Tristao Sucupira Vianna            | 11                                       | 9                                                         | 81,82%  |
| 16      | EMEF Pres Joao Belchior Marques Goulart  | 5                                        | 4                                                         | 80,00%  |
| 17      | EMEF Ver Carlos Pessoa De Brum           | 5                                        | 4                                                         | 80,00%  |
| 18      | EMEF Heitor Villa Lobos                  | 4                                        | 3                                                         | 75,00%  |
| 19      | EMEF Sen Alberto Pasqualini              | 4                                        | 3                                                         | 75,00%  |
| 20      | EMEF Leocadia Felizardo Prestes          | 4                                        | 3                                                         | 75,00%  |
| 21      | EMEF Jose Mariano Beck                   | 4                                        | 3                                                         | 75,00%  |
| 22      | EMEF Moradas Da Hipica                   | 4                                        | 3                                                         | 75,00%  |
| 23      | EMEF Sao Pedro                           | 7                                        | 5                                                         | 71,43%  |
| 24      | EMEF Afonso Guerreiro Lima               | 3                                        | 2                                                         | 66,67%  |
| 25      | EMEF Decio Martins Costa                 | 3                                        | 2                                                         | 66,67%  |
| 26      | EMEF Jose Loureiro Da Silva              | 3                                        | 2                                                         | 66,67%  |
| 27      | EMEF Presidente Vargas                   | 3                                        | 2                                                         | 66,67%  |



| Posição | Escola                                      | Nº Docentes<br>Anos Finais<br>Matemática | Nº Docentes<br>Anos Finais<br>Matemática<br>Pós-Graduados | %      |
|---------|---------------------------------------------|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|--------|
| 28      | EMEF Prof Judith Macedo De Araujo           | 3                                        | 2                                                         | 66,67% |
| 29      | EMEF Dep Victor Issler                      | 3                                        | 2                                                         | 66,67% |
| 30      | EMEF Chapéu Do Sol                          | 3                                        | 2                                                         | 66,67% |
| 31      | EMEF Dep Marcirio Goulart Loureiro          | 5                                        | 3                                                         | 60,00% |
| 32      | EMEF Vila Monte Cristo                      | 5                                        | 3                                                         | 60,00% |
| 33      | EMEF Chico Mendes                           | 5                                        | 3                                                         | 60,00% |
| 34      | EMEF Aramy Silva                            | 2                                        | 1                                                         | 50,00% |
| 35      | EMEF Prof Larry Jose Ribeiro Alves          | 4                                        | 2                                                         | 50,00% |
| 36      | EMEF Ver Martin Aranha                      | 4                                        | 2                                                         | 50,00% |
| 37      | EMEF Saint Hilaire                          | 6                                        | 3                                                         | 50,00% |
| 38      | EMEF Ver Antonio Giudice                    | 4                                        | 2                                                         | 50,00% |
| 39      | EMEF Campos Do Cristal                      | 2                                        | 1                                                         | 50,00% |
| 40      | EMEF Morro Da Cruz                          | 2                                        | 1                                                         | 50,00% |
| 41      | EMEF Neusa Goulart Brizola                  | 2                                        | 1                                                         | 50,00% |
| 42      | EMEF Mario Quintana                         | 2                                        | 1                                                         | 50,00% |
| 43      | EMEF De Surdos Bilingue Salomao Watnick     | 4                                        | 2                                                         | 50,00% |
| 44      | EMEF Gov Ildo Meneghetti                    | 5                                        | 2                                                         | 40,00% |
| 45      | EMEF Joao Antonio Satte                     | 5                                        | 2                                                         | 40,00% |
| 46      | EMEF Dolores Alcaraz Caldas                 | 6                                        | 2                                                         | 33,33% |
| 47      | EMEF Prof Gilberto Jorge Goncalves Da Silva | 3                                        | 1                                                         | 33,33% |
| 48      | EMEF Lidovino Fanton                        | 3                                        | 1                                                         | 33,33% |
| 49      | EMEF Prof Ana Iris Do Amaral                | 3                                        | 1                                                         | 33,33% |
| 50      | EMEF Gabriel Obino                          | 3                                        | 1                                                         | 33,33% |
| 51      | EMEF America                                | 2                                        | 0                                                         | 0,00%  |
| 52      | EMEF Timbauva                               | 2                                        | 0                                                         | 0,00%  |
| 53      | EMEF Nossa Senhora Do Carmo                 | 2                                        | 0                                                         | 0,00%  |

Fonte: INEP

▪ **Quadro 98: Escolas Rede Própria – Professores Portugêses Anos Finais Pós-Graduados (2015)** (peça nº 480315)

| Posição | Escola                             | Nº Docentes<br>Anos Finais<br>Português | Nº Docentes<br>Anos Finais<br>Português<br>Pós-Graduados | %       |
|---------|------------------------------------|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------|---------|
| 1       | EMEF Porto Novo                    | 2                                       | 2                                                        | 100,00% |
| 2       | EMEF Aramy Silva                   | 2                                       | 2                                                        | 100,00% |
| 3       | EMEF Decio Martins Costa           | 4                                       | 4                                                        | 100,00% |
| 4       | EMEF Pepita De Leao                | 2                                       | 2                                                        | 100,00% |
| 5       | EMEF Presidente Vargas             | 4                                       | 4                                                        | 100,00% |
| 6       | EMEF Heitor Villa Lobos            | 5                                       | 5                                                        | 100,00% |
| 7       | EMEF Gov Ildo Meneghetti           | 5                                       | 5                                                        | 100,00% |
| 8       | EMEF Grande Oriente Do Rgs         | 3                                       | 3                                                        | 100,00% |
| 9       | EMEF Leocadia Felizardo Prestes    | 5                                       | 5                                                        | 100,00% |
| 10      | EMEF Prof Larry Jose Ribeiro Alves | 2                                       | 2                                                        | 100,00% |
| 11      | EMEF Lidovino Fanton               | 3                                       | 3                                                        | 100,00% |
| 12      | EMEF Prof Ana Iris Do Amaral       | 3                                       | 3                                                        | 100,00% |
| 13      | EMEF Lauro Rodrigues               | 5                                       | 5                                                        | 100,00% |
| 14      | EMEF Gabriel Obino                 | 3                                       | 3                                                        | 100,00% |



| Posição | Escola                                      | Nº Docentes<br>Anos Finais<br>Português | Nº Docentes<br>Anos Finais<br>Português<br>Pós-Graduados | %       |
|---------|---------------------------------------------|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------|---------|
| 15      | EMEF Jose Mariano Beck                      | 4                                       | 4                                                        | 100,00% |
| 16      | EMEF Campos Do Cristal                      | 2                                       | 2                                                        | 100,00% |
| 17      | EMEF Wenceslau Fontoura                     | 3                                       | 3                                                        | 100,00% |
| 18      | EMEF Morro Da Cruz                          | 4                                       | 4                                                        | 100,00% |
| 19      | EMEF Neusa Goulart Brizola                  | 1                                       | 1                                                        | 100,00% |
| 20      | EMEEF Prof Lygia Morrone Averbuck           | 13                                      | 13                                                       | 100,00% |
| 21      | EMEF Timbauva                               | 2                                       | 2                                                        | 100,00% |
| 22      | EMEEF Prof Elyseu Paglioli                  | 10                                      | 9                                                        | 90,00%  |
| 23      | EMEF Prof Anísio Teixeira                   | 9                                       | 8                                                        | 88,89%  |
| 24      | EMEB Dr Liberato Salzano Vieira Da Cunha    | 8                                       | 7                                                        | 87,50%  |
| 25      | EMEEF Prof Luiz Francisco Lucena Borges     | 12                                      | 10                                                       | 83,33%  |
| 26      | EMEEF Tristao Sucupira Vianna               | 11                                      | 9                                                        | 81,82%  |
| 27      | EMEF Ver Carlos Pessoa De Brum              | 5                                       | 4                                                        | 80,00%  |
| 28      | EMEF Dep Victor Issler                      | 5                                       | 4                                                        | 80,00%  |
| 29      | EMEF Vila Monte Cristo                      | 10                                      | 8                                                        | 80,00%  |
| 30      | EMEF Chico Mendes                           | 5                                       | 4                                                        | 80,00%  |
| 31      | EMEF Moradas Da Hipica                      | 5                                       | 4                                                        | 80,00%  |
| 32      | EMEF Sao Pedro                              | 9                                       | 7                                                        | 77,78%  |
| 33      | EMEF Jose Loureiro Da Silva                 | 4                                       | 3                                                        | 75,00%  |
| 34      | EMEF Nossa Senhora De Fatima                | 4                                       | 3                                                        | 75,00%  |
| 35      | EMEF Pres Joao Belchior Marques Goulart     | 4                                       | 3                                                        | 75,00%  |
| 36      | EMEF Joao Antonio Satta                     | 4                                       | 3                                                        | 75,00%  |
| 37      | EMEF De Surdos Bilingue Salomao Watnick     | 4                                       | 3                                                        | 75,00%  |
| 38      | EMEF Saint Hilaire                          | 7                                       | 5                                                        | 71,43%  |
| 39      | EMEF Afonso Guerreiro Lima                  | 6                                       | 4                                                        | 66,67%  |
| 40      | EMEF Prof Judith Macedo De Araujo           | 3                                       | 2                                                        | 66,67%  |
| 41      | EMEF Dep Marcirio Goulart Loureiro          | 3                                       | 2                                                        | 66,67%  |
| 42      | EMEF Mario Quintana                         | 3                                       | 2                                                        | 66,67%  |
| 43      | EMEF Sen Alberto Pasqualini                 | 5                                       | 3                                                        | 60,00%  |
| 44      | EMEF Ver Martim Aranha                      | 5                                       | 3                                                        | 60,00%  |
| 45      | EMEF America                                | 2                                       | 1                                                        | 50,00%  |
| 46      | EMEF Dolores Alcaraz Caldas                 | 6                                       | 3                                                        | 50,00%  |
| 47      | EMEF Jean Piaget                            | 2                                       | 1                                                        | 50,00%  |
| 48      | EMEF Ver Antonio Giudice                    | 4                                       | 2                                                        | 50,00%  |
| 49      | EMEF Migrantes                              | 2                                       | 1                                                        | 50,00%  |
| 50      | EMEF Chapéu Do Sol                          | 4                                       | 2                                                        | 50,00%  |
| 51      | EMEF Nossa Senhora Do Carmo                 | 2                                       | 1                                                        | 50,00%  |
| 52      | EMEF Rincao                                 | 3                                       | 1                                                        | 33,33%  |
| 53      | EMEF Prof Gilberto Jorge Goncalves Da Silva | 4                                       | 1                                                        | 25,00%  |

Fonte: INEP

Novamente verifica-se grande disparidade entre a realidade das escolas municipais.



## 5.2. Indicadores Socioeconômicos das Escolas

### 5.2.1. INDICADOR DE NÍVEL SOCIOECONÔMICO DAS ESCOLAS DE EDUCAÇÃO BÁSICA (INSE)

Reproduz-se, por oportuno, o **Quadro 32**, exposto anteriormente no **Item 3** deste estudo, a fim de se verificar, a nível intramunicipal, o perfil das famílias dos alunos matriculados em cada uma das escolas da rede municipal de ensino porto-alegrense.

#### ▪ **Quadro 99: Escolas Rede Própria Porto Alegre – INSE em Termos Absolutos (2011/2013)** (peça nº 480249)

| Escola                                      | Qtd Alunos<br>INSE | INSE<br>Valor Absoluto | INSE<br>Classificação |
|---------------------------------------------|--------------------|------------------------|-----------------------|
| EMEF Prof Anísio Teixeira                   | 304                | 56,36                  | Alto                  |
| EMEF Moradas Da Hipica                      | 255                | 55,77                  | Alto                  |
| EMEF Prof Larry Jose Ribeiro Alves          | 244                | 55,69                  | Alto                  |
| EMEF Lauro Rodrigues                        | 196                | 55,53                  | Alto                  |
| EMEF Joao Antonio Satte                     | 291                | 55,53                  | Alto                  |
| EMEF Prof Ana Iris Do Amaral                | 121                | 55,38                  | Alto                  |
| EMEF Vila Monte Cristo                      | 371                | 55,25                  | Alto                  |
| EMEF Aramy Silva                            | 183                | 55,08                  | Alto                  |
| EMEF Decio Martins Costa                    | 284                | 55,08                  | Alto                  |
| EMEF Ver Antonio Giudice                    | 257                | 55,04                  | Alto                  |
| EMEF Sen Alberto Pasqualini                 | 294                | 54,77                  | Médio Alto            |
| EMEF Sao Pedro                              | 418                | 54,68                  | Médio Alto            |
| EMEF Neusa Goulart Brizola                  | 35                 | 54,6                   | Médio Alto            |
| EMEB Dr Liberato Salzano Vieira Da Cunha    | 383                | 54,41                  | Médio Alto            |
| EMEF Rincao                                 | 143                | 54,41                  | Médio Alto            |
| EMEF Dolores Alcaraz Caldas                 | 349                | 54,29                  | Médio Alto            |
| EMEF Afonso Guerreiro Lima                  | 329                | 54,25                  | Médio Alto            |
| EMEF Prof Gilberto Jorge Goncalves Da Silva | 87                 | 54,15                  | Médio Alto            |
| EMEF Gov Ildo Meneghetti                    | 439                | 54,07                  | Médio Alto            |
| EMEF Prof Judith Macedo De Araujo           | 259                | 53,86                  | Médio Alto            |
| EMEF Pres Joao Belchior Marques Goulart     | 160                | 53,77                  | Médio Alto            |
| EMEF Jean Piaget                            | 204                | 53,76                  | Médio Alto            |
| EMEF Ver Carlos Pessoa De Brum              | 266                | 53,61                  | Médio Alto            |
| EMEF Campos Do Cristal                      | 134                | 53,5                   | Médio Alto            |
| EMEF Lidovino Fanton                        | 161                | 53,46                  | Médio Alto            |
| EMEF Saint Hilaire                          | 261                | 53,39                  | Médio Alto            |
| EMEF Heitor Villa Lobos                     | 330                | 53,31                  | Médio Alto            |
| EMEF Dep Marcirio Goulart Loureiro          | 269                | 53,27                  | Médio Alto            |
| EMEF Pepita De Leao                         | 203                | 53,17                  | Médio Alto            |
| EMEF America                                | 158                | 53,06                  | Médio Alto            |
| EMEF Grande Oriente do RGS                  | 278                | 53,04                  | Médio Alto            |
| EMEF Leocadia Felizardo Prestes             | 138                | 52,83                  | Médio Alto            |
| EMEF Jose Loureiro Da Silva                 | 257                | 52,76                  | Médio Alto            |
| EMEF Wenceslau Fontoura                     | 205                | 52,48                  | Médio Alto            |
| EMEF Mario Quintana                         | 153                | 52,42                  | Médio Alto            |



| Escola                       | Qtd Alunos INSE | INSE Valor Absoluto | INSE Classificação |
|------------------------------|-----------------|---------------------|--------------------|
| EMEF Nossa Senhora Do Carmo  | 137             | 52,4                | Médio Alto         |
| EMEF Presidente Vargas       | 249             | 52,18               | Médio Alto         |
| EMEF Chico Mendes            | 202             | 52,16               | Médio Alto         |
| EMEF Timbauva                | 230             | 52,15               | Médio Alto         |
| EMEF Gabriel Obino           | 205             | 52,07               | Médio Alto         |
| EMEF Morro Da Cruz           | 282             | 52,05               | Médio Alto         |
| EMEF Chapéu Do Sol           | 150             | 51,84               | Médio Alto         |
| EMEF Dep Victor Issler       | 301             | 51,76               | Médio Alto         |
| EMEF Ver Martim Aranha       | 198             | 51,22               | Médio Alto         |
| EMEF Jose Mariano Beck       | 142             | 50,35               | Médio Alto         |
| EMEF Nossa Senhora De Fatima | 150             | 50,06               | Médio Alto         |
| EMEM Emilio Meyer            | 116             | 49,07               | Médio              |
| EMEF Migrantes               | 14              | 48,52               | Médio              |

Fonte: INEP

### 5.3. Indicadores Educacionais

#### 5.3.1. ÍNDICE DE DESENVOLVIMENTO DA EDUCAÇÃO BÁSICA – IDEB

##### 5.3.1.1. Notas no IDEB

▪ **Quadro 100: Escolas Rede Própria Porto Alegre – Nota IDEB (2015) - Séries Iniciais** (peça nº 480316)

| Séries Iniciais |                                          |                |
|-----------------|------------------------------------------|----------------|
| Posição         | Escola                                   | IDEB Observado |
|                 |                                          | 2015           |
| 1               | EMEF Pres Joao Belchior Marques Goulart  | 5,70           |
| 2               | EMEB Dr Liberato Salzano Vieira Da Cunha | 5,60           |
| 3               | EMEF Porto Novo                          | 5,50           |
| 4               | EMEF Moradas Da Hipica                   | 5,50           |
| 5               | EMEF Pepita De Leao                      | 5,40           |
| 6               | EMEF Decio Martins Costa                 | 5,20           |
| 7               | EMEF Ver Antonio Giudice                 | 5,20           |
| 8               | EMEF Grande Oriente Do Rgs               | 5,10           |
| 9               | EMEF Gov Ildo Meneghetti                 | 5,10           |
| 10              | EMEF Prof Ana Iris Do Amaral             | 5,10           |
| 11              | EMEF Leocadia Felizardo Prestes          | 5,00           |
| 12              | EMEF Joao Antonio Satte                  | 5,00           |
| 13              | EMEF Prof Anisio Teixeira                | 5,00           |
| 14              | EMEF Afonso Guerreiro Lima               | 5,00           |
| 15              | EMEF Neusa Goulart Brizola               | 5,00           |
| 16              | EMEF Vila Monte Cristo                   | 4,90           |
| 17              | EMEF Ver Martim Aranha                   | 4,70           |
| 18              | EMEF Saint Hilaire                       | 4,70           |
| 19              | EMEF Jean Piaget                         | 4,70           |
| 20              | EMEF Jose Mariano Beck                   | 4,60           |
| 21              | EMEF Prof Larry Jose Ribeiro Alves       | 4,60           |



| Séries Iniciais |                                             |                |
|-----------------|---------------------------------------------|----------------|
| Posição         | Escola                                      | IDEB Observado |
|                 |                                             | 2015           |
| 22              | EMEF Aramy Silva                            | 4,60           |
| 23              | EMEF Presidente Vargas                      | 4,60           |
| 24              | EMEF Lauro Rodrigues                        | 4,60           |
| 25              | EMEF Jose Loureiro Da Silva                 | 4,50           |
| 26              | EMEF Lidovino Fanton                        | 4,50           |
| 27              | EMEF America                                | 4,50           |
| 28              | EMEF Sao Pedro                              | 4,50           |
| 29              | EMEF Migrantes                              | 4,50           |
| 30              | EMEF Prof Judith Macedo De Araujo           | 4,50           |
| 31              | EMEF Prof Gilberto Jorge Goncalves Da Silva | 4,50           |
| 32              | EMEF Timbauva                               | 4,40           |
| 33              | EMEF Gabriel Obino                          | 4,40           |
| 34              | EMEF Heitor Villa Lobos                     | 4,40           |
| 35              | EMEF Rincao                                 | 4,30           |
| 36              | EMEF Dep Marcirio Goulart Loureiro          | 4,30           |
| 37              | EMEF Wenceslau Fontoura                     | 4,30           |
| 38              | EMEF Campos Do Cristal                      | 4,30           |
| 39              | EMEF Chico Mendes                           | 4,20           |
| 40              | EMEF Morro Da Cruz                          | 4,20           |
| 41              | EMEF Sen Alberto Pasqualini                 | 4,20           |
| 42              | EMEF Nossa Senhora Do Carmo                 | 4,20           |
| 43              | EMEF Dolores Alcaraz Caldas                 | 4,20           |
| 44              | EMEF Dep Victor Issler                      | 4,10           |
| 45              | EMEF Ver Carlos Pessoa De Brum              | 3,90           |
| 46              | EMEF Mario Quintana                         | 3,90           |
| 47              | EMEF Nossa Senhora De Fatima                | 3,70           |

Fonte: INEP

▪ **Quadro 101: Escolas Rede Própria Porto Alegre – Nota IDEB (2015) - Séries Finais** (peça nº 480317)

| Séries Finais |                                             |                |
|---------------|---------------------------------------------|----------------|
| Posição       | Escola                                      | IDEB Observado |
|               |                                             | 2015           |
| 1             | EMEF Prof Gilberto Jorge Goncalves Da Silva | 4,70           |
| 2             | EMEF Pres Joao Belchior Marques Goulart     | 4,50           |
| 3             | EMEF Ver Antonio Giudice                    | 4,50           |
| 4             | EMEF Afonso Guerreiro Lima                  | 4,40           |
| 5             | EMEF Prof Ana Iris Do Amaral                | 4,40           |
| 6             | EMEF Jean Piaget                            | 4,40           |
| 7             | EMEF Saint Hilaire                          | 4,30           |
| 8             | EMEB Dr Liberato Salzano Vieira Da Cunha    | 4,20           |
| 9             | EMEF Moradas Da Hipica                      | 4,20           |
| 10            | EMEF Jose Loureiro Da Silva                 | 4,20           |
| 11            | EMEF Pepita De Leao                         | 4,20           |
| 12            | EMEF Prof Judith Macedo De Araujo           | 4,20           |



| Séries Finais |                                    |                |
|---------------|------------------------------------|----------------|
| Posição       | Escola                             | IDEB Observado |
|               |                                    | 2015           |
| 13            | EMEF Aramy Silva                   | 4,20           |
| 14            | EMEF Vila Monte Cristo             | 4,10           |
| 15            | EMEF Dep Marcirio Goulart Loureiro | 4,10           |
| 16            | EMEF Decio Martins Costa           | 4,00           |
| 17            | EMEF Joao Antonio Satte            | 4,00           |
| 18            | EMEF Gov Ildo Meneghetti           | 3,90           |
| 19            | EMEF Chapéu Do Sol                 | 3,90           |
| 20            | EMEF Campos Do Cristal             | 3,80           |
| 21            | EMEF Leocadia Felizardo Prestes    | 3,80           |
| 22            | EMEF Lidovino Fanton               | 3,80           |
| 23            | EMEF Lauro Rodrigues               | 3,80           |
| 24            | EMEF Ver Martim Aranha             | 3,70           |
| 25            | EMEF Grande Oriente Do Rgs         | 3,70           |
| 26            | EMEF Prof Anisio Teixeira          | 3,70           |
| 27            | EMEF Morro Da Cruz                 | 3,60           |
| 28            | EMEF Timbauva                      | 3,60           |
| 29            | EMEF Sao Pedro                     | 3,60           |
| 30            | EMEF Gabriel Obino                 | 3,60           |
| 31            | EMEF Chico Mendes                  | 3,50           |
| 32            | EMEF Presidente Vargas             | 3,50           |
| 33            | EMEF Mario Quintana                | 3,40           |
| 34            | EMEF Nossa Senhora Do Carmo        | 3,40           |
| 35            | EMEF Rincao                        | 3,40           |
| 36            | EMEF Heitor Villa Lobos            | 3,30           |
| 37            | EMEF Dolores Alcaraz Caldas        | 3,20           |
| 38            | EMEF Ver Carlos Pessoa De Brum     | 3,20           |
| 39            | EMEF Dep Victor Issler             | 3,20           |
| 40            | EMEF Wenceslau Fontoura            | 3,10           |
| 41            | EMEF America                       | 2,90           |
| 42            | EMEF Jose Mariano Beck             | 2,80           |
| 43            | EMEF Nossa Senhora De Fatima       | 2,60           |

Fonte: INEP

#### 5.3.1.2. Atingimento da Meta do IDEB

#### ▪ Quadro 102: Escolas Rede Própria Porto Alegre – % da Meta IDEB Atingido (2015) – Séries Iniciais (peça nº 480316)

| Séries Iniciais |                                         |                |                  |         |
|-----------------|-----------------------------------------|----------------|------------------|---------|
| Posição         | Escola                                  | IDEB Observado | Metas Projetadas | % Meta  |
|                 |                                         | 2015           | 2015             | 2015    |
| 1               | EMEF Neusa Goulart Brizola              | 5,00           | 3,70             | 135,14% |
| 2               | EMEF Migrantes                          | 4,50           | 3,40             | 132,35% |
| 3               | EMEF Pres Joao Belchior Marques Goulart | 5,70           | 5,00             | 114,00% |
| 4               | EMEF Jose Mariano Beck                  | 4,60           | 4,20             | 109,52% |
| 5               | EMEF Prof Ana Iris Do Amaral            | 5,10           | 4,70             | 108,51% |



| Séries Iniciais |                                             |           |            |         |
|-----------------|---------------------------------------------|-----------|------------|---------|
| Posição         | Escola                                      | IDEB      | Metas      | % Meta  |
|                 |                                             | Observado | Projetadas |         |
|                 |                                             | 2015      | 2015       | 2015    |
| 6               | EMEF Ver Martim Aranha                      | 4,70      | 4,40       | 106,82% |
| 7               | EMEF Presidente Vargas                      | 4,60      | 4,40       | 104,55% |
| 8               | EMEF Wenceslau Fontoura                     | 4,30      | 4,30       | 100,00% |
| 9               | EMEF Jose Loureiro Da Silva                 | 4,50      | 4,50       | 100,00% |
| 10              | EMEF Lidovino Fanton                        | 4,50      | 4,50       | 100,00% |
| 11              | EMEF Afonso Guerreiro Lima                  | 5,00      | 5,00       | 100,00% |
| 12              | EMEB Dr Liberato Salzano Vieira Da Cunha    | 5,60      | 5,60       | 100,00% |
| 13              | EMEF Ver Antonio Giudice                    | 5,20      | 5,30       | 98,11%  |
| 14              | EMEF Leocadia Felizardo Prestes             | 5,00      | 5,10       | 98,04%  |
| 15              | EMEF Saint Hilaire                          | 4,70      | 4,80       | 97,92%  |
| 16              | EMEF Campos Do Cristal                      | 4,30      | 4,40       | 97,73%  |
| 17              | EMEF Nossa Senhora Do Carmo                 | 4,20      | 4,30       | 97,67%  |
| 18              | EMEF Pepita De Leao                         | 5,40      | 5,60       | 96,43%  |
| 19              | EMEF Grande Oriente Do Rgs                  | 5,10      | 5,30       | 96,23%  |
| 20              | EMEF Vila Monte Cristo                      | 4,90      | 5,10       | 96,08%  |
| 21              | EMEF America                                | 4,50      | 4,70       | 95,74%  |
| 22              | EMEF Gov Ildo Meneghetti                    | 5,10      | 5,40       | 94,44%  |
| 23              | EMEF Prof Anisio Teixeira                   | 5,00      | 5,40       | 92,59%  |
| 24              | EMEF Jean Piaget                            | 4,70      | 5,10       | 92,16%  |
| 25              | EMEF Prof Judith Macedo De Araujo           | 4,50      | 4,90       | 91,84%  |
| 26              | EMEF Heitor Villa Lobos                     | 4,40      | 4,90       | 89,80%  |
| 27              | EMEF Decio Martins Costa                    | 5,20      | 5,80       | 89,66%  |
| 28              | EMEF Joao Antonio Satte                     | 5,00      | 5,60       | 89,29%  |
| 29              | EMEF Moradas Da Hipica                      | 5,50      | 6,20       | 88,71%  |
| 30              | EMEF Gabriel Obino                          | 4,40      | 5,00       | 88,00%  |
| 31              | EMEF Aramy Silva                            | 4,60      | 5,30       | 86,79%  |
| 32              | EMEF Dep Marcirio Goulart Loureiro          | 4,30      | 5,00       | 86,00%  |
| 33              | EMEF Timbauva                               | 4,40      | 5,20       | 84,62%  |
| 34              | EMEF Dolores Alcaraz Caldas                 | 4,20      | 5,00       | 84,00%  |
| 35              | EMEF Prof Larry Jose Ribeiro Alves          | 4,60      | 5,50       | 83,64%  |
| 36              | EMEF Sao Pedro                              | 4,50      | 5,40       | 83,33%  |
| 37              | EMEF Prof Gilberto Jorge Goncalves Da Silva | 4,50      | 5,40       | 83,33%  |
| 38              | EMEF Nossa Senhora De Fatima                | 3,70      | 4,50       | 82,22%  |
| 39              | EMEF Lauro Rodrigues                        | 4,60      | 5,60       | 82,14%  |
| 40              | EMEF Dep Victor Issler                      | 4,10      | 5,00       | 82,00%  |
| 41              | EMEF Ver Carlos Pessoa De Brum              | 3,90      | 4,80       | 81,25%  |
| 42              | EMEF Mario Quintana                         | 3,90      | 4,80       | 81,25%  |
| 43              | EMEF Sen Alberto Pasqualini                 | 4,20      | 5,20       | 80,77%  |
| 44              | EMEF Morro Da Cruz                          | 4,20      | 5,30       | 79,25%  |
| 45              | EMEF Rincao                                 | 4,30      | 5,70       | 75,44%  |
| 46              | EMEF Chico Mendes                           | 4,20      | 5,60       | 75,00%  |

Fonte: INEP



▪ **Quadro 103: Escolas Rede Própria Porto Alegre – % da Meta IDEB Atingido (2015) – Séries Finais (peça nº 480317)**

| Séries Finais |                                             |                |                  |         |
|---------------|---------------------------------------------|----------------|------------------|---------|
| Posição       | Escola                                      | IDEB Observado | Metas Projetadas | % Meta  |
|               |                                             | 2015           | 2015             | 2015    |
| 1             | EMEF Pres Joao Belchior Marques Goulart     | 4,50           | 4,30             | 104,65% |
| 2             | EMEB Dr Liberato Salzano Vieira Da Cunha    | 4,20           | 4,10             | 102,44% |
| 3             | EMEF Afonso Guerreiro Lima                  | 4,40           | 4,30             | 102,33% |
| 4             | EMEF Aramy Silva                            | 4,20           | 4,20             | 100,00% |
| 5             | EMEF Ver Martim Aranha                      | 3,70           | 3,70             | 100,00% |
| 6             | EMEF Prof Gilberto Jorge Goncalves Da Silva | 4,70           | 4,80             | 97,92%  |
| 7             | EMEF Ver Antonio Giudice                    | 4,50           | 4,60             | 97,83%  |
| 8             | EMEF Saint Hilaire                          | 4,30           | 4,40             | 97,73%  |
| 9             | EMEF Prof Judith Macedo De Araujo           | 4,20           | 4,30             | 97,67%  |
| 10            | EMEF Moradas Da Hipica                      | 4,20           | 4,40             | 95,45%  |
| 11            | EMEF Mario Quintana                         | 3,40           | 3,60             | 94,44%  |
| 12            | EMEF Jean Piaget                            | 4,40           | 4,70             | 93,62%  |
| 13            | EMEF Jose Loureiro Da Silva                 | 4,20           | 4,50             | 93,33%  |
| 14            | EMEF Gabriel Obino                          | 3,60           | 3,90             | 92,31%  |
| 15            | EMEF Leocadia Felizardo Prestes             | 3,80           | 4,20             | 90,48%  |
| 16            | EMEF Vila Monte Cristo                      | 4,10           | 4,70             | 87,23%  |
| 17            | EMEF Nossa Senhora Do Carmo                 | 3,40           | 3,90             | 87,18%  |
| 18            | EMEF Lidovino Fanton                        | 3,80           | 4,40             | 86,36%  |
| 19            | EMEF Grande Oriente Do Rgs                  | 3,70           | 4,30             | 86,05%  |
| 20            | EMEF Dolores Alcaraz Caldas                 | 3,20           | 3,80             | 84,21%  |
| 21            | EMEF Pepita De Leao                         | 4,20           | 5,00             | 84,00%  |
| 22            | EMEF Dep Marcirio Goulart Loureiro          | 4,10           | 4,90             | 83,67%  |
| 23            | EMEF Joao Antonio Satte                     | 4,00           | 4,80             | 83,33%  |
| 24            | EMEF Presidente Vargas                      | 3,50           | 4,20             | 83,33%  |
| 25            | EMEF Chapau Do Sol                          | 3,90           | 4,70             | 82,98%  |
| 26            | EMEF Chico Mendes                           | 3,50           | 4,30             | 81,40%  |
| 27            | EMEF Gov Ildo Meneghetti                    | 3,90           | 4,80             | 81,25%  |
| 28            | EMEF Decio Martins Costa                    | 4,00           | 5,00             | 80,00%  |
| 29            | EMEF Morro Da Cruz                          | 3,60           | 4,50             | 80,00%  |
| 30            | EMEF Prof Ana Iris Do Amaral                | 4,40           | 5,50             | 80,00%  |
| 31            | EMEF Timbauva                               | 3,60           | 4,50             | 80,00%  |
| 32            | EMEF Ver Carlos Pessoa De Brum              | 3,20           | 4,00             | 80,00%  |
| 33            | EMEF Campos Do Cristal                      | 3,80           | 4,80             | 79,17%  |
| 34            | EMEF Prof Anisio Teixeira                   | 3,70           | 4,70             | 78,72%  |
| 35            | EMEF Jose Mariano Beck                      | 2,80           | 3,60             | 77,78%  |
| 36            | EMEF Sao Pedro                              | 3,60           | 4,80             | 75,00%  |
| 37            | EMEF Heitor Villa Lobos                     | 3,30           | 4,40             | 75,00%  |
| 38            | EMEF Rincao                                 | 3,40           | 4,60             | 73,91%  |
| 39            | EMEF Wenceslau Fontoura                     | 3,10           | 4,20             | 73,81%  |
| 40            | EMEF Lauro Rodrigues                        | 3,80           | 5,20             | 73,08%  |
| 41            | EMEF Dep Victor Issler                      | 3,20           | 4,60             | 69,57%  |
| 42            | EMEF Nossa Senhora De Fatima                | 2,60           | 4,00             | 65,00%  |
| 43            | EMEF America                                | 2,90           | 4,80             | 60,42%  |

Fonte: INEP



### 5.3.1.3. Variação do Atingimento da Meta do IDEB

▪ **Quadro 104: Escolas Rede Própria Porto Alegre – Δ% da Meta IDEB Atingido (2015/2007) – Séries Iniciais (peça nº 480316)**

| Séries Iniciais |                                             |         |         |                            |
|-----------------|---------------------------------------------|---------|---------|----------------------------|
| Posição         | Escola                                      | % Meta  |         | Δ %<br>Atingimento<br>Meta |
|                 |                                             | 2007    | 2015    | 2015/2007                  |
| 1               | EMEF Timbauva                               | 76,92%  | 84,62%  | 10,00%                     |
| 2               | EMEF Pres Joao Belchior Marques Goulart     | 105,56% | 114,00% | 8,00%                      |
| 3               | EMEF Pepita De Leao                         | 93,02%  | 96,43%  | 3,66%                      |
| 4               | EMEF Lidovino Fanton                        | 96,88%  | 100,00% | 3,23%                      |
| 5               | EMEF Jose Mariano Beck                      | 106,90% | 109,52% | 2,46%                      |
| 6               | EMEF Leocadia Felizardo Prestes             | 97,37%  | 98,04%  | 0,69%                      |
| 7               | EMEB Dr Liberato Salzano Vieira Da Cunha    | 100,00% | 100,00% | 0,00%                      |
| 8               | EMEF Decio Martins Costa                    | 91,30%  | 89,66%  | -1,81%                     |
| 9               | EMEF Gabriel Obino                          | 94,59%  | 88,00%  | -6,97%                     |
| 10              | EMEF Joao Antonio Satte                     | 97,67%  | 89,29%  | -8,59%                     |
| 11              | EMEF Ver Antonio Giudice                    | 107,50% | 98,11%  | -8,73%                     |
| 12              | EMEF America                                | 105,88% | 95,74%  | -9,57%                     |
| 13              | EMEF Prof Larry Jose Ribeiro Alves          | 92,86%  | 83,64%  | -9,93%                     |
| 14              | EMEF Chico Mendes                           | 83,72%  | 75,00%  | -10,42%                    |
| 15              | EMEF Aramy Silva                            | 97,50%  | 86,79%  | -10,98%                    |
| 16              | EMEF Dep Marcirio Goulart Loureiro          | 97,30%  | 86,00%  | -11,61%                    |
| 17              | EMEF Prof Anisio Teixeira                   | 104,88% | 92,59%  | -11,71%                    |
| 18              | EMEF Afonso Guerreiro Lima                  | 113,51% | 100,00% | -11,90%                    |
| 19              | EMEF Sao Pedro                              | 95,12%  | 83,33%  | -12,39%                    |
| 20              | EMEF Grande Oriente Do Rgs                  | 110,00% | 96,23%  | -12,52%                    |
| 21              | EMEF Heitor Villa Lobos                     | 102,86% | 89,80%  | -12,70%                    |
| 22              | EMEF Gov Ildo Meneghetti                    | 109,76% | 94,44%  | -13,95%                    |
| 23              | EMEF Prof Ana Iris Do Amaral                | 126,47% | 108,51% | -14,20%                    |
| 24              | EMEF Wenceslau Fontoura                     | 116,67% | 100,00% | -14,29%                    |
| 25              | EMEF Saint Hilaire                          | 114,29% | 97,92%  | -14,32%                    |
| 26              | EMEF Migrantes                              | 155,00% | 132,35% | -14,61%                    |
| 27              | EMEF Neusa Goulart Brizola                  | 158,33% | 135,14% | -14,65%                    |
| 28              | EMEF Prof Judith Macedo De Araujo           | 108,33% | 91,84%  | -15,23%                    |
| 29              | EMEF Morro Da Cruz                          | 95,00%  | 79,25%  | -16,58%                    |
| 30              | EMEF Jean Piaget                            | 110,53% | 92,16%  | -16,62%                    |
| 31              | EMEF Prof Gilberto Jorge Goncalves Da Silva | 100,00% | 83,33%  | -16,67%                    |
| 32              | EMEF Presidente Vargas                      | 125,81% | 104,55% | -16,90%                    |
| 33              | EMEF Vila Monte Cristo                      | 115,79% | 96,08%  | -17,02%                    |
| 34              | EMEF Sen Alberto Pasqualini                 | 97,37%  | 80,77%  | -17,05%                    |
| 35              | EMEF Nossa Senhora De Fatima                | 100,00% | 82,22%  | -17,78%                    |
| 36              | EMEF Nossa Senhora Do Carmo                 | 120,00% | 97,67%  | -18,60%                    |
| 37              | EMEF Dep Victor Issler                      | 102,70% | 82,00%  | -20,16%                    |
| 38              | EMEF Lauro Rodrigues                        | 104,65% | 82,14%  | -21,51%                    |
| 39              | EMEF Ver Carlos Pessoa De Brum              | 105,71% | 81,25%  | -23,14%                    |
| 40              | EMEF Campos Do Cristal                      | 130,00% | 97,73%  | -24,83%                    |
| 41              | EMEF Dolores Alcaraz Caldas                 | 113,89% | 84,00%  | -26,24%                    |
| 42              | EMEF Mario Quintana                         | 117,65% | 81,25%  | -30,94%                    |

Fonte: INEP



▪ **Quadro 105: Escolas Rede Própria Porto Alegre – Δ% da Meta IDEB Atingido (2015/2007) – Séries Finais (peça nº 480317)**

| Séries Finais |                                             |         |         |                            |
|---------------|---------------------------------------------|---------|---------|----------------------------|
| Posição       | Escola                                      | % Meta  |         | Δ %<br>Atingimento<br>Meta |
|               |                                             | 2007    | 2015    | 2015/2007                  |
| 1             | EMEF Pres Joao Belchior Marques Goulart     | 100,00% | 104,65% | 4,65%                      |
| 2             | EMEF Morro Da Cruz                          | 78,79%  | 80,00%  | 1,54%                      |
| 3             | EMEF Leocadia Felizardo Prestes             | 90,00%  | 90,48%  | 0,53%                      |
| 4             | EMEF Afonso Guerreiro Lima                  | 103,23% | 102,33% | -0,87%                     |
| 5             | EMEF Pepita De Leao                         | 86,84%  | 84,00%  | -3,27%                     |
| 6             | EMEF Prof Judith Macedo De Araujo           | 103,23% | 97,67%  | -5,38%                     |
| 7             | EMEF Chico Mendes                           | 87,10%  | 81,40%  | -6,55%                     |
| 8             | EMEF Prof Gilberto Jorge Goncalves Da Silva | 105,56% | 97,92%  | -7,24%                     |
| 9             | EMEF Lidovino Fanton                        | 93,75%  | 86,36%  | -7,88%                     |
| 10            | EMEF Presidente Vargas                      | 96,67%  | 83,33%  | -13,79%                    |
| 11            | EMEF Prof Ana Iris Do Amaral                | 93,02%  | 80,00%  | -14,00%                    |
| 12            | EMEF Heitor Villa Lobos                     | 87,50%  | 75,00%  | -14,29%                    |
| 13            | EMEF Timbauva                               | 93,94%  | 80,00%  | -14,84%                    |
| 14            | EMEF Jose Mariano Beck                      | 92,00%  | 77,78%  | -15,46%                    |
| 15            | EMEF Jean Piaget                            | 111,43% | 93,62%  | -15,98%                    |
| 16            | EMEF Dep Marcirio Goulart Loureiro          | 100,00% | 83,67%  | -16,33%                    |
| 17            | EMEF Ver Carlos Pessoa De Brum              | 96,30%  | 80,00%  | -16,92%                    |
| 18            | EMEF Decio Martins Costa                    | 97,37%  | 80,00%  | -17,84%                    |
| 19            | EMEF Sao Pedro                              | 91,43%  | 75,00%  | -17,97%                    |
| 20            | EMEF Aramy Silva                            | 123,33% | 100,00% | -18,92%                    |
| 21            | EMEF Ver Antonio Giudice                    | 121,21% | 97,83%  | -19,29%                    |
| 22            | EMEF Saint Hilaire                          | 121,88% | 97,73%  | -19,81%                    |
| 23            | EMEF Gov Ildo Meneghetti                    | 102,78% | 81,25%  | -20,95%                    |
| 24            | EMEF Chapau Do Sol                          | 105,88% | 82,98%  | -21,63%                    |
| 25            | EMEF Grande Oriente Do Rgs                  | 112,90% | 86,05%  | -23,79%                    |
| 26            | EMEF Joao Antonio Satte                     | 111,11% | 83,33%  | -25,00%                    |
| 27            | EMEF Dep Victor Issler                      | 94,12%  | 69,57%  | -26,09%                    |
| 28            | EMEF Gabriel Obino                          | 125,93% | 92,31%  | -26,70%                    |
| 29            | EMEF Wenceslau Fontoura                     | 103,33% | 73,81%  | -28,57%                    |
| 30            | EMEF Lauro Rodrigues                        | 102,50% | 73,08%  | -28,71%                    |
| 31            | EMEF Prof Anisio Teixeira                   | 122,86% | 78,72%  | -35,92%                    |
| 32            | EMEF America                                | 94,44%  | 60,42%  | -36,03%                    |

Fonte: INEP



5.3.1.4. Nota Média Padronizada: Língua Portuguesa e Matemática

▪ **Quadro 106: Escolas Rede Própria Porto Alegre – Nota Média Padronizada: Língua Portuguesa e Matemática (2005-2015)<sup>116</sup> – Séries Iniciais (peça nº 480318)**

| Séries Iniciais |                                          |              |      |      |      |      |      |
|-----------------|------------------------------------------|--------------|------|------|------|------|------|
| Posição         | Escola                                   | Prova Brasil |      |      |      |      |      |
|                 |                                          | 2005         | 2007 | 2009 | 2011 | 2013 | 2015 |
| 1               | EMEF Pres Joao Belchior Marques Goulart  | 4,22         | 4,69 | 5,23 | 5,59 | 5,91 | 6,30 |
| 2               | EMEB Dr Liberato Salzano Vieira Da Cunha | 4,84         | 4,93 | 5,18 | 5,63 | 5,47 | 6,05 |
| 3               | EMEF Porto Novo                          | -            | -    | -    | -    | -    | 6,04 |
| 4               | EMEF Moradas Da Hipica                   | -            | -    | 5,61 | 5,72 | 5,75 | 5,99 |
| 5               | EMEF Neusa Goulart Brizola               | 3,65         | 4,89 | 4,41 | 4,18 | 4,49 | 5,72 |
| 6               | EMEF Decio Martins Costa                 | 5,03         | 4,75 | 5,36 | 4,95 | 5,71 | 5,72 |
| 7               | EMEF Pepita De Leao                      | 4,88         | 4,71 | 4,77 | 4,88 | 6,13 | 5,70 |
| 8               | EMEF Joao Antonio Satte                  | 5,04         | 4,75 | 5,25 | 5,47 | 5,74 | 5,66 |
| 9               | EMEF America                             | 3,81         | 4,31 | 4,24 | 4,14 | 4,70 | 5,64 |
| 10              | EMEF Ver Antonio Giudice                 | 5,13         | 5,05 | 4,94 | 5,30 | 5,59 | 5,62 |
| 11              | EMEF Leocadia Felizardo Prestes          | 4,27         | 4,54 | 4,62 | 4,72 | 5,41 | 5,61 |
| 12              | EMEF Jean Piaget                         | 4,76         | 4,68 | 4,81 | 5,41 | 5,40 | 5,60 |
| 13              | EMEF Grande Oriente Do Rgs               | 4,90         | 5,07 | 4,85 | 5,28 | 5,34 | 5,58 |
| 14              | EMEF Afonso Guerreiro Lima               | 4,37         | 4,82 | 4,96 | 5,09 | 5,15 | 5,55 |
| 15              | EMEF Prof Anisio Teixeira                | 4,71         | 5,01 | 5,32 | 5,67 | 4,77 | 5,55 |
| 16              | EMEF Prof Ana Iris Do Amaral             | 3,92         | 5,06 | 4,71 | 5,42 | 5,42 | 5,52 |
| 17              | EMEF Gov Ildo Meneghetti                 | 4,50         | 5,02 | 5,00 | 4,94 | 5,04 | 5,52 |
| 18              | EMEF Vila Monte Cristo                   | 4,40         | 4,97 | 5,04 | 5,55 | 5,19 | 5,50 |
| 19              | EMEF Lauro Rodrigues                     | 5,12         | 5,08 | 5,35 | 5,23 | 5,69 | 5,37 |
| 20              | EMEF Saint Hilaire                       | 4,16         | 4,46 | 4,93 | 5,06 | 4,69 | 5,33 |
| 21              | EMEF Rincao                              | -            | -    | 5,42 | 5,21 | 5,00 | 5,33 |
| 22              | EMEF Campos Do Cristal                   | 3,71         | 4,37 | 4,34 | 4,46 | 4,44 | 5,33 |
| 23              | EMEF Sao Pedro                           | 4,65         | 4,55 | 4,86 | 4,88 | 5,16 | 5,29 |
| 24              | EMEF Timbauva                            | 4,31         | 3,88 | 4,42 | 4,47 | 4,63 | 5,28 |
| 25              | EMEF Ver Martim Aranha                   | -            | 4,05 | 4,88 | 4,71 | 4,70 | 5,26 |
| 26              | EMEF Dep Marcirio Goulart Loureiro       | 4,12         | 4,09 | 5,08 | 4,71 | 4,73 | 5,24 |
| 27              | EMEF Jose Loureiro Da Silva              | -            | 4,26 | 4,58 | 4,45 | 5,01 | 5,23 |
| 28              | EMEF Aramy Silva                         | 4,71         | 4,62 | 4,90 | 5,29 | 5,31 | 5,22 |
| 29              | EMEF Sen Alberto Pasqualini              | 4,59         | 4,60 | 5,08 | 5,17 | 4,38 | 5,18 |
| 30              | EMEF Gabriel Obino                       | 4,60         | 4,58 | 4,83 | 4,59 | 4,76 | 5,15 |
| 31              | EMEF Heitor Villa Lobos                  | 4,11         | 4,19 | 4,57 | 4,74 | 4,79 | 5,14 |
| 32              | EMEF Lidovino Fanton                     | 3,69         | 3,72 | 4,01 | 4,97 | 4,87 | 5,12 |
| 33              | EMEF Prof Judith Macedo De Araujo        | 4,47         | 4,82 | 5,00 | 4,62 | 4,75 | 5,10 |
| 34              | EMEF Prof Larry Jose Ribeiro Alves       | 4,62         | 4,55 | 4,72 | 4,88 | 5,16 | 5,10 |
| 35              | EMEF Jose Mariano Beck                   | 3,51         | 3,58 | 4,19 | 4,03 | 4,26 | 5,08 |
| 36              | EMEF Chico Mendes                        | 4,88         | 4,11 | 4,07 | 4,95 | 4,80 | 5,06 |
| 37              | EMEF Morro Da Cruz                       | 4,34         | 4,22 | 4,56 | 4,71 | 5,07 | 5,06 |
| 38              | EMEF Presidente Vargas                   | 3,92         | 4,59 | 4,50 | 5,10 | 5,54 | 5,06 |
| 39              | EMEF Dep Victor Issler                   | 4,41         | 4,64 | 4,69 | 4,90 | 5,32 | 4,97 |

<sup>116</sup> Ranqueados por ordem decrescente para 2015.



| Séries Iniciais |                                             |              |      |      |      |      |      |
|-----------------|---------------------------------------------|--------------|------|------|------|------|------|
| Posição         | Escola                                      | Prova Brasil |      |      |      |      |      |
|                 |                                             | 2005         | 2007 | 2009 | 2011 | 2013 | 2015 |
| 40              | EMEF Migrantes                              | 3,27         | 4,44 | 4,20 | -    | -    | 4,95 |
| 41              | EMEF Prof Gilberto Jorge Goncalves Da Silva | 4,15         | 4,29 | 5,04 | 4,39 | 4,62 | 4,91 |
| 42              | EMEF Nossa Senhora Do Carmo                 | 3,45         | 3,96 | 4,72 | 4,25 | 4,84 | 4,91 |
| 43              | EMEF Dolores Alcaraz Caldas                 | 4,45         | 4,82 | 5,05 | 4,90 | 5,04 | 4,89 |
| 44              | EMEF Wenceslau Fontoura                     | 3,64         | 4,24 | 4,53 | 4,78 | 4,99 | 4,86 |
| 45              | EMEF Ver Carlos Pessoa De Brum              | 4,26         | 4,94 | 4,66 | 4,95 | 5,14 | 4,78 |
| 46              | EMEF Nossa Senhora De Fatima                | 3,77         | 3,57 | 4,11 | 4,51 | 3,96 | 4,66 |
| 47              | EMEF Mario Quintana                         | 3,83         | 4,73 | 4,35 | 4,65 | 4,42 | 4,57 |

Fonte: INEP

▪ **Quadro 107: Escolas Rede Própria Porto Alegre – Nota Média Padronizada: Língua Portuguesa e Matemática (2005-2015)<sup>117</sup> – Séries Finais (peça nº 480319)**

| Séries Finais |                                             |              |      |      |      |      |      |
|---------------|---------------------------------------------|--------------|------|------|------|------|------|
| Posição       | Escola                                      | Prova Brasil |      |      |      |      |      |
|               |                                             | 2005         | 2007 | 2009 | 2011 | 2013 | 2015 |
| 1             | EMEF Pres Joao Belchior Marques Goulart     | 4,36         | 3,87 | 4,61 | 5,46 | 5,74 | 5,63 |
| 2             | EMEF Prof Ana Iris Do Amaral                | 5,16         | 4,61 | 3,96 | 4,77 | 5,40 | 5,52 |
| 3             | EMEF Moradas Da Hipica                      | -            | -    | -    | 4,90 | 5,29 | 5,45 |
| 4             | EMEF Afonso Guerreiro Lima                  | 4,15         | 4,26 | 4,85 | 4,81 | 4,56 | 5,42 |
| 5             | EMEF Jean Piaget                            | 4,60         | 4,41 | 4,79 | 5,07 | 4,54 | 5,26 |
| 6             | EMEF Prof Gilberto Jorge Goncalves Da Silva | 4,23         | 4,45 | 4,96 | 4,60 | 4,69 | 5,12 |
| 7             | EMEF Prof Judith Macedo De Araujo           | 4,61         | 4,43 | 4,50 | 4,64 | 4,74 | 5,10 |
| 8             | EMEF Dep Marcirio Goulart Loureiro          | 4,19         | 4,35 | 4,68 | 4,41 | 4,96 | 5,07 |
| 9             | EMEF Ver Antonio Giudice                    | 4,92         | 4,82 | 5,07 | 5,33 | 4,80 | 5,06 |
| 10            | EMEF Saint Hilaire                          | 4,44         | 4,34 | 4,17 | 4,17 | 4,98 | 5,05 |
| 11            | EMEF Vila Monte Cristo                      | -            | 4,56 | 4,87 | 4,99 | 4,46 | 5,03 |
| 12            | EMEF Aramy Silva                            | 4,20         | 4,30 | 4,69 | 4,75 | -    | 4,95 |
| 13            | EMEF Morro Da Cruz                          | 4,18         | 3,37 | 3,93 | 3,88 | 4,11 | 4,87 |
| 14            | EMEF Leocadia Felizardo Prestes             | 4,07         | 3,79 | 4,63 | 4,48 | 4,58 | 4,87 |
| 15            | EMEF Prof Anisio Teixeira                   | 4,28         | 4,95 | 4,72 | 4,84 | 4,53 | 4,86 |
| 16            | EMEF Chapéu Do Sol                          | 4,20         | 4,22 | 4,80 | 4,41 | 4,65 | 4,84 |
| 17            | EMEF Gov Ildo Meneghetti                    | 4,43         | 4,41 | 4,39 | 4,88 | 4,60 | 4,81 |
| 18            | EMEF Joao Antonio Satte                     | 4,50         | 4,84 | 4,64 | -    | 4,89 | 4,79 |
| 19            | EMEF Pepita De Leao                         | 4,58         | 3,85 | 4,86 | 4,86 | 4,61 | 4,78 |
| 20            | EMEF Jose Loureiro Da Silva                 | -            | 4,41 | 4,62 | 4,34 | 4,49 | 4,75 |
| 21            | Emeb Dr Liberato Salzano Vieira Da Cunha    | -            | 4,41 | 5,05 | 4,62 | 4,29 | 4,71 |
| 22            | EMEF Dolores Alcaraz Caldas                 | -            | 4,31 | 4,54 | 4,71 | -    | 4,69 |
| 23            | EMEF Decio Martins Costa                    | 4,51         | 4,07 | 4,73 | 4,11 | 4,15 | 4,63 |
| 24            | EMEF Lauro Rodrigues                        | 4,75         | 4,45 | 4,34 | 5,12 | 4,38 | 4,52 |
| 25            | EMEF Ver Carlos Pessoa De Brum              | 4,22         | 3,98 | 4,81 | 4,67 | -    | 4,52 |
| 26            | EMEF Grande Oriente Do Rgs                  | 4,48         | 4,33 | 4,52 | 4,30 | 4,22 | 4,51 |
| 27            | EMEF Ver Martim Aranha                      | -            | 4,25 | 4,23 | 4,45 | 4,37 | 4,50 |

<sup>117</sup> Ranqueados por ordem decrescente para 2015.



| Séries Finais |                              |              |      |      |      |      |      |
|---------------|------------------------------|--------------|------|------|------|------|------|
| Posição       | Escola                       | Prova Brasil |      |      |      |      |      |
|               |                              | 2005         | 2007 | 2009 | 2011 | 2013 | 2015 |
| 28            | EMEF Lidovino Fanton         | 3,82         | 3,94 | 3,96 | 3,94 | 4,24 | 4,48 |
| 29            | EMEF Mario Quintana          | -            | 3,72 | 4,31 | 3,95 | 4,54 | 4,45 |
| 30            | EMEF Wenceslau Fontoura      | 4,21         | 4,09 | 4,45 | 4,14 | 4,25 | 4,43 |
| 31            | EMEF Heitor Villa Lobos      | 4,31         | 3,92 | 4,06 | 4,03 | 4,56 | 4,41 |
| 32            | EMEF Nossa Senhora Do Carmo  | -            | -    | 4,17 | 4,31 | -    | 4,41 |
| 33            | EMEF Timbauva                | 4,01         | 3,71 | 4,23 | 4,46 | 4,51 | 4,41 |
| 34            | EMEF Gabriel Obino           | 3,92         | 4,40 | 4,33 | 3,94 | 4,55 | 4,40 |
| 35            | EMEF Presidente Vargas       | 4,35         | 4,11 | 4,19 | 4,46 | 4,39 | 4,40 |
| 36            | EMEF Campos Do Cristal       | -            | 4,71 | 3,89 | 4,36 | 3,57 | 4,40 |
| 37            | EMEF Chico Mendes            | 4,08         | 3,48 | 4,23 | 4,65 | 4,85 | 4,33 |
| 38            | EMEF America                 | 4,31         | 3,99 | 4,36 | 4,03 | 3,85 | 4,33 |
| 39            | EMEF Sao Pedro               | 4,68         | 4,11 | 4,71 | 5,02 | 4,67 | 4,29 |
| 40            | EMEF Dep Victor Issler       | 4,32         | 3,94 | 4,44 | 4,12 | 4,13 | 4,28 |
| 41            | EMEF Rincao                  | -            | -    | 4,20 | 4,89 | 4,77 | 4,17 |
| 42            | EMEF Jose Mariano Beck       | 3,64         | 3,26 | 3,87 | -    | 4,35 | 4,12 |
| 43            | EMEF Nossa Senhora De Fatima | -            | 3,78 | 4,02 | 4,01 | 4,31 | 4,07 |

Fonte: INEP

#### 5.3.1.5. Variação da Nota Média Padronizada

▪ **Quadro 108: Escolas Rede Própria Porto Alegre – Δ% da Nota Média Padronizada (2015/2005) – Séries Iniciais** (peça nº 480318)

| Séries Iniciais |                                          |              |      |                 |
|-----------------|------------------------------------------|--------------|------|-----------------|
| Posição         | Escola                                   | Prova Brasil |      | Δ%<br>2015/2005 |
|                 |                                          | 2005         | 2015 |                 |
| 1               | EMEF Neusa Goulart Brizola               | 3,65         | 5,72 | 56,65%          |
| 2               | EMEF Migrantes                           | 3,27         | 4,95 | 51,45%          |
| 3               | EMEF Pres Joao Belchior Marques Goulart  | 4,22         | 6,30 | 49,30%          |
| 4               | EMEF America                             | 3,81         | 5,64 | 47,91%          |
| 5               | EMEF Jose Mariano Beck                   | 3,51         | 5,08 | 44,69%          |
| 6               | EMEF Campos Do Cristal                   | 3,71         | 5,33 | 43,49%          |
| 7               | EMEF Nossa Senhora Do Carmo              | 3,45         | 4,91 | 42,39%          |
| 8               | EMEF Prof Ana Iris Do Amaral             | 3,92         | 5,52 | 40,78%          |
| 9               | EMEF Lidovino Fanton                     | 3,69         | 5,12 | 38,70%          |
| 10              | EMEF Wenceslau Fontoura                  | 3,64         | 4,86 | 33,60%          |
| 11              | EMEF Leocadia Felizardo Prestes          | 4,27         | 5,61 | 31,28%          |
| 12              | EMEF Presidente Vargas                   | 3,92         | 5,06 | 28,87%          |
| 13              | EMEF Saint Hilaire                       | 4,16         | 5,33 | 27,97%          |
| 14              | EMEF Afonso Guerreiro Lima               | 4,37         | 5,55 | 26,98%          |
| 15              | EMEF Dep Marcirio Goulart Loureiro       | 4,12         | 5,24 | 26,94%          |
| 16              | EMEF Heitor Villa Lobos                  | 4,11         | 5,14 | 25,16%          |
| 17              | EMEB Dr Liberato Salzano Vieira Da Cunha | 4,84         | 6,05 | 24,93%          |
| 18              | EMEF Vila Monte Cristo                   | 4,40         | 5,50 | 24,83%          |
| 19              | EMEF Nossa Senhora De Fatima             | 3,77         | 4,66 | 23,76%          |



| Séries Iniciais |                                             |              |      |                 |
|-----------------|---------------------------------------------|--------------|------|-----------------|
| Posição         | Escola                                      | Prova Brasil |      | Δ%<br>2015/2005 |
|                 |                                             | 2005         | 2015 |                 |
| 20              | EMEF Timbauva                               | 4,31         | 5,28 | 22,55%          |
| 21              | EMEF Gov Ildo Meneghetti                    | 4,50         | 5,52 | 22,53%          |
| 22              | EMEF Mario Quintana                         | 3,83         | 4,57 | 19,34%          |
| 23              | EMEF Prof Gilberto Jorge Goncalves Da Silva | 4,15         | 4,91 | 18,34%          |
| 24              | EMEF Prof Anisio Teixeira                   | 4,71         | 5,55 | 17,74%          |
| 25              | EMEF Jean Piaget                            | 4,76         | 5,60 | 17,53%          |
| 26              | EMEF Pepita De Leao                         | 4,88         | 5,70 | 16,83%          |
| 27              | EMEF Morro Da Cruz                          | 4,34         | 5,06 | 16,74%          |
| 28              | EMEF Prof Judith Macedo De Araujo           | 4,47         | 5,10 | 13,98%          |
| 29              | EMEF Sao Pedro                              | 4,65         | 5,29 | 13,95%          |
| 30              | EMEF Grande Oriente Do Rgs                  | 4,90         | 5,58 | 13,87%          |
| 31              | EMEF Decio Martins Costa                    | 5,03         | 5,72 | 13,70%          |
| 32              | EMEF Sen Alberto Pasqualini                 | 4,59         | 5,18 | 12,90%          |
| 33              | EMEF Dep Victor Issler                      | 4,41         | 4,97 | 12,78%          |
| 34              | EMEF Joao Antonio Satte                     | 5,04         | 5,66 | 12,36%          |
| 35              | EMEF Ver Carlos Pessoa De Brum              | 4,26         | 4,78 | 12,28%          |
| 36              | EMEF Gabriel Obino                          | 4,60         | 5,15 | 12,04%          |
| 37              | EMEF Aramy Silva                            | 4,71         | 5,22 | 10,81%          |
| 38              | EMEF Prof Larry Jose Ribeiro Alves          | 4,62         | 5,10 | 10,31%          |
| 39              | EMEF Dolores Alcaraz Caldas                 | 4,45         | 4,89 | 10,01%          |
| 40              | EMEF Ver Antonio Giudice                    | 5,13         | 5,62 | 9,53%           |
| 41              | EMEF Lauro Rodrigues                        | 5,12         | 5,37 | 4,90%           |
| 42              | EMEF Chico Mendes                           | 4,88         | 5,06 | 3,77%           |

Fonte: INEP

▪ **Quadro 109: Escolas Rede Própria Porto Alegre – Δ% da Nota Média Padronizada (2015/2005) – Séries Finais** (peça nº 480319)

| Séries Finais |                                             |              |      |                 |
|---------------|---------------------------------------------|--------------|------|-----------------|
| Posição       | Escola                                      | Prova Brasil |      | Δ%<br>2015/2005 |
|               |                                             | 2005         | 2015 |                 |
| 1             | EMEF Afonso Guerreiro Lima                  | 4,15         | 5,42 | 30,61%          |
| 2             | EMEF Pres Joao Belchior Marques Goulart     | 4,36         | 5,63 | 29,11%          |
| 3             | EMEF Prof Gilberto Jorge Goncalves Da Silva | 4,23         | 5,12 | 21,25%          |
| 4             | EMEF Dep Marcirio Goulart Loureiro          | 4,19         | 5,07 | 20,98%          |
| 5             | EMEF Leocadia Felizardo Prestes             | 4,07         | 4,87 | 19,61%          |
| 6             | EMEF Aramy Silva                            | 4,20         | 4,95 | 17,84%          |
| 7             | EMEF Lidovino Fanton                        | 3,82         | 4,48 | 17,17%          |
| 8             | EMEF Morro Da Cruz                          | 4,18         | 4,87 | 16,55%          |
| 9             | EMEF Chapeu Do Sol                          | 4,20         | 4,84 | 15,09%          |
| 10            | EMEF Jean Piaget                            | 4,60         | 5,26 | 14,31%          |
| 11            | EMEF Saint Hilaire                          | 4,44         | 5,05 | 13,78%          |
| 12            | EMEF Prof Anisio Teixeira                   | 4,28         | 4,86 | 13,56%          |
| 13            | EMEF Jose Mariano Beck                      | 3,64         | 4,12 | 13,42%          |
| 14            | EMEF Gabriel Obino                          | 3,92         | 4,40 | 12,25%          |



| Séries Finais |                                   |              |      |                 |
|---------------|-----------------------------------|--------------|------|-----------------|
| Posição       | Escola                            | Prova Brasil |      | Δ%<br>2015/2005 |
|               |                                   | 2005         | 2015 |                 |
| 15            | EMEF Prof Judith Macedo De Araujo | 4,61         | 5,10 | 10,80%          |
| 16            | EMEF Timbauva                     | 4,01         | 4,41 | 9,81%           |
| 17            | EMEF Gov Ildo Meneghetti          | 4,43         | 4,81 | 8,61%           |
| 18            | EMEF Ver Carlos Pessoa De Brum    | 4,22         | 4,52 | 7,00%           |
| 19            | EMEF Prof Ana Iris Do Amaral      | 5,16         | 5,52 | 6,97%           |
| 20            | EMEF Joao Antonio Satte           | 4,50         | 4,79 | 6,40%           |
| 21            | EMEF Chico Mendes                 | 4,08         | 4,33 | 6,30%           |
| 22            | EMEF Wenceslau Fontoura           | 4,21         | 4,43 | 5,40%           |
| 23            | EMEF Pepita De Leao               | 4,58         | 4,78 | 4,34%           |
| 24            | EMEF Ver Antonio Giudice          | 4,92         | 5,06 | 2,85%           |
| 25            | EMEF Decio Martins Costa          | 4,51         | 4,63 | 2,68%           |
| 26            | EMEF Heitor Villa Lobos           | 4,31         | 4,41 | 2,39%           |
| 27            | EMEF Presidente Vargas            | 4,35         | 4,40 | 1,08%           |
| 28            | EMEF Grande Oriente Do Rgs        | 4,48         | 4,51 | 0,68%           |
| 29            | EMEF America                      | 4,31         | 4,33 | 0,44%           |
| 30            | EMEF Dep Victor Issler            | 4,32         | 4,28 | -1,10%          |
| 31            | EMEF Lauro Rodrigues              | 4,75         | 4,52 | -4,83%          |
| 32            | EMEF Sao Pedro                    | 4,68         | 4,29 | -8,28%          |

Fonte: INEP

#### 5.3.1.6. Taxa de Aprovação – Indicador de Rendimento Escolar

##### ▪ Quadro 110: Escolas Rede Própria Porto Alegre – Indicador de Rendimento Escolar (2005-2015)<sup>118</sup> – Séries Iniciais (peça nº 480293)

| Séries Iniciais |                                             |                                 |        |        |        |        |        |
|-----------------|---------------------------------------------|---------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Posição         | Município                                   | Indicador de Rendimento Escolar |        |        |        |        |        |
|                 |                                             | 2005                            | 2007   | 2009   | 2011   | 2013   | 2015   |
| 1               | EMEF Pepita de Leao                         | 0,8773                          | 0,8584 | 0,8698 | 0,9117 | 0,9530 | 0,9437 |
| 2               | EMEB Dr Liberato Salzano Vieira da Cunha    | 0,8777                          | 0,8629 | 0,9414 | 0,9440 | 0,9156 | 0,9312 |
| 3               | EMEF Gov Ildo Meneghetti                    | 0,8906                          | 0,9007 | 0,8794 | 0,8858 | 0,8950 | 0,9284 |
| 4               | EMEF Ver Antonio Giudice                    | 0,7657                          | 0,8461 | 0,9231 | 0,8706 | 0,9307 | 0,9228 |
| 5               | EMEF Prof Gilberto Jorge Goncalves da Silva | 0,9679                          | 0,9594 | 0,8922 | 0,9611 | 0,8948 | 0,9218 |
| 6               | EMEF Moradas Da Hipica                      | -                               | -      | 0,9628 | 0,9335 | 0,9487 | 0,9188 |
| 7               | EMEF Prof Ana Iris do Amaral                | 0,8505                          | 0,8550 | 0,8134 | 0,8380 | 0,8965 | 0,9171 |
| 8               | EMEF Grande Oriente do RGS                  | 0,8034                          | 0,8588 | 0,8974 | 0,8731 | 0,8870 | 0,9147 |
| 9               | EMEF Migrantes                              | 0,5850                          | 0,6940 | 0,7219 | 0,8719 | -      | 0,9127 |
| 10              | EMEF Presidente Vargas                      | 0,7729                          | 0,8410 | 0,8380 | 0,8824 | 0,8850 | 0,9108 |
| 11              | EMEF Jose Mariano Beck                      | 0,8099                          | 0,8627 | 0,8619 | 0,8716 | 0,8478 | 0,9088 |
| 12              | EMEF Prof Larry Jose Ribeiro Alves          | 0,8892                          | 0,8661 | 0,8893 | 0,9264 | 0,9330 | 0,9073 |

<sup>118</sup> Ranqueados por ordem decrescente para 2015.



| Séries Iniciais |                                         |                                 |        |        |        |        |        |
|-----------------|-----------------------------------------|---------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Posição         | Município                               | Indicador de Rendimento Escolar |        |        |        |        |        |
|                 |                                         | 2005                            | 2007   | 2009   | 2011   | 2013   | 2015   |
| 13              | EMEF Porto Novo                         | -                               | -      | -      | -      | -      | 0,9063 |
| 14              | EMEF Decio Martins Costa                | 0,8980                          | 0,8938 | 0,9734 | 0,9520 | 0,8773 | 0,9005 |
| 15              | EMEF Pres Joao Belchior Marques Goulart | 0,8455                          | 0,8109 | 0,8558 | 0,9183 | 0,8349 | 0,8972 |
| 16              | EMEF Afonso Guerreiro Lima              | 0,8357                          | 0,8636 | 0,8532 | 0,8659 | 0,9049 | 0,8967 |
| 17              | EMEF Prof Anisio Teixeira               | 0,8484                          | 0,8564 | 0,8316 | 0,8703 | 0,9025 | 0,8962 |
| 18              | EMEF Vila Monte Cristo                  | 0,8525                          | 0,8890 | 0,8497 | 0,9093 | 0,9546 | 0,8961 |
| 19              | EMEF Ver Martim Aranha                  | -                               | 0,8247 | 0,8319 | 0,8829 | 0,9211 | 0,8897 |
| 20              | EMEF Leocadia Felizardo Prestes         | 0,8708                          | 0,8192 | 0,8756 | 0,9388 | 0,9052 | 0,8884 |
| 21              | EMEF Wenceslau Fontoura                 | 0,8075                          | 0,8279 | 0,8448 | 0,8541 | 0,8322 | 0,8881 |
| 22              | EMEF Saint Hilaire                      | 0,8129                          | 0,9049 | 0,8597 | 0,8536 | 0,8711 | 0,8835 |
| 23              | EMEF Prof Judith Macedo De Araujo       | 0,7927                          | 0,8166 | 0,8590 | 0,8700 | 0,8168 | 0,8825 |
| 24              | EMEF Joao Antonio Satte                 | 0,8444                          | 0,8771 | 0,9156 | 0,9030 | 0,9202 | 0,8816 |
| 25              | EMEF Aramy Silva                        | 0,8324                          | 0,8547 | 0,8234 | 0,9128 | 0,8728 | 0,8788 |
| 26              | EMEF Lidovino Fanton                    | 0,8415                          | 0,8465 | 0,7913 | 0,8183 | 0,8554 | 0,8780 |
| 27              | EMEF Neusa Goulart Brizola              | 0,6445                          | 0,7709 | 0,7491 | 0,8549 | 0,9100 | 0,8716 |
| 28              | EMEF Chapéu Do Sol                      | 0,8419                          | 0,8697 | 0,8674 | 0,8966 | 0,8307 | 0,8629 |
| 29              | EMEF Lauro Rodrigues                    | 0,8358                          | 0,8927 | 0,8480 | 0,8913 | 0,8635 | 0,8612 |
| 30              | EMEF Dolores Alcaraz Caldas             | 0,8036                          | 0,8442 | 0,8419 | 0,8513 | 0,9004 | 0,8605 |
| 31              | EMEF Gabriel Obino                      | 0,7947                          | 0,7741 | 0,8062 | 0,8234 | 0,9181 | 0,8578 |
| 32              | EMEF Nossa Senhora Do Carmo             | 0,8578                          | 0,9073 | 0,7780 | 0,8220 | 0,8554 | 0,8545 |
| 33              | EMEF Jose Loureiro Da Silva             | -                               | 0,7935 | 0,8398 | 0,8561 | 0,8577 | 0,8512 |
| 34              | EMEF Mario Quintana                     | 0,8810                          | 0,8348 | 0,8344 | 0,8612 | 0,8671 | 0,8511 |
| 35              | EMEF Heitor Villa Lobos                 | 0,8459                          | 0,8564 | 0,7925 | 0,8444 | 0,8828 | 0,8495 |
| 36              | EMEF Jean Piaget                        | 0,7819                          | 0,8991 | 0,8511 | 0,8766 | 0,8589 | 0,8479 |
| 37              | EMEF Sao Pedro                          | 0,8729                          | 0,8625 | 0,8583 | 0,9276 | 0,8888 | 0,8459 |
| 38              | EMEF Morro Da Cruz                      | 0,9167                          | 0,8947 | 0,9002 | 0,9120 | 0,8185 | 0,8285 |
| 39              | EMEF Chico Mendes                       | 0,8626                          | 0,8790 | 0,8978 | 0,8762 | 0,8731 | 0,8275 |
| 40              | EMEF Timbauva                           | 0,8827                          | 0,7851 | 0,8128 | 0,8502 | 0,7916 | 0,8267 |
| 41              | EMEF Dep Victor Issler                  | 0,8181                          | 0,8298 | 0,8761 | 0,8369 | 0,8609 | 0,8262 |
| 42              | EMEF Ver Carlos Pessoa De Brum          | 0,7986                          | 0,7442 | 0,6885 | 0,8520 | 0,8799 | 0,8249 |
| 43              | EMEF Dep Marcirio Goulart Loureiro      | 0,8823                          | 0,8836 | 0,8419 | 0,8980 | 0,8616 | 0,8183 |
| 44              | EMEF Rincao                             | -                               | -      | 0,9146 | 0,8618 | 0,9474 | 0,8138 |
| 45              | EMEF Sen Alberto Pasqualini             | 0,8217                          | 0,8099 | 0,8636 | 0,8720 | 0,8192 | 0,8044 |
| 46              | EMEF Campos Do Cristal                  | 0,8040                          | 0,8858 | 0,8891 | 0,8647 | 0,8628 | 0,8023 |
| 47              | EMEF America                            | 0,8695                          | 0,8361 | 0,8523 | 0,8530 | 0,6975 | 0,7948 |
| 48              | EMEF Nossa Senhora De Fatima            | 0,8317                          | 0,8919 | 0,8003 | 0,8157 | 0,8070 | 0,7934 |

Fonte: INEP



▪ **Quadro 111: Escolas Rede Própria Porto Alegre – Indicador de Rendimento Escolar (2005-2015)**<sup>119</sup> – Séries Finais (peça nº 480320)

| Séries Finais |                                             |                                 |        |        |        |        |        |
|---------------|---------------------------------------------|---------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Posição       | Município                                   | Indicador de Rendimento Escolar |        |        |        |        |        |
|               |                                             | 2005                            | 2007   | 2009   | 2011   | 2013   | 2015   |
| 1             | EMEF Prof Gilberto Jorge Goncalves da Silva | 0,8377                          | 0,8483 | 0,8233 | 0,8924 | 0,8170 | 0,9103 |
| 2             | EMEF Prof Larry Jose Ribeiro Alves          | 0,8866                          | 0,8778 | 0,8954 | 0,9191 | 0,8510 | 0,8918 |
| 3             | EMEF Jose Loureiro da Silva                 | -                               | 0,8059 | 0,7538 | 0,7362 | 0,8173 | 0,8912 |
| 4             | EMEF Ver Antonio Giudice                    | 0,6735                          | 0,8211 | 0,9313 | 0,8833 | 0,9150 | 0,8839 |
| 5             | Emeb Dr Liberato Salzano Vieira da Cunha    | -                               | 0,7015 | 0,8554 | 0,8306 | 0,8004 | 0,8823 |
| 6             | EMEF Migrantes                              | -                               | 0,7288 | 0,8523 | 0,8623 | -      | 0,8823 |
| 7             | EMEF Campos do Cristal                      | -                               | 0,8083 | 0,7608 | 0,8575 | 0,7858 | 0,8755 |
| 8             | EMEF Pepita de Leao                         | 0,8196                          | 0,8520 | 0,7793 | 0,8177 | 0,8835 | 0,8698 |
| 9             | EMEF Decio Martins Costa                    | 0,8442                          | 0,9140 | 0,9081 | 0,8877 | 0,8686 | 0,8558 |
| 10            | EMEF Lidovino Fanton                        | 0,8215                          | 0,7655 | 0,8295 | 0,7335 | 0,7179 | 0,8527 |
| 11            | EMEF Joao Antonio Satte                     | 0,7877                          | 0,8178 | 0,7744 | 0,8257 | 0,7726 | 0,8457 |
| 12            | EMEF Aramy Silva                            | 0,7174                          | 0,8541 | 0,8264 | 0,7813 | 0,7181 | 0,8435 |
| 13            | EMEF Saint Hilaire                          | 0,7092                          | 0,8969 | 0,8169 | 0,7826 | 0,7723 | 0,8425 |
| 14            | EMEF Sao Pedro                              | 0,7519                          | 0,7750 | 0,7930 | 0,7419 | 0,7885 | 0,8391 |
| 15            | EMEF Lauro Rodrigues                        | 0,8391                          | 0,9127 | 0,8566 | 0,8753 | 0,9165 | 0,8344 |
| 16            | EMEF Jean Piaget                            | 0,7540                          | 0,8760 | 0,8320 | 0,6633 | 0,8154 | 0,8295 |
| 17            | EMEF Prof Judith Macedo de Araujo           | 0,6734                          | 0,7151 | 0,8891 | 0,9228 | 0,8218 | 0,8294 |
| 18            | EMEF Timbauva                               | 0,8252                          | 0,8257 | 0,7228 | 0,7982 | 0,8600 | 0,8279 |
| 19            | EMEF Vila Monte Cristo                      | -                               | 0,8233 | 0,8512 | 0,8218 | 0,8553 | 0,8250 |
| 20            | EMEF Rincao                                 | -                               | -      | 0,9066 | 0,7196 | 0,8635 | 0,8212 |
| 21            | EMEF Grande Oriente Do Rgs                  | 0,6758                          | 0,7968 | 0,8319 | 0,6852 | 0,7771 | 0,8171 |
| 22            | EMEF Afonso Guerreiro Lima                  | 0,7438                          | 0,7537 | 0,7665 | 0,6418 | 0,7163 | 0,8165 |
| 23            | EMEF Ver Martim Aranha                      | -                               | 0,5814 | 0,7679 | 0,8741 | 0,7838 | 0,8162 |
| 24            | EMEF Gabriel Obino                          | 0,6933                          | 0,7688 | 0,7767 | 0,7877 | 0,8989 | 0,8141 |
| 25            | EMEF Pres Joao Belchior Marques Goulart     | 0,6975                          | 0,7941 | 0,8013 | 0,7596 | 0,7633 | 0,8087 |
| 26            | EMEF Neusa Goulart Brizola                  | -                               | 0,6558 | 0,6052 | 0,8202 | 0,8219 | 0,8086 |
| 27            | EMEF Chapau Do Sol                          | 0,8135                          | 0,8590 | 0,7587 | 0,8806 | 0,7587 | 0,8065 |
| 28            | EMEF Dep Marcirio Goulart Loureiro          | 0,8781                          | 0,8405 | 0,8443 | 0,8386 | 0,7400 | 0,8052 |
| 29            | EMEF Chico Mendes                           | 0,7582                          | 0,7887 | 0,8797 | 0,7881 | 0,8300 | 0,8032 |
| 30            | EMEF Gov Ildo Meneghetti                    | 0,8051                          | 0,8275 | 0,8304 | 0,8251 | 0,7949 | 0,8025 |
| 31            | EMEF Presidente Vargas                      | 0,6869                          | 0,7170 | 0,7737 | 0,7771 | 0,7872 | 0,7949 |
| 32            | EMEF Prof Ana Iris Do Amaral                | 0,8356                          | 0,8637 | 0,7964 | 0,8418 | 0,7423 | 0,7938 |
| 33            | EMEF Leocadia Felizardo Prestes             | 0,7370                          | 0,6988 | 0,8044 | 0,7552 | 0,7246 | 0,7867 |
| 34            | EMEF Mario Quintana                         | -                               | 0,7036 | 0,7565 | 0,7534 | 0,7552 | 0,7743 |
| 35            | EMEF Prof Anisio Teixeira                   | 0,7991                          | 0,8778 | 0,7815 | 0,8048 | 0,7881 | 0,7676 |
| 36            | EMEF Nossa Senhora Do Carmo                 | -                               | -      | 0,7501 | 0,7329 | 0,8066 | 0,7654 |

<sup>119</sup> Ranqueados por ordem decrescente para 2015.



| Séries Finais |                                |                                 |        |        |        |        |        |
|---------------|--------------------------------|---------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Posição       | Município                      | Indicador de Rendimento Escolar |        |        |        |        |        |
|               |                                | 2005                            | 2007   | 2009   | 2011   | 2013   | 2015   |
| 37            | EMEF Moradas Da Hipica         | -                               | -      | -      | 0,8050 | 0,8756 | 0,7619 |
| 38            | EMEF Heitor Villa Lobos        | 0,7322                          | 0,7172 | 0,6738 | 0,7117 | 0,6784 | 0,7583 |
| 39            | EMEF Morro Da Cruz             | 0,7786                          | 0,7663 | 0,8135 | 0,7511 | 0,6880 | 0,7436 |
| 40            | EMEF Dep Victor Issler         | 0,7700                          | 0,8014 | 0,8354 | 0,7709 | 0,7986 | 0,7411 |
| 41            | EMEF Ver Carlos Pessoa De Brum | 0,6417                          | 0,6572 | 0,7633 | 0,7082 | 0,8021 | 0,7117 |
| 42            | EMEF Wenceslau Fontoura        | 0,7010                          | 0,7571 | 0,7240 | 0,6960 | 0,7442 | 0,6954 |
| 43            | EMEF Sen Alberto Pasqualini    | 0,7633                          | 0,6928 | 0,7481 | 0,7644 | 0,7987 | 0,6897 |
| 44            | EMEF Dolores Alcaraz Caldas    | -                               | 0,6364 | 0,7230 | 0,7289 | 0,7113 | 0,6794 |
| 45            | EMEF America                   | 0,8372                          | 0,8571 | 0,8159 | 0,8208 | 0,6465 | 0,6740 |
| 46            | EMEF Jose Mariano Beck         | 0,6689                          | 0,7202 | 0,6506 | 0,7154 | 0,5763 | 0,6672 |
| 47            | EMEF Nossa Senhora De Fatima   | -                               | 0,7910 | 0,7128 | 0,5689 | 0,6526 | 0,6498 |

Fonte: INEP

#### 5.3.1.7. Percentual de Aprendizagem Adequado – Conceito QEd (IDEB 2013)

#### ▪ Quadro 112: Escolas Rede Própria Porto Alegre – Aprendizado Adequado Português (9º Ano) (peça nº 480294)

| Posição* | Escola                                             | Percentual Aprendizado Adequado (%) | Crescimento entre 2011 e 2013 (pp) |
|----------|----------------------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|
| 1        | Presidente Joao Belchior Marques Goulart (EMEF)    | 49,82                               | 12,48                              |
| 2        | Professor Ana Iris Do Amaral (EMEF)                | 47,37                               | 11,96                              |
| 3        | Moradas Da Hipica (EMEF)                           | 39,94                               | 27,06                              |
| 4        | Pepita De Leao (EMEF)                              | 30,19                               | 15,83                              |
| 5        | Joao Antonio Satte (EMEF)                          | 29,28                               | 0                                  |
| 6        | Professor Gilberto Jorge Goncalves Da Silva (EMEF) | 28,97                               | 15,52                              |
| 7        | Jean Piaget (EMEF)                                 | 28,84                               | 2,31                               |
| 8        | Chico Mendes (EMEF)                                | 28,78                               | 13,73                              |
| 9        | Saint Hilaire (EMEF)                               | 28,37                               | 19,53                              |
| 10       | Senador Alberto Pasqualini (EMEF)                  | 27,9                                | 14,84                              |
| 11       | Vereador Antonio Giudice (EMEF)                    | 26,53                               | -8,43                              |
| 12       | Deputado Marcirio Goulart Loureiro (EMEF)          | 24,28                               | 0,35                               |
| 13       | Afonso Guerreiro Lima (EMEF)                       | 24,17                               | 2,8                                |
| 14       | Gabriel Obino (EMEF)                               | 23,54                               | 17,05                              |
| 15       | Rincao (EMEF)                                      | 22,44                               | 0,27                               |
| 16       | Lauro Rodrigues (EMEF)                             | 20,91                               | -0,77                              |
| 17       | Professor Anisio Teixeira (EMEF)                   | 19,85                               | 7,2                                |
| 18       | Jose Loureiro Da Silva (EMEF)                      | 19,82                               | 8,22                               |
| 19       | Sao Pedro (EMEF)                                   | 19,35                               | -2,33                              |
| 20       | Emef Lidovino Fanton                               | 19,25                               | 16,43                              |
| 21       | Presidente Vargas (EMEF)                           | 18,99                               | 5,66                               |
| 22       | Professor Judith Macedo De Araujo (EMEF)           | 18,35                               | 1,29                               |
| 23       | Jose Mariano Beck (EMEF)                           | 18,17                               | 0                                  |



| Posição* | Escola                                         | Percentual Aprendizado Adequado (%) | Crescimento entre 2011 e 2013 (pp) |
|----------|------------------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|
| 24       | Grande Oriente Do Rgs (EMEF)                   | 18,16                               | 6,81                               |
| 25       | Professor Larry Jose Ribeiro Alves (EMEF)      | 17,94                               | -5,93                              |
| 26       | Vila Monte Cristo (EMEF)                       | 17,91                               | -3,96                              |
| 27       | Governador Ildo Meneghetti (EMEF)              | 17,67                               | -2,39                              |
| 28       | Decio Martins Costa (EMEF)                     | 16,83                               | -4,48                              |
| 29       | Mario Quintana (EMEF)                          | 16,34                               | 8,57                               |
| 30       | Timbauva (EMEF)                                | 16,12                               | 8,38                               |
| 31       | Leocadia Felizardo Prestes (EMEF)              | 15,62                               | 3,1                                |
| 32       | Doutor Liberato Salzano Vieira Da Cunha (EMEB) | 15,51                               | -4,25                              |
| 33       | Nossa Senhora De Fatima (EMEF)                 | 15,04                               | 7,54                               |
| 34       | Heitor Villa Lobos (EMEF)                      | 14,7                                | 0,54                               |
| 35       | Deputado Victor Issler (EMEF)                  | 13,1                                | -4,65                              |
| 36       | Vereador Martin Aranha (EMEF)                  | 12,86                               | 0,67                               |
| 37       | Wenceslau Fontoura (EMEF)                      | 12,18                               | 4,97                               |
| 38       | America (EMEF)                                 | 11,38                               | 4,28                               |
| 39       | Chapeu Do Sol (EMEF)                           | 10,82                               | -8,83                              |
| 40       | Morro Da Cruz (EMEF)                           | 6,49                                | -1,28                              |
| 41       | Campos Do Cristal (EMEF)                       | 4,47                                | -8,04                              |

Fonte: Prova Brasil 2013/INEP. QEDu ([www.qedu.org.br](http://www.qedu.org.br))

\* Ranqueados pelo Percentual de Aprendizado Adequado.

▪ **Quadro 113: Escolas Rede Própria Porto Alegre – Aprendizado Adequado Matemática (9º Ano) (peça nº 480295)**

| Posição* | Escola                                             | Percentual Aprendizado Adequado (%) | Crescimento entre 2011 e 2013 (pp) |
|----------|----------------------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|
| 1        | Presidente Joao Belchior Marques Goulart (EMEF)    | 26,87                               | 4,81                               |
| 2        | Moradas Da Hipica (EMEF)                           | 23,12                               | 13,45                              |
| 3        | Pepita De Leao (EMEF)                              | 15,09                               | 3,02                               |
| 4        | Deputado Marcirio Goulart Loureiro (EMEF)          | 14,27                               | 9,93                               |
| 5        | Vereador Antonio Giudice (EMEF)                    | 12,46                               | -6,23                              |
| 6        | Joao Antonio Satte (EMEF)                          | 11,9                                | 0                                  |
| 7        | Saint Hilaire (EMEF)                               | 10,69                               | 5,36                               |
| 8        | Professor Ana Iris Do Amaral (EMEF)                | 10,51                               | 2,19                               |
| 9        | Presidente Vargas (EMEF)                           | 10,45                               | 2,38                               |
| 10       | Professor Judith Macedo De Araujo (EMEF)           | 9,97                                | 5,54                               |
| 11       | Jose Loureiro Da Silva (EMEF)                      | 9,72                                | 8,33                               |
| 12       | Vila Monte Cristo (EMEF)                           | 9,65                                | -1,88                              |
| 13       | Jose Mariano Beck (EMEF)                           | 9,09                                | 0                                  |
| 14       | Vereador Martin Aranha (EMEF)                      | 8,63                                | 6,21                               |
| 15       | Professor Gilberto Jorge Goncalves Da Silva (EMEF) | 8,44                                | 0,28                               |
| 16       | Professor Anisio Teixeira (EMEF)                   | 7,93                                | -2,56                              |
| 17       | Nossa Senhora De Fatima (EMEF)                     | 7,53                                | 5,03                               |
| 18       | Decio Martins Costa (EMEF)                         | 6,77                                | 6,77                               |
| 19       | Chapeu Do Sol (EMEF)                               | 6,67                                | 3,09                               |
| 20       | Governador Ildo Meneghetti (EMEF)                  | 5,68                                | -1,88                              |
| 21       | Emef Lidovino Fanton                               | 5,59                                | 2,78                               |



| Posição* | Escola                                         | Percentual Aprendizado Adequado (%) | Crescimento entre 2011 e 2013 (pp) |
|----------|------------------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|
| 22       | Heitor Villa Lobos (EMEF)                      | 5,58                                | 3,58                               |
| 23       | Afonso Guerreiro Lima (EMEF)                   | 4,72                                | -5,71                              |
| 24       | Jean Piaget (EMEF)                             | 4,71                                | -13,41                             |
| 25       | Sao Pedro (EMEF)                               | 4,18                                | -13,23                             |
| 26       | Professor Larry Jose Ribeiro Alves (EMEF)      | 3,64                                | -4,18                              |
| 27       | Grande Oriente do RGS (EMEF)                   | 3,56                                | 1,91                               |
| 28       | Senador Alberto Pasqualini (EMEF)              | 3,43                                | 0,04                               |
| 29       | Wenceslau Fontoura (EMEF)                      | 3,21                                | 0,1                                |
| 30       | Doutor Liberato Salzano Vieira Da Cunha (EMEB) | 2,76                                | -4,23                              |
| 31       | Rincao (EMEF)                                  | 2,66                                | 0,47                               |
| 32       | Chico Mendes (EMEF)                            | 2,58                                | 0,51                               |
| 33       | Lauro Rodrigues (EMEF)                         | 2,54                                | -8,27                              |
| 34       | Morro Da Cruz (EMEF)                           | 2,16                                | 0,1                                |
| 35       | Deputado Victor Issler (EMEF)                  | 2,04                                | 0,32                               |
| 36       | America (EMEF)                                 | 0                                   | 0                                  |
| 37       | Campos do Cristal (EMEF)                       | 0                                   | 0                                  |
| 38       | Gabriel Obino (EMEF)                           | 0                                   | -2,15                              |
| 39       | Leocadia Felizardo Prestes (EMEF)              | 0                                   | -4,16                              |
| 40       | Mario Quintana (EMEF)                          | 0                                   | 0                                  |
| 41       | Timbauva (EMEF)                                | 0                                   | 0                                  |

Fonte: Prova Brasil 2013/INEP. QEDu ([www.qedu.org.br](http://www.qedu.org.br))

\* Ranqueados pelo Percentual de Aprendizado Adequado.

#### 5.4. Contextualização IDEB e Indicador Socioeconômico das Escolas

Considerando as evidências científicas que apontam o forte impacto do nível socioeconômico das famílias no desempenho escolar dos estudantes, foi elaborado quadro comparativo no qual as 48 (quarenta e oito) escolas com dados disponíveis foram elencadas nas colunas de acordo com o *ranking* do NSE, e a posição destas escolas nos *rankings* de quatro indicadores educacionais apresentados nos quadros anteriores (nota no IDEB – **quadros 100 e 101**, percentual de atingimento da nota do IDEB – **quadros 102 e 103**, variação do percentual de atingimento da meta – **quadros 104 e 105**, e nota média padronizada – **quadros 106 e 107**) exposta nas linhas.

Para facilitar a visualização, cada quartil foi identificado com uma cor diferente, tanto nas colunas do *ranking* NSE, quanta nas linhas dos indicadores educacionais:



▪ **Quadro 114: Escolas Rede Própria – INSE versus Indicadores de Proficiência (2015)**

| Posição | Escola                                      | Classificação INSE | Nota IDEB |        | % Atingimento da Meta |        | Δ% da Meta IDEB |        | Nota Média Padronizada |        |
|---------|---------------------------------------------|--------------------|-----------|--------|-----------------------|--------|-----------------|--------|------------------------|--------|
|         |                                             |                    | Iniciais  | Finais | Iniciais              | Finais | Iniciais        | Finais | Iniciais               | Finais |
| 1       | EMEF Prof Anísio Teixeira                   | Alto               | 13        | 26     | 23                    | 34     | 17              | 31     | 15                     | 15     |
| 2       | EMEF Moradas Da Hípica                      | Alto               | 4         | 9      | 29                    | 10     | -               | -      | 4                      | 3      |
| 3       | EMEF Prof Larry Jose Ribeiro Alves          | Alto               | 21        | -      | 35                    | -      | 13              | -      | 34                     | -      |
| 4       | EMEF Joao Antonio Satte                     | Alto               | 12        | 17     | 28                    | 23     | 10              | 26     | 8                      | 18     |
| 5       | EMEF Lauro Rodrigues                        | Alto               | 24        | 23     | 39                    | 40     | 38              | 30     | 19                     | 24     |
| 6       | EMEF Prof Ana Iris Do Amaral                | Alto               | 10        | 5      | 5                     | 30     | 23              | 11     | 16                     | 2      |
| 7       | EMEF Vila Monte Cristo                      | Alto               | 16        | 14     | 20                    | 16     | 33              | -      | 18                     | 11     |
| 8       | EMEF Aramy Silva                            | Alto               | 22        | 13     | 31                    | 4      | 15              | 20     | 28                     | 12     |
| 9       | EMEF Decio Martins Costa                    | Alto               | 6         | 16     | 27                    | 28     | 8               | 18     | 6                      | 23     |
| 10      | EMEF Ver Antonio Giudice                    | Alto               | 7         | 3      | 13                    | 7      | 11              | 21     | 10                     | 9      |
| 11      | EMEF Sen Alberto Pasqualini                 | Médio Alto         | 41        | -      | 43                    | -      | 34              | -      | 29                     | -      |
| 12      | EMEF Sao Pedro                              | Médio Alto         | 28        | 29     | 36                    | 36     | 19              | 19     | 23                     | 39     |
| 13      | EMEF Neusa Goulart Brizola                  | Médio Alto         | 15        | -      | 1                     | -      | 27              | -      | 5                      | -      |
| 14      | EMEF Rincao                                 | Médio Alto         | 35        | 35     | 45                    | 38     | -               | -      | 21                     | 41     |
| 15      | EMEB Dr Liberato Salzano Vieira da Cunha    | Médio Alto         | 2         | 8      | 12                    | 2      | 7               | -      | 2                      | 21     |
| 16      | EMEF Dolores Alcaraz Caldas                 | Médio Alto         | 43        | 37     | 34                    | 20     | 41              | -      | 43                     | 22     |
| 17      | EMEF Afonso Guerreiro Lima                  | Médio Alto         | 14        | 4      | 11                    | 3      | 18              | 4      | 14                     | 4      |
| 18      | EMEF Prof Gilberto Jorge Goncalves da Silva | Médio Alto         | 31        | 1      | 37                    | 6      | 31              | 8      | 41                     | 6      |
| 19      | EMEF Gov Ildo Meneghetti                    | Médio Alto         | 9         | 18     | 22                    | 27     | 22              | 23     | 17                     | 17     |
| 20      | EMEF Prof Judith Macedo de Araujo           | Médio Alto         | 30        | 12     | 25                    | 9      | 28              | 6      | 33                     | 7      |
| 21      | EMEF Pres Joao Belchior Marques Goulart     | Médio Alto         | 1         | 2      | 3                     | 1      | 2               | 1      | 1                      | 1      |
| 22      | EMEF Jean Piaget                            | Médio Alto         | 19        | 6      | 24                    | 12     | 30              | 15     | 12                     | 5      |
| 23      | EMEF Ver Carlos Pessoa De Brum              | Médio Alto         | 45        | 38     | 41                    | 32     | 39              | 17     | 45                     | 25     |
| 24      | EMEF Campos Do Cristal                      | Médio Alto         | 38        | 20     | 16                    | 33     | 40              | -      | 22                     | 36     |
| 25      | EMEF Lidovino Fanton                        | Médio Alto         | 26        | 22     | 10                    | 18     | 4               | 9      | 32                     | 28     |
| 26      | EMEF Saint Hilaire                          | Médio Alto         | 18        | 7      | 15                    | 8      | 25              | 22     | 20                     | 10     |
| 27      | EMEF Heitor Villa Lobos                     | Médio Alto         | 34        | 36     | 26                    | 37     | 21              | 12     | 31                     | 31     |
| 28      | EMEF Dep Marcirio Goulart Loureiro          | Médio Alto         | 36        | 15     | 32                    | 22     | 16              | 16     | 26                     | 8      |
| 29      | EMEF Pepita De Leao                         | Médio Alto         | 5         | 11     | 18                    | 21     | 3               | 5      | 7                      | 19     |
| 30      | EMEF America                                | Médio Alto         | 27        | 41     | 21                    | 43     | 12              | 32     | 9                      | 38     |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Escola                          | Classificação INSE | Nota IDEB |        | % Atingimento da Meta |        | Δ% da Meta IDEB |        | Nota Média Padronizada |        |
|---------|---------------------------------|--------------------|-----------|--------|-----------------------|--------|-----------------|--------|------------------------|--------|
|         |                                 |                    | Iniciais  | Finais | Iniciais              | Finais | Iniciais        | Finais | Iniciais               | Finais |
| 31      | EMEF Grande Oriente Do Rgs      | Médio Alto         | 8         | 25     | 19                    | 19     | 20              | 25     | 13                     | 26     |
| 32      | EMEF Leocadia Felizardo Prestes | Médio Alto         | 11        | 21     | 14                    | 15     | 6               | 3      | 11                     | 14     |
| 33      | EMEF Jose Loureiro Da Silva     | Médio Alto         | 25        | 10     | 9                     | 13     | -               | -      | 27                     | 20     |
| 34      | EMEF Wenceslau Fontoura         | Médio Alto         | 37        | 40     | 8                     | 39     | 24              | 29     | 44                     | 30     |
| 35      | EMEF Mario Quintana             | Médio Alto         | 46        | 33     | 42                    | 11     | 42              | -      | 47                     | 29     |
| 36      | EMEF Nossa Senhora Do Carmo     | Médio Alto         | 42        | 34     | 17                    | 17     | 36              | -      | 42                     | 32     |
| 37      | EMEF Presidente Vargas          | Médio Alto         | 23        | 32     | 7                     | 24     | 32              | 10     | 38                     | 35     |
| 38      | EMEF Chico Mendes               | Médio Alto         | 39        | 31     | 46                    | 26     | 14              | 7      | 36                     | 37     |
| 39      | EMEF Timbauva                   | Médio Alto         | 32        | 28     | 33                    | 31     | 1               | 13     | 24                     | 33     |
| 40      | EMEF Gabriel Obino              | Médio Alto         | 33        | 30     | 30                    | 14     | 9               | 28     | 30                     | 34     |
| 41      | EMEF Morro Da Cruz              | Médio Alto         | 40        | 27     | 44                    | 29     | 29              | 2      | 37                     | 13     |
| 42      | EMEF Chapéu Do Sol              | Médio Alto         | -         | 19     | -                     | 25     | -               | 24     | -                      | 16     |
| 43      | EMEF Dep Victor Issler          | Médio Alto         | 44        | 39     | 40                    | 41     | 37              | 27     | 39                     | 40     |
| 44      | EMEF Ver Martim Aranha          | Médio Alto         | 17        | 24     | 6                     | 5      | -               | -      | 25                     | 27     |
| 45      | EMEF Jose Mariano Beck          | Médio Alto         | 20        | 42     | 4                     | 35     | 5               | 14     | 35                     | 42     |
| 46      | EMEF Nossa Senhora De Fatima    | Médio Alto         | 47        | 43     | 38                    | 42     | 35              | -      | 46                     | 43     |
| 47      | EMEM Emilio Meyer               | Médio              | -         | -      | -                     | -      | -               | -      | -                      | -      |
| 48      | EMEF Migrantes                  | Médio              | 29        | -      | 2                     | -      | 26              | -      | 40                     | -      |

Legenda:

|  |            |
|--|------------|
|  | 1º quartil |
|  | 2º quartil |
|  | 3º quartil |
|  | 4º quartil |



Uma análise sucinta corrobora o que se tratará no próximo item, qual seja, o que de fato importa para a qualidade do ensino.

Tomando duas escolas da rede municipal de ensino fundamental de Porto Alegre, EMEF José Mariano Beck e EMEF Lauro Rodrigues, é possível concluir que mesmo estando aquela atuando com alunos com menor nível socioeconômico em relação a esta (45ª e 5ª, respectivamente, no *ranking* do INSE), obteve desempenho superior em mais da metade dos *rankings* de indicadores educacionais apresentados nas colunas do **Quadro 114**.

Se tomarmos um dos insumos da educação, o corpo docente, observar-se-á que:

- as duas possuem número de alunos por professor muito semelhante – 15 alunos por professor na José Mariano Beck e 15,05 na EMEF Lauro Rodrigues (**Quadro 95**);
- enquanto a Lauro Rodrigues dispõe de 76,92% dos docentes dos anos iniciais com pós-graduação, a José Mariano Beck não chega a 60% (**Quadro 96**);
- em ambas os professores dos anos finais de português são 100% pós-graduados, embora os de matemática na EMEF José Mariano Beck totalizem 75% ante 100% da Lauro Rodrigues (**Quadros 97 e 98**). Ainda assim, o percentual de alunos com aprendizado adequado em Matemática (segundo conceito QEd 2013) na José Mariano Beck em muito supera o da Lauro Rodrigues (9,09 e 2,54, respectivamente) (**Quadro 113**).

Essas são apenas algumas evidências suscitadas pelos números trazidos e que robustecem as reflexões que seguirão.

Por último, cabe repisar o objetivo deste trecho do trabalho, que, conforme mencionado em seus primeiros parágrafos, pretendeu destacar elementos da educação em nível local, interescolar, que conhecidos, estudados e repensados poderão contribuir em muito para o ganho de qualidade na educação básica da capital rio-grandense.

## 6. REFLEXÕES ACERCA DOS FATORES QUE REALMENTE IMPACTAM NA QUALIDADE DA EDUCAÇÃO

Os dados apresentados ao longo do trabalho revelam que, em comparação com outras redes de ensino, os indicadores educacionais da Rede Municipal de Ensino Fundamental de Porto Alegre encontram-se abaixo do que se poderia esperar a partir do perfil socioeconômico do Município e do valor gasto por aluno nos últimos 8 anos.

Diante deste problema, cabe verificar quais fatores têm contribuído para que a rede de ensino de Porto Alegre não consiga atingir os padrões esperados de eficiência e eficácia.

Conforme visto no **Subitem 1.3**, o conhecimento acadêmico até então produzido demonstra que a origem socioeconômica é o fator que responde em maior grau pela diferença de desempenho acadêmico entre os estudantes, mas a qualidade da escola também impacta o nível de aprendizado dos alunos, especialmente nos meios sociais menos favorecidos.

No livro “Educação baseada em Evidências: como saber o que funciona em educação”, é apresentada uma revisão das evidências científicas a respeito desta questão (Elacqua et al., 2015, p. 38):



*Os fatores extraescolares desempenham um papel preponderante nos resultados acadêmicos dos estudantes. De acordo com a evidência acumulada desde Coleman, em 1966, esses fatores explicam cerca da metade da variância dos resultados, sendo que, nos países mais desenvolvidos a porcentagem pode ser maior. Nos países em desenvolvimento, as políticas educacionais que buscam reduzir as diferenças dos resultados escolares por grupo social podem ter um efeito maior. Isso porque, nesses países, uma parte significativa da explicação das diferenças nos resultados se deve às diferenças de qualidade entre as escolas. Decisões políticas sobre reduzir as desigualdades entre as escolas e focalizar os grupos sociais em desvantagem teria impacto na redução das diferenças de resultados, ou seja, aumentaria a equidade.*

Uma vez constatado que a qualidade da escola exerce impacto significativo sobre o desempenho dos alunos, diversas pesquisas buscam identificar quais fatores associados ao ambiente escolar respondem por essa influência.

Nessa linha, existem robustas evidências de que fatores internos, como a qualidade do professor, a qualidade do diretor, a realização de avaliação externa e o clima escolar<sup>120</sup> podem tornar a escola mais eficaz, ou seja, fazer com que o aprendizado vá além do esperado a partir do nível socioeconômico do aluno e dos recursos disponíveis.

Diante destas informações, cumpre investigar a política educacional de Porto Alegre em relação a cada um desses fatores, para verificar se está alinhada com as boas práticas recomendadas pela literatura ou se apresenta deficiências que possam justificar o desempenho abaixo do esperado da rede de ensino.

Assim, nos próximos Subitens serão aprofundados os exames sobre estes quatro fatores – qualidade do professor, qualidade do diretor, a realização de avaliação externa e clima escolar –, o que será feito de acordo com a metodologia inicialmente definida, que prevê a abordagem dos seguintes aspectos:

**a) revisão bibliográfica:** apresentação das evidências científicas que comprovam o impacto do respectivo fator interno sobre a qualidade do ensino e análise dos estudos sobre a melhor forma de abordá-lo através de políticas educacionais;

**b) realidade de Porto Alegre:** avaliação da política educacional da rede municipal de Ensino Fundamental de Porto Alegre, a partir das informações colhidas por meio dos seguintes procedimentos: encaminhamento de requisições de informações e documentos à Secretaria Municipal de Educação, visitas às escolas municipais, entrevistas com diretores escolares e consulta aos dados do INEP, especialmente aos questionários contextuais respondidos por alunos, professores e diretores durante a aplicação da Prova Brasil em 2011, 2013 e 2015;

**c) boas práticas:** exposição de políticas educacionais desenvolvidas por Municípios e Estados Brasileiros que se mostrem alinhadas com as melhores práticas recomendadas pela literatura.

Exclusivamente em relação ao primeiro tema, qualidade dos professores, o exame foi dividido em quatro subitens que, de acordo com a literatura, representam os meios práticos para a obtenção do melhor profissional em sala de aula, são eles: seleção, formação continuada, avaliação de desempenho e política de incentivos e benefícios.

---

<sup>120</sup> Referências e citações nos respectivos subitens.



## 6.1. Qualidade dos Professores

“A qualidade de um sistema educacional não pode ser maior que a qualidade de seus professores”. Esta foi a primeira das quatro lições registradas no relatório “Como os Sistemas Escolares de Melhor Desempenho do Mundo Chegaram ao Topo”, o qual avaliou as características das redes de ensino nos países que ocupavam as primeiras posições ou que tiveram grande avanço no PISA (Mckinsey & Company, 2008).

Em síntese, verificou-se naquele estudo que as melhores redes de ensino do mundo seguiam 4 lições: selecionar os melhores professores, aperfeiçoar a formação docente, buscar a equidade entre os alunos oferecendo reforço escolar para os que apresentam dificuldades e formar bons gestores.

As duas primeira lições são, em verdade, meios para se ter um bom professor em sala de aula, fator que comprovadamente impacta no aprendizado dos alunos, tal como registrado por Elacqua et al. (2015, p.161):

*São robustas as evidências a respeito do efeito professor na aprendizagem dos alunos. Estudos recentes mostram que o aumento do desvio padrão na qualidade do professor se traduz num ganho de aprendizagem, pelos alunos, de 0.15 a 0.24 DP por ano em Matemática e de 0.15 a 0.20 em Linguagem (Fryer, 2012; Rivkin et al., 2005; Aaronson et al., 2007). Também existem estudos que avaliam a eficácia de diferentes práticas docentes para melhorar a atuação do professor em sala de aula (Rose e Medway, 1981; Maccini e Gagnon, 2000; Boaler, 2015). Estes estudos são principalmente de natureza quantitativa e se baseiam, em sua grande maioria, em observações realizadas em sala de aula. Em outras palavras, há evidências que demonstram que o professor é um dos fatores mais relevantes para obter um ensino de alta qualidade e é possível estudar suas práticas pedagógicas para tentar replicá-las e difundi-las dentro de um sistema educativo. Apesar de toda essa constatação, ainda não existe um corpo de evidências robusto o suficiente para desenhar um currículo para formação docente capaz de assegurar uma preparação e treinamento de alta qualidade.*

Na mesma linha, estudos internacionais analisados por Barros, R (2010) na nota técnica “Qualidade do Professor”<sup>121</sup>, disponível no site “Caminhos para Melhorar o Aprendizado”, revelam que “um aluno que estuda com os melhores professores da rede (os 20% melhores quanto ao desempenho de seus alunos), em vez de ter aula com os piores professores (os 20% com pior desempenho de seus alunos), aprende cerca de 70% a mais do que o aprendizado médio dos alunos durante o ano letivo”.

*A educação, como a maioria dos serviços sociais, é extremamente intensiva no uso de recursos humanos. Embora a qualidade da infraestrutura da escola e dos equipamentos e materiais disponíveis em sala de aula seja fundamental para o aprendizado dos alunos, existe forte evidência de que o professor é quem desempenha o papel primordial. É de esperar, então, que tanto a disponibilidade como a qualidade dos professores produzam grande impacto sobre o desempenho educacional dos alunos, em particular no nível de proficiência.*

<sup>121</sup> Disponível em: <http://www.paramelhoraroaprendizado.org.br/Conteudo/verbete.aspx?canal=20100701145550501160&subtema=20100615161126445512&verbete=20110419145632104555>. Acesso em 23/08/2016.



*Na educação, os recursos humanos tendem a ser mais centrais do que em outros serviços como na saúde, em que a qualidade da infraestrutura e dos equipamentos também tem papel preponderante. Esse papel-chave dos recursos humanos na educação se faz sentir principalmente no ciclo fundamental. Na educação técnica, por exemplo, a disponibilidade e a qualidade dos laboratórios e equipamentos adquirem maior relevância.*

*Todos os estudos nacionais e internacionais têm encontrado sistematicamente uma forte relação entre o desempenho educacional das crianças e seu ambiente familiar. Os mesmos estudos, no entanto, encontram apenas uma relação frágil entre desempenho educacional e as principais características observadas da escola e dos professores (como escolaridade e experiência). Por vezes, essa evidência tem sido interpretada incorretamente como indicativa de que a qualidade do professor e da escola é pouco importante para o desempenho escolar, ao menos em situações de elevada pobreza familiar.*

*Porém estudos realizados ao longo da última década demonstram que a qualidade da escola – e, em particular, do professor – tem, sem sombra de dúvida, impactos extremamente acentuados sobre o aprendizado dos alunos. Para o aluno, estudar com um bom (1) professor (entre os 20% melhores), em vez de com um professor ruim (entre os 20% piores), aumenta seu aprendizado em 0,3 de um desvio-padrão da distribuição dos alunos segundo seu nível de aprendizado. Esse impacto equivale a cerca de 70% do que se aprende em média durante um ano letivo.*

No estudo “Professores Excelentes – Como melhorar a aprendizagem dos estudantes na América Latina e no Caribe”, publicado pelo Banco Mundial – BID, é reconhecido o impacto dos fatores extraescolares (nível socioeconômico dos pais e cuidados na primeira infância), mas também são apontadas evidências de que, dentro da escola, a atuação do professor exerce grande influência no aprendizado do aluno (Bruns e Luque, 2014, p. 5):

*Se os benefícios econômicos de investimentos em Educação se baseiam na sua eficácia em produzir aprendizagem dos alunos, surge a questão crítica: o que impulsiona a aprendizagem? Os antecedentes familiares dos estudantes (nível educacional dos pais, situação socioeconômica e condições em casa, tais como acesso a livros) permanecem o fator mais forte na previsão de resultados do ensino. Um conjunto crescente de pesquisas confirma a importância de políticas para proteger a nutrição, saúde, estimulação cognitiva e desenvolvimento socioemocional dos primeiros anos de vida. Mas na última década as pesquisas também demonstraram que, uma vez na escola, nenhum outro fator é mais crítico do que a qualidade dos professores.*

*Um volume cada vez maior de dados de testes dos estudantes, particularmente nos Estados Unidos, que permite aos pesquisadores medir o “valor agregado” de cada professor no decorrer de um único ano letivo, gerou clara evidência dos diversos graus de eficácia dos professores, até na mesma escola e na mesma série. Os alunos com um professor mais fraco podem dominar 50% ou menos do currículo para aquela série; alunos com um bom professor têm um ganho médio de um ano; e estudantes com professores excelentes avançam 1,5 série ou mais (Hanushek e Rivkin 2010; Rockoff 2004).*

*A pesquisa mais recente mostra que o contato com um único professor altamente eficaz aumenta as taxas de participação no ensino superior e a renda subsequente de um aluno (Chetty, Friedman e Rockoff, no prelo). Uma série de excelentes ou maus professores durante vários anos multiplica esses efeitos e pode levar a hiatos intransponíveis nos níveis de aprendizagem dos alunos. Nenhum outro atributo das escolas se aproxima desse impacto sobre o desempenho dos estudantes.*

Diante das significativas evidências a respeito do impacto do professor no desempenho acadêmico dos estudantes, cumpre examinar se a política educacional praticada pela Secretaria



Municipal de Educação de Porto Alegre, especialmente pela Diretoria de Recursos Humanos, mostra-se eficaz em sua finalidade última que é garantir a presença em sala de aula de um professor capaz de impactar positivamente o aprendizado dos alunos.

Para tanto, serão examinados quatro fatores que, de acordo com a literatura, podem contribuir para esta finalidade, são eles: a seleção de professores, a formação continuada, a avaliação de desempenho, e a política de incentivos e promoções.

#### 6.1.1. SELEÇÃO DOS PROFESSORES

##### 6.1.1.1. Legislação e Revisão Bibliográfica

A Constituição Federal estabelece em seu artigo 37, II a obrigatoriedade de concurso público para a investidura em cargo e emprego público:

*II - a investidura em cargo ou emprego público depende de aprovação prévia em concurso público de provas ou de provas e títulos, de acordo com a natureza e a complexidade do cargo ou emprego, na forma prevista em lei, ressalvadas as nomeações para cargo em comissão declarado em lei de livre nomeação e exoneração;*

Este mandamento concretiza dois princípios constitucionais da Administração Pública, quais sejam: a isonomia e a eficiência. Portanto, a realização de um concurso público deve cumprir dois objetivos primordiais. Primeiramente, deve permitir a todos os interessados a oportunidade de concorrer em igualdade de condições pelo cargo almejado, de acordo com as regras estabelecidas no edital. Em segundo, deve ser o meio adequado para a Administração selecionar os candidatos que possuem em maior nível os conhecimentos e habilidades necessários para o desempenho das atribuições inerentes ao cargo público que se deseja preencher.

A dimensão da eficiência dos concursos públicos ganha especial relevância quando se trata da seleção de professores. Conforme já mencionado no presente estudo, a competência dos professores é fator primordial para a qualidade da educação e o primeiro passo para se ter bons professores é atrair e selecionar bons candidatos ao cargo através de uma carreira atrativa e de um processo seletivo que seja apto a identificar e valorar as competências necessárias para o exercício da docência.

Por razões lógicas, antes de definir os critérios de seleção que serão utilizados no concurso público, a entidade contratante deve ter claro qual o padrão de competências desejado para o cargo de professor. Conforme esclarecem Bruns e Luque (2014, p. 28), a qualidade do processo seletivo depende do conhecimento prévio do que “um professor deve saber e ser capaz de fazer”, em outras palavras, antes da elaboração de concursos públicos, as Secretarias de Educação devem definir quais conhecimentos e habilidades esperam dos futuros docentes.

Nesse sentido, o INEP consignou no documento “Referenciais para o Exame Nacional de Ingresso na Carreira Docente” a importância de se definir, previamente à seleção, os conhecimentos e habilidades que se esperam do professor:



*“A qualidade de um sistema educacional não pode exceder a qualidade de seus professores” – afirmou um gestor educacional sul-coreano em uma entrevista para o relatório da consultoria McKinsey & Company que buscava analisar as práticas dos países com os melhores sistemas educacionais e o que eles têm em comum. Duas das principais conclusões desse relatório indicam que todos esses países conseguem selecionar bem os indivíduos para se tornarem professores e promover seu desenvolvimento para que, de fato, se tornem professores com boas práticas. Ou seja, além de ressaltar a importância da qualidade dos docentes, demonstra o papel decisivo dos governos em garantir que as escolas recebam e mantenham bons professores em seus quadros. Segundo estudo da OCDE sobre políticas para o magistério, a prioridade geral dos gestores educacionais deveria ser definir de forma clara e concisa o que se espera em relação aos conhecimentos e habilidades dos professores, ou seja, definir padrões para um bom professor.*

No mesmo documento, são apontadas 20 características que são recorrentes na estruturação do perfil docente de diversos países (Austrália, Canadá, Cingapura, Chile, Cuba, Estados Unidos e Inglaterra):

*Domina os conteúdos curriculares das disciplinas que leciona, o que inclui a compreensão de seus princípios e conceitos.*

*Conhece as características de desenvolvimento dos alunos, suas experiências e contexto em que vivem, e como esses fatores afetam sua aprendizagem.*

*Domina a didática das disciplinas que ensina, incluindo diversas estratégias e atividades de ensino.*

*Domina o currículo ou as diretrizes curriculares das disciplinas que leciona.*

*Organiza os objetivos e conteúdos de maneira coerente com o currículo, os momentos de desenvolvimento dos alunos e seu nível de aprendizagem.*

*Seleciona recursos de aprendizagem de acordo com os objetivos de aprendizagem e as características de seus alunos.*

*Seleciona estratégias de avaliação coerentes com os objetivos de aprendizagem, a disciplina que ensina e o currículo, permitindo com que todos os alunos demonstrem o que aprenderam.*

*Estabelece um clima favorável para a aprendizagem, baseado em relações de respeito, equidade, confiança, cooperação e entusiasmo.*

*Manifesta altas expectativas em relação às possibilidades de aprendizagem e desenvolvimento de todos os seus alunos.*

*Estabelece e mantém normas de convivência em sala de aula, de modo que os alunos aprendam a ter responsabilidade pela sua aprendizagem e a dos colegas.*

*Demonstra valores, atitudes e comportamentos positivos e promovem o desenvolvimento deles pelos alunos.*

*Comunica-se efetivamente com os pais de alunos, atualizando-os e buscando estimular o seu comprometimento com o processo de ensino aprendizagem dos alunos.*

*Aplica estratégias de ensino desafiantes e coerentes com os objetivos de aprendizagem e com os diferentes níveis de aprendizado dos alunos.*

*Utiliza métodos e procedimentos que promovem o desenvolvimento do pensamento e da busca independente do conhecimento.*



*Otimiza o tempo disponível para o ensino, garantindo o máximo de aprendizagem de cada aluno durante toda a duração da aula.*

*Avalia e monitora o processo de compreensão e apropriação dos conteúdos por parte dos estudantes.*

*Busca aprimorar seu trabalho constantemente a partir de diversas práticas, tais como: a reflexão sistemática de sua atuação, a auto-avaliação em relação ao progresso dos alunos, as descobertas de pesquisas recentes sobre sua área de atuação, e as recomendações de supervisores, tutores e colegas.*

*Trabalha em equipe com os demais profissionais para tomar decisões em relação à construção e/ou implementação do currículo e de outras políticas escolares.*

*Possui informação atualizada sobre as responsabilidades de sua profissão, incluindo aquelas relativas à aprendizagem e ao bem-estar dos alunos.*

*Conhece o sistema educacional e as políticas vigentes.*

Ocorre que, de modo geral, a estrutura das provas realizadas nos diversos concursos públicos para o cargo de professor é adequada apenas para a avaliação de conhecimentos, mas não atende a necessidade de avaliação das habilidades necessárias para o exercício do magistério.

Embora a dificuldade em definir métodos de avaliação que permitam ir além da valoração do conhecimento seja um desafio a ser superado nos concursos públicos de todas as áreas, na educação esse problema se agrava, pois diversos estudos atestam que, além do conhecimento, outras dimensões da atividade do professor interferem significativamente na qualidade do aprendizado dos alunos.

Nesse sentido, são as considerações de Barros, R (2010) realizadas a partir da análise de estudos internacionais, expostas na nota técnica “Habilidades Cognitivas e não Cognitivas do Professor”<sup>122</sup>:

*Embora não haja nenhuma dúvida sobre a importância da qualidade do professor, continua a existir grande debate sobre qual de suas múltiplas dimensões tem maior influência sobre o aprendizado dos alunos. Das diversas dimensões da qualidade dos professores, cinco são consideradas fundamentais e têm sido alvo de vários estudos empíricos: (i) habilidades cognitivas (com a habilidade verbal sendo sempre ressaltada) e não cognitivas (motivação e expectativas a respeito da capacidade de ensinar e dos alunos de aprender); (ii) formação acadêmica do professor, incluindo toda a trajetória educacional do professor (tipo de educação média, superior e pós-graduação que teve, assim como a qualidade e conteúdo desses cursos); (iii) conhecimento do professor, incluindo todo o conhecimento sobre o currículo que deve ensinar, sobre a matéria que ensina, sobre técnicas para ensinar a matéria e sobre o processo de aprendizado dos alunos; (iv) licenças e certificações do professor que permitem exercer a profissão ou que certificam a capacidade dos profissionais para exercer o magistério; e (v) anos de experiência como professor e a formação continuada que tenha recebido ao longo de sua carreira.*

O mesmo trabalho reforça a influência das habilidades verbais dos professores no aprendizado dos alunos:

---

<sup>122</sup> Disponível em: <http://www.paramelhoraroaprendizado.org.br/Conteudo/verbete.aspx?canal=20100701145550501160&subtema=20100615161126445512&verbete=20110419150138788456>.



*Embora não existam evidências de que as habilidades não cognitivas (como comprometimento, motivação e protagonismo) dos professores sejam decisivas para o aprendizado dos alunos, há evidência de que as habilidades cognitivas importam. De fato, os estudos disponíveis revelam que professores com melhor desempenho nos exames de ingresso à universidade (vestibular) ou com maior habilidade verbal (1) tendem a ter alunos com aprendizado mais acentuado. Daí resulta que pais e diretores de escolas devem selecionar e manter professores com melhores habilidades cognitivas (em particular, maior habilidade verbal). As Secretarias de Educação devem priorizar no recrutamento esses candidatos e oferecer a eles melhor remuneração, com o objetivo de estimular sua permanência na profissão.*

Por outro lado, esta pesquisa constata que, de acordo com as evidências, “critérios frequentemente utilizados para a seleção dos profissionais e a definição de salários, tais como a titulação e os anos de carreira, não são sinônimos de qualidade, nem explicam boa parte das discrepâncias entre os profissionais em termos do resultado do trabalho”.

Diante destas considerações, denota-se a importância de que os concursos públicos realizados para contratação de professores sejam embasados em um padrão de competências previamente definido e realizados a partir de critérios de julgamento aptos a identificar e valorar tanto os conhecimentos, quanto as habilidades necessárias para o desempenho da docência.

#### 6.1.1.2. Realidade da Rede Pública Municipal de Porto Alegre

Como visto acima, o primeiro passo para selecionar um bom professor é saber exatamente o que se espera deste profissional, em termos de conhecimentos, habilidades e comportamentos.

Nesse sentido, requisitou-se através da RDI 03/15, item 01, que a SMED informasse “se existe estudo/relatório interno da Secretaria de Educação que identifique as competências necessárias para o exercício dos seguintes cargos/funções: diretor de escola, coordenador pedagógico, professor/educação infantil, professor/ensino fundamental anos iniciais, professor/ensino fundamental anos finais e professor/ensino médio”(peça nº 481384).

Em resposta, a Secretaria informou apenas as atribuições dos cargos referidos na requisição, mas não expôs as competências necessárias para o exercício destas (peça nº 481378).

Diante desta realidade, já é possível prever prejuízos à eficácia dos concursos públicos realizados pela SMED, haja vista que sem saber quais as competências necessárias para o desempenho do cargo, não há como se estabelecer os critérios de seleção que permitam identificar os candidatos que as possuam em maior grau.

Seguindo a análise, verificou-se que os últimos concursos realizados pela Secretaria Municipal de Educação para a seleção de Professores ocorreram através dos Editais 80 e 139/2013, conforme demonstrado no quadro abaixo<sup>123</sup>:

---

<sup>123</sup> Disponível em: [http://www2.portoalegre.rs.gov.br/concursos/default.php?p\\_secao=81](http://www2.portoalegre.rs.gov.br/concursos/default.php?p_secao=81). Consulta em: 02/05/2016.



| Edital                       | Concurso | Cargo                                           | Provas             |
|------------------------------|----------|-------------------------------------------------|--------------------|
| 80/2013<br>(peça nº 481385)  | 479      | Professor – Educação Infantil                   | Objetiva e Títulos |
|                              | 480      | Professor – Ensino Fundamental – Anos Iniciais  |                    |
| 139/2013<br>(peça nº 481379) | 491      | Professor – Ciências, Química, Física, Biologia | Objetiva e Títulos |
|                              | 492      | Professor – Educação Física                     |                    |
|                              | 493      | Professor – Geografia                           |                    |
|                              | 494      | Professor – Língua Portuguesa                   |                    |
|                              | 495      | Professor – Matemática                          |                    |

Como se percebe, estes concursos adotaram apenas dois critérios de seleção: provas objetivas (eliminatório/classificatório) e títulos (classificatório). Embora atenda aos requisitos do art. 37, II, da CF/88, a adoção exclusiva destes critérios para seleção de professores não satisfaz em grau máximo o princípio da eficiência, pois não permitem a aferição de competências essenciais para o exercício da docência, a exemplo da habilidade verbal cujo impacto no aprendizado do aluno é destacado pelas evidências científicas.

Com relação à prova de títulos, constatou-se que foram valoradas apenas titulações formais e que a pontuação máxima obtida com títulos de Doutorado (3) e Mestrado (2) corresponde a 83,33% da pontuação da prova (6).

| Títulos                                                                                                                                               | Quantidade de Títulos | Valor Unitário (pontos) | Valor Máximo |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-------------------------|--------------|
| Diploma devidamente registrado no MEC de conclusão do curso de Doutorado (pós-graduação <i>stricto sensu</i> )                                        | 2                     | 1,5                     | 3            |
| Diploma devidamente registrado no MEC de conclusão do curso de Mestrado (pós-graduação <i>stricto sensu</i> )                                         | 2                     | 1,0                     | 2            |
| Diploma devidamente registrado no MEC de conclusão do curso de Especialização (pós-graduação <i>lato sensu</i> ), com duração mínima de 360horas/aula | 2                     | 0,5                     | 1            |
| Pontuação máxima                                                                                                                                      |                       |                         | 6            |

Esta previsão mostra-se em desacordo com as evidências científicas apontadas acima que demonstram a inexistência de correlação entre as titulações acadêmicas e a aprendizagem dos alunos (Barros, R, 2010).

Portanto, verifica-se que o modelo de concurso público utilizado pela Secretaria Municipal de Educação não se mostra efetivo para a seleção dos profissionais mais capacitados para o exercício das atribuições inerentes à docência.

#### 6.1.1.3. Boas Práticas

O Município de Sobral, que alcançou em 2013 o quinto melhor Índice de Desenvolvimento da Educação Básica do Brasil nas séries iniciais do ensino fundamental, publicou, em 12 de maio de 2016, o Edital 01/2016 destinado à contratação de professores para as seguintes áreas: educação infantil, ensino fundamental anos iniciais, ensino fundamental anos finais matemática e ensino fundamental anos finais língua estrangeira – Inglês (peça nº 481386).

Neste concurso foram previstos 4 (quatro) tipos de prova: objetiva, de redação, prática e de títulos.



Em relação à prova objetiva, verificou-se que o conteúdo programático previsto no edital elaborado pelo Executivo de Sobral apresenta maior pertinência com as atribuições do cargo de professor quando comparado com o conteúdo previsto nos editais de concurso realizados pela Secretaria de Educação de Porto Alegre, nos quais foram exigidos amplos conhecimentos de legislação (Constituição Federal, Lei Orgânica do Município, Estatuto dos Funcionários Públicos do Município, Plano de Carreira do Magistério Público Municipal, Regime Próprio de Previdência Social dos Servidores do Município, Direito Administrativo e Princípios Informativos do Direito Administrativo e Crimes contra a Administração Pública).

Para comparação, cita-se o conteúdo da prova de Sobral:

| Anos Iniciais - Sobral                                                                                                                |                |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| Disciplina                                                                                                                            | Nº de questões |
| Língua Portuguesa                                                                                                                     | 10             |
| Matemática                                                                                                                            | 10             |
| História                                                                                                                              | 03             |
| Geografia                                                                                                                             | 03             |
| Ciências                                                                                                                              | 03             |
| Conhecimento sobre Educação Infantil e Alfabetização na Perspectiva da Formação de Leitores nas Séries iniciais do Ensino Fundamental | 10             |
| Educação Pública Municipal de Sobral                                                                                                  | 03             |
| Conhecimentos Didáticos                                                                                                               | 10             |

| Anos Finais – Sobral                                    |                |
|---------------------------------------------------------|----------------|
| Disciplina                                              | Nº de questões |
| Língua Portuguesa                                       | 20             |
| Didática                                                | 05             |
| Educação Pública Municipal de Sobral                    | 05             |
| Conhecimentos Específicos da área de opção do candidato | 20             |

Para a prova de redação, foi definida a composição de uma prosa de 15 a 30 linhas realizada em torno de tema indicado pela Comissão Executiva do Processo Seletivo e avaliada com relação aos aspectos de conteúdo, ortografia, pontuação e estruturação correta das frases. No tocante ao conteúdo, foram considerados os aspectos: a) relacionamento com o tema; b) ordenação lógica do pensamento; c) correção e linguagem.

Em relação à prova didática, realizada apenas pelos candidatos que obtiveram pontuação igual a 600 pontos na prova objetiva e 500 pontos na prova de redação, foi consignado no edital que a mesma consistiria em uma aula de 30 a 40 minutos sobre um tema sorteado com 24 horas de antecedência. A avaliação dos candidatos foi feita de acordo com a seguinte escala de pontuação:

|                                                                                                                               |            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Domínio do conteúdo e comunicação, fluência verbal e corporal, capacidade de exposição do conteúdo com didática e metodologia | 500 pontos |
| Organização do tempo pedagógico                                                                                               | 300 pontos |
| Coerência entre plano e aula                                                                                                  | 200 pontos |



Destaca-se com relação a esta prova a valoração da fluência verbal, o que vai ao encontro dos estudos apresentados na seção anterior que relacionam esta habilidade do professor com o maior aprendizado dos alunos.

Além de Sobral, o Governo do Estado do Paraná também realiza Prova Didática no concurso público para a seleção de professores, tal como visto no Edital nº 017/2013. Neste concurso a Prova Didática consistiu na apresentação, pelo candidato aprovado na Prova de Conhecimentos, de um Plano de Ação relacionado à área pedagógica (peça nº 481387).

Em âmbito universitário, verificou-se que os concursos públicos para o cargo de Professor realizados pela Universidade de São Paulo – USP, universidade brasileira melhor colocada no *ranking* da *Center for World University Rankings* – CWUR, preveem a realização de prova de títulos, prova pública de arguição e prova pública oral de erudição<sup>124</sup>.

Voltando ao concurso de Sobral, destaca-se, no tocante à Prova de Títulos, a valoração de cursos na área de educação com duração mínima de 80 horas (100 pontos por curso – máximo dois cursos) e da experiência no magistério em sala de aula (100 pontos por ano na modalidade a que se destina – máximo dois anos), enquanto que nos concursos realizados pela Secretaria Municipal de Porto Alegre foram valoradas apenas as titulações formais: especialização, mestrado e doutorado<sup>125</sup>:

| 1. TÍTULOS: FORMAÇÃO INICIAL E CONTINUADA |                                                                                                   | Máximo de Pontos |
|-------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 11                                        | Cursos na área de educação com duração mínima de 40h (0,5 ponto por curso – máximo de 02 cursos). | 1,0              |
| 12                                        | Curso de pós-graduação na área de educação – especialização (máximo 01 curso)                     | 1,5              |
| 13                                        | Curso de pós-graduação na área de educação – mestrado (máximo de 1 curso)                         | 2,0              |

| 2. TÍTULOS: EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL |                                                                                               | Máximo de Pontos |
|--------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 2.1                                  | Experiência na área de educação (0,5 ponto por ano – máximo de 05 anos).                      | 2,5              |
| 2.2                                  | Experiência no Sistema Municipal de Ensino de Sobral (1,0 ponto por ano – máximo de 03 anos). | 3,0              |

Conforme se percebe, na prova de Sobral não é valorado o título de Doutorado e a pontuação referente ao título de Mestrado (2,0) corresponde a 20% do total de pontos da prova de títulos (10). Já no caso de Porto Alegre, a pontuação máxima obtida com títulos de Doutorado (3,0) e Mestrado (2,0) corresponde a 83,3% da prova de títulos (6,0).

Por esta razão, a prova de títulos realizada pelo Município de Sobral mostra-se mais alinhada com as evidências científicas que apontam a ausência de correlação positiva entre a titulação formal e o desempenho acadêmico dos alunos.

Diante do exposto, verifica-se a existência de boas práticas para a seleção de professores que podem ser adotadas nos próximos concursos realizados pelo Executivo Municipal de Porto Alegre, em especial a previsão de provas de redação e de didática.

<sup>124</sup> Editais 01, 08, 09 e 10/2016, disponíveis em [http://www.usp.br/drh/?page\\_id=1386](http://www.usp.br/drh/?page_id=1386). Acesso em 23/08/2016.

<sup>125</sup> Disponível em: <http://www.paramelhoraroaprendizado.org.br/Conteudo/verbete.aspx?canal=20100701145550501160&subtema=20100615161126445512&verbete=20110419145632104555>



## 6.1.2. FORMAÇÃO CONTINUADA

### 6.1.2.1. Revisão Bibliográfica

Em razão do grande impacto que a qualidade do professor exerce sobre a aprendizagem dos alunos, tão importante quanto o momento de seleção, é a capacitação permanente dos profissionais do magistério para que diante da prática letiva possuam os conhecimentos, habilidades e comportamentos necessários para o exercício da docência.

Nestes termos, a Resolução nº 02, de 01 de julho de 2015, do Conselho Nacional da Educação define a “formação continuada”, bem como especifica suas formas de realização:

*Art. 16. A formação continuada compreende dimensões coletivas, organizacionais e profissionais, bem como o repensar do processo pedagógico, dos saberes e valores, e envolve atividades de extensão, grupos de estudos, reuniões pedagógicas, cursos, programas e ações para além da formação mínima exigida ao exercício do magistério na educação básica, tendo como principal finalidade a reflexão sobre a prática educacional e a busca de aperfeiçoamento técnico, pedagógico, ético e político do profissional docente.*

*Art. 17. A formação continuada, na forma do artigo 16, deve se dar pela oferta de atividades formativas e cursos de atualização, extensão, aperfeiçoamento, especialização, mestrado e doutorado que agreguem novos saberes e práticas, articulados às políticas e gestão da educação, à área de atuação do profissional e às instituições de educação básica, em suas diferentes etapas e modalidades da educação.*

*§ 1º Em consonância com a legislação, a formação continuada envolve:*

*I - atividades formativas organizadas pelos sistemas, redes e instituições de educação básica incluindo desenvolvimento de projetos, inovações pedagógicas, entre outros; II - atividades ou cursos de atualização, com carga horária mínima de 20 (vinte) horas e máxima de 80 (oitenta) horas, por atividades formativas diversas, direcionadas à melhoria do exercício do docente; III - atividades ou cursos de extensão, oferecida por atividades formativas diversas, em consonância com o projeto de extensão aprovado pela instituição de educação superior formadora; IV - cursos de aperfeiçoamento, com carga horária mínima de 180 (cento e oitenta) horas, por atividades formativas diversas, em consonância com o projeto pedagógico da instituição de educação superior; V - cursos de especialização lato sensu por atividades formativas diversas, em consonância com o projeto pedagógico da instituição de educação superior e de acordo com as normas e resoluções do CNE; VI - cursos de mestrado acadêmico ou profissional, por atividades formativas diversas, de acordo com o projeto pedagógico do curso/programa da instituição de educação superior, respeitadas as normas e resoluções do CNE e da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior – Capes; VII - curso de doutorado, por atividades formativas diversas, de acordo com o projeto pedagógico do curso/programa da instituição de educação superior, respeitadas as normas e resoluções do CNE e da Capes.*

Por sua vez, a LDB determina em seu artigo 62, §1º a obrigatoriedade da formação inicial e continuada dos profissionais do Magistério:

*§ 1º A União, o Distrito Federal, os Estados e os Municípios, em regime de colaboração, deverão promover a formação inicial, a continuada e a capacitação dos profissionais de magistério. (Incluído pela Lei nº 12.056, de 2009).*

Na mesma linha, o Plano Nacional de Educação, Lei nº 13.005/2014, estabeleceu como Meta nº 16: “formar, em nível de pós-graduação, 50% (cinquenta por cento) dos professores da



educação básica, até o último ano de vigência deste PNE, e garantir a todos (as) os (as) profissionais da educação básica formação continuada em sua área de atuação, considerando as necessidades, demandas e contextualizações dos sistemas de ensino”.

O PNE ainda define como uma das estratégias do novo plano a promoção de ações de formação continuada específicas para a alfabetização:

*Estratégia 5.6 - Formação inicial e continuada*

*Promover e estimular a formação inicial e continuada de professores para a alfabetização de crianças, com o conhecimento de novas tecnologias educacionais e práticas pedagógicas inovadoras, estimulando a articulação entre programas de pós-graduação stricto sensu e ações de formação continuada de professores para a alfabetização;*

Além da previsão legislativa, a formação continuada de professores também tem a importância confirmada pelos especialistas em educação, que a reconhecem como uma medida essencial para a melhoria da qualidade do ensino.

Na realidade brasileira, a necessidade da formação em serviço é justificada, sobretudo, em razão da notória deficiência da maioria dos cursos de formação inicial em preparar os professores para a prática da sala de aula, contexto devidamente retratado no estudo “O Coordenador Pedagógico e a Formação de Professores: Tensões, Intenções e Contradições” (Fundação Vitor Civita, 2011, p.13).

*Uma ideia bastante arraigada na Formação Continuada é a de que ela se faz necessária em razão de a formação inicial apresentar muitas limitações e problemas, chegando, em muitos casos, a ser de extrema precariedade. Nesse sentido, a Formação Continuada decorre da necessidade de suprir as inadequações deixadas pela formação inicial, que repercutem fortemente no trabalho docente. Em outras palavras, defende-se que a Formação Continuada precisa formar um professor carente de conhecimentos gerais e pedagógicos e com poucas habilidades didáticas. Segundo os defensores desse modelo de “déficit”, a situação agrava-se diante das demandas educacionais de sociedades tão complexas, levando à necessidade de estabelecer políticas amplas e bem pensadas de formação docente, tão central ela é para a melhoria da qualidade da Educação.*

*Por outro lado, há também modelos que veem a importância da Formação Continuada como consequência da constatação de que o campo educacional é muito dinâmico, requerendo que os educadores lidem constantemente com novos conhecimentos a respeito do processo de ensino-aprendizagem. Essa situação requer, assim, que a base conceitual e as habilidades pedagógicas dos professores sejam constantemente expandidas e aprimoradas, de modo que consigam atender às novas demandas que a profissão lhes coloca.*

Diante deste contexto, é reconhecida a necessidade de que a formação continuada seja adaptada a cada fase da carreira, sendo o ingresso de novos docentes um dos momentos em que esta política se mostra mais essencial, sobretudo para que haja a aproximação entre o conhecimento aprendido nos cursos de formação inicial e a realidade da sala de aula.

Nesse sentido, foram as considerações tecidas no mesmo estudo, a respeito do momento de ingresso na carreira (Fundação Vitor Civita, 2011, p. 102):

*[...] Esse é o momento no qual se fazem necessárias políticas formativas que possibilitem ao professor novato receber apoio e orientação de professores mais experientes (para lidar com a diversidade de alunos, manejar a sala de aula e se apropriar dos conhecimentos*



*pedagógicos que lhe compete ensinar) que diminua a pressão das expectativas que sobre ele recaem. Em suma, é necessário, como bem discutido na parte I, que sejam pensadas formas de dar suporte adequado aos professores iniciantes até que estejam bem integrados nos meandros da docência.*

Este trabalho ainda destaca a importância de que a formação continuada promova, durante os três anos de estágio, o alinhamento dos ingressantes com a cultura organizacional da unidade de ensino (Fundação Vitor Civita, 2011, p. 102).

Quanto à forma de capacitação dos ingressantes, o estudo “a Formação Continuada de Professores no Brasil: acelerando o desenvolvimento dos nossos educadores” destaca que o “oferecimento de práticas de *coaching* – atividade de acompanhamento e orientação personalizada de professores menos experientes por colegas veteranos bem avaliados” é uma prática consistente entre os países que apresentaram alto desempenho ou grande evolução no PISA (Instituto Ayrton Senna, *The Boston Consulting Group* –BCG, 2014, p. 52).

Vencidas as considerações sobre a fase de ingresso na carreira, cumpre examinar, a partir das referências teóricas, qual a forma mais efetiva de melhorar o desempenho dos professores estáveis através da capacitação em serviço.

Nessa linha, o primeiro ponto mencionado pela literatura é necessidade de que a formação continuada seja estruturada como uma política educacional, o que se contrapõe à realização de cursos pontuais ministrados por especialistas, sem continuidade e definição clara de objetivos. Esta questão foi apontada no estudo desenvolvido pelo Instituto Ayrton Senna (2014, p. 03):

*Para Patrícia Almeida, da Fundação Carlos Chagas (FCC), outro grande equívoco praticado ainda no país, embora em menor quantidade, é a opção pela realização de eventos com a presença de alguns especialistas como palestrantes. “As ações formativas não podem ser pontuais, pois não trazem resultados”, explica. “Acredito que as redes já estão conscientes desse erro.” Na opinião dela, as ações necessitam ser contínuas, além de estarem focadas na sala de aula. “O professor precisa colocar em prática o que aprendeu nas ações formativas, além de poder contar com pares na escola e na Secretaria de Educação para conversar, trocar experiências e receber devolutivas do seu trabalho”, justifica.*

*Paula Louzano, pesquisadora da Faculdade de Educação da Universidade de São Paulo (USP), concorda com essa visão. “A minha preocupação é com a mudança da experiência do aluno em sala de aula.” Em suas exposições para gestores e professores, Paula sempre convida a plateia a refletir se os programas de formação contratados por suas respectivas redes estão vinculados à oferta ou à demanda. “Em geral, eles são ofertados, seja por uma universidade local ou por uma instituição que trabalha com educação. O fato é que os professores cumprem o roteiro automaticamente, mas isso não se traduz em melhoras nos resultados. O que não significa que os cursos sejam ruins, e sim que eles não têm a ver com o que o professor realmente precisa.” Além disso, os professores não costumam ser ouvidos e as formações, muitas vezes, são impostas de maneira centralizada. A pesquisadora vê dois caminhos possíveis para que as formações tenham mais sentido: gestores públicos ouvirem mais suas redes para selecionar melhor quais cursos contratar e a escola, no papel do coordenador pedagógico, se apropriar desse papel de formar sua equipe docente, bem focada nas dificuldades de cada profissional.*



Portanto, para que haja a definição de uma política de formação continuada, cumpre ao gestor realizar previamente o diagnóstico das necessidades da rede, o que pode ser feito tanto a partir da coleta de informações junto aos professores e gestores escolares, quanto através do exame dos resultados dos alunos em testes de padronizados. Conforme exposto no mesmo estudo, “um curso de formação continuada de professores, para ser bem-sucedido, precisa que os participantes, logo no início do processo, tenham um diagnóstico dos seus problemas e entendam qual é a necessidade para avançar em uma área do conhecimento” (2014, p. 49).

Uma vez definidas as carências que precisam ser supridas, é importante para a construção de uma política contínua de formação em serviço que agentes da própria rede, gestores (coordenador pedagógico, diretor e supervisor de ensino) e professores reconhecidamente eficazes, sejam capacitados para apoiar o desenvolvimento profissional dos demais docentes. Neste sentido, os pesquisadores do Instituto Ayrton Senna sugerem a realização de programas de *coaching* e *mentoria*, ministrados pelos professores mais experientes da rede de ensino (2014, p. 117).

Ainda no tocante à forma de estruturação das políticas de formação, pesquisa desenvolvida pela Unesco (Terceiro Estudo Regional Comparativo e Explicativo – TERCE), reafirma a necessidade de que a escola seja transformada em uma unidade de formação e recomenda a adoção de medidas focadas na prática de sala de aula e no desenvolvimento de habilidades dos professores (Unesco, 2015, p. 157):

*En este sentido, se requiere una nueva generacion de estrategias de desarrollo profesional docente, vinculadas directamente con la practica en las salas de clase y la construccion de capacidades. Los programas que involucran el acompanamiento de los docentes en el aula, con estrategias de modelamiento, y que siguen criterios de mejora continua, representan una opcion promisorias. Estos programas deberian sostenerse en el tiempo y graduarse en funcion de las habilidades de los docentes en la escuela y del desarrollo organizacional de la misma. Asimismo, deberian aprovechar el trabajo en red de las escuelas. La eficacia de estos programas depende tambien del apoyo de los directivos, por lo que, mas alla de ofrecer instancias de formacion y acompanamiento adocentes individualmente, estos deberian enfocarse en escuelas como unidad de intervencion. En este contexto, se requieren instancias de formacion para que los directivos conozcan y desarrollen estrategias que aumenten las posibilidades de sustentar los procesos de aula a lo largo del tiempo en todo el establecimiento escolar.*

Em relação ao conteúdo das formações, Bruns e Luque (2014, p. 37) sugerem, “a partir de uma análise da literatura acadêmica e de outras abordagens de treinamento que se destacam nos sistemas educacionais”, “que quatro estratégias amplas de formação de professores são mais importantes para os países da América Latina e do Caribe”:

- *Abordagens orientadas: treinamento que prepara os professores de ambientes de baixa capacidade para usar determinadas estratégias de ensino e os materiais correspondentes para fornecer um currículo diário bem-definido.*
- *Domínio do conteúdo: treinamento voltado para preencher lacunas ou aprofundar o conhecimento dos professores nas matérias que eles ensinam e em como ensiná-las de forma eficaz.*
- *Gestão da sala de aula: treinamento voltado para melhorar a eficácia do professor em sala de aula por meio de planejamento das aulas, uso eficiente do tempo de aula, estratégias para manter os alunos envolvidos e técnicas de ensino mais eficazes.*



- *Colaboração de colegas: oportunidades dentro da escola ou entre escolas para que pequenos grupos de professores possam observar e aprender com a prática uns dos outros e colaborar no desenvolvimento de currículos, em estratégias de avaliação de alunos, pesquisa e outras atividades que contribuam para a qualidade do sistema e o desenvolvimento profissional dos professores.*

Além do desenho adequado das formações, outro passo importante é a avaliação dos resultados, o que compreende tanto a percepção subjetiva dos professores a respeito da capacitação realizada, quanto a verificação do nível de aprendizado e das diferenças sentidas em sala de aula pelos alunos.

Por fim, como forma de incentivo à efetividade das formações, pesquisadores do tema defendem que a evolução pedagógica dos professores obtida através das capacitações seja considerada como um dos elementos para promoção na carreira (Instituto Ayrton Senna, 2014, p. 49).

*Ao mesmo tempo, é preciso saber se o docente está aproveitando o que está sendo oferecido. “Para isso, são necessárias estratégias que possam medir e acompanhar a evolução dos professores em relação a um determinado tema”, orienta Maria Helena, da Fundação Seade.*

*Analisar o desempenho dos professores com base em suas próprias aprendizagens é outro passo que deve ser dado. Maria Helena defende que essa avaliação tenha efeito de promoção na carreira. “A titulação do professor (especialização, mestrado e doutorado) não pode ser o único indicativo para ascender na carreira”, alerta. “Em diferentes países, a avaliação bem feita dos professores mostra que ela deve levar em conta um conjunto de dimensões, inclusive a atuação deles em sala de aula, para que se tenha no currículo, no memorial, uma avaliação dos aspectos que estão bons, se devem ou não ser promovidos, se devem investir mais em outra área para ensinar melhor. Não se trata de uma avaliação punitiva, e sim para aperfeiçoamento da carreira.”*

Desta forma, verifica-se que a revisão da literatura aponta a necessidade de que a formação continuada: a) seja alinhada à etapa da carreira docente, de modo sejam desenvolvidos programas de formação específicos para os ingressantes, à exemplo da oferta de *coaching* ou mentoria pelo coordenador pedagógico ou por professores mais experientes; b) seja estruturada como uma política contínua, elaborada de acordo com diagnóstico das carências dos professores e a partir do treinamento de agentes da própria rede para que se tornem capacitadores; c) seja focada na prática de sala de aula; d) seja avaliada quanto aos resultados apresentados; e e) seja considerada na progressão da carreira.

#### 6.1.2.2. Realidade do Executivo Municipal de Porto Alegre

O atual Plano Plurianual do Executivo Municipal de Porto Alegre (2014 – 2017), prevê a realização da ação “Melhor Professor, Melhor Escola” assim especificada<sup>126</sup>:

**Descrição:** *Ações de qualificação do ensino aos gestores e professores da RME*

**Finalidade:** *Garantir a qualificação dos gestores e professores da RME por meio da formação continuada*

<sup>126</sup> Disponível em: [http://lproweb.procempa.com.br/pmpoa/smpeo/usu\\_doc/ppa\\_2014\\_2017\\_segunda\\_atualizacao.pdf](http://lproweb.procempa.com.br/pmpoa/smpeo/usu_doc/ppa_2014_2017_segunda_atualizacao.pdf). Acesso em 11/11/2016.



**Produto:** Formação e qualificação pedagógica

**Unidade de Medida:** Horas ano de formação

**Metas:**

| 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|------|------|------|------|
| 344  | 1576 | 1576 | 1576 |

|                     | 2014  | 2015    | 2016    | 2017    | Total     |
|---------------------|-------|---------|---------|---------|-----------|
| Despesas Correntes  | 4.300 | 320.000 | 350.000 | 400.000 | 5.370.000 |
| Despesas de Capital | 0     | 0       | 0       | 0       | 0         |
| Total Geral         | 4.300 | 320.000 | 350.000 | 400.000 | 5.370.000 |

Nas Leis Orçamentárias referentes aos exercícios de 2014 a 2016, esta ação corresponde ao Projeto 2503, Classificação Institucional e Funcional nº 1500.1502.12.0361.0162, cuja dotação estimada ano a ano foi a seguinte<sup>127</sup>:

|      |              |
|------|--------------|
| 2014 | 4.085.099,00 |
| 2015 | 320.000,00   |
| 2016 | 320.000,00   |

Em atendimento à RDI 14VL/15, foi informado que no período de 2012 a 2015 foram gastos os seguintes valores com a capacitação de professores e gestores (peça nº 481388):

| Ano  | Total Gasto    |
|------|----------------|
| 2012 | R\$ 183.726,98 |
| 2013 | R\$ 61.948,93  |
| 2014 | R\$ 409.313,79 |
| 2015 | R\$ 45.096,30  |

Destas informações, depreende-se que nos exercícios de 2014 e 2015 o Executivo Municipal de Porto Alegre deixou de executar grande parte dos valores previstos na Lei Orçamentária para a formação e qualificação pedagógica.

No tocante à responsabilidade pelo desenho e programação das formações, foi informado pela Secretária Municipal de Educação, em resposta à RDI V13, que esta compete à Diretoria de Recursos Humanos com auxílio de outros setores (peça nº 481380):

*Qualificação de Profissionais da Educação, garantindo espaço de reuniões semanais ou através de formação continuada, dentro da carga horária de trabalho, prevendo no calendário escolar turnos de formação organizados pelas escolas e/ou demandados pela Rede, entre outras coisas é desempenhado pela Diretoria de Recursos Humanos possuindo diversos setores a ela ligados para auxiliar na composição de recursos humanos de uma escola.(...)*

<sup>127</sup> Disponíveis em: [http://www2.portoalegre.rs.gov.br/smpeo/default.php?p\\_secao=56](http://www2.portoalegre.rs.gov.br/smpeo/default.php?p_secao=56). Acesso em 11/11/2016



Quanto à oferta de programas de formação para os professores ingressantes, a Equipe de Técnicos requisitou, por meio da RDI 20VL/15, que a Secretaria Municipal de Educação de Porto Alegre informasse “se os 170 professores nomeados através das Portarias 203 a 2015 passaram por curso de formação inicial. Em caso positivo, informar a carga horária deste curso, o conteúdo programático e se o desempenho no mesmo será contabilizado no estágio probatório” (peça nº 481389).

Em resposta, a Secretaria informou que “os professores ingressantes passarão por uma formação de no mínimo quatro horas organizada pela SMED, além de curso de Socialização promovido pela SMA. O desempenho neste curso não será contabilizado no estágio probatório, pois ele tem caráter informativo e reflexivo” (peça nº 481390).

Não é preciso maiores digressões para concluir que a carga horária de 4 horas é insuficiente para atingir todos os objetivos que se espera da formação continuada ofertada na fase de ingresso na carreira.

Além dos exemplos de outros entes que serão expostos a seguir, menciona-se como parâmetro a já citada Resolução nº 02, de 1º de Julho de 2015, do Conselho Nacional de Educação que considera como formação continuada “atividades ou cursos de atualização, com carga horária mínima de 20 (vinte) horas e máxima de 80 (oitenta) horas, por atividades formativas diversas, direcionadas à melhoria do exercício do docente” (art. 17, §1, inciso II).

Ainda em relação à fase de ingresso na carreira, a Equipe questionou, com base nos estudos acima citados, se os professores ingressantes são submetidos a processo de *mentoria* durante o estágio probatório. Em atendimento, a Secretaria Municipal de Educação informou que (peça nº 481391):

*Os professores são avaliados pela direção da escola quadrimensalmente através de fichas fornecidas pela SMA/PMPA (Boletim de Estágio Probatório) e pontuados. Os que têm baixa pontuação no estágio probatório fazem acompanhamento funcional na Gerência de Acompanhamento Funcional/SMA, além da orientação que recebem na escola da coordenação pedagógica bem como o acompanhamento da, (sic) profissionais estes presentes no dia a dia do professor em sala de aula.*

O acompanhamento pelo coordenador pedagógico e a possibilidade de acompanhamento pelos profissionais presentes no dia a dia não caracteriza processo de *mentoria*. Embora esta ferramenta não seja a única existente para finalidade de formação dos ingressantes, o que se verifica é a inexistência de um processo institucional de acompanhamento individualizado por profissionais com capacitação específica e carga horária reservada para o oferecimento desta atividade.

Em relação aos Boletins de Estágio Probatório, conforme será visto na **Subseção 6.1.3.2** a Equipe do Tribunal de Contas constatou a partir de amostra examinada que o preenchimento destes documentos ocorre, na maioria das vezes, de forma precária, não satisfazendo sua finalidade diagnóstica e formativa (peças nºs 481392, 481393, 481394, 481401 e 481395).



No tocante à formação continuada dos professores estáveis, a Equipe de Técnicos procurou, com base nos estudos citados, verificar se, além da oferta aleatória de cursos, a SMED possui uma política de formação continuada estruturada a partir de diagnóstico das carências pedagógicas, executada por servidores da própria rede capacitados para esta atividade e monitorada por indicadores.

Assim, solicitou-se inicialmente que a Secretaria Municipal de Educação apresentasse “diagnóstico da demanda de capacitações dos professores municipais” (peça nº 481397). Em resposta, a SMED não apresentou o referido diagnóstico, mas apenas a seguinte informação (peça nº 481391):

*Gostaríamos de destacar o elevado nível de formação dos professores municipais no que refere-se a (sic) ao percentual de professores com graduação e pós-graduação (Especialização, mestrado e/ou doutorado).*

*Entretanto, sempre haverá demandas de capacitação em serviço, pois se refere à formação continuada necessária a todos os trabalhadores.*

*O mapeamento é feito pelas próprias escolas por meio dos planos de formação continuada e das temáticas a serem desenvolvidas durante as formações anuais; pela SMED através do relato das assessoras que acompanham as escolas e das propostas de calendário escolar enviada pelas escolas onde ela deve informar o Tema/Assunto de suas formações.*

*As formações organizadas pela SMED têm como propósito refletir com os professores a sua função na construção do conhecimento e sobre o processo de ensino e aprendizagem; além de articular discussões, debates, reflexões e estudos sobre temas transversais: Educação Ambiental, Direitos Humanos, Educação Musical e Relações Etnicorraciais.*

Conforme se verifica, a SMED não possui dados consolidados a respeito das demandas de formação continuada dos professores municipais, o que certamente dificulta o alinhamento entre as capacitações oferecidas pela Secretaria e o interesse dos docentes.

Com relação à alegação de que “o mapeamento é feito pelas próprias escolas por meio dos planos de formação continuada e das temáticas a serem desenvolvidas durante as formações anuais”, a Equipe solicitou através da RDI 40/15VL que a SMED apresentasse os planos de formação continuada de 5 escolas (peça nº 481409).

Ainda no tocante ao diagnóstico necessário para a estruturação adequada da política de formação continuada, foi questionado se “existe mapeamento das carências pedagógicas do ensino fundamental” (peça nº 481397), haja vista que além das capacitações que os professores gostariam de realizar, certamente existem aquelas que os professores deveriam realizar ante a natural existência de deficiências no processo pedagógico.

Novamente a SMED não apresentou o documento solicitado e informou o que se segue (peça nº 481391):

*O mapeamento pedagógico das demandas do ensino fundamental é realizado através da leitura do Plano Anual da Escola, onde se encontra explicitado (sic) as metas a serem trabalhadas a partir do diagnóstico das necessidades da instituição, dos encontros com o Serviços de Supervisão e Orientação Pedagógica de todas as Escolas Fundamentais e da assessoria pontual, sistemática e semanal às escolas realizada pela assessoria pedagógica da SMED. Estes campos apontam as demandas, as necessidades pedagógicas da RME e*



*fundamentam o trabalho da assessoria pedagógica, bem como a construção do plano de formação dos professores.*

A despeito do informado, até a data de conclusão do presente trabalho (16/12/2016), não houve o atendimento da RDI 40VL/15, por meio da qual foi solicitado o Plano Anual de 5 (cinco) escolas.

Também foi solicitado, por meio da RDI 28VL/15, que a SMED apresentasse: “plano municipal de formação continuada, ou outro documento similar que preveja as diretrizes, objetivos e metas para a formação continuada de professores” (peça nº 481397).

Em resposta, a Secretária Municipal informou que as diretrizes, objetivos e metas são definidos com base na legislação vigente (LDB - Lei nº 9.394/96, PNE - Lei nº 13.005/14 e PME Lei Municipal nº 11.858 de 25.06.15). Declarou, ainda, que enviou às escolas “documento orientador para elaboração dos calendários 2016”, com as seguintes orientações (peça nº 481391):

#### *Espaços de Formação*

*Os espaços de Formação da escola, bem como aqueles oferecidos pela Mantenedora, são momentos para reflexão, avaliação, socialização das experiências, estudo, pesquisa e planejamento, visando à qualificação da ação pedagógica individual e coletiva, garantidos pela Lei Municipal nº 6151/88, regulamentada pelo Decreto Municipal nº 14.521/04.*

*Deve ser considerado o exposto na LDB nº 9394/96, a saber:*

*"Art. 67 - Os sistemas de ensino promoverão a valorização dos profissionais da educação, assegurando-lhes, inclusive nos termos dos estatutos e dos planos de carreira do magistério público:*

*(...)*

*II - aperfeiçoamento profissional continuado (...)"*

*Reitera-se, ainda, o disposto na Resolução CME/POA nº 008, de 14 de dezembro de 2006, quando em seu Artigo 3º, prevê que a organização do Ensino Fundamental deve oportunizar, dentre outros:*

*(...)*

*III. A oferta de espaços de formação para trabalhadores em educação, na perspectiva da construção de sujeitos criativos e críticos, da investigação permanente da realidade social, tendo como objetivo a qualificação da ação pedagógica e a afirmação da cidadania".*

*A organização dos espaços de formação deverá contemplar:*

#### **12.1) Dias de planejamento, avaliação e replanejamento**

*Conforme mencionado no item II Orientações Gerais (Início das Atividades Docentes) os dias 25 e 26 de fevereiro de 2016 são datas indicadas pela Mantenedora para a realização, exclusivamente, do Planejamento de início do ano letivo, respeitando os turnos de funcionamento da escola (manhã, tarde e noite).*

*A escola deverá indicar mais 2 (dois) turnos para replanejamento e/ou avaliação.*

*Escolas com noturno: 08 (oito) turnos de planejamento, sendo 06 turnos nos dias 25 e 26 de fevereiro de 2016.*

*Escolas sem noturno: 06 (seis) turnos de planejamento, sendo 4 turnos nos dias 25 e 26 de fevereiro de 2016.*



Os turnos de planejamento definidos pela escola deverão ocorrer **aos sábados** e ter a **duração mínima de 04 (quatro) horas**, não podendo coincidir com as Formações, tampouco serem à noite.

### **12.2) Formações**

As Formações definidas neste item, de caráter obrigatório, têm o objetivo de pensar a Escola como um todo, levando em conta os seus alunos, os seus professores e a sua comunidade.

Cada professor deverá participar de **10 (dez) turnos de Formação no ano, além da sua carga horária semanal, respeitado o disposto no Art. 4º, Inciso I, do Decreto nº 17.273, de 13 de setembro de 2011.**

Os professores que atuam em mais de uma escola deverão distribuir as formações organizadas pelas mesmas, equitativamente, **combinando com as respectivas Direções.**

**No ano letivo de 2016, caberá à SMED oferecer 04 (quatro) Formações, ficando outras 04 (quatro) sob a responsabilidade da Escola e ainda 02 (duas) de livre escolha do professor, desde que relacionadas à sua área de atuação.**

**Imediatamente após a realização destas formações de livre escolha, o professor deverá entregar comprovação das mesmas à Direção de sua escola.**

Todos os docentes participam das formações oferecidas pela Escola, organizadas com temáticas voltadas à ação pedagógica das diferentes faixas etárias e áreas de atuação, de tal forma que contemple o Projeto Político Pedagógico e o Projeto de Formação Continuada.

Com o objetivo de possibilitar a organização da Escola, as **Formações a serem oferecidas pela SMED** para os diferentes níveis e modalidades (**EDUCAÇÃO INFANTIL, ENSINO FUNDAMENTAL, ENSINO MÉDIO, EDUCAÇÃO DE JOVENS E ADULTOS e EDUCAÇÃO ESPECIAL**) estão assim organizadas:

- **02 (duas) Formações em 01 e 02 de AGOSTO - SEMINÁRIO:** Manhã, Tarde e Noite (para a escola que funciona nos 03 (três) turnos);

- **02 (duas) Formações em 13 e 14 de OUTUBRO - SEMINÁRIO:** Manhã, Tarde e Noite (para a escola que funciona nos 03 (três) turnos).

Conforme se percebe, a SMED não possui um plano de formação continuada. As informações acima, tal como registrado pela própria Secretária, são apenas orientações para a formulação do calendário das escolas, portanto não atendem à finalidade de implantar uma política municipal de formação continuada.

Já em atenção à RDI 14VL/15, a Secretaria informou que, no período de 2012 a 2015, além das reuniões pedagógicas semanais, foram realizadas as seguintes atividades (peça nº 481388):

Em 2012:

- A Prática Pedagógica como Desafio Constante - foram 23 palestras e um painel proferido por 18 palestrantes, distribuído ao longo de dois dias;
- Entrelaçamentos Culturais - formação com os Coordenadores Culturais, ao longo do ano letivo em encontros periódicos;
- Educação para o trânsito - parceria com a EPTC e Secretaria de Turismo;
- Projeto Vida Urgente com a parceria da- Fundação Thiago Gonzaga;
- III Jornada do Holocausto;
- Alfabetização Audiovisual - parceria com a UFRGS;



- *Encontros Regionais - organizados pela assessoria da SMED;*
- *Oferta de 17 cursos envolvendo temáticas com letramento, numeramento e alfabetização, diferentes aprendizagens, neurociências, psicomotricidade, educação física escolar, produção textual, ludicidade e afetividade;*
- *Publicação dos Referenciais Curriculares do ensino Fundamental - fruto de encontros realizados em 2010 e 2011;*
- *Fronteiras do Pensamento - parceria com a UFRGS;*
- *Encontros Regionais dos professores que atuam na Educação de Jovens e Adultos;*
- *Encontros mensais com os Coordenadores Pedagógicos da EJA;*
- *Reuniões mensais nas Escolas de Educação Infantil;*
- *Interação entre educador e Criança: o toque, o olhar e a fala - experiência de icler (sic) Lóczy;*
- *Pensando sobre crianças surdas na Educação infantil: concepções e práticas;*
- *Curso para educadores de berçário - parceria com a Organização Acolher;*
- *Curso sobre o desenvolvimento infantil e a relação da escola com as famílias e comunidades - parceria com a Sociedade Psicanalítica;*

*Em 2013:*

- *Foi estabelecida parceria com a Fundação Itaú Social - formação com assessores, coordenadores pedagógicos das Escolas e Instituições Conveniadas para auxiliar na construção da proposta de uma Educação integral para RME;*
- *Educação para o trânsito - parceria com a EPTC e Secretaria de Turismo;*
- *Projeto Vida Urgente em parceria com a Fundação Thiago Gonzaga;*
- *Jornada do Holocausto;*
- *Alfabetização Audiovisual- parceria com a UFRGS;*
- *Fronteiras do Pensamento - parceria com a UFRGS;*
- *Pacto Nacional de Alfabetização na Idade Certa (PNAIC) - em parceria com o MEC;*
- *Curso sobre Deficiências Múltiplas;*
- *Encontros Regionais dos professores que atuam na Educação de Jovens e Adultos;*
- *Encontros mensais com os Coordenadores Pedagógicos da EJA;*
- *Curso Educação Inclusiva na EJA - em parceria com o Núcleo de EJA da PUC/ RS;*
- *Reuniões mensais nas Escolas de Educação Infantil;*
- *A importância dos cuidados na primeira infância;*
- *Conhecendo nossas crianças;*
- *Curso de formação para candidatos a Direção das escolas da RME - com a participação de diferentes setores da SMED.*



*Em 2014:*

- *Pacto Nacional de Alfabetização na Idade Certa (PNAIC) - em parceria com o MEC;*
- *Jornada do Holocausto;*
- *Alfabetização Audiovisual - parceria com a UFRGS;*
- *Fronteiras do Pensamento - parceria com a UFRGS;*
- *Formações com assessores, coordenadores pedagógicos das Escolas e Instituições Conveniadas para auxiliar na construção da proposta de uma Educação integral para RME - parceria com a Fundação Itaú Social e CENPEC;*
- *Formações por área do conhecimento - organizadas pela assessoria do Ensino Fundamental;*
- *Cursos sobre Jogos de Tabuleiro - parceria com a UFRGS / FAGED;*
- *Escola de Atividades Criativas Perestroika - Laboratório de aprendizagem criativa;*
- *Educação Inclusiva/Direito à Diversidade - em parceria com SECADI/MEC;*
- *Formação e Supervisão em Tecnologia Assistiva;*
- *Simpósio Internacional sobre Educação Precoce;*
- *Encontros Regionais dos professores que atuam na Educação de Jovens e Adultos;*
- *Encontros mensais com os Coordenadores Pedagógicos da EJA;*
- *Reuniões mensais nas Escolas de Educação Infantil;*
- *Roda de Conversa - as relações na escola e entre escola, família e comunidade;*
- *Simpósio Internacional de Educação Precoce;*
- *Reflexões sobre a Escola para as Infâncias (10 encontros no Auditório da SMED) proferido pelo professor Paulo Focchi I UFRGS;*
- *A responsabilidade social de ser educador das infâncias;*
- *A vida cotidiana na escola infantil;*
- *Inclusão no contexto da Educação infantil- 4 encontros no auditório da SMED;*
- *Cultivando saberes e sabores;*
- *Curso de formação para as novas equipes Diretivas das escolas da RME - com a participação de diferentes setores da SMED.*

*Em 2015:*

- *Animais Silvestres - parceria com o IBAMA - foram realizados 2 encontros;*
- *Etnobotânica - realizado pela assessoria da Educação Ambiental e Etnicoracial;*
- *Direitos Humanos e Diversidade - juntamente com a Jornada do Holocausto;*
- *Mostra de Experiências Pedagógicas na área dos Direitos Humanos;*
- *Jornada do Holocausto;*
- *Alfabetização Audiovisual- parceria com a UFRGS;*
- *Fronteiras do Pensamento - parceria com a UFRGS;*



- *Formações com assessores, coordenadores pedagógicos das Escolas e Instituições Conveniadas para auxiliar na construção da proposta de uma Educação integral para RME - parceria com a Fundação Itaú Social e CENPEC;*
- *Cursos sobre Jogos de Tabuleiro - parceria com a UFRGS I FAGED;*
- *Seminário Multidisciplinar - para comemorar os 25 anos das Salas de Integração e Recursos (SIRs);*
- *Encontros Regionais dos professores que atuam na Educação de Jovens e Adultos;*
- *Encontros mensais com os Coordenadores Pedagógicos da EJA;*
- *Reuniões mensais nas Escolas de Educação Infantil;*
- *Entre a liberdade e a violência: o cotidiano nas escolas de educação infantil;*
- *Simpósio: Educação Precoce;*
- *Reflexões sobre a Escola para as Infâncias (com a professora Ora Maria Carmem Barbosa I UFRGS);*
- *Seminário Internacional - Abordagens de San Miniato para a Educação das crianças;*
- *Cuidado com os bebês;*
- *(Des)envolvimento Infantil: a criança de 0 a 3 anos;*
- *Criança e vida cotidiana na Escola de Educação Infantil;*
- *Grupos de Estudos: organização da ação pedagógica.*

Sob o ponto de vista da estruturação de uma política de formação continuada, verifica-se que as ações realizadas – reuniões, simpósios, seminários, encontros ou cursos específicos – tiveram caráter pontual, não tendo sido implementado, durante estes quatro anos, nenhum programa de apoio permanente aos professores voltado ao desenvolvimento de suas competências. Nessa linha, também foi constatado que não foram capacitados agentes da própria rede para que pudessem realizar esta tarefa tornando a escola um espaço privilegiado de aperfeiçoamento profissional.

No tocante à abrangência das linhas estratégicas de formação de professores, destaca-se a inexistência de cursos voltados ao domínio de conteúdos curriculares como Matemática e Língua Portuguesa, nos quais os alunos da rede municipal de Porto Alegre têm reiteradamente apresentado baixo desempenho nos testes padronizados, e a ausência de capacitações ligadas à gestão da sala de aula, abordando temas como planejamento, uso eficiente do tempo de aula, estratégias para manter os alunos envolvidos e técnicas de ensino mais eficazes.

Quanto à potencialização da escola como um ambiente de formação continuada, constatou-se por um lado que a SMED privilegia a disseminação de boas práticas, através das reuniões pedagógicas e do “Prêmio Professor Excelência” realizado desde 2010. Por outro lado, verificou-se a necessidade de programas destinados especificamente à formação de servidores da própria rede para que se tornem agentes de capacitação.



Nesse sentido, foi questionado, por meio da RDI 28VL/15, se “os coordenadores pedagógicos realizaram capacitação sobre “formação continuada de docentes” nos últimos 03 exercícios (2013 – 2015)” (peça nº 481397). Em resposta, a Secretaria Municipal informou (peça nº 481391):

*Os coordenadores pedagógicos reúnem-se sistematicamente com a Coordenação do Nível e/ou Modalidade em que atuam. Essas reuniões são pautadas pelas demandas observadas pela assessoria nas visitas as escolas. A SMED também conta com assessores pedagógicos que visitam as escolas no mínimo a cada 15 dias e que têm, como uma de suas funções, auxiliar as equipes diretivas na organização das reuniões e das formações da escola. Portanto, podemos afirmar que sim, aos coordenadores pedagógicos foram, e continuam sendo, capacitados sobre “Formação de docentes” nos últimos três anos.*

A despeito de a resposta ter sido afirmativa, denota-se que inexistiu um programa de capacitação voltado especificamente para os coordenadores, aos quais é disponibilizado, como forma de aperfeiçoamento, apenas as reuniões com a coordenação do nível e os encontros quinzenais com os assessores pedagógicos.

Seguindo a linha recomendada pelos estudos, a Equipe questionou quais os mecanismos de incentivo aos professores para que participem das formações e quais os processos de avaliação das capacitações promovidas (peça nº 481397).

Quanto aos incentivos, a SMED respondeu que “todos os cursos realizados, para além das formações obrigatórias, são certificados e podem ser utilizados para pontuação nas progressões funcionais” (peça nº 481391), demonstrando alinhamento com as práticas recomendadas.

Já em relação à avaliação das capacitações, informou o seguinte (peça nº 481391):

*As formações organizadas pelas escolas constam com avaliação elaborada pela própria escola. Já a avaliação dos resultados pela SMED é feita através de uma avaliação respondida pelos professores, quanto à apropriação dos conhecimentos e habilidades dos participantes são observadas pela equipe diretiva através do trabalho desenvolvido na escola, os alunos manifestam-se através do conselho de classe participativo onde fazem uma avaliação da escola e dos professores.*

Novamente verifica-se a ausência de um processo institucionalizado por parte da SMED, haja vista que a mesma não possui informações sistematizadas quanto às capacitações realizadas pelas escolas. Da mesma forma, com relação às formações organizadas pela própria Secretaria, com exceção da avaliação respondida pelos professores, os outros mecanismos citados não podem ser considerados mecanismos efetivos de avaliação, posto que não se relacionam diretamente com a política de formação continuada e não produzem informações consolidáveis.

Como ponto positivo, verificou-se a formação de parcerias com Universidades e Instituições de Ensino (Instituto de Física da Universidade Federal do Rio Grande do Sul – UFRGS, Universidade Estadual do Rio Grande do Sul – UERGS, Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul – PUC-RS, Centro de Pesquisas em Educação Cultura e Ação Comunitária – CENPEC), com entidades do terceiro setor (Fundação Itaú Social), com o Governo do Estado, com o MEC e com o Ministério Público do Estado do Rio Grande do Sul (peça nº 481391).



Diante de todo o exposto, é possível concluir que as ações formativas realizadas pela SMED atendem às diretrizes legais, mas não se encontram alinhadas com as melhores práticas recomendadas pela literatura e não se mostram efetivas para a melhoria da qualidade do ensino, haja vista que: a) a formação oferecida aos professores ingressantes, de apenas 4 horas, é insuficiente para suprir todas as demandas desta fase da carreira; b) não há processo de acompanhamento individualizado dos professores ingressantes por profissional capacitado para esta atividade e com carga horária reservada para a mesma; c) não há plano municipal de formação continuada ou outro documento que promova o alinhamento das ações realizadas pela SMED e pelas escolas; d) não há diagnóstico da demanda dos professores e, tampouco, das carências pedagógicas que necessitam ser supridas com a formação; e) os cursos realizados tiveram caráter pontual e não abrangeram linhas estratégicas essenciais como o domínio de conteúdos curriculares nos quais os alunos de Porto Alegre têm apresentado mau desempenho nos testes padronizados e a gestão de sala de aula; f) não foi realizado programa destinado a capacitar os agentes da própria rede para que se responsabilizem pela formação continuada; e g) não há processo institucionalizado de avaliação da qualidade das capacitações realizadas pelas escolas e o processo de avaliação das formações realizadas pela SMED pode ser aperfeiçoado.

#### 6.1.2.3. Boas Práticas

Em relação à oferta de cursos de formação aos professores ingressantes, verificou-se que o Estado de São Paulo promove, através da “Escola de Formação e Aperfeiçoamento dos Professores do Estado de São Paulo “Paulo Renato Costa Souza (EFAP)”, o “Curso Específico de Formação para o ingressante em cargos do Quadro do Magistério”<sup>128</sup> com carga horária de 360 horas, divididas em 2 módulos, respectivamente de 120 e 240 horas, realizados durante o período do estágio probatório, de modo que o conteúdo de todas as etapas serve de subsídio para a avaliação do período de estágio cumprido pelo docente<sup>129</sup>.

Em âmbito municipal, a Secretaria de Educação de Sobral (CE) oferece 200 horas/aula de capacitação aos professores ingressantes ao longo do período de estágio probatório (Instituto Ayrton Senna, *The Boston Consulting Group* –BCG, 2014, p.84).

Destaca-se dos exemplos do Estado de São Paulo e do Município de Sobral que a carga horária de formação continuada ofertada durante o estágio probatório é elaborada especificamente para a realidade dos professores ingressantes, diferentemente da realidade do Município de Porto Alegre na qual, após o curso de ingresso de 4 horas, os novos professores são submetidos à mesma formação continuada destinada aos mais experientes.

No tocante ao desenvolvimento de políticas de formação para toda rede, o estudo “Formação Continuada de Professores no Brasil: acelerando o Desenvolvimento de nossos Educadores” destaca políticas públicas de formação continuada que impactaram positivamente na qualidade do ensino.

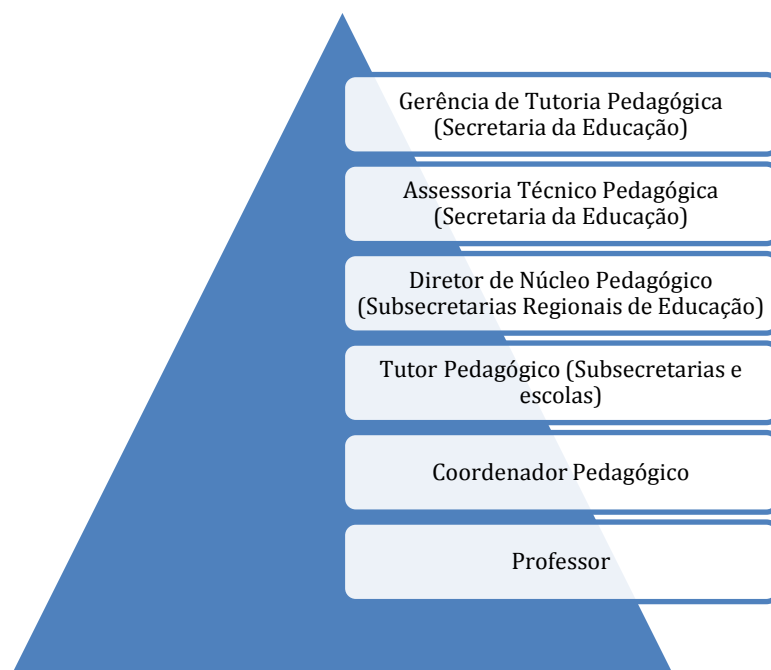
No Estado de Goiás, foi criada, com base na experiência da reforma educacional de Nova York, uma rede de tutores pedagógicos que oferecem acompanhamento diário a coordenadores pedagógicos e diretores de escola, oferecendo a estes o respaldo para a elaboração das medidas de formação continuada mais eficazes para a realidade de cada escola.

<sup>128</sup> Instituído por meio da Lei Complementar 1.207, de 05/07/2013.

<sup>129</sup> Resolução SE 20 de 06 de abril de 2015.



Os tutores são professores efetivos da própria rede de ensino, que após passarem por processo seletivo recebem treinamento para o desempenho desta função. Por se tratar de uma rede estadual, os tutores encontram suporte em uma estrutura de orientação como exposto na imagem a abaixo:



Além dos coordenadores pedagógicos, também é oferecida tutoria específica diretamente para Professores de Matemática e Português, os quais recebem visitas de professores itinerantes que além de acompanhar as classes e oferecer suporte no planejamento, ainda ministram aulas em conjunto com os professores titulares apresentando novas metodologias de ensino.

Paralelamente às tutorias, o Estado realiza bimestralmente Avaliação Diagnóstica de Matemática, Português e Ciências, com o objetivo de fornecer informações para que tutores e coordenadores possam identificar deficiências de cada escola e elaborar as medidas mais adequadas de formação em serviço.

No Estado de Minas Gerais, duas iniciativas merecem destaque: a Escola de Formação e Desenvolvimento Profissional de Educadores de Minas Gerais (Magistra) e o Programa de Intervenção Pedagógica (PIP).

A Lei Delegada nº 180, de 20 de janeiro de 2011<sup>130</sup>, foi responsável pela criação da Magistra, através da qual são ofertadas variadas opções formativas de acordo com a demanda dos professores.

Já o Programa de Intervenção Pedagógica (PIP) foi desenvolvido em 2006 para melhorar o nível de alfabetização dos alunos, para o que foram realizadas capacitações e desenvolvidos materiais específicos para os professores do ciclo de alfabetização.

<sup>130</sup> Disponível em: <http://www.almg.gov.br/consulte/legislacao/completa/completa-nova-min.html?tipo=LDL&num=180&comp=&ano=2011&texto=consolidado>



Em âmbito Municipal, destacam-se as políticas de formação continuada desenvolvidas pelo Município de Sobral (CE). Conforme gestores da própria rede, a expressiva evolução no IDEB obtida pelo Município entre 2005 e 2011 teve respaldo em ações de formação em serviços, avaliação de desempenho e bonificação de professores (Instituto Ayrton Senna, *The Boston Consulting Group* –BCG, 2014, p. 81 a 91).

No tocante à capacitação de professores, foi criada a ESFAPEM – Escola de Formação Permanente do Magistério, a qual desenvolve atividade em dois eixos: formação em serviço (cunho pedagógico) e formação cultural.

Para a formação em serviço são realizados 10 encontros anuais de 8 horas, além do acompanhamento dos professores por formadores, que são professores efetivos da rede com no mínimo dois anos de experiência, formados em pedagogia ou na área específica e selecionados através de processo seletivo.

Além disso, de 15 em 15 dias, cada professor se encontra com o respectivo coordenador pedagógico para definição do planejamento das aulas.

Os resultados deste sistema são monitorados através de avaliações semestrais dos professores e de avaliações internas bimestrais.

Diante destes exemplos, denota-se que a política de formação continuada de professores de Porto Alegre pode ser mais bem estruturada, sobretudo através das seguintes medidas: realização de diagnóstico das carências pedagógicas dos professores, previsão de uma carga horária mais efetiva para formação em serviço, capacitação de agentes da própria rede para que desempenhem o papel de formadores e avaliação dos impactos da formação.

### 6.1.3. AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO

#### 6.1.3.1. Legislação e Revisão Bibliográfica

A Constituição Federal de 1988 trata em dois momentos da avaliação de desempenho dos servidores públicos.

No art. 41, inciso III, a carta magna instituiu avaliação periódica de desempenho, instituto que deve ter previsão em Lei Complementar e que pode gerar a perda do cargo de servidores públicos estáveis, quando constatada, em procedimento administrativo, a insuficiência de desempenho.

Já no §4º do mesmo artigo, a Constituição se refere à avaliação especial de desempenho, a qual tem como sujeitos os servidores em estágio probatório e atua como condição para a aquisição da estabilidade e permanência no cargo após o período de estágio.

De acordo com as tendências modernas de gestão de pessoas no setor público, o instituto da avaliação de desempenho deve ir além da finalidade punitiva explícita na Constituição, passando a servir como ferramenta de *feedback* essencial ao desenvolvimento profissional dos servidores públicos.



Nessa linha, a avaliação de desempenho deve atuar em sinergia com as políticas de formação continuada, servindo como fonte de informação a respeito das competências docentes que necessitam ser mais bem trabalhadas, a nível individual ou coletivo, nas ações formativas.

Da mesma forma, o resultado individual dos servidores na avaliação de desempenho deve servir, por determinação do art. 67, III da LDB, à progressão funcional por merecimento e, ainda, pode ser usado para criação de programas de bonificação por desempenho, tal como esclarecem Bruns e Luque (2014, p. 35):

*A implementação de um sistema sólido de avaliação de professores é dispendioso e desafiador do ponto de vista institucional, mas pode levar outros sistemas educacionais importantes a funcionarem com mais eficiência. As informações sobre o desempenho dos professores podem tornar mais adequados os investimentos no treinamento em serviço, ajudar a melhorar seus objetivos e até reduzir os custos gerais de treinamento. Elas criam a base de informação necessária para os incentivos individuais de desempenho e medidas de responsabilização. Fornecem aos professores um feedback individualizado talvez mais imediato ou perspicaz do que por parte dos seus supervisores diretos e colegas, e aumentam a sua motivação para buscar capacitação ou melhoria profissional. Se esses benefícios forem alcançados, os custos líquidos de um bom sistema de avaliação de professores podem ser pequenos.*

O grande desafio reside em saber qual a melhor forma de avaliar os docentes no tocante à qualidade dos seus serviços. Para tanto, verifica-se a existência de vários critérios possíveis, tais como: a) avaliação por parte dos alunos; b) observação de sala de aula e outras formas de avaliação pelos dirigentes escolares; c) avaliação pelos próprios professores; d) avaliação do desempenho dos alunos em testes padronizados internos e externos.

Cada um desses critérios guarda vantagens e desvantagens, estas verificadas, sobretudo, pela influência de fatores não relacionados à qualidade do serviço prestado pelo professor, a exemplo de fatores sociais que podem interferir no resultado de testes padronizados ou até mesmo de questões pessoais que possam interferir na avaliação realizada por alunos ou diretores.

Por esta razão, estudos na área apontam a necessidade de estabelecimento de múltiplos critérios como forma de garantir a avaliação mais justa do trabalho dos professores, tal como demonstrado na revisão bibliográfica registrada no estudo “Avaliação de Professores: uma questão de escolha” (Cassetari, 2014, p. 176):

*Uma primeira discussão sobre o tema refere-se à superioridade das avaliações que combinam diferentes instrumentos, possibilitando uma melhor análise do trabalho docente. Peterson (1990, p. 110) afirma que “nenhuma linha de evidência fornece, sozinha, uma imagem total do que os professores fazem”. Darling-Hammond (1990, p. 26) diz que “qualquer método é mais útil em combinação com outros que complementem as informações por ele fornecidas” e que “o conjunto de métodos mais adequados pode variar de acordo com os seus propósitos ou funções”. E Barber (1990, p. 224) acrescenta: “As fraquezas de algumas técnicas podem ser amenizadas ou equilibradas ao combiná-las com outras técnicas. O propósito é permitir aos avaliados uma sensação de conforto e confiança, juntamente com a melhoria do ensino e, ao mesmo tempo, atender às demandas de administradores e do público por objetividade”.*



Na mesma linha foram as conclusões apresentadas no estudo “*Measures of effective teaching – MET*” financiado pela Fundação *Bill & Melinda Gates* e realizado por renomadas universidades americanas, com a participação voluntária de 3.000 professores de escolas públicas<sup>131</sup>. Conforme apontado por este trabalho, é possível, para fins de avaliação de desempenho dos professores, identificar as melhores práticas pedagógicas a partir da combinação de três métodos: a) observações de sala de aula<sup>132</sup>; b) pesquisas com alunos e c) ganho de desempenho dos alunos<sup>133</sup>.

Além da utilização de várias medidas, Bruns e Luque (2014, p. 36) elencam, com base na experiência de diversos países, outras três características dos sistemas bem sucedidos, quais sejam: “eles se baseiam em padrões de professores”, “usam instrumentos que tenham validade técnica e protejam a integridade dos processos de avaliação” e “asseguram que os resultados da avaliação tenham consequências para os professores: tanto positivas como negativas”.

No tocante a este último ponto, verifica-se que, de modo geral, ocorreu no Brasil um desvirtuamento dos institutos previstos no inciso III e no §4º do art. 41 da Constituição Federal, haja vista que raríssimas vezes a insuficiência de desempenho constatada no estágio probatório ou na avaliação periódica (quando existente) conduz à perda do cargo, mesmo com a previsão expressa desta possibilidade na Constituição Federal.

Nessa linha, são as considerações de Mariza Abreu, Ex-Secretária de Educação do Estado do Rio Grande do Sul (2005-2009), sobre a Avaliação Especial de Desempenho (2011, p. 103):

*Além das mudanças no concurso anteriormente indicadas, a proposta de reforma da Secretaria da Educação do Rio Grande do Sul propunha também a alteração da avaliação especial de desempenho no período do estágio probatório. Hoje, essa avaliação é realizada pelo diretor da escola na qual o professor está lotado. Como regra geral, trata-se de avaliação de caráter formal e burocrático, por meio da qual praticamente acabam por serem confirmados no cargo efetivo todos os aprovados no concurso e nomeados, adquirindo assim, a estabilidade no serviço público.*

---

<sup>131</sup> Disponível em: [www.gatesfoundation.org](http://www.gatesfoundation.org). Tradução livre.

<sup>132</sup> No tocante à observação de desempenho, o programa norte americano prevê a gravação das aulas, para que sejam posteriormente analisadas pelos próprios docentes e por avaliadores externos com base em critérios desenvolvidos por pesquisadores e especialistas em desenvolvimento profissional. “São avaliados aspectos como a habilidade do professor de estabelecer um ambiente positivo de aprendizagem, sua capacidade de gerenciar a sala de aula e de dar devolutiva aos estudantes”. Disponível em: <http://revistaeducacao.com.br/textos/181/de-olho-no-professordiversos-paises-tem-discutido-de-maneira-intensa-257863-1.asp>

<sup>133</sup> O ganho de desempenho dos alunos é medido através de testes de valor agregado. No estudo “Avaliação de Professores: uma questão de escolha” consta que mesmo os defensores dos testes reconhecem “a existência de condições que precisam ser atendidas para esses resultados representarem medidas válidas da contribuição dos professores para o desempenho dos alunos. Eles ressaltam a importância de que os testes sejam administrados por avaliadores, e não por professores; que seja feito o controle do desempenho prévio dos alunos (valor agregado); que se considere que não existem testes para mensurar a contribuição de alguns professores (por exemplo, de artes e educação física); entre outras questões (PETERSON, 2004; STRONGE; TUCKER, 2003)”.



*Os diretores de escola comportam-se dessa maneira por sentirem-se constrangidos pela responsabilidade relacionada à perda do emprego de um colega, como resultado da desaprovação do professor por parte deles. Não raro, diretores de escola responsáveis pela aprovação de professores na avaliação de desempenho no estágio probatório, logo após o término desse período, solicitam a alteração de designação do professor para outra escola por problemas de desempenho ou de atitudes do docente, ou colocam “à disposição” da Secretaria de Educação.*

*A Secretaria propôs que a avaliação especial de desempenho no período do estágio probatório passasse a ser conduzido por instituição externa, a ser contratada mediante processo licitatório, conforme sugestão do Decreto Federal 6.094, de 24 de abril de 2007, que instituiu o Plano de Desenvolvimento da Educação (PDE), do Ministério da Educação. Entre as diretrizes propostas nesse Decreto, inscreve-se a de “dar consequência ao período probatório, tornando o professor efetivo estável após a avaliação, de preferência externa ao sistema educacional local”. [...]*

Além de traduzir um poder dever constitucional, o afastamento dos professores que não apresentam desempenho satisfatório encontra respaldo na literatura científica, que aponta ser esta uma medida eficaz para a melhoria da qualidade do ensino. Nesse sentido, são as considerações de Burns e Luque (2014, p. 36):

*A capacidade de um sistema escolar de identificar os professores menos eficazes é uma ferramenta poderosa para aumentar a qualidade do ensino. As pesquisas sugerem que o direcionamento sistemático anual dos 5% dos professores com desempenho mais baixo para “dispensa” pode gerar grandes ganhos na aprendizagem dos alunos ao longo do tempo (Hanushek 2011; Chetty, Friedman e Rockoff, no prelo). Uma avaliação rigorosa dos impactos do sistema de avaliação de professores de Washington, D.C., que é considerado um modelo de melhores práticas nos Estados Unidos, concluiu que o sistema produziu uma melhoria impressionante na qualidade geral dos professores em apenas três anos de implementação. Os pesquisadores documentaram quatro mecanismos principais: a saída voluntária de professores com baixas classificações de desempenho aumentou mais de 50%; os professores Visão Geral 37 com baixas classificações que decidiram permanecer no sistema conseguiram grandes aprimoramentos no desempenho; uma parcela mais alta de professores com alto desempenho permaneceu no sistema (em vez de se transferir para outros distritos escolares); e os professores que estão no limite para bonificação fizeram grandes progressos (Dee e Wyckoff 2013). Desde que o sistema de avaliação de professores foi implementado, não foi apenas a qualidade dos professores que melhorou. Os ganhos de aprendizagem dos alunos foram os maiores entre todos os distritos urbanos dos Estados Unidos.*

No mesmo sentido, Elacqua et al., (2015, p.115) em comentário à pesquisa realizada nos EUA acerca dos processos das escolas e dos professores eficazes (Ellet e Teddlie, 2003), destacam que “encontram-se também professores eficazes em escolas menos eficazes, mas não se encontram professores ineficazes em escolas eficazes, porque as escolas mais eficazes desenvolveram processos pelos quais conseguem afastar professores ineficazes”.

Portanto, verifica-se que a literatura acadêmica atesta a importância da existência de mecanismos efetivos de avaliação de desempenho estruturados a partir de múltiplos critérios e com consequências funcionais para os professores.



#### 6.1.3.2. Realidade da Rede Pública Municipal de Porto Alegre

Em resposta à RDI 02VL, a Secretaria informou no Item 1, 'd', que só realiza a avaliação de desempenho para fins do estágio probatório (peça nº 481398).

Portanto, os professores estáveis da rede municipal de ensino não são submetidos a processo formal de avaliação de desempenho.

Conforme informado pela Secretária Municipal, os professores efetivos são avaliados da seguinte maneira (peça nº 481410):

*A equipe diretiva (Direção/SOE/SSE) acompanha as práticas educacionais através de observação diária, da participação em reuniões pedagógicas, Conselho de Classe, oferecimento de escuta aos alunos e suas famílias e este acompanhamento do trabalho é realizado sistematicamente de acordo com os critérios e objetivos definidos no plano político pedagógico da escola e pelo estabelecido no estatuto do servidor municipal.*

*É função do supervisor escolar acompanhar o professor em seu cotidiano, assessorando no trabalho pedagógico e acompanhando a execução do planejamento. E ao Diretor compete observar o cumprimento do previsto no estatuto do servidor.*

*Para os professores em estágio probatório existe o preenchimento do boletim de avaliação que se constitui em um importante instrumento de sua prática pedagógica.*

Assim, é possível concluir que não há no âmbito da Secretaria Municipal de Educação de Porto Alegre processo institucionalizado de avaliação de desempenho dos servidores estáveis.

Esta realidade compromete diretamente a qualidade do ensino. Em primeiro lugar, porque sem a avaliação a SMED não possui condições de afastar do serviço aqueles que apresentam insuficiência de desempenho nos termos do art. 41, §1º, inciso III da Constituição Federal. Em segundo, porque a ausência de um boletim de desempenho prejudica o acompanhamento da evolução do docente e o registro dos *feedbacks* a serem transmitidos ao professor.

No tocante à avaliação especial de desempenho (CF art. 41, 4§º), foi informado que os professores em estágio probatório são avaliados na forma prevista nos artigos 42 a 45 do Estatuto dos Servidores Públicos de Porto Alegre (peça nº 481410):

*Art. 42 - Estágio probatório é o período de dois anos de exercício do funcionário nomeado em caráter efetivo, durante o qual é apurada a conveniência de sua confirmação no serviço público municipal, mediante verificação dos seguintes requisitos:*

*I - idoneidade moral;*

*II - disciplina;*

*III - dedicação ao serviço;*

*IV - eficiência.*

*Parágrafo único - Os requisitos estabelecidos neste artigo poderão ser desdobrados na forma em que dispuser o regulamento.*

*Art. 43 - O estagiário será submetido a treinamento e acompanhamento, sob a orientação e controle do órgão de recursos humanos, sempre que julgado necessário.*



*Art. 44 - A aferição periódica dos requisitos do estágio probatório processar-se-á no período máximo de até vinte meses, servindo o período restante para aferição final, nos termos do regulamento.*

*§ 1º - Verificado, em qualquer fase do estágio, seu resultado totalmente insatisfatório, será processada a exoneração do funcionário.*

Na amostra dos processos de avaliação de desempenho examinados pela Equipe, verificou-se que em apenas uma das avaliações foram preenchidos os campos discursivos do formulário (peças nºs 481393, 481394, 481401 e 481395).

Estes campos são destinados às seguintes questões: a) “quais os aspectos significativos (positivos e negativos) que contribuíram para o resultado desta avaliação” (resposta pelo avaliador – Diretor da Escola); b) “considerações sobre a avaliação” (resposta pelo servidor avaliado - professor).

A falta de preenchimento deste componente do boletim de estágio probatório, se confirmado como regra da SMED, traduz a falta de *feedback* por parte dos avaliadores e aponta para existência do procedimento de avaliação especial de desempenho apenas como um procedimento formal voltado ao atendimento da legislação, mas sem qualquer compromisso com a avaliação adequada e com o desenvolvimento profissional dos iniciantes.

Na mesma linha, foi informado que o processo de avaliação de desempenho, realizado desde 1961, redundou na reprovação de apenas dois servidores em estágio probatório (peça nº 481410).

Diante destes fatos, verifica-se que a avaliação especial de desempenho realizada pela SMED não atende adequadamente às finalidades constitucionais do instituto.

#### 6.1.3.3. Boas Práticas

Como visto, o Município de Porto Alegre não regulamentou o art. 41, III da Constituição Federal. Por esta razão, não é realizada avaliação periódica de desempenho dos servidores públicos municipais estáveis.

Sendo assim, antes da implementação de critérios de avaliação específicos para o corpo docente, se faz necessária a criação de um sistema legal geral de avaliação no âmbito do Município.

Nesse sentido, cita-se o caso do Governo do Estado de Minas Gerais que regulamentou, através da Lei Complementar 71/2003, o art. 41, III da CF/88, passando a prever a necessidade dos servidores estáveis e dos detentores de função pública se submeterem, anualmente, a avaliação individual de desempenho, que pode gerar a perda do cargo nas seguintes hipóteses de desempenho insatisfatório:

#### *Lei Complementar 71/2003*

*Art. 8º - O art. 249 da Lei nº 869, de 5 de julho de 1952, passa a vigorar com a seguinte redação:*

*"Art. 249 - A pena de demissão será aplicada ao servidor que:*

*(...)*

*V - receber em avaliação periódica de desempenho:*



- a) dois conceitos sucessivos de desempenho insatisfatório;
- b) três conceitos interpolados de desempenho insatisfatório em cinco avaliações consecutivas; ou
- c) quatro conceitos interpolados de desempenho insatisfatório em dez avaliações consecutivas.

*Parágrafo único. Receberá conceito de desempenho insatisfatório o servidor cuja avaliação total, considerados todos os critérios de julgamento aplicáveis em cada caso, seja inferior a 50% (cinquenta por cento) da pontuação máxima admitida."*

Através do Decreto Estadual 44.559, de 29 de Junho de 2007, foram especificados os critérios para a Avaliação de Desempenho Individual - ADI, quais sejam:

*Art. 7º - A ADI obedecerá aos princípios da legalidade, impessoalidade, moralidade, publicidade, eficiência, contraditório e ampla defesa e deverá observar os seguintes critérios:*

*I - para os servidores que estão ocupando apenas seu cargo de provimento efetivo ou função pública: a) qualidade do trabalho; b) produtividade no trabalho; c) iniciativa; d) presteza; e) aproveitamento em programas de capacitação; f) assiduidade; g) pontualidade; h) administração do tempo e tempestividade; i) uso adequado dos equipamentos e instalações de serviço; j) aproveitamento dos recursos e racionalização de processos; e l) capacidade de trabalho em equipe.*

*II - para os servidores efetivos e função pública que ocupam cargo de provimento em comissão com natureza de direção e chefia: a) competência gerencial; b) competência técnica; c) competência interpessoal; e d) disciplina.*

*III - para os servidores efetivos e função pública que ocupam cargo de provimento em comissão ou exerçam função gratificada com natureza de assessoramento: a) assessoramento; b) competência técnica; c) competência interpessoal; e d) disciplina.*

Este mesmo Decreto informa em seu art. 2º que a avaliação de desempenho possui quatro finalidades:

- I - valorizar e reconhecer o desempenho eficiente do servidor;*
- II - identificar ações para o desenvolvimento profissional do servidor;*
- III - aprimorar o desempenho do servidor e dos órgãos e entidades do Poder Executivo Estadual, contribuindo para a implementação do princípio da eficiência na Administração Pública; e*
- IV - ser instrumento de alinhamento das metas individuais com as institucionais.*

A metodologia específica da ADI aplicada sobre os servidores da Secretaria da Educação de Minas foi consignada na Resolução Seplag 7.110, de 06 de julho de 2009:

*Art. 5º Os servidores serão avaliados em quatro critérios de avaliação de desempenho e respectivos descritores de competências, com valoração máxima de 100 pontos, da seguinte forma:*

*Desenvolvimento Profissional, cujo somatório dos descritores perfaz um total de quinze pontos;*

*II- Relacionamento Interpessoal, cujo somatório dos descritores perfaz um total de quinze pontos;*



*III- Compromissos Profissional e Institucional, cujo somatório dos descritores perfaz um total de vinte pontos;*

*IV- Habilidades Técnicas e Profissionais, cujo somatório dos descritores perfaz um total de cinquenta pontos. Parágrafo único. Para a atribuição da pontuação em cada descritor, a Comissão de Avaliação deverá adotar como regra o consenso ou, na falta deste, a média aritmética.*

Por sua vez, a avaliação especial de desempenho é regulamentada pelo Decreto nº 45.851/2011, segundo o qual o servidor concluirá o estágio probatório quando comprovar o cumprimento dos requisitos do art. 6º:

*I - a obtenção do conceito “APTO” na AED, condicionada ao alcance de, no mínimo, 60% da pontuação no somatório das etapas de avaliação e a frequência mínima de 95% dos dias de exercício previstos;*

*II - o cumprimento de 1095 dias de exercício.*

A metodologia adotada nesta avaliação é a mesma prevista para a Avaliação de Desempenho Individual (ADI), Resolução Seplag 7.110, de 06 de julho de 2009, assim como os formulários do Plano de Gestão do Desempenho Individual – PGDI e o Termo de Avaliação, diferindo apenas quanto a apuração de efetivo exercício e cálculo da frequência.

Desta forma, verifica-se que a adoção de políticas efetivas de avaliação de desempenho depende da regulamentação do art. 41, III, da CF/88 e do estabelecimento de critérios de avaliação individual de desempenho específicos para o cargo de professor, tarefa que transcende o âmbito da Secretaria Municipal de Educação, devendo ser uma prioridade da política de gestão de recursos humanos do Executivo Municipal de Porto Alegre. Já no tocante à avaliação especial de desempenho, verifica-se a necessidade de que a própria Secretaria Municipal de Educação instrua e fiscalize os Diretores Escolares para que preencham adequadamente os formulários de avaliação.

#### 6.1.4. INCENTIVO E PROMOÇÃO

##### 6.1.4.1. Legislação e Revisão Bibliográfica

A motivação dos servidores públicos para que mantenham padrões elevados de prestação de serviços é um dos principais desafios da gestão de pessoas no serviço público. Tradicionalmente, a progressão funcional com base no merecimento é o mecanismo mais utilizado para esta finalidade.

Nessa linha, a Lei de Diretrizes e Bases da Educação – LDB estabelece, como um direito dos profissionais da educação, a progressão funcional por merecimento baseada na titulação ou habilitação e na avaliação do desempenho:

*Art. 67. Os sistemas de ensino promoverão a valorização dos profissionais da educação, assegurando-lhes, inclusive nos termos dos estatutos e dos planos de carreira do magistério público:*

*I - ingresso exclusivamente por concurso público de provas e títulos;*

*II - aperfeiçoamento profissional continuado, inclusive com licenciamento periódico remunerado para esse fim;*

*III - piso salarial profissional;*



IV - progressão funcional baseada na titulação ou habilitação, e na avaliação do desempenho;

[...]

Apesar de a LDB prever expressamente a “avaliação de desempenho” como um dos critérios de progressão funcional, muitos entes regulamentam a ascensão funcional com base apenas no tempo de serviço e na titulação formal, dois elementos que, de acordo com a literatura atualmente existente, não possuem correlação positiva com o aprendizado dos alunos (Elacqua et al., 2015, p. 175):

*Segundo, muitos sistemas educacionais utilizam escalas uniformes de salários ou privilegiam apenas o tempo de serviço e/ou qualificações formais como diplomas. A evidência disponível não mostra um vínculo consistente entre essas características e a aprendizagem dos alunos.*

Com a introdução de políticas de responsabilização na esfera educacional, além da progressão funcional, a bonificação por desempenho também passou a ser usada como instrumento de motivação de servidores, alinhando-se no plano teórico ao modelo da equidade e aos conceitos de justiça remuneratória e remuneração estratégica, conforme exposto por Bergue (2014, p. 267):

*A remuneração funcional pode ser definida como um modelo tradicional, cujo foco da retribuição pecuniária reside no cargo, e não na pessoa e em seus atributos ou competências. O sistema está baseado na avaliação de cargos e tem como finalidade precípua a garantia da equidade interna relativa a esses lugares ou células organizacionais. Não obstante as transformações em termos de percepção de diferenças em competências entre as pessoas no curso da vida funcional, esse modelo tem se revelado predominante nas organizações públicas, e o único possível segundo a perspectiva mais conservadora e dominante de gestão da remuneração no setor público. Ocorre que as pessoas, em qualquer arranjo de trabalho, possuem pautas de competências e impulsos para a sua mobilização distintos. Por conseguinte, apresentam desempenhos diferenciados. Entregas distintas requerem compensações igualmente distintas em homenagem ao princípio da isonomia de tratamento das pessoas, e consonância com a compreensão advinda do modelo teórico da equidade, que se assenta no conceito de justiça remuneratória.*

*Alternativamente ao paradigma funcional emerge o conceito de remuneração estratégica. Esta representa um modelo de compensação que permite premiar os destaques em termos de desempenho percebido em determinado período. É razoável sugerir que as estratégias de remuneração devem acompanhar as transformações pelas quais se passam as organizações públicas, e, nesse contexto, emerge a noção de remuneração estratégica. Esse paradigma remuneratório pode ser definido como a combinação de diferentes formas de remuneração, conectando o indivíduo e suas especificidades à organização em transformação. (...)*

Estas bonificações, via de regra, revestidas juridicamente sob a forma de gratificações, podem ter por critério o desempenho individual dos professores ou o desempenho de toda escola ou série.



No Plano Nacional de Educação a política de bonificação é prevista como uma estratégia para o alcance da Meta 07 (melhoria do fluxo escolar e da aprendizagem)<sup>134</sup>:

*Meta 07 - Aprendizado adequado na idade certa:*

*Fomentar a qualidade da educação básica em todas etapas e modalidades, com melhoria do fluxo escolar e da aprendizagem de modo a atingir as seguintes médias nacionais para o Ideb:*

|                                     | 2013 | 2015 | 2017 | 2019 | 2021 |
|-------------------------------------|------|------|------|------|------|
| Anos iniciais do Ensino Fundamental | 4,9  | 5,2  | 5,5  | 5,7  | 6,0  |
| Anos Finais do Ensino Fundamental   | 4,4  | 4,7  | 5,0  | 5,2  | 5,5  |
| Ensino Médio                        | 3,9  | 4,3  | 4,7  | 5,0  | 5,2  |

*Estratégia 7.36 Estabelecer políticas de estímulo às escolas que melhorarem o desempenho no Ideb, de modo a valorizar o mérito do corpo docente, da direção e da comunidade escolar.*

*Contexto: Essa estratégia sinaliza na direção de que melhorias no Ideb devem se traduzir em incentivos ao corpo docente, à gestão e à comunidade escolar. Esse direcionamento guarda relação, por exemplo, com as políticas de bônus, de parceria entre escolas com desempenho melhor e suas correspondentes com desempenho não satisfatório etc. Várias redes de ensino têm adotado políticas dessa natureza. No âmbito federal, não há registro de ações com esse propósito.*

Na mesma linha, encontra-se em tramitação no Congresso Nacional, o Projeto de Lei nº 319/2008, proposto pelo senador Cristovam Buarque, que prevê o pagamento do 14º salário aos profissionais de escolas que conseguirem elevar seu IDEB em 50%.

Apesar da existência de críticas no sentido de que a bonificação diminui a motivação intrínseca dos professores e aumenta o clima de competitividade nas escolas, em estudo elaborado pela Fundação Victor Civita foi constatado que “quando a pesquisa se concentra na comparação dos resultados dos alunos de acordo com a presença ou não de sistemas de pagamento de incentivos, a tendência nos Estados Unidos e em outros países como Índia e Israel é mostrar que os alunos têm desempenho superior quando seus professores estão aptos a receberem algum bônus” (peça nº 481399).

Na mesma linha, (Barros, R. 2010) demonstra que, após o momento de seleção dos professores, os aumentos salariais impactam de maneira mais positiva na aprendizagem dos alunos quando vinculados a indicadores de desempenho pertencentes a um sistema confiável de monitoramento de insumos e resultados<sup>135</sup>:

*Uma vez que os professores foram selecionados, os aumentos salariais desvinculados do desempenho em sala de aula não impactam significativamente o aprendizado dos alunos tanto quanto nos casos em que a remuneração está associada a algum indicador de desempenho. Há evidências de que os professores que têm salários atrelados a fatores como frequência em sala de aula apresentam absenteísmo menor e seus alunos obtêm desempenho superior quando comparados com alunos cujos professores têm remuneração fixa. Os resultados dependem, no entanto, da estrutura dos incentivos e da possibilidade de os gestores monitorarem facilmente os professores.*

<sup>134</sup> <http://www.observatoriodopne.org.br/metas-pne/7-aprendizado-adequado-fluxo-adequado/estrategias/7-36-politicas-de-estimulo-as-escolas>

<sup>135</sup> Nota Técnica Remuneração do Professor.



[...]

*As evidências não deixam dúvidas de que, para atrair bons profissionais, as Secretarias de Educação precisam estabelecer salários compatíveis com os de mercado. As pesquisas também apontam a importância de algum componente variável na remuneração dos professores, como bônus atrelados ao desempenho em sala de aula ou à assiduidade. No entanto, para que esses incentivos sejam efetivos, os gestores necessitam de um sistema confiável de monitoramento de insumos e resultados.*

Brooke (2006, p. 379) aponta que estudos realizados nos Estados Unidos constataram que a instituição de políticas de responsabilização apresentou correlação com a melhora do desempenho dos alunos, sobretudo em escolas de classe social mais baixa:

*Avaliando todas as informações disponíveis, Carnoy, Loeb e Smith (2001) mostram que o sistema de responsabilização do Estado do Texas melhorou o desempenho dos alunos nos exames locais e nacionais ao longo da década de 1990, sobretudo em Matemática, e que a redução nas taxas de evasão associada ao aumento nos resultados dos testes foi maior em escolas com clientela de baixa renda. Esse resultado, de grande relevância para o contexto brasileiro, foi confirmado em estudo mais recente dos mesmos autores, em que classificam os sistemas de responsabilização de todos os estados conforme a ênfase dada aos resultados das escolas e analisam os impactos na aprendizagem dos alunos. Eles constataram que quanto mais explícita a conexão entre resultados e conseqüências, maior é o rendimento em Matemática na 8ª série para todos os grupos raciais/étnicos e maior é o rendimento de alunos negros e hispânicos na avaliação de 4ª série (Carnoy, Loeb, 2004).*

Elacqua et al. (2015, p. 181) advertem que a eficácia dos sistemas de incentivo para melhoria do rendimento escolar dos alunos varia conforme o desenho dos programas de bonificação, o nível socioeconômico do país e o nível de desenvolvimento escolar dos alunos, razão pela qual “os resultados obtidos até o momento são mistos”.

Ainda assim, sugerem que a instituição de um sistema de incentivos pode melhorar o desempenho dos alunos por meio de duas vias: “(1) mecanismos que incentivem um esforço maior por parte dos professores, a fim de investirem mais tempo no preparo de suas aulas e se manterem atualizados e (2) seleção de futuros professores com melhor nível educacional e desejosos de se tornarem profissionais de alta eficácia, isto é, situados entre os 5% de melhor desempenho (Elacqua et al., 2015, p. 181).

No tocante ao melhor desenho das políticas de incentivo, destacam a importância de se utilizar medidas transparentes e justas de avaliar a eficácia dos professores. Nessa linha, apontam evidências de que a utilização exclusiva do “valor agregado” é insuficiente, mas que a combinação deste critério com a observação de sala de aula produz os resultados mais eficazes (Elacqua et al., 2015, p.182):

*[...] Após uma exaustiva revisão da literatura sobre incentivos e práticas eficazes dos professores realizadas no contexto do programa patrocinado pela Melinda e Bill Gates Foundation, Kane, Kerr e Pianta (2014) concluíram pelas vantagens de se utilizar sistemas que combinam a avaliação do valor agregado com observações sistemáticas do trabalho do professor para verificar se, efetivamente, utiliza práticas eficazes.*

*[...] Estudos como esse mostram que a forma usual de medir a eficácia docente limitada apenas ao valor agregado é insuficiente. Walkington e Marder (2013) mostram que as medidas de valor agregado e a observação da sala de aula produzem uma informação complementar valiosa sobre a qualidade dos professores de Matemática. Sem o componente de observação da*



*sala de aula, segundo eles, não seria possível identificar variáveis-chave como o nível de conhecimento dos conteúdos, o emprego de habilidades de manejo de sala de aula, bem como o uso de técnicas pedagógicas para manter os alunos motivados e comprometidos com a aprendizagem.*

Ainda quanto à modelagem do sistema de incentivos, cumpre observar que o prêmio correspondente ao desempenho satisfatório não necessariamente deve ser financeiro. Nesse sentido, Ioschpe (2016), a partir das evidências que demonstram não haver relação entre salário dos professores e desempenho dos alunos, defende que “a recompensa que move os professores não é o dinheiro”. De acordo com o autor, o que move os professores é um sentimento de missão em relação à formação do aluno, de modo que aspectos não monetários poderiam ser mais eficientes para melhorar o desempenho docente:

*(...) se o dinheiro não motiva os profissionais da educação, então o que os motiva? Não sei, e acho que ninguém ainda conseguiu resolver a questão de maneira satisfatória. Mas continuando no campo das especulações, minha vivência pessoal em um meio de alta eficiência acadêmica me leva a crer que o principal é a aprovação e reciprocidade dos alunos e o reconhecimento dos colegas de profissão.*

Assim, denota-se que a instituição de mecanismos de incentivo pode ser uma política educacional eficaz, desde que desenhada de modo a contornar aspectos negativos, como a perda do sentimento de cooperação entre os professores, o comportamento de “ensinar para o teste” e a premiação de professores que não se esforçaram para o resultado positivo (Elacqua et al., 2015, p. 183).

Também é importante destacar que a instituição de um sistema de incentivos pode favorecer a implantação de outras políticas educacionais, como a avaliação de desempenho e a formação continuada de professores, vide o exemplo do oferecimento de gratificações para que os professores mais bem avaliados da rede atuem como mentores dos ingressantes.

Feita esta introdução, passa-se ao exame da realidade da rede pública municipal de Ensino Fundamental de Porto Alegre.

#### 6.1.4.2. Realidade da Rede Pública Municipal de Porto Alegre

Em relação à bonificação por desempenho, foi informado, em atendimento ao item 5 da RDI 04/VLL, que “não existe bonificação individual ou coletiva por desempenho na SMED/PMPA” (peça nº 481400).

No tocante à progressão funcional, a Lei Municipal 6.151/1988 traz as seguintes diretrizes:

##### *Da Progressão*

*Art.18. A Progressão do Magistério dar-se-á dentro da mesma classe e de uma referência para outra imediatamente superior, sucessivamente, na forma da Lei.*

*§ 1º. Para a realização da progressão será utilizado critério que considere, alternadamente, os princípios do merecimento e antigüidade, aplicado vaga a vaga.*

*§ 2º. A avaliação do merecimento, nos termos do Regulamento, será realizado por uma Comissão eleita pelos Professores e Especialistas em Educação, a qual será renovada a cada movimentação do sistema.*



§ 3º. Na avaliação da antigüidade serão observados os mesmos critérios do funcionalismo em geral.

Através da RDI 04/VLL, solicitou-se que a Secretaria informasse os “critérios de pontuação para fins de progressão funcional por merecimento na carreira do Magistério” (peça nº 481400).

Em resposta, a SMED apresentou a planilha de progressão funcional, a qual sintetiza os critérios previstos no Decreto Municipal 12.091, de 28 de dezembro de 2011, que regulamenta o instituto da progressão funcional dos servidores públicos municipais, nos termos do art. 18, §2º, da Lei nº 6.151/1988 (peça nº 481400).

O exame conjunto do decreto municipal com a planilha de progressão funcional revela os seguintes critérios de pontuação para progressão por merecimento:

| Pontuação Positiva                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ensino Superior <sup>136</sup> ;                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Pós Graduação (Especialização, Mestrado e Doutorado) <sup>137</sup> ;                                                                                                                                                                                                                                     |
| Cursos ou programas de capacitação e aperfeiçoamento funcional relacionados com a área profissional do cargo ou função gratificada;                                                                                                                                                                       |
| Congressos, seminários, encontros, palestras, simpósios, ciclos de debates ou similares, relacionados com a área profissional do cargo ou função gratificada;                                                                                                                                             |
| Participação como instrutor de cursos de desenvolvimento ou aulas eventuais em cursos regulares;                                                                                                                                                                                                          |
| Participação em Inquéritos Administrativos ou Sindicâncias, mediante designação formal, excetuando as comissões com caráter permanente;                                                                                                                                                                   |
| Participação em grupos de trabalho ou comissões cuja atividade não tenha caráter habitual e permanente, de constituição multisetorial e o seu objetivo tenha relevância para o Serviço Público Municipal, mediante designação formal e apresentação de documento comprobatório da realização do trabalho; |
| Participação em Comissões Examinadoras de concursos e em Conselhos instituídos pelo Município, mediante designação formal;                                                                                                                                                                                |
| Representação formal do Prefeito, Município ou Repartições Municipais;                                                                                                                                                                                                                                    |
| Participação em atividades administrativas nas reuniões do Orçamento Participativo ou no processo de eleição de Conselheiros Tutelares, como Mesário ou Escrutinador;                                                                                                                                     |
| Premiação de trabalhos ou publicação de artigos ou livros relacionados com as atribuições do cargo ou função gratificada;                                                                                                                                                                                 |
| Distinção concedida pelo Prefeito, advinda de atitude ou ação relevante para o Município;                                                                                                                                                                                                                 |
| Aprovação em concurso, do Município, para cargo de nível de escolaridade igual ou superior ao que de tem o funcionário avaliado ou, no caso do membro do Magistério;                                                                                                                                      |
| Exercício de função gratificada - FG, de acordo com a Tabela em Anexo (ANEXO IV), sendo que o exercício de FG fora da Administração Centralizada deverá ser comprovado pelo candidato, e será considerado desde que tenha validade para incorporação no Município;                                        |

| Pontuação Negativa     |
|------------------------|
| Faltas;                |
| Repreensão;            |
| Suspensão ou Multa;    |
| Destituição da Função; |

<sup>136</sup> Somente quando exceder o requisito de escolaridade exigido para o cargo. Para os membros do Magistério, serão considerados os cursos de Licenciatura e/ou Bacharelado que não tenham sido aproveitados para a concessão de incentivo.

<sup>137</sup> Para os membros do Magistério que percebem o Incentivo IV - Padrão M5, a pontuação só ocorre a partir do segundo curso;



A partir do exposto, verifica-se a inexistência de critérios de progressão por merecimento específicos para o cargo de professor, haja vista que a planilha de progressão utilizada pela Secretaria tem por base o Decreto nº 12.091/1998, que consigna regras gerais para todo funcionalismo municipal.

Por consequência, constata-se que os critérios de progressão por merecimento acima expostos não levam em consideração fatores relacionados ao desempenho no exercício da atividade docente, mas apenas titulações, certificações e a participação em atividades, aspectos que, de acordo com a literatura, não encontram correlação com o melhor aprendizado dos alunos.

Esta realidade configura o descumprimento parcial do art. 67, IV, da LDB que determina a consideração da avaliação de desempenho na progressão funcional por merecimento.

Portanto, verifica-se que o modelo de progressão funcional praticado pela Secretaria Municipal de Porto Alegre: a) se utiliza de regras gerais estabelecidas para todo funcionalismo público, em estatuto vigente desde 1988; b) não prevê regras específicas para a progressão funcional dos docentes; c) utiliza critérios que a literatura científica demonstra que não possuem correlação positiva com a melhoria do ensino e; d) não cumpre integralmente o art. 67, IV da LDB, por não incluir o resultado da avaliação de desempenho entre os critérios de promoção.

#### 6.1.4.3. Boas Práticas

No tocante à progressão funcional, o Município de Sobral possui legislação que contempla a exigência prevista no art. 67, IV, da LDB. Nesse sentido, o Plano de Carreiras do Magistério, Lei nº 256/2000<sup>138</sup>, estabelece que o “desempenho no trabalho” será um dos fatores considerados para a avaliação de mérito referente à promoção, juntamente com a qualificação em instituições credenciadas, a avaliação periódica de conhecimentos da sua área e o tempo de serviço no cargo/função:

*Art. 24 - O desenvolvimento do servidor na Carreira do Grupo Ocupacional MAG, far-se-á através da progressão horizontal, com base na avaliação de desempenho profissional, sendo a passagem de uma Referência para outra imediatamente superior dentro da mesma Classe.*

*§ 1º - A progressão prevista neste artigo, obedecerá cumulativamente, critérios de desempenho e o tempo de permanência na Referência, cujo interstício será de 730 (setecentos e trinta) dias.*

*(...)*

*§ 4º - Os critérios específicos e os procedimentos para aplicação do mérito e/ou antigüidade para efetivação da progressão serão definidos em regulamento próprio, que será editado no prazo de 180 (cento e oitenta dias), contados a partir da data da publicação desta Lei e, considerará, entre outros, os seguintes fatores:*

*I - fatores de desempenho no trabalho;*

*II - fatores de qualificação em instituições credenciadas;*

*III - avaliação periódica de aferição de conhecimento na sua área de ação;*

*V - tempo de serviço no cargo/função.*

<sup>138</sup> Disponível em: [http://www.camarasobral.ce.gov.br/docs/norma\\_lei/LO256200020000330001pdf22062015094947.pdf](http://www.camarasobral.ce.gov.br/docs/norma_lei/LO256200020000330001pdf22062015094947.pdf)



O Estado do Rio Grande do Sul também possui sistema de progressão funcional específico para o Magistério, que leva em conta aspectos do desempenho profissional dos professores.

Nos termos do art. 29 da Lei Estadual nº 6.672/1974 (Plano de Carreiras do Magistério Estadual), a promoção por merecimento “é a demonstração, por parte do professor ou especialista de educação, do fiel cumprimento de seus deveres e da eficiência no exercício do cargo, bem como da contínua atualização e aperfeiçoamento para o desempenho de suas atividades, avaliados mediante um conjunto de dados objetivos.”

O Decreto nº 48.743, de 28 de dezembro de 2011<sup>139</sup>, regulamenta a Lei nº 6.672/1974, estabelecendo 5 (cinco) critérios para promoção por merecimento, dentre os quais, destaca-se o “rendimento e qualidade pedagógica do trabalho”:

*Art. 11. Na aferição da demonstração do desempenho serão levados em consideração:*

*I – atualização e aperfeiçoamento/ formação continuada;*

*II - contribuição no campo da educação e reconhecimento público;*

*III - atividades educacionais e serviços relevantes;*

*IV - responsabilidade profissional; e*

*V - rendimento e qualidade pedagógica do trabalho.*

No anexo I do referido Decreto estes critérios são especificados de acordo com a tabela abaixo:

| ITENS                                                           | ASPECTOS DOS ITENS                                                          | LETRAS | PESO | CATEGORIAS                                                                                                      |
|-----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|--------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| I - Atualização e aperfeiçoamento formação continuada           | Encontros Educacionais promovidos pela SEDUC, CRE, MEC ou IES               | A1     | 5    | Participante/ palestrante/Debatedor/Relato de Experiência/Coordenador                                           |
|                                                                 | Encontros Educacionais promovidos por instituições científicas ou sindicais | A2     | 4    | Participante/ palestrante/Debatedor/Relato de Experiência                                                       |
|                                                                 | Cursos Presenciais                                                          | A3     | 3    | Participante/docente                                                                                            |
|                                                                 | Cursos em EAD                                                               | A4     | 3    | Participante/docente                                                                                            |
| II - Contribuição no campo da educação e reconhecimento público | Trabalhos elaborados na área da educação                                    | B1     | 2    | Publicações em Geral                                                                                            |
|                                                                 |                                                                             | B2     | 3    | Pesquisa na área educacional e/ou Práticas destacadas por Instituições Externas                                 |
| III - Atividades educacionais e Serviços relevantes             | Participação                                                                | C1     | 2    | Reuniões com a comunidade escolar e reuniões de cunho educacional fora da escola                                |
|                                                                 |                                                                             | C2     | 2    | Reuniões de Conselhos de acompanhamento e controle social: Escolar, de Educação, de Alimentação Escolar, Fundeb |

<sup>139</sup> Disponível em: <http://www.al.rs.gov.br/filerepository/repLegis/arquivos/DEC%2048.743.pdf>



| ITENS                                             | ASPECTOS DOS ITENS                                                         | LETRAS | PESO | CATEGORIAS                                                                          |
|---------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|--------|------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| IV - Responsabilidade Profissional                | Assiduidade                                                                | D1     | 2    | Valoração em quadro anexo                                                           |
|                                                   | Pontualidade                                                               | D2     | 2    | Valoração em quadro anexo                                                           |
| V - Rendimento e qualidade pedagógica do trabalho | Cooperação nas atividades docentes e/ou técnico-administrativo pedagógicas | E1     | 2    | Avaliação Coletiva pelo aumento da taxa de frequência da escola                     |
|                                                   |                                                                            | E2     | 4    | Avaliação Coletiva por meio do Sistema Estadual de Avaliação Participativa (SEAPRS) |
|                                                   | Avaliação do trabalho docente e/ou técnico administrativo pedagógico       | E3     | 3    | Percurso individual Docente/ Diretores/ Apoio Pedagógico                            |

Dentre os critérios de avaliação por merecimento, no item “Rendimento e qualidade pedagógica do trabalho”, para a letra E3 foram elaborados indicadores e descritores da qualidade na educação, considerando o percurso individual na função que o membro do magistério desempenha, são eles<sup>140</sup>:

#### INDICADORES NO PERCURSO INDIVIDUAL:

- 1) Realiza planejamento cotidiano da intervenção pedagógica elaborando Plano de trabalho e de aula articulados ao Projeto Político Pedagógico (PPP) e ao Plano de Estudos da Escola.
- 2) Mantém boas práticas de cooperação nas atividades docentes e/ou técnico-administrativo-pedagógicas.
- 3) Compatibiliza sua prática pedagógica com o que preconiza o Estatuto da Criança e do Adolescente (ECA).
- 4) Organiza e estabelece ambiente favorável (condições pedagógicas e de relações de trabalho) ao ensino e à aprendizagem.
- 5) Utiliza variedades de estratégias e recursos de ensino em sala de aula.
- 6) Tem iniciativas na adoção de estratégias de apoio para lidar com a diversidade, com as defasagens e necessidades diferenciadas de aprendizagem dos alunos e com o acolhimento à inclusão em sala de aula.
- 7) Desenvolve práticas interdisciplinares nas situações de ensinoaprendizagem.
- 8) Estimula os alunos à leitura.
- 9) Estimula a participação e o trabalho coletivo dos alunos, pais, funcionários e professores.
- 10) Elabora Plano de Trabalho específico para os estudos de recuperação utilizando estratégias pedagógicas diferenciadas.
- 11) Atualiza sua prática pedagógica, evidenciando um ensino contextualizado: a realidade dos alunos e o momento presente quanto aos aspectos sociais, culturais, políticos e econômico.

<sup>140</sup> Transcrição do caderno de avaliação de professores. Disponível em:  
[http://www.educacao.rs.gov.br/dados/seap\\_caderno1\\_docente.pdf](http://www.educacao.rs.gov.br/dados/seap_caderno1_docente.pdf)



12) *Monitora o processo de avaliação da aprendizagem dos alunos, procurando alternativas pedagógicas que superem os problemas de aprendizagem.*

13) *Faz com que prevaleçam os aspectos qualitativos sobre os quantitativos na avaliação da aprendizagem dos alunos.*

14) *Faz com que o trabalho pedagógico docente resulte na efetiva aprendizagem dos alunos.*

15) *Participa das reuniões e atividades pedagógicas administrativas promovidas pela Escola e pela Mantenedora.*

16) *Contribui com a gestão escolar (questões administrativas, pedagógicas e financeiras), contribuindo para melhorias na Escola.*

17) *Realiza atualização e aperfeiçoamento na área do trabalho docente.*

18) *Publica trabalhos que trazem contribuições ao campo da educação.*

19) *Usa os indicadores oficiais (SAEB e IDEB) e os resultados das avaliações dos alunos no planejamento das estratégias pedagógicas.*

20) *É assíduo e pontual no trabalho.*

Portanto, denota-se que a avaliação individual de desempenho realizada pelo Estado do Rio Grande do Sul articula fatores coletivos, aumento da taxa de frequência escolar e o resultado na avaliação estadual (SEAPRS), com o percurso individual, o qual tem por objeto a evolução das competências pedagógicas de cada professor.

No tocante à bonificação por desempenho, o Plano de Carreiras do Magistério de Sobral<sup>141</sup> e a Lei Municipal nº 1.022, de 30 de junho de 2010<sup>142</sup>, preveem a Gratificação de Produtividade à Docência, *verbis*:

*LEI 256/2000 (Plano de Carreira do Magistério de Sobral):*

#### *CAPÍTULO VII*

#### *DO INCENTIVO À MELHORIA DO DESEMPENHO ESCOLAR*

*Art. 23 - A remuneração do magistério lotado nos estabelecimentos de ensino incluirá gratificação anual na forma do disposto em regulamento que contemplará:*

*I - A assiduidade e a pontualidade do magistério no cumprimento das suas diversas atividades profissionais e comunitárias;*

*II - A qualidade do seu desempenho no estabelecimento de ensino, verificada pelo rendimento dos alunos.*

*§ 1º - No caso do inciso II a avaliação será concedida para todo o magistério no exercício pleno das suas atividades, lotado no estabelecimento de ensino que tiver alcançado avanços significativos no rendimento discente.*

<sup>141</sup> Disponível em: [http://www.camarasobral.ce.gov.br/docs/norma\\_lei/LO256200020000330001pdf22062015094947.pdf](http://www.camarasobral.ce.gov.br/docs/norma_lei/LO256200020000330001pdf22062015094947.pdf)

<sup>142</sup> Disponível em: [http://www.camarasobral.ce.gov.br/docs/norma\\_lei/LO1022201020100630001pdf18052016111927.pdf](http://www.camarasobral.ce.gov.br/docs/norma_lei/LO1022201020100630001pdf18052016111927.pdf)



*Lei 1.022/2010:*

*Art. 3º - Os professores do 1º, 2º, 3º, 4º, 5º e 9º anos do ensino fundamental diurno receberão Gratificação de Produtividade no valor de R\$ 200,00 (Duzentos reais), mensais, caso a média de proficiência de aprendizagem de sua turma alcance ou ultrapasse a média da proficiência de aprendizagem do Município.*

*Art. 4º - Os professores do 1º, 2º e 5º anos do ensino fundamental diurno, que não alcançarem a produtividade prevista no artigo anterior, mas que apresentem um desvio padrão de até 10% (dez por cento) abaixo da média da proficiência de aprendizagem do Município, receberão 25% (vinte e cinco por cento) da Gratificação de Produtividade estabelecida no Art. 3º desta lei.*

*Art. 5º - A aferição de Proficiência de Aprendizagem será realizada duas vezes ao ano, recaindo a gratificação de produtividade para o professor que teve vínculo com a turma na avaliação mais recente.*

*Art. 6º - Os professores efetivos em pleno exercício em sala de aula receberão Gratificação de Produtividade no valor de R\$ 150,00 (cento e cinquenta reais), quando participarem integralmente de todas as ações de suporte pedagógico desenvolvidas na escola. Parágrafo Único A aferição de participação integral nas ações de suporte pedagógico será coordenada por cada escola, e enviada mensalmente à Secretaria de Educação.*

A rede municipal do Rio de Janeiro também instituiu, através do Decreto nº 30.860/2009<sup>143</sup>, Prêmio de Desempenho caracterizado pelo pagamento do 14º salário aos professores das unidades escolares que alcançarem as metas acrescidas do IDEB – índice de Desenvolvimento da Educação Básica –, nos anos ímpares, e do IDERIO – índice de Desenvolvimento da Educação do Município do Rio de Janeiro, nos anos pares, firmadas em Termo de Compromisso com a Secretaria. A concessão do benefício ainda depende da frequência do professor, havendo desconto escalonado do valor conforme o número de faltas.

Na esfera estadual, a política de bonificação já é adotada por vários Estados, como Piauí, Pernambuco, Ceará, Minas Gerais e São Paulo. Neste último, a gratificação, instituída pela Lei Complementar nº 1.078, de 17 de dezembro de 2008<sup>144</sup>, tem como critérios o atingimento da meta no Índice de Desenvolvimento da Educação de São Paulo (Idesp), o nível socioeconômico da escola e a frequência do professor.

<sup>143</sup> Disponível em: [http://doweb.rio.rj.gov.br/ler\\_pdf.php?edi\\_id=533&page=4](http://doweb.rio.rj.gov.br/ler_pdf.php?edi_id=533&page=4)

<sup>144</sup> Disponível em: <http://www.al.sp.gov.br/repositorio/legislacao/lei.complementar/2008/lei.complementar-1078-17.12.2008.html>



Já o Estado de Pernambuco instituiu, através da Lei nº 13.486, de 1º de Julho de 2008<sup>145</sup>, o Bônus de Desempenho Educacional – BDE, que remunera adicionalmente os professores e funcionários das escolas que atingirem no mínimo 50% de suas metas específicas no IDEP (Índice de Desenvolvimento da Educação de Pernambuco)<sup>146</sup> e cumprirem um período mínimo de 6 meses de permanência na respectiva unidade escolar. O cálculo do Bônus devido a cada servidor é feito considerando a média ponderada das metas alcançadas nas séries avaliadas na unidade escolar, podendo chegar a 100% da remuneração do mês de dezembro.

No estudo “Estrutura de Incentivo e Desempenho Escolar: uma avaliação do Programa Bônus de Desempenho Educacional do Estado de Pernambuco” (Duarte e Silveira Neto, 2015, p. 98), foi constatado que o impacto deste programa sobre as notas dos alunos na Prova Brasil é significativo e positivo, tanto para Língua Portuguesa, como para Matemática, envolvendo ganhos entre 5,1 e 6,3 pontos escala SAEB, no primeiro caso, e entre 5,5 e 7,7 pontos na mesma escala, no segundo caso.

Destaca-se ainda que a rede pública de Ensino Médio do Estado Pernambuco atingiu o primeiro lugar no *ranking* estadual do último IDEB (2015), bem como apresentou a maior evolução entre as redes estaduais no período de 2007 a 2015.

A partir destes exemplos, verifica-se a possibilidade de aperfeiçoamento dos critérios de promoção por merecimento utilizados pela Secretaria Municipal de Educação de Porto Alegre, sobretudo no sentido de considerar o desempenho profissional dos professores para esta finalidade, bem como a possibilidade de criação de políticas de incentivo à qualidade docente.

## **6.2. Qualidade do Diretor**

### **6.2.1. ASPECTOS LEGAIS E TEÓRICOS, REALIDADE EM PORTO ALEGRE E BOAS PRÁTICAS**

#### **6.2.1.1. Legislação e Revisão Bibliográfica**

Conforme esclarecido por (Elacqua et al., 2015), as evidências apontam que os Diretores Escolares exercem impacto significativo sobre o desempenho acadêmico dos alunos, na medida em que agem como indutores de diversos aspectos que importam para a qualidade do ensino, tais como o clima escolar, a qualificação dos professores e a utilização de avaliação de resultados. Nesse sentido, os autores citam as seguintes pesquisas:

*Essa análise é consistente com as conclusões de Bryk (2010), que apontam o diretor como indutor das mudanças na escola, desde o clima escolar, passando pelo estímulo aos professores, sua seleção e retenção, até a determinação do tamanho das turmas e a estruturação do ensino e do tempo letivo, além da avaliação dos professores, tudo isso gerando impacto sobre o desempenho dos alunos.*

<sup>145</sup> Disponível em: <http://legis.alepe.pe.gov.br/arquivoTexto.aspx?tiponorma=1&numero=13486&complemento=0&ano=2008&tipo=TEXTUORIGINAL>

<sup>146</sup> De acordo com art. 7º do Decreto 32.300 de 08 de setembro de 2008, o IDEPE é um índice composto pelo resultado do Sistema de Avaliação Educacional de Pernambuco – SAEPE e pelo resultado do fluxo escolar. Por sua vez, o SAEPE utiliza a metodologia e escala do Sistema de Avaliação da Educação Básica – SAEB e avalia o desempenho dos estudantes em leitura e matemática, na 4ª e 8ª séries do ensino fundamental e no 3º ano do ensino médio. O fluxo escolar é medido pelo Censo Escolar considerando o registro das taxas de aprovação, abandono e reprovação nas diferentes séries.



*Liethwood et al. (2004), a partir de sua revisão de literatura, indicam que o efeito do diretor é o segundo mais significativo para a aprendizagem na escola, entre todos os fatores intraescolares que contribuem para a aprendizagem dos alunos. Eles argumentam que uma direção eficaz pode desempenhar um papel significativo no sucesso acadêmico dos alunos.*

O livro também aponta, com base em testes econométricos, que o impacto da atuação de um diretor é maior do que a de um professor, haja vista que “um diretor eficaz pode afetar todos os alunos em uma escola, enquanto o professor impacta apenas os seu próprios alunos” (Elacqua et al., 2015, p. 125).

Contudo, ressalva que este impacto “não é imediato e sim cumulativo: quanto mais tempo o diretor exerce sua função na escola, mais profunda será sua marca, positiva ou negativa, no desempenho dos alunos” (Elacqua et al., 2015, p. 118).

Em âmbito nacional, o estudo “O impacto da liderança dos diretores sobre os resultados dos alunos das escolas de ensino médio do Estado do Rio de Janeiro” analisou as relações verificadas entre as práticas de liderança de 744 diretores da rede pública estadual do Rio de Janeiro<sup>147</sup> e o resultado obtido por suas escolas no Índice de Desenvolvimento da Educação do Rio de Janeiro (IDERJ), no período de 2010 a 2013, concluindo que (*School of Education da The University of Nottingham*, Universidade Federal Fluminense, 2015):

*Houve associações, estaticamente significativas, entre práticas e a qualidade da liderança dos diretores, seus valores educacionais, a melhoria das condições e da cultura da escola, com seus resultados medidos pelo IDERJ, a saber: a) melhoria nas condições da escola; b) melhoria na frequência; e c) melhoria na motivação dos alunos para o aprendizado.*

Conjugando os resultados da pesquisa realizada com os diretores do Estado do Rio de Janeiro com evidências da literatura internacional, este estudo aponta cinco qualidades e práticas essenciais de liderança, quais sejam: a) capacidade de apontar um “rumo” pra escola; b) desenvolvimento de pessoas; c) envolvimento com os professores para melhoria da escola; d) utilização de dados de avaliação para gestão da escola e; e) distribuição da liderança com a equipe da escola (para outras pessoas e para a equipe de gestão).

A importância da liderança do Diretor para a qualidade do ensino também foi constatada por pesquisadores da Fundação Getúlio Vargas que identificaram, a partir do exame de 10 escolas paulistas cujos alunos possuíam o mesmo perfil socioeconômico, que as diferenças de resultado na Prova Brasil 2007 poderiam ser explicadas, em grande medida, pela combinação de quatro fatores: “qualidade do corpo diretivo, liderança empreendedora e visão sistêmica do diretor, clima organizacional<sup>148</sup>, e capacidade de incorporar as avaliações à vida escolar” (Abrúcio, 2010).

Diante destas informações, denota-se a existência de evidências relevantes de que a liderança do Diretor Escolar, exercida de acordo com suas competências, repercute no desempenho dos alunos.

---

<sup>147</sup> Durante o processo, 1.021 diretores da rede estadual de ensino responderam a um questionário com 163 afirmações distribuídas em três grandes dimensões: ‘Práticas de liderança’, ‘Distribuição de liderança’ e ‘Condições da escola e do clima disciplinar’. Para o resultado geral, foram consideradas as respostas de 744 gestores. Desses, 452, ou seja, 61% mostraram evolução nos indicadores de suas escolas.

<sup>148</sup> Importante mencionar que o mesmo estudo aponta que o clima organizacional pode ser modulado pela liderança dos gestores escolares.



Esta premissa sugere que as políticas educacionais deveriam atentar para: a) a definição de um perfil de competências necessárias para o exercício das atribuições do cargo de diretor, b) a definição dos critérios de seleção mais adequados para a escolha dos candidatos que possuem estas competências em maior grau; c) o desenvolvimento destas competências através da formação inicial e continuada para o cargo; e d) o monitoramento e avaliação dos resultados dos diretores escolares.

No tocante ao primeiro ponto, estudo realizado pela OCDE avaliou o impacto que as diversas formas de seleção de diretor têm sobre a qualidade do ensino, concluindo que a realização de eleição entre candidatos que foram pré-selecionados por critérios técnicos é a que produz melhores resultados (Barros, R. 2010)<sup>149</sup>:

*Entre os métodos sobre os quais existem pesquisas, o mais eficiente é o que combina pré-seleção técnica com eleição. Resultados de estudos empíricos apontam que os ganhos no desempenho dos estudantes são maiores quando a seleção do diretor é feita dessa forma. Nesse método, os candidatos passam por uma análise baseada em critérios como currículo, formação e experiência. Os melhores candidatos competem, depois, em uma eleição na qual toda a comunidade escolar vota.*

*Em escolas nas quais o diretor é escolhido dessa maneira, as crianças têm desempenho melhor do que as das escolas que não adotam esse método, embora a magnitude do impacto não seja muito grande.*

O mesmo estudo registra as seguintes considerações sobre a seleção de diretores por meio de eleição pela comunidade escolar (método utilizado pela SMED, como será visto no próximo tópico):

*Outro método de seleção de diretores é a eleição pelos pais de alunos e outros membros da comunidade, que possuem interesse direto no aprendizado e podem ter acesso a um conjunto de informações relevantes sobre quem são os melhores profissionais de educação na região. Esse sistema pode ser mais eficiente quando os objetivos dos grupos que usufruem o direito a voto estão mais próximos do aprendizado dos alunos do que os objetivos do Secretário de Educação, ou quando os eleitores dispõem de mais informações para avaliar os potenciais candidatos.*

*A participação de professores e funcionários na escolha dos diretores também pode ser importante pelos mesmos motivos. Entretanto, funcionários e professores têm também outros objetivos além do aprendizado do aluno, objetivos que dizem respeito à sua qualidade de vida no trabalho. Um diretor pode, por exemplo, definir os tipos de atividade desenvolvidos na escola, os turnos de trabalho e os benefícios a serem concedidos. Caso professores e funcionários priorizem esses fatores no momento da eleição, os efeitos da escolha sobre o desempenho dos alunos podem não ser significativos.*

Elacqua et al., (2015, p. 144) sugerem que sejam considerados “os eventuais impactos negativos que teria um sistema de eleição, ao criar condições para atividades de natureza política, divisão de grupo e influência partidária externa à escola”.

---

<sup>149</sup> Disponível em: <http://www.paramelhoraroaprendizado.org.br/Conteudo/verbete.aspx?canal=20100701145550501160&subtema=20110419135142488144&verbete=20110419163435656276>



No mesmo trabalho são citados três estudos (Felício e Biondi, 2007<sup>150</sup>; Alves, 2008; e Souza, 2010) que atestam que os modelos que combinam critérios meritocráticos de seleção com eleição são os que apresentam maior impacto no desempenho acadêmico dos alunos. Entretanto, os autores advertem que “a análise dos resultados das pesquisas feitas no Brasil deve levar em conta a limitação dos mecanismos de seleção”, haja vista que fatores como o curto prazo de mandato e o baixo grau de autonomia e autoridade podem comprometer os impactos da atuação do diretor independentemente do método de seleção utilizado (Elacqua et al., 2015, p. 139 e 144).

Por sua vez, o Ministério da Educação definiu no Plano de Metas do Compromisso Todos pela Educação a necessidade de “fixar regras claras, considerados mérito e desempenho, para nomeação e exoneração de diretor de escola”.

Esta orientação foi reiterada na Meta 19 do Plano Nacional de Educação que previu expressamente a combinação de critérios técnicos de mérito com a eleição pela comunidade escolar:

*Meta 19: Assegurar condições, no prazo de 2 (dois) anos, para a efetivação da gestão democrática da educação, associada a critérios técnicos de mérito e desempenho e à consulta pública à comunidade escolar, no âmbito das escolas públicas, prevendo recursos e apoio técnico da União para tanto.*

*Estratégia: 19.8) desenvolver programas de formação de diretores e gestores escolares, bem como aplicar prova nacional específica, a fim de subsidiar a definição de critérios objetivos para o provimento dos cargos, cujos resultados possam ser utilizados por adesão.*

Contudo, conforme exposto por pesquisadores no estudo “Mapeamento de Práticas de Seleção e Capacitação de Diretores Escolares” por mais aperfeiçoado que seja o sistema de seleção de gestores, a tendência é a de que os candidatos selecionados não possuam todas as competências exigidas para o desempenho da função. Por esta razão, é fundamental o oferecimento de programas de capacitação, atualização e acompanhamento do trabalho dos gestores escolares (Fundação Victor Civita, 2011).

O mesmo trabalho ainda destaca a importância da definição do padrão de competências esperado do Diretor Escolar, o qual deve servir de base para o monitoramento e avaliação do seu desempenho (Fundação Victor Civita, 2011, p. 35):

*No contexto internacional, tem sido evidenciado, em relação à seleção de profissionais para o exercício do cargo ou função de direção escolar, que as melhores práticas estão associadas ao delineamento prévio do papel a ser exercido e à definição de padrões de desempenho (e.g. Department of Education and Early Childhood Development, Victoria, AU, 2009). Esses padrões são delineados com várias perspectivas de aplicação: a seleção de diretores, o monitoramento e a avaliação de seu desempenho, a capacitação continuada.*

*Nessa linha, o MEC instituiu através da Portaria 1.118 de 3 de dezembro de 2015, o Programa Nacional de Formação e Certificação de Diretores Escolares, que prevê a realização de formação continuada para diretores e/ou candidatos, através da realização de cursos de aperfeiçoamento e atualização, e a certificação dos mesmos atores por meio de exame aplicado por Instituições Públicas Federais de Ensino Superior credenciadas e selecionadas pelo MEC, para avaliação das competências e conhecimentos necessários ao exercício da função.*

<sup>150</sup> Este estudo, desenvolvido a partir da análise dos resultados dos alunos do 5º ano do ensino fundamental de 266 escolas na prova de matemática do SAEB de 1999, 2001 e 2003, também foi utilizado na pesquisa “O que Importa para o Aprendizado Escolar” realizada pela OCDE.



*Feitas estas considerações teóricas, que atestam a importância de bem selecionar, capacitar e avaliar os Diretores Escolares, passa-se ao exame da realidade encontrada no Município de Porto Alegre.*

#### 6.2.1.2. Realidade da Rede Pública Municipal de Porto Alegre

A Lei Municipal nº 7.365/1993<sup>151</sup> estabelece que os Diretores e Vice Diretores das Escolas Municipais serão eleitos a cada três anos, com direito a uma recondução, pelo voto da comunidade escolar (professores, pais, alunos).

A eleição se dá por chapas (art. 13º), nas quais pode se inscrever “o membro do magistério estável no serviço público municipal, com tempo mínimo de 2 (dois) anos de exercício de magistério, e que tenha, pelo menos, 06 (seis) meses de atividade na escola, em tempo imediatamente anterior à eleição” (art. 4º).

O art. 3º da referida Lei especifica as condições de voto nestas eleições:

*Art. 3º - Terão direito de voto na eleição:*

*I - os alunos maiores de 10 (dez) anos regularmente matriculados na escola;*

*II - um dos pais ou responsáveis legais pelo aluno menor de 18 (dezoito) anos perante a escola;*

*III - os membros do magistério e os servidores públicos, ambos em efetivo exercício na escola no dia da eleição.*

De acordo com o §2º do art. 2º, § 2º, “os votos serão divididos de forma paritária entre os segmentos professores-funcionários (50%) e o de pais e alunos (50%)”.

Após a eleição, a destituição do Diretor ou Vice somente poderá ocorrer nas duas hipóteses taxativas previstas no art. 27, quais sejam:

*Art. 27 - A destituição do Diretor ou Vice-Diretor somente poderá ocorrer motivadamente em duas hipóteses:*

*I - após sindicância em que lhe seja assegurado o direito de defesa e face à ocorrência de infração ou irregularidade funcional prevista no Estatuto dos Funcionários Públicos do Município de Porto Alegre, como passível de pena de demissão;*

*II - após deliberação em assembleia geral da comunidade escolar convocada pelo conselho escolar, para este fim específico, a partir de requerimento encaminhado ao mesmo com assinatura de, no mínimo, 30% (trinta por cento) dos membros de cada segmento da comunidade escolar.*

A partir destes elementos, denota-se que a Legislação Municipal, que data de 1993, não associa critérios meritocráticos ao processo eletivo de escolha dos gestores, razão pela qual se encontra em desacordo com as evidências científicas sobre as melhores práticas de seleção, com a diretriz fixada no artigo XVIII do Plano de Metas do Compromisso Todos pela Educação e com a Meta 19 do Plano Nacional de Educação que prevê a necessidade de fixação de regras que possibilitem a exoneração dos Diretores por razões de mérito e desempenho.

---

<sup>151</sup> Disponível em: <http://www2.portoalegre.rs.gov.br/netathtml/sirel/atos/Lei%207365>



Da mesma forma, a Lei Municipal não prevê a possibilidade de exoneração de diretores a partir da utilização de critérios de mérito e desempenho, mas apenas em caso de infração funcional constatada em sindicância ou de deliberação da Assembleia Geral da Comunidade Escolar, estando, portanto, em desacordo com Plano de Metas do Compromisso Todos pela Educação.

Em termos práticos, verifica-se que a regra do art. 27 da Lei Municipal impede a SMED de intervir em situações extremas de desempenho escolar insatisfatório, mesmo que estas sejam comprovadamente causadas pela má-gestão escolar. Assim, é possível que um diretor inapto para o cargo permaneça durante três anos à frente de uma escola municipal, comprometendo a vida funcional dos professores e o aprendizado de centenas de alunos, sem que a Secretaria possa tomar qualquer atitude.

Por meio da RDI 03/VL, a Equipe do Tribunal de Contas questionou se a SMED possui: a) estudo/relatório interno identificando as competências necessárias para o exercício de diversos cargos, entre eles o de diretor de escola; e b) mapeamento das competências dos servidores da Secretaria (peça nº 481384).

Quanto ao primeiro item, foi informada a existência do Decreto Municipal nº 14.662/2004, o qual elenca, em seu artigo 83, as atribuições do cargo de diretor de escola, mas não estabelece quais as competências necessárias para o melhor desempenho destas (peça nº 481378).

No tocante ao segundo item, a SMED informou a existência do Programa de Desenvolvimento de Lideranças da PMPA, elaborado pela Escola de Gestão Pública - EGP, para servidores de todas as secretarias (peça nº 481378).

Através de consulta ao Portal do Executivo Municipal, a Equipe constatou que o propósito deste programa não é a identificação das competências necessárias para o exercício de cargos específicos, razão pela qual não supre a necessidade de identificação do perfil desejado para o cargo de Diretor.

Assim, constata-se que a SMED não institucionalizou o perfil de competências necessárias para o exercício das atribuições do cargo de Diretor, situação que prejudica tanto a seleção, quanto a capacitação e a avaliação dos diretores da rede municipal.

No tocante à formação dos diretores, foi questionado, através da RDI 14VL/15, se foi realizado curso de formação inicial para os gestores escolares. Em resposta, a SMED informou (peça nº 481388):

*Sobre a formação inicial de diretores, temos aqui: o curso oferecido pelo SESI, a formação feita pelos aspectos legais antes das eleições e a formação organizada pelas diretorias após a posse entre 14 a 16 de janeiro de 2014.*

*A formação inicial oferecida pelo SESI teve como objetivo de qualificar a gestão escolar e dar conhecimento sobre o Conselho Municipal de Educação, sobre a Comissão de Saúde e Segurança no Trabalho bem como apresentar a Diretoria Pedagógica com suas Coordenações do Ensino Fundamental, Infantil, EJA, Biblioteca, Cidade escola, Aspectos legais, Educação Especial e ATAR, Diretoria de Recursos Humanos com as coordenações do Registro, Estágios, Desenvolvimento de Pessoas, Funcionários e Cooperativa e apresentação da Diretoria Administrativa com as coordenações da Gestão Financeira, Proed's, Nutrição, Gestão de*



*Obras e Manutenção. Consistiu num curso de um ano, com encontros mensais oferecidos a todos os diretores e mais um representante da Equipe Diretiva tanto de EMEIs quanto de EMEFs com a participação em torno de 43 escolas em duas turmas.*

*O Setor de Aspectos Legais tem, dentre suas atribuições, a de coordenar e assessorar o processo de eleição de Diretores e Vice-Diretores das Escolas da Rede Municipal de Ensino. (...)*

*Após a posse do Diretor e Vice-Diretores, as formações continuadas são agendadas com pauta específica, tendo por objetivos:*

- retomar o estudo da legislação acima referida que normatiza a Eleição de Diretores a fim de esclarecer dúvidas que possam eventualmente surgir ao longo de sua gestão. Citam-se, a título de exemplo, os casos de vacância das funções de Diretor e de Vice-Diretores.*

*Esta Formação visa, ainda, dar conhecimento e orientar os Diretores e Vice-Diretores quanto à legislação municipal que normatiza os Conselhos Escolares nas Escolas Públicas Municipais, em cumprimento ao disposto no Artigo 182 da Lei Orgânica do Município: Lei Complementar Municipal nº 292/93 e Decreto Municipal nº 10.725/93, destacando a importância da participação dos Conselhos Escolares no processo de gestão democrática da escola pública;*

- Dar conhecimento e aprofundar o estudo, bem como esclarecer dúvidas quanto ao Decreto Municipal nº (sic) 14.662 de 27 de setembro de 2004 especialmente na Seção XLI, Artigo 83 que estabelece as competências do Diretor de Escola;*

- As demais Formações Continuadas se propõem a estudar a legislação vigente, indispensável para a gestão da escola, no tocante às competências do Setor de Aspectos Legais, que visa particularmente tratar, divulgar e esclarecer as normas educacionais vigentes, em especial a Lei Federal nº 9.394/96, Resoluções e Pareceres que estabelecem as Diretrizes Curriculares Nacionais da Educação Básica, da Educação Infantil, do Ensino Fundamental, do Ensino Médio, da Educação de Jovens e Adultos e da Educação Especial. Na sequência das referidas Formações são abordadas as legislações exaradas pelo Conselho Municipal de Educação, criado pela Lei Complementar Municipal nº (sic) 248/91 e a Lei Municipal nº 8.1198/98 que Cria o Sistema Municipal de Ensino de Porto Alegre;*

- São também objetivo (sic) das Formações Continuadas dar conhecimento e promover estudos sobre a Constituição Federal de 1988 e da constituição Estadual de 1989, do Estatuto da Criança e do Adolescente, bem como debater acerca de normas que estabelecem o funcionamento da escola, em especial aqueles que regulamentam a regularidade e autenticidade da vida escolar. São, ainda, temas de estudo as normas legais exaradas pelos Conselhos Nacional e Municipal de Educação que visam à atualização constante das Equipes Diretivas.*

Em atendimento à solicitação da Equipe, a SMED informou que estas formações tiveram a seguinte carga horária: a) curso oferecido pelo SESI: 24 horas; b) formação feita pelos aspectos legais: 8h em 2015 e 4h em 2016; e c) capacitação inicial dos Diretores oferecida pela SMED: 24 horas (peça nº 481411).

Em atendimento à RDI 39VL/15, a Secretária Municipal informou que os Diretores eleitos no último pleito (Gestão 2014/2016) tomaram posse em 17 de dezembro de 2013 e que a referida capacitação de 24 horas oferecida pela SMED ocorreu no período de 14 a 16/01/2014, com a seguinte programação (peça nº 481421):



## **PROGRAMAÇÃO DA FORMAÇÃO PARA DIRETORES ELEITOS**

**14 de Janeiro de 2014**

### **Manhã**

9h – Coffee Break

9h20min- Abertura com a Secretária Cleci Jurach – Política Educacional

11h20min – Apresentação do PIE – Carmen Lúcia Lima

### **Tarde**

14h - Painel com Ministério Público (Dr. Julio Alfredo de Almeida), Conselho Municipal de Educação (Isabel Leticia Pedroso de Medeiros), Conselho Tutelar (Rodrigo Farias dos Reis), Comissão de Prevenção a Acidentes no Trabalho (Paulo Alécio Muhl) e Programa Saúde na Escola (Márcia Gil e Sônia Silvestrin).

Tema: Qual é a interlocução possível (e desejável) entre a escola e os serviços de proteção à infância e a adolescência.

Mediação: Sílvio Luís da Silveira Capaverde

16h – Intervalo

16h20min - Debate

**15 de Janeiro de 2014**

### **Manhã**

9h - Coffee Break

9h20min- Diretoria de RH - Política de Recursos Humanos, Vida Funcional – Zuleica Beltrame

### **Tarde**

14h- Diretoria Pedagógica

- Apresentação – Prof Sílvio Luís da Silveira Capaverde

- Ensino Fundamental – Valéria Carvalho de Leonço

- Educação Infantil – Maria Inês Spolidoro

EJA – Simone Lovatto

16h20min – Intervalo

16h40min - Cidade Escola – Maria Cristina Garavelo

- Biblioteca- Adriana dos Santos Gomes

- Ajustamento de Vagas – Luciane Varela

- ATAR – Márcia Gil



**16 de janeiro de 2014**

**Manhã**

9h- Coffee Break

9h20min – Recursos Humanos – Zuleica Beltrame

Ponto Eletrônico / Registro / Terceirizados - Fernando Carlos de Oliveira e Celso Levin

**Tarde**

14h - Diretoria Administrativa – Apresentação dos Setores – Júlio César dos Passos

- Gestão Financeira - Ramiro Porto Silva Tarrago

- PROED / Escolas / PDDE - Tânia Maria Bahmed Ferreira e Luci Maciel Comissoli

16h - Intervalo

16h20min - Gestão de Obras – Eduardo Machado

- Nutrição – Cintia Silva dos Santos

Conforme se percebe, as formações oferecidas aos Diretores Eleitos não contemplam o desenvolvimento do conjunto de competências necessárias para o exercício do cargo, se resumindo à apresentação da Secretaria e informação dos aspectos legais inerentes à função. Além disso, a carga horária destas formações não pode ser considerada adequada para a efetiva capacitação dos gestores, constatação que restará ainda mais evidente com a comparação com outras realidades a ser realizada no próximo subitem.

Além da formação inicial para o exercício das atribuições do cargo de Diretor, também é recomendado o aperfeiçoamento constante dos Diretores eleitos. Nesse sentido, questionou-se, por meio da RDI 39VL/15, quais foram os cursos de formação em serviço realizados especificamente para Diretores Escolares em 2015, bem com a carga horária, o tema e o número de participantes em cada um (peça nº 481422).

Através da resposta apresentada, a Secretária Municipal demonstrou o alinhamento com as melhores práticas informando que foram realizadas as seguintes formações específicas para os Diretores (peça nº 481423):

*“Reflexões Sobre as Práticas nas Escolas para as Infâncias” – 10 encontros, um por mês, de três horas /41 participantes. Tema: Diretrizes Curriculares nacionais para a Educação Infantil;*

*“Consultoria de Avaliações Externas” - (pensado não somente para os diretores, mas também para demais integrantes das Equipes Diretivas)- 08 encontros de três horas ao longo do ano / 30 participantes. Tema: Avaliações externas, discussão sobre os índices da RME e possibilidades de avanços.*

*Além disso, foi realizado curso pelo setor de Desenvolvimento de Pessoas da Diretoria de Recursos Humanos que teve por objetivo qualificar as práticas de gestão de pessoas, visando à construção de modelos que promovam um ambiente de trabalho saudável e maneiras eficientes e eficazes de se lidar com as vicissitudes do cotidiano. A formação teve carga horária de 8h. Dividida em dois momentos: a) Encontro de gestores divididos conforme a região da cidade: Discussão de cases; b) Palestra com a Dra. Cristiane Catarina Fagundes de Oliveira (procuradora da PGM): “Papel do gestor no setor público”.*



Por meio da mesma requisição, foi questionado se a SMED possui processos institucionalizados de avaliação e monitoramento do desempenho dos Diretores Escolares (peça nº 481422).

Em atendimento, foi apresentada a seguinte informação (peça nº 481423):

*O acompanhamento ao desempenho dos diretores é feito através das assessorias regionais dos níveis. Tanto a Ed. Infantil como o Ens. Fundamental possuem assessores(as) que acompanham o trabalho das direções, diretamente nas escolas, orientando e monitorando o trabalho. Nas reuniões internas da Secretaria, as assessorias relatam as coordenações o que foi observado nas escolas a fim de que sejam traçadas ações específicas para cada instituição conforme a demanda observada.*

A resposta apresentada revela que, assim como verificado diversas vezes no presente estudo, no tocante à avaliação de desempenho dos Diretores a SMED também não possui um processo institucionalizado que preveja monitoramentos com periodicidade pré-estabelecida, metas e indicadores.

Além destas questões estruturais, a Equipe de Técnicos verificou, a partir dos questionários contextuais aplicados pelo INEP, os dados sobre a percepção dos professores da rede municipal a respeito de seus diretores.

A fim de estabelecer uma referência comparativa, a Equipe examinou as respostas apresentadas pelos professores de Porto Alegre conjuntamente com as apresentadas pelos professores das demais capitais brasileiras.

Para facilitar a comparação, foram consolidadas as respostas negativas (“nunca”) e as positivas (“frequentemente” e “sempre ou quase sempre”), enquanto as neutras (“algumas vez”) foram descartadas.

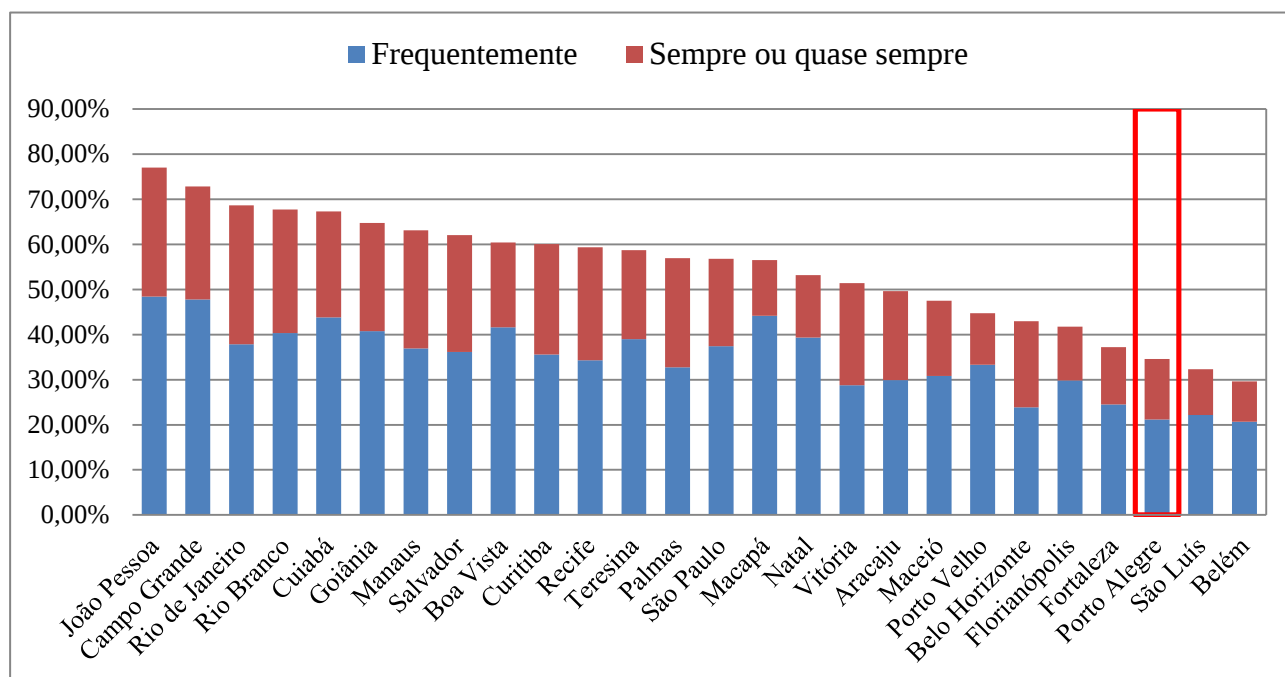
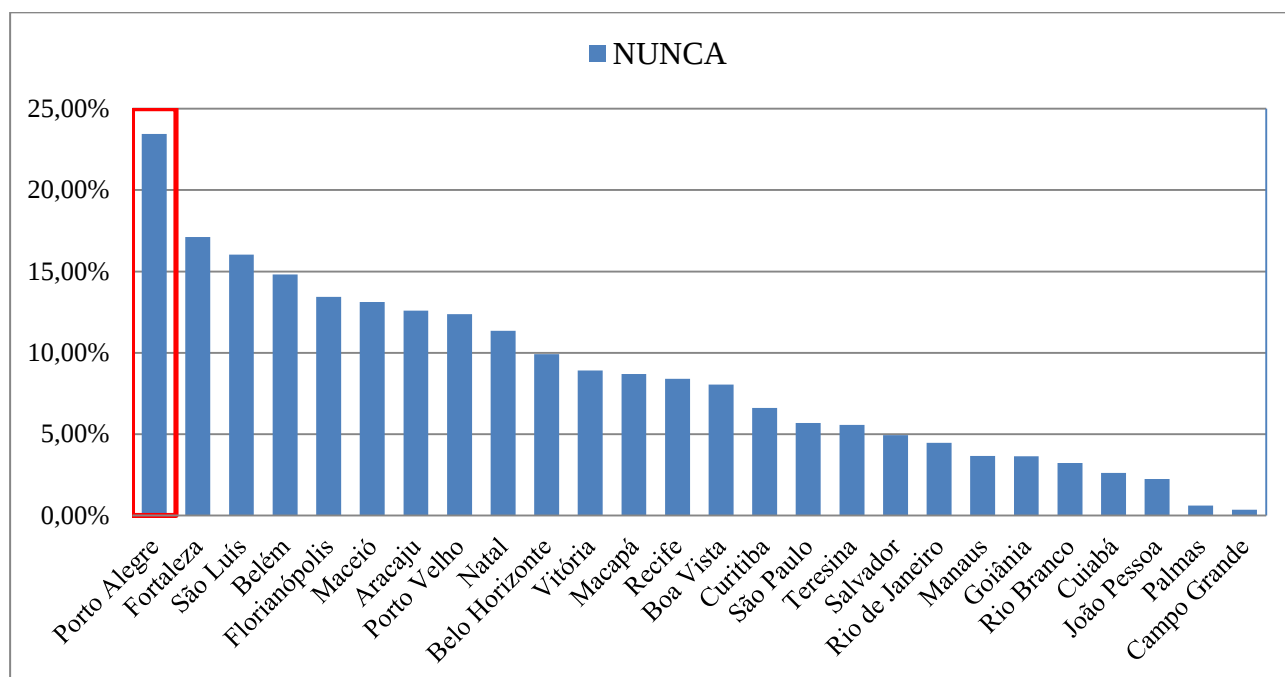
Desta forma, foram elaborados 14 gráficos comparativos com base em 7 (sete) perguntas do questionário contextual aplicado aos professores em 2013<sup>152</sup>:

---

<sup>152</sup> As respostas advêm dos Microdados Saeb (Aneb/Prova Brasil), manipulados em ferramenta de BI, disponíveis em: <http://portal.inep.gov.br/basica-levantamentos-acessar> Consulta em 12/08/2016.

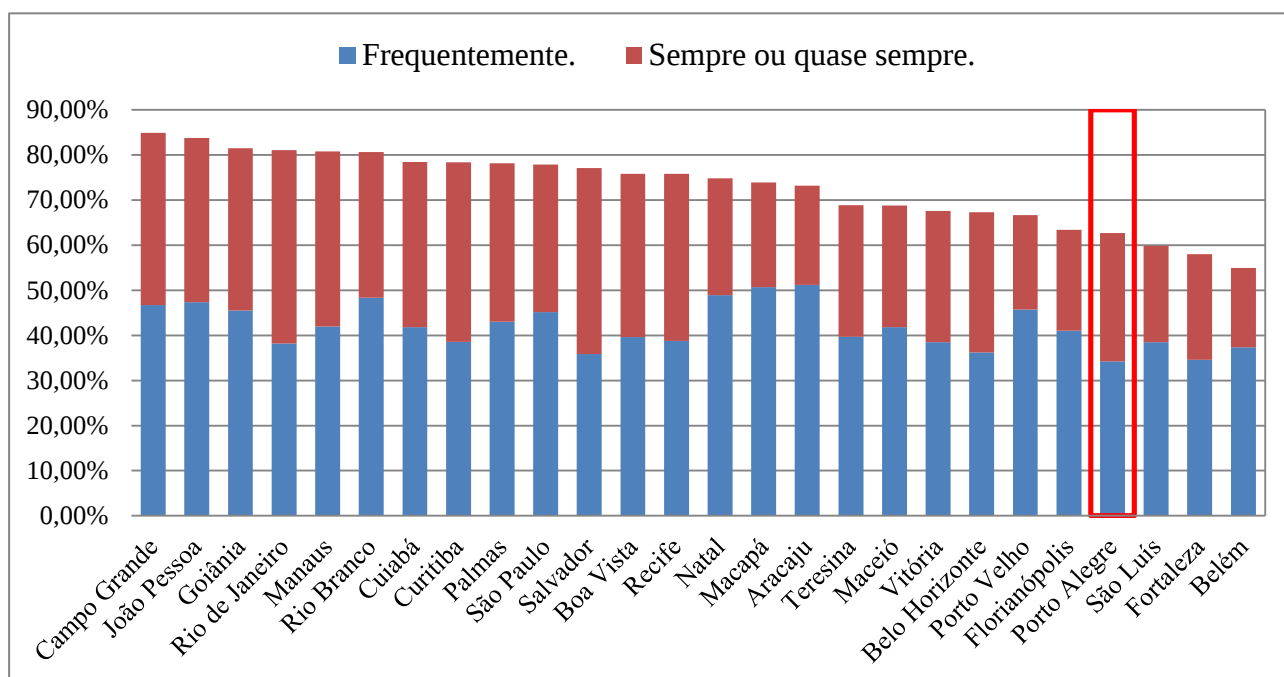
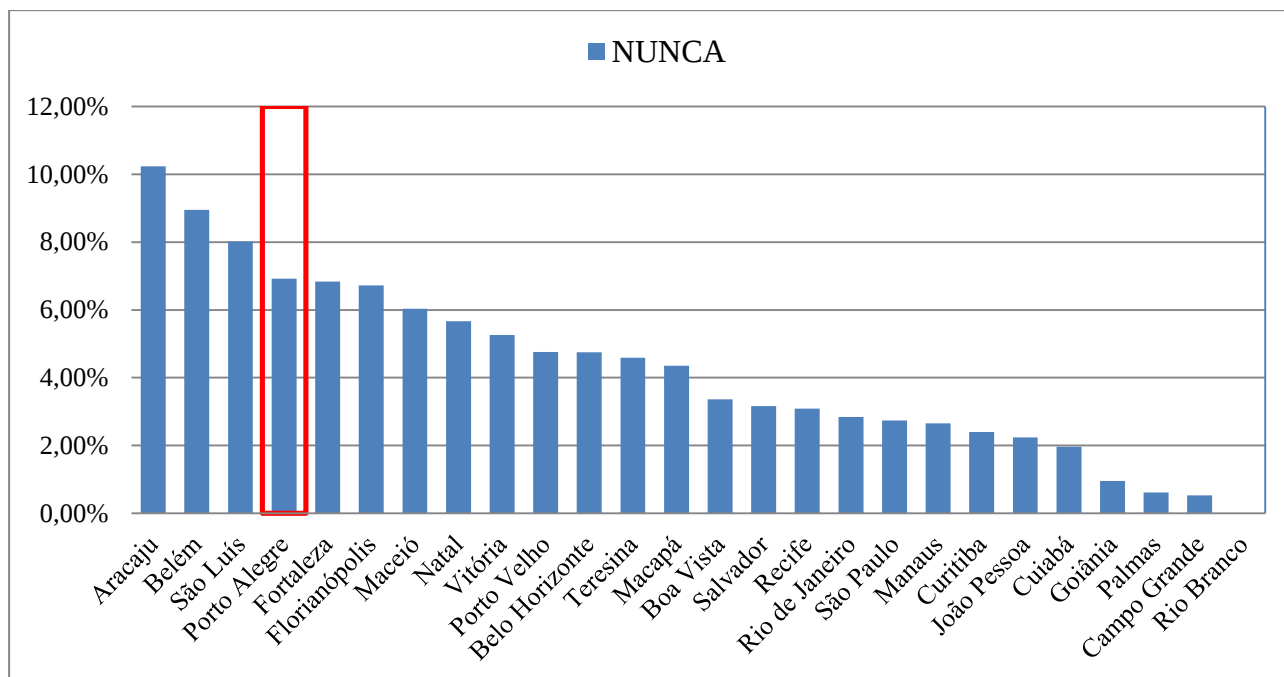


▪ Gráficos 13 e 14: Nesta escola e neste ano, indique a frequência com que: O(A) diretor(a) discute metas educacionais com os professores nas reuniões.



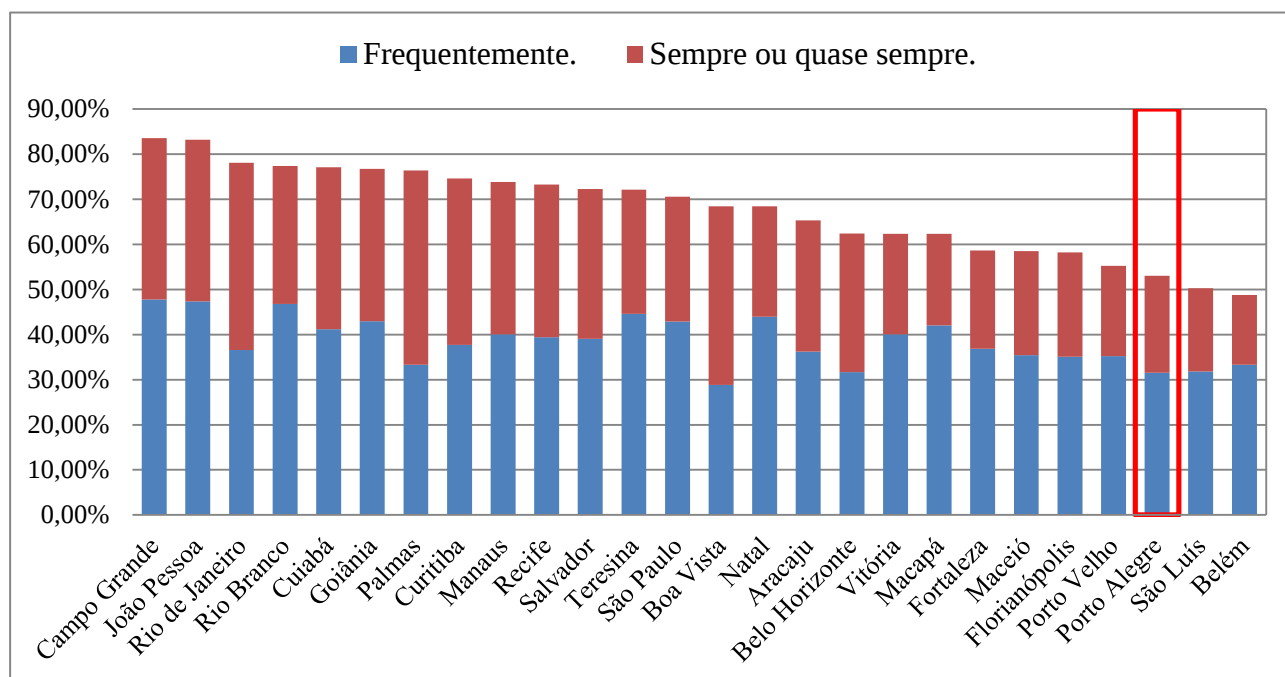
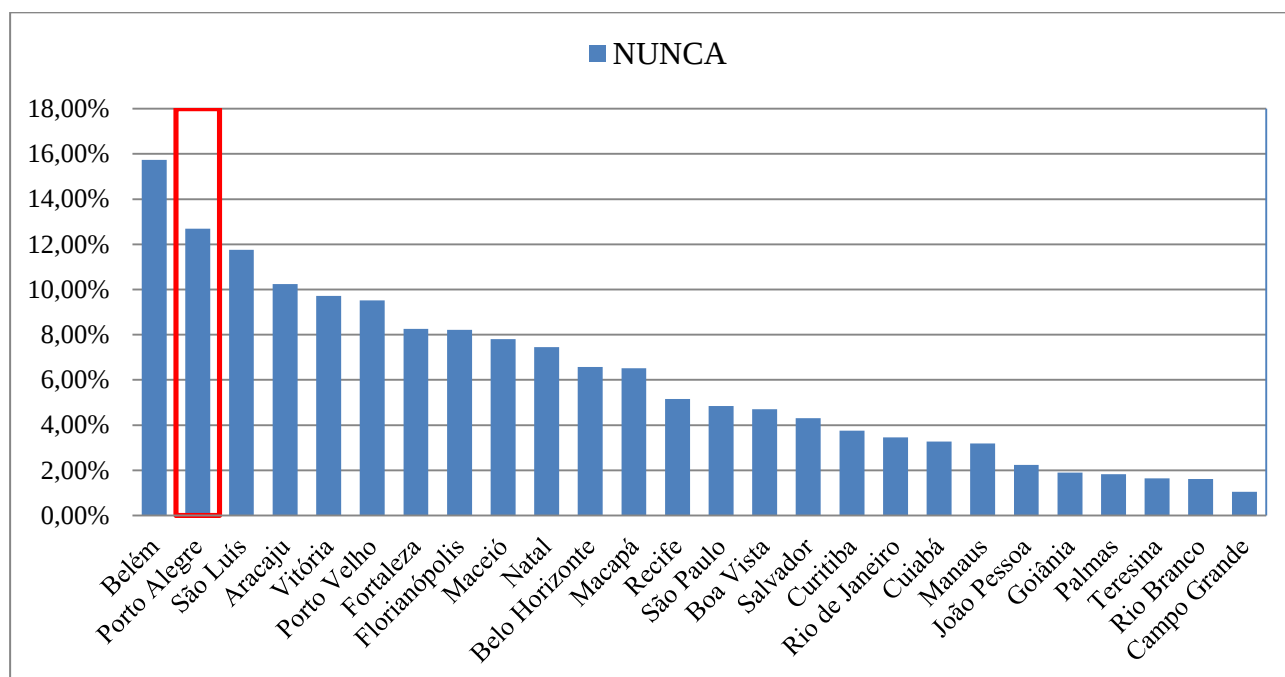


▪ Gráficos 15 e 16: Nesta escola e neste ano, indique a frequência com que: O(A) diretor(a) e os professores procuram assegurar que as questões de qualidade de ensino sejam uma responsabilidade coletiva.



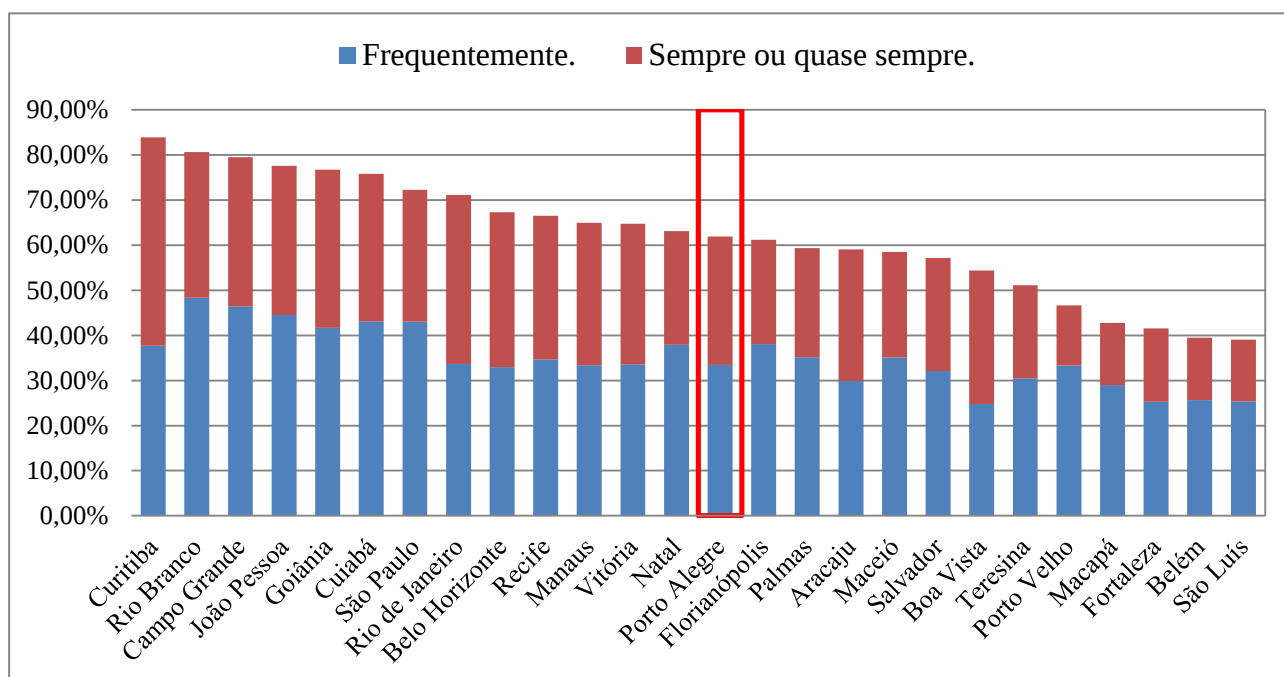
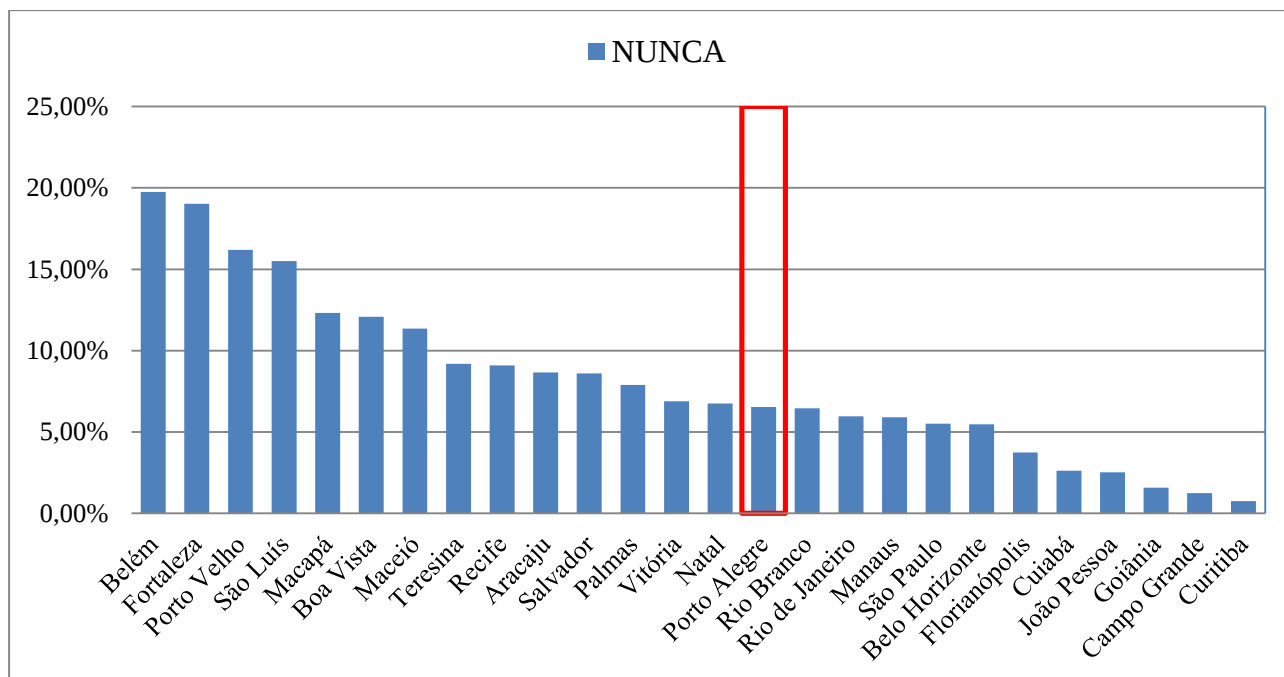


▪ Gráficos 17 e 18: Nesta escola e neste ano, indique a frequência com que: O(A) diretor(a) dá atenção especial a aspectos relacionados com a aprendizagem dos alunos.



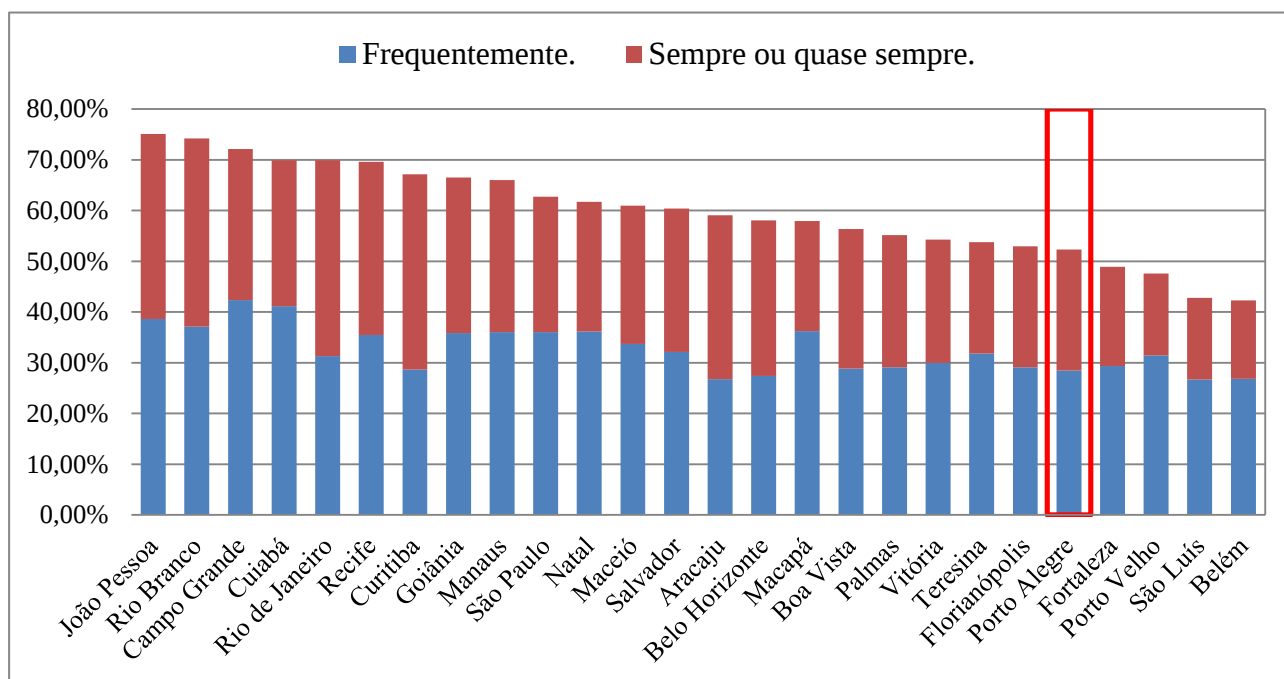
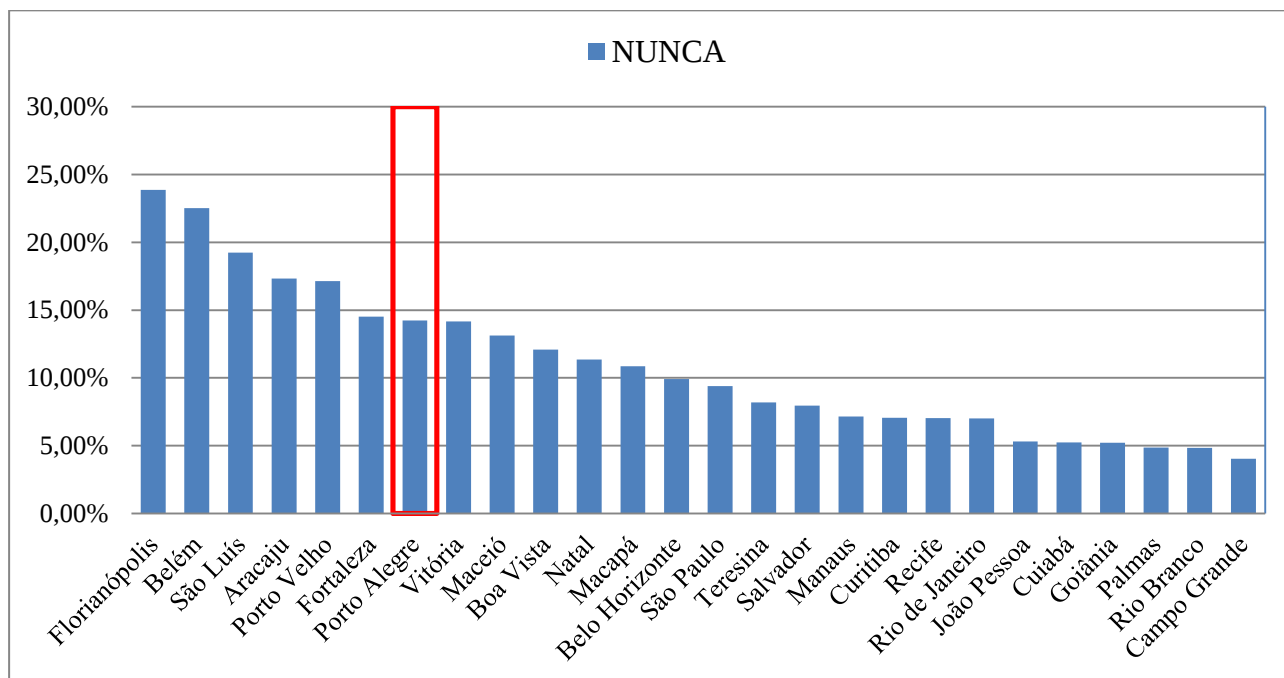


▪ Gráficos 19 e 20: Nesta escola e neste ano, indique a frequência com que: O(A) diretor(a) informa os professores sobre as possibilidades de aperfeiçoamento profissional.



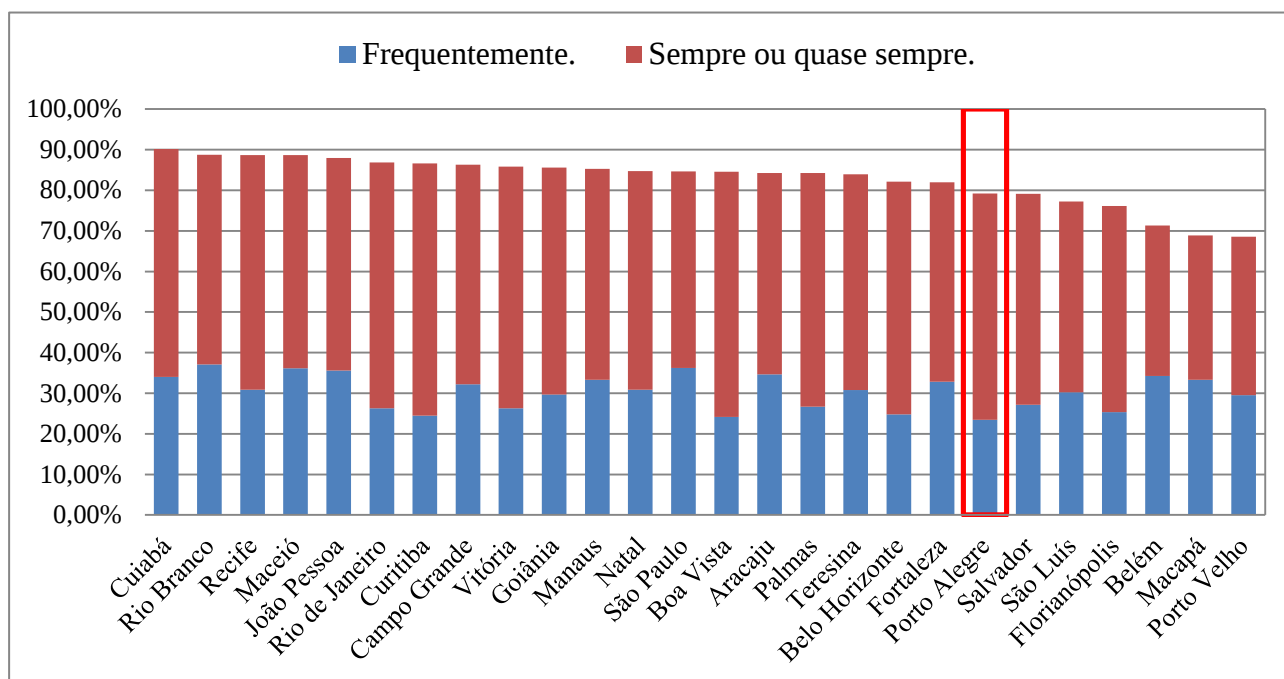
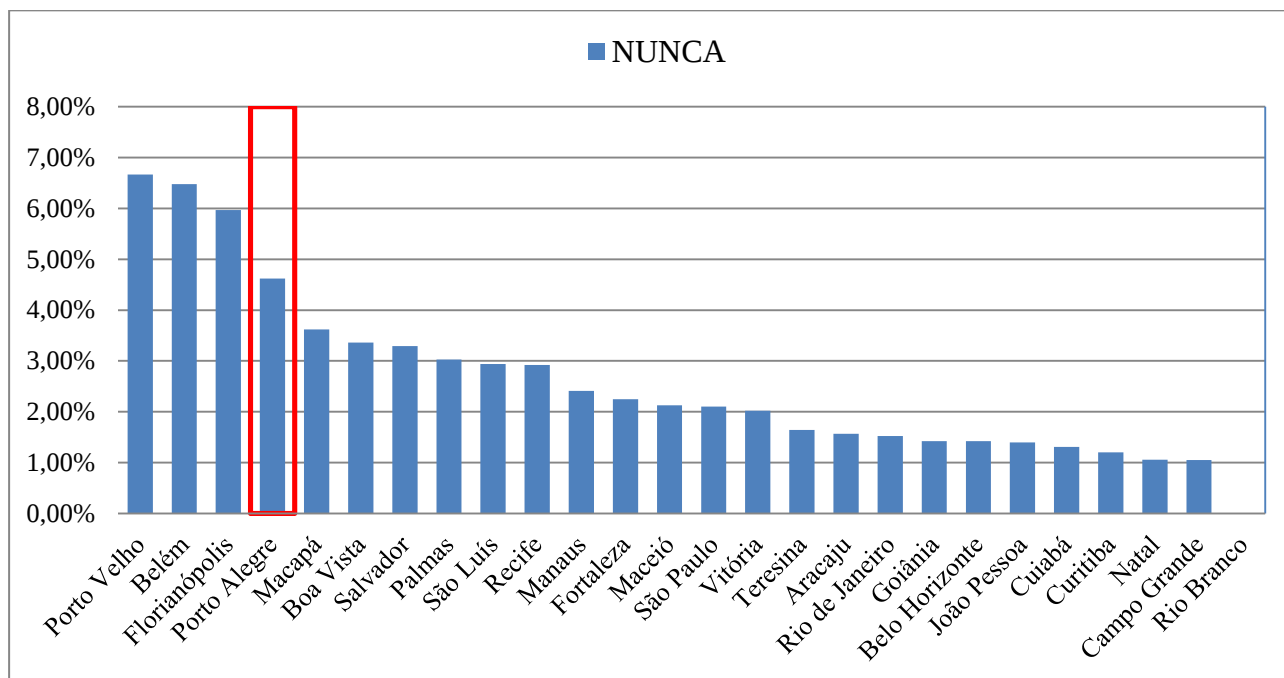


▪ Gráficos 21 e 22: Nesta escola e neste ano, indique a frequência com que: O(A) diretor(a) me anima e me motiva para o trabalho.



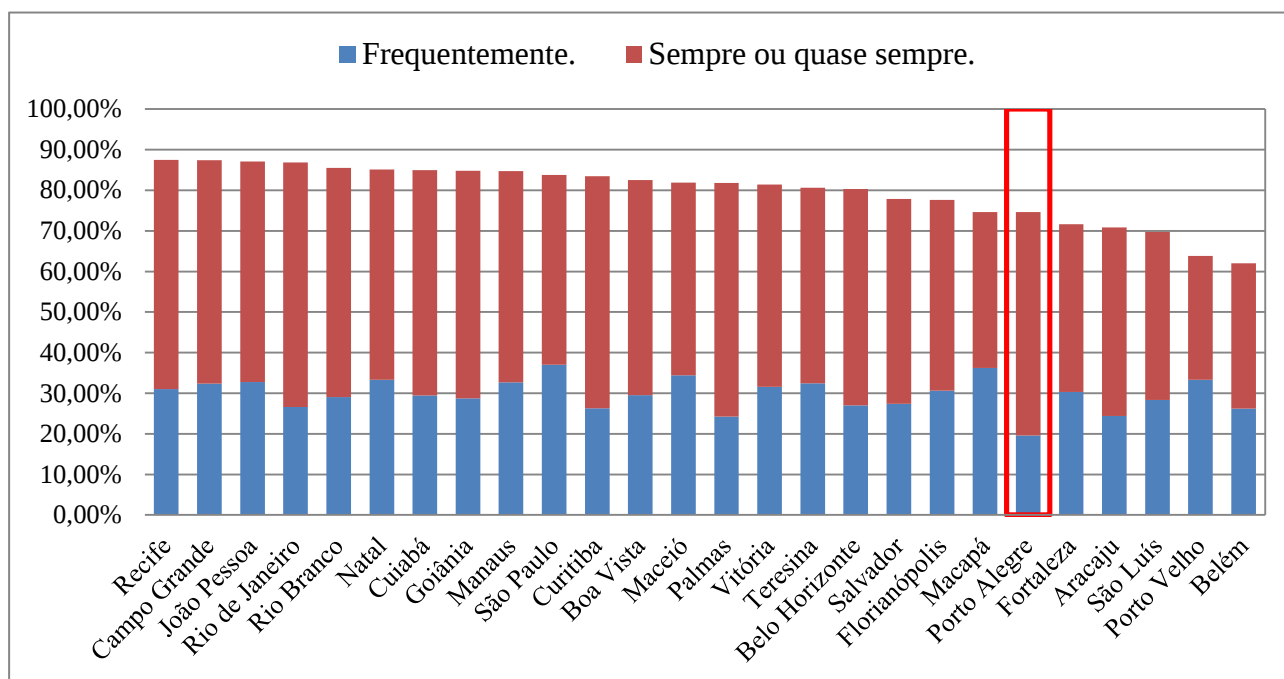
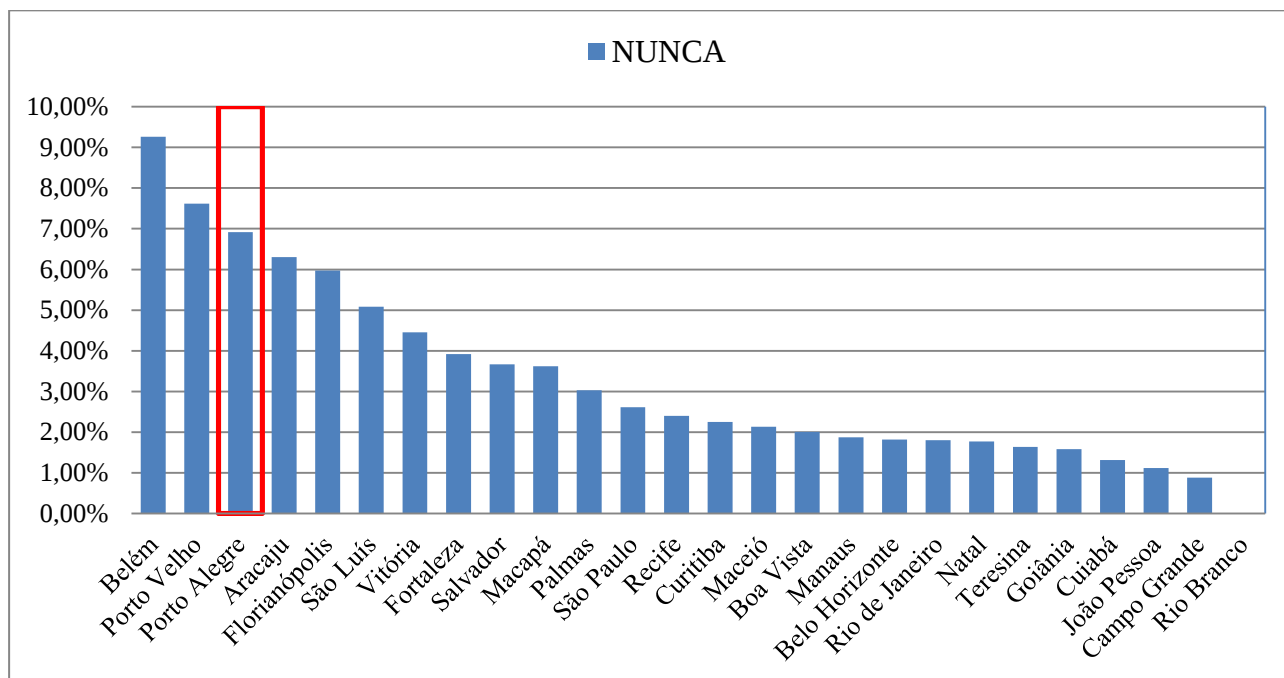


▪ Gráficos 23 e 24: Nesta escola e neste ano, indique a frequência com que: Sinto-me respeitado pelo(a) diretor(a).





▪ Gráficos 25 e 26: Nesta escola e neste ano, indique a frequência com que: **Tenho confiança no(a) diretor(a) como profissional.**





A fim de facilitar a visualização da situação de Porto Alegre, foi elaborado quadro sintético da posição e do percentual referente ao município gaúcho em cada uma das situações graficamente ilustradas:

| Pergunta                                                                                                                       | Resposta |                                         |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-----------------------------------------|
|                                                                                                                                | Nunca    | Frequentemente + Sempre ou Quase Sempre |
| Nesta escola e neste ano, indique a frequência com que:                                                                        |          |                                         |
| O(A) diretor(a) discute metas educacionais com os professores nas reuniões.                                                    | 1º       | 24º/26                                  |
| O(A) diretor(a) e os professores procuram assegurar que as questões de qualidade de ensino sejam uma responsabilidade coletiva | 4º       | 23º/26                                  |
| O(A) diretor(a) dá atenção especial a aspectos relacionados com a aprendizagem dos alunos.                                     | 2º       | 24º/26                                  |
| O(A) diretor(a) informa os professores sobre as possibilidades de aperfeiçoamento profissional.                                | 15º      | 14º/26                                  |
| O(A) diretor(a) me anima e me motiva para o trabalho                                                                           | 7º       | 22º/26                                  |
| Sinto-me respeitado pelo (a) diretor(a).                                                                                       | 4º       | 20º/26                                  |
| Tenho confiança no(a) diretor(a) como profissional.                                                                            | 3º       | 21º/26                                  |

Conforme se observa, a percepção dos professores da rede municipal de Porto Alegre a respeito de seus diretores, quando comparada com a dos professores de outras capitais, não se mostra positiva, fato que possivelmente repercute no clima escolar e na qualidade do ensino.

Diante de todo o exposto, denota-se que a política educacional da SMED no tocante ao processo de seleção/capacitação/avaliação de diretores escolares não se mostra adequada às melhores práticas, haja vista que: a) a Secretaria não possui estudo sobre o perfil de competências necessárias para o exercício do cargo; b) o processo de seleção para o cargo não prevê critérios técnicos/meritocráticos, baseando-se exclusivamente no critério eletivo; c) a capacitação inicial ofertada aos Diretores eleitos (Gestão 2014/2016) não contempla o desenvolvimento das competências necessárias para o exercício das atribuições do cargo e d) não há processo institucionalizado de avaliação de desempenho dos Diretores. Estas deficiências estruturais podem justificar, em parte, a percepção negativa dos professores da rede municipal em relação aos seus Diretores, situação que impacta negativamente no clima escolar e, por consequência, no desempenho dos alunos.

#### 6.2.1.3. Boas Práticas

Conforme visto nos estudos acima mencionados, as evidências científicas apontam que o método de seleção de diretores que mais impacta no desempenho acadêmico dos alunos é aquele que combina critérios técnicos com eleição.

O Município de Palmas – TO, que ocupou a 10ª colocação entre as capitais no IDH 2010 e o primeiro lugar no IDEB 2013, utiliza o método de seleção de Dirigentes Escolares preconizado no estudo supracitado.



O processo é disciplinado no Plano de Cargos, Carreira e Remuneração dos Profissionais da Educação Básica do Município de Palmas, Lei Municipal nº 1.445/2006, o qual estabelece, em seu art. 42, diversos requisitos cumulativos para o exercício do cargo de Diretor de Escola<sup>153</sup>:

*Art. 42. O (A) Diretor (a) de Unidade de Ensino, selecionado dentre os Profissionais do Quadro do Magistério Público Municipal, lotados e em exercício na Unidade de Ensino, será nomeado por Decreto, desde que atenda cumulativamente aos seguintes requisitos:*

*I - ser portador de diploma de licenciatura plena;*

*II - ter, no mínimo, dois anos de efetivo exercício de função docente ou atividade típica de magistério;*

*III - ter recebido conceito igual ou superior a 70% (setenta por cento) na última avaliação do desempenho;*

*IV - ter recebido conceito igual ou superior a 70% (setenta por cento) na aferição de conhecimentos;*

*V - não ter sofrido pena decorrente de processo administrativo no período de um ano antes da eleição.*

*§ 1º O ocupante da função de Diretor de Unidade de Ensino submete-se ao regime integral e dedicação exclusiva ao serviço, podendo ser convocado sempre que houver interesse da Administração Pública Municipal.*

*§ 2º O mandato do (a) diretor (a) é de dois anos, permitida uma recondução.*

*§ 3º Para a aferição de conhecimento, inciso IV, a Comissão Permanente de Gestão do Plano elaborará questões que permeiem as principais indagações educacionais, administrativas e financeiras do cotidiano escolar, cuja redação será submetida ao Secretário Municipal da Educação.*

Para aqueles que preencherem estes requisitos, o art. 43 da mesma lei prevê um critério misto de seleção, especificado através do Edital 01/15<sup>154</sup>, que define três etapas:

*Art. 2º O processo de escolha de diretores das unidades educacionais da Rede Pública do Sistema Municipal de Ensino de Palmas será realizado em três etapas:*

*I – Primeira Etapa: qualificação técnica, feita por meio da análise da documentação apresentada para verificação dos requisitos necessários à homologação da inscrição;*

*II – Segunda Etapa: aferição de conhecimentos, realizada por meio de duas fases:*

*a) avaliação escrita;*

*b) defesa do Plano de Gestão.*

*III - Terceira Etapa – Processo Eleitoral.*

Portanto, verifica-se que o processo seletivo do Município de Palmas incorporou ao critério eletivo diversos critérios meritocráticos, tais como a obtenção de pontuação superior a 70% na avaliação periódica de desempenho e na aferição de conhecimentos referentes às atribuições do Diretor de Escola, a qual engloba avaliação escrita e defesa do plano de gestão.

<sup>153</sup> Disponível em: [http://www.palmas.to.gov.br/media/doc/lei/ 4\\_10\\_2011\\_10\\_40\\_50.pdf](http://www.palmas.to.gov.br/media/doc/lei/ 4_10_2011_10_40_50.pdf)

<sup>154</sup> Disponível em: [http://www.palmas.to.gov.br/media/doc/arquivoservico/EDITAL\\_PROCESSO\\_ELEICAO\\_DIRETORES.pdf](http://www.palmas.to.gov.br/media/doc/arquivoservico/EDITAL_PROCESSO_ELEICAO_DIRETORES.pdf)



Em comparação com o modelo utilizado pela Secretaria de Educação de Porto Alegre, o qual data de 1993, verifica-se que a seleção de gestores realizada pelo Município de Palmas aparenta ser mais criteriosa, na medida em que contempla os aspectos democráticos da eleição, mas mitiga os aspectos negativos deste modelo com a definição de pré-requisitos técnicos.

Além da seleção, também se verificam boas práticas no tocante à formação dos Diretores Escolares. Nesse sentido, cita-se a experiência da Secretaria de Educação do Estado do Rio de Janeiro, que, desde 2012, certificou 577 diretores escolares no MBA “Gestão Empreendedora com Ênfase em Educação”, desenvolvido pela FIRJAN em parceria com a Universidade Federal Fluminense (UFF)<sup>155</sup>.

Na mesma linha, destaca-se a prática adotada pela Secretaria de Educação do Estado de Santa Catarina, que exige, como pré-requisito para concorrer ao cargo de Diretor, a comprovação da “conclusão ou a matrícula em curso de formação continuada em gestão escolar de no mínimo 200 (duzentas) horas realizado pela SED ou em curso de pós-graduação *lato sensu* ofertado por instituição de ensino superior credenciada pelo Conselho Estadual de Educação (CEE) ou pelo Ministério da Educação (MEC)”<sup>156</sup>.

Por sua vez, o Estado de Pernambuco instituiu, através do Decreto nº 38.103, de 25 de abril de 2012<sup>157</sup>, o Programa de Formação de Gestor Escolar – PROGEPE, abrangendo processos de seleção e formação de gestores. De acordo com este regimento, a candidatura ao cargo de Diretor depende da realização prévia de Curso de Aperfeiçoamento em Gestão Escolar e da Certificação em conhecimentos em gestão escolar. Somente os candidatos classificados até a 10ª posição na prova de avaliação de conhecimentos (certificação) podem participar de processo eletivo junto à comunidade escolar, a qual escolhe lista triplíce, para designação pelo Governador do Estado. Além dos requisitos para candidatura ao cargo, o programa prevê que a posse do Diretor designado pelo Governador do Estado é condicionada à comprovação de matrícula ou conclusão no curso de especialização ou mestrado profissional.

No tocante à avaliação e monitoramento, cita-se o exemplo da Rede Municipal de Natal, que prevê processo de avaliação de desempenho dos Diretores, dividido em duas etapas, uma realizada pelo Conselho Escolar e outra pela Secretaria Municipal de Educação. Ao final da avaliação, só estarão credenciados para recondução no processo de reeleição o Diretor e o Vice-Diretor em exercício que obtiverem resultado final igual ou superior a sessenta (60%) pontos percentuais<sup>158</sup>.

No Estado de São Paulo, a Lei Complementar nº 1.256/2015<sup>159</sup> define que os titulares do cargo de Diretor de Escola serão submetidos anualmente à Avaliação Periódica de Desempenho Individual – APDI, destinada a verificar o desempenho do diretor nas atividades de gestão e liderança e os resultados das respectivas unidades escolares. Os resultados desta avaliação são consolidados a cada três anos, de modo que o diretor que obtiver resultado insatisfatório neste ciclo integrará, obrigatoriamente, Programa de Desenvolvimento Profissional.

<sup>155</sup> <http://www.firjan.com.br/sesi/educacao/mba-de-gestao-empresendedora-na-educacao/default.htm>.

<sup>156</sup> Decreto nº 1.794, de 15 de outubro de 2013, art. 9º, VII, com redação alterada pelo Decreto nº 243, de 1º de Julho de 2015

<sup>157</sup> Disponível em: <http://legis.alepe.pe.gov.br/arquivoTexto.aspx?tiponorma=6&numero=38103&complemento=0&ano=2012&tipo=>

<sup>158</sup> Resolução 002/01-CME. Disponível em: <http://natal.rn.gov.br/sme/paginas/ctd-461.html>

<sup>159</sup> Disponível em: <http://www.al.sp.gov.br/norma/?id=173895>



Por fim, destaca-se o exemplo de Sobral que instituiu a Gratificação de Produtividade ao Núcleo Gestor da Escola, cujo valor mensal é vinculado aos resultados da média de proficiência de aprendizagem de todas as turmas avaliadas da escola, aferidos por avaliação externa ao final dos semestres letivos (Calui, 2014).

Ante o exposto, verifica-se que diversos entes federativos já evoluíram no tocante ao ciclo de seleção, avaliação e incentivo dos Diretores, exemplo que pode ser seguido pelo Executivo Municipal de Porto Alegre.

### **6.3. Avaliação Externa**

#### **6.3.1. ASPECTOS LEGAIS E TEÓRICOS, REALIDADE EM PORTO ALEGRE E BOAS PRÁTICAS**

##### **6.3.1.1. Legislação e Revisão Bibliográfica**

De acordo com a teoria da administração, a primeira etapa do ciclo de implantação ou aperfeiçoamento de programas e políticas públicas é a realização de diagnóstico. Na área da educação, a avaliação externa é uma das principais ferramentas de diagnóstico da qualidade de ensino das escolas.

Conforme exposto por Alavarse, Bravo e Machado (2013), estas avaliações “têm como características, entre outras, a definição de uma matriz de avaliação – na qual são especificados os objetos de avaliação – e o emprego de provas padronizadas – condição para que se sejam obtidos resultados mais objetivos e efetuadas comparações entre redes e escolas, tanto transversal quanto longitudinalmente”.

Em âmbito nacional, pode-se afirmar que o debate pela qualidade da educação se acentuou notadamente a partir da verificação dos resultados obtidos pelos estudantes no Sistema de Avaliação da Educação Básica (Saeb), primeira iniciativa brasileira de avaliação em larga escala, criado pelo Ministério da Educação nos anos 90.

Apesar da existência dos testes elaborados pelo MEC (Aneb, Anresc/ProvaBrasil, Ana e Enem), diversos entes federativos optam pela realização de testes complementares promovidos pela própria rede, mas aplicados por atores externos à unidade escolar. De acordo com pesquisa realizada em 2015, 19 estados da federação possuem sistemas próprios de avaliação (Alavarse, Arcas e Machado, 2015).

Segundo esclarecem os estudos sobre o tema, a realização de avaliações externas complementares em âmbito local se justifica pela possibilidade de se obter informações mais específicas por escola, disciplina, turma e aluno (Alavarse, Bravo e Machado, 2013):

*Muitas das políticas municipais de avaliação procuram envolver os processos microssociológicos que, de acordo com Brandalise (2010), ocorrem no âmbito da sala de aula e se referem à avaliação da aprendizagem, de responsabilidade do docente. Consideram que avaliações como Saresp e Prova ou Provinha Brasil não dão conta de apresentar resultados específicos por escola, disciplina, turma e aluno, pois se encontram no nível macrossociológico da avaliação, que é aquele desenvolvido em âmbito nacional, por organismos externos à escola, objetivando a verificação da qualidade do ensino e da educação no país. Dessa maneira, as iniciativas de avaliação própria intencionam articular esses dois níveis, garantindo, adicionalmente, um tratamento das particularidades da realidade local.*



Nessa linha, o Plano de Metas Compromisso Todos pela Educação<sup>160</sup> prevê que os sistemas municipais e estaduais que aderirem ao compromisso seguirão 28 diretrizes pautadas em resultados de avaliação de qualidade e de rendimento dos estudantes, e menciona expressamente nas metas II e III a necessidade de registro individualizado por aluno:

*II - alfabetizar as crianças até, no máximo, os oito anos de idade, aferindo os resultados por exame periódico específico;*

*III - acompanhar cada aluno da rede individualmente, mediante registro da sua frequência e do seu desempenho em avaliações, que devem ser realizadas periodicamente;*

Além do registro individualizado por aluno, os testes locais permitem um acompanhamento com maior frequência e atualidade dos resultados escolares, haja vista que a Prova Brasil é realizada a cada dois anos e, normalmente, tem os resultados divulgados entre seis meses a um ano após a data de aplicação das provas.

Sob o ponto de vista prático, foi constatado em estudo realizado em âmbito nacional que “há evidência que os 15 estados que implementaram sistemas de avaliação conseguiram promover uma elevação da proficiência média em matemática dos alunos da 4ª série entre 1997 e 2005” (Oliveira, 2007).

Contudo, mais do que a realização de avaliações externas, o diagnóstico da qualidade do ensino pressupõe a correta avaliação dos resultados obtidos nestas provas, análise que exige desde o entendimento acerca dos descritores até a consideração dos contextos sociais.

No estudo “Excelência com Equidade”, no qual foram pesquisadas escolas públicas com baixo perfil socioeconômico que alcançaram bons resultados no IDEB, foi constatado que a utilização de dados para embasar as ações pedagógicas e o aprofundamento sobre os resultados das avaliações externas é um ponto em comum entre as unidades que se destacaram nos anos iniciais do Ensino Fundamental (Fundação Lemann e Itaú BBB, 2014):

*No caso das avaliações oficiais (tanto as federais como as estaduais ou municipais), é interessante observar o quanto cada escola destrincha os seus resultados. Um fator comum em todas as escolas visitadas pelos pesquisadores, por exemplo, foi que o grupo de gestores e educadores se preocupou em entender o que o Ideb ou outros indicadores locais estavam medindo. Em alguns casos, indo muito além das médias reveladas pelos indicadores, a Secretaria de Educação, com os educadores, analisou os descritores das provas e elaborou avaliações para o uso interno de cada escola.*

No mesmo sentido, são as orientações dos especialistas do Instituto Ayrton Senna (2014):

*No que diz respeito à utilização das avaliações externas para apoiar o trabalho pedagógico, o primeiro passo é entendê-las como um diagnóstico, pois o que elas revelam são os pontos fortes e fracos da escola.*

*“É preciso se debruçar nos resultados para entender o que eles sinalizam. O que significa, por exemplo, 200 pontos na Prova Brasil? Significa que o aluno não compreende uma informação específica em uma prova de Língua Portuguesa. Com isso, o professor já sabe o que o seu aluno não consegue fazer. E por que ele não sabe? A resposta pode ser porque o docente não ensinou”, explica Paula Louzано, da USP. O fato é que um problema de*

<sup>160</sup> Disponível em: [http://portal.mec.gov.br/arquivos/pdf/diretrizes\\_compromisso.pdf](http://portal.mec.gov.br/arquivos/pdf/diretrizes_compromisso.pdf). Acesso em 01/12/2016.



*aprendizagem está sempre vinculado a um de ensino. Então, entender o resultado é examinar o ensino e descobrir onde está a falha.*

O gerenciamento e a discussão dos resultados das avaliações internas/externas também foi apontado como uma das características dos Diretores das escolas mais efetivas no estudo “O impacto da liderança dos diretores sobre os resultados dos alunos das escolas de ensino médio do Estado do Rio de Janeiro” (*School of Education da The University of Nottingham*, Universidade Federal Fluminense, 2015).

Outro ponto relevante é o alinhamento entre o sistema de avaliação, os objetivos, o currículo e os recursos da escola, conforme exposto no estudo “A Avaliação Externa como Instrumento da Gestão Educacional nos Estados” (Fundação Victor Civita, 2011):

*Anderson (2005) argumenta que, para um sistema de accountability produzir resultados de aprendizagem ao mesmo tempo em que atende às necessidades legais e profissionais do corpo docente, ele precisa satisfazer alguns requisitos, entre os quais a necessidade de expressar uma completa harmonia de propósitos e instrumentos (ANDERSON, 2005). Para esse e outros autores, a conceito usado é o do alinhamento dos objetivos, do currículo, do ensino, dos recursos e das avaliações. Sem esse alinhamento, que começa com um consenso em torno de um currículo-padrão e se estende para dentro da sala de aula por meio do currículo ensinado, não há sistema de avaliação que possa oferecer alguma orientação para a prática do professor ou fornecer as bases para uma distribuição justa de prêmios.*

Portanto, resta demonstrado que a realização de avaliações externas e o estudo aprofundado de seus resultados são medidas eficazes para o aperfeiçoamento das ações pedagógicas.

Contudo, além da finalidade diagnóstica, as avaliações externas podem ser utilizadas para outros fins. No estudo “A Avaliação Externa como Instrumento da Gestão Educacional nos Estados” são apontados sete possíveis usos das avaliações: avaliação de programas, monitoramento, planejamento e pesquisa; para informar as escolas sobre a aprendizagem dos alunos e definir as estratégias de formação continuada, para informar ao público, para a alocação de recursos, para políticas de incentivos salariais, como componente da política de avaliação docente; e para a certificação de alunos e escolas.

Quando os resultados das avaliações importam em consequências positivas ou negativas para escolas, professores ou alunos, esta ferramenta transforma-se em um mecanismo de *accountability* (responsabilização), termo que designa “prestar contas” e “ser responsabilizado”.

Os estudos acadêmicos classificam as políticas de responsabilização, de acordo com o impacto das consequências decorrentes dos resultados, em *Low Stake* quando importam consequências menores, como o ranqueamento (ex. IDEB), e em *High Stakes* quando importam em consequências maiores como a instituição de bonificações e o afastamento de diretores.

No trabalho “A Avaliação Externa como Instrumento da Gestão Educacional nos Estados” (peça nº 481399) os pesquisadores alertam que quanto maior a consequência imposta pelo resultado do aluno, maior é a tendência de que os atores envolvidos criem mecanismos que distorcem a finalidade da avaliação, a exemplo da seleção dos alunos que serão avaliados, do direcionamento das aulas para o teste e até mesmo da redução do nível de dificuldade das provas.



Elacqua et al. (2015) também concordam com este entendimento e reconhecem que a diversidade de mecanismos de sanção e de estratégias de responsabilização dificulta uma análise comparativa. Ainda assim, atestam que “a maioria das pesquisas demonstram que uma política que define incentivos e sanções associadas aos resultados da aprendizagem em cada escola tem efeitos positivos sobre o desempenho acadêmico de seus alunos”, mas alertam que “é preciso que sejam tomadas precauções e que sejam criados incentivos adequados para evitar que as escolas lancem mão de um comportamento estratégico que procure melhorar os resultados artificialmente”.

Diante do exposto, verifica-se que os estudos demonstram os benefícios da utilização da avaliação externa como mecanismo de diagnóstico, e revelam que existem políticas de *accountability* que produzem bons resultados e outras que podem ser até mesmo prejudiciais, devendo haver cautela na definição da estratégia de responsabilização, sobretudo nas que importam em altas consequências.

#### 6.3.1.2. Realidade da Rede Pública Municipal de Porto Alegre

Através da RDI 10VL/15, item 06, solicitou-se que a SMED informasse se realiza avaliação de aprendizagem nas escolas de ensino fundamental da rede municipal. Em atendimento, foi apresentada a seguinte informação (peça nº 481752):

*A SMED não possui uma avaliação própria de aprendizagens nas escolas. Participamos das avaliações nacionais que têm sido base para as discussões sobre aprendizagens realizadas pela RME.*

Assim, verifica-se que a Secretaria não implantou um sistema próprio de avaliação externa da aprendizagem dos alunos, se valendo apenas dos exames realizados pelo INEP.

#### 6.3.1.3. Boas Práticas

Conforme mencionado, diversos municípios e estados brasileiros realizam a avaliação externa do aprendizado de seus alunos.

No âmbito estadual, o trabalho “A Avaliação Externa como Instrumento da Gestão Educacional nos Estados” (peça nº 481399) diagnosticou a seguinte realidade:

| ESTADO             | TESTE PADRONIZADO                                                                           |
|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| Acre               | SEAPE – Sistema Estadual de Avaliação da Aprendizagem Escolar                               |
| Alagoas            | SAVEAL – Sistema de Avaliação de Alagoas                                                    |
| Amazonas           | SADEAM – Sistema de Avaliação de Desempenho Educacional do Amazonas                         |
| Ceará              | PROALFA                                                                                     |
|                    | SPAECE – Sistema Permanente de Avaliação da Educação Básica do Ceará                        |
| Distrito Federal   | SIAD – Sistema de Avaliação de Desempenho das Instituições Educacionais do Distrito Federal |
| Espírito Santo     | PAEBES – Programa de Avaliação da Educação Básica do Espírito Santo                         |
| Goiás              | SAEGO – Sistema de Avaliação da Educação de Goiás                                           |
| Maranhão           | SIMADE – Sistema Maranhense de Avaliação de Desempenho                                      |
| Mato Grosso do Sul | SAEMS – Sistema de Avaliação da Educação Básica do Mato Grosso do Sul                       |
| Minas Gerais       | PROALFA                                                                                     |
|                    | SIMAVE – Sistema Mineiro de Avaliação                                                       |



| ESTADO         | TESTE PADRONIZADO                                                          |
|----------------|----------------------------------------------------------------------------|
| Pernambuco     | SAEPE – Sistema de Avaliação Educacional de Pernambuco                     |
| Piauí          | Prova Piauí                                                                |
| Rio de Janeiro | SAERJINHO                                                                  |
| São Paulo      | SAERJ – Sistema de Avaliação da Educação do Estado do Rio de Janeiro       |
|                | SARESP – Sistema de Avaliação do Rendimento Escolar do Estado de São Paulo |
| Tocantins      | SAD – Sistema de Avaliação de Desempenho                                   |

Entre os municípios, cumpre destacar a importância da avaliação de larga escala para a evolução da qualidade do ensino no Município de Sobral. A reforma educacional que posicionou esta rede no primeiro lugar no IDEB entre as cidades com mais de 100.000 habitantes se iniciou justamente após a verificação de resultados negativos no primeiro processo de avaliação externa da alfabetização<sup>161</sup>:

*Em outubro do ano 2000, a Secretaria Municipal de Educação de Sobral aplicou uma avaliação externa de leitura com os alunos que estavam concluindo a 2ª série do ensino fundamental, para diagnosticar o nível de habilidade de leitura destes alunos.*

*O resultado da avaliação realizada em Sobral apontou que 48% das crianças da 2ª série regular do ensino fundamental do município não sabiam ler, demonstrando a ineficiência da alfabetização inicial das crianças na 1ª série do ensino fundamental, além de apontar a presença de analfabetismo na série subsequente.*

*No início de 2001, foi feita uma nova avaliação externa de leitura, dessa vez, com alunos de 2ª a 4ª séries do ensino fundamental, confirmando o que já era esperado. O resultado desta avaliação demonstrou também nestas séries elevado grau de alunos não alfabetizados, reforçando a necessidade de uma urgente intervenção do município para corrigir tamanha defasagem na aquisição dos conhecimentos básicos de leitura.*

*A partir destes dois diagnósticos de leitura, a gestão da Secretaria de Educação de Sobral definiu que, entre suas metas prioritárias para a gestão 2001/2004, estaria a alfabetização das crianças na idade certa e também a correção de fluxo escolar, isto é, a alfabetização daqueles alunos que, mesmo escolarizados na 2ª, 3ª ou 4ª séries, ainda não tinham adquirido as habilidades de leitura. Neste momento, desencadeou-se um conjunto de estratégias que deram condições objetivas para o enfrentamento deste duplo desafio educacional.*

Como resultado deste trabalho, foi diagnosticado que, em 2012, o percentual de crianças que não sabiam ler e escrever no 3º ano do ensino fundamental caiu de 48% para 3%. Já em 2014, o número de crianças alfabetizadas aos sete anos de idade no município chegou a 95,8%<sup>162</sup>.

Atualmente, a Prefeitura de Sobral realiza, em junho e dezembro, a Avaliação Externa dos alunos da Educação Infantil, 1º ao 9º ano do Ensino Fundamental e EJA da rede Municipal de Sobral, nas áreas de competência em Leitura, Escrita e Matemática”.

Além do diagnóstico utilizado para o direcionamento das ações pedagógicas, as avaliações externas são utilizadas para embasar um sistema de gestão por resultados que contempla a premiação das melhores escolas (Prêmio Escola de Sucesso) e o pagamento de bonificação a

<sup>161</sup> <http://www.cidadessustentaveis.org.br/boas-praticas/sobral-no-ceara-e-referencia-nacional-em-educacao-infantil>

<sup>162</sup> <http://www.cidadessustentaveis.org.br/boas-praticas/sobral-no-ceara-e-referencia-nacional-em-educacao-infantil>



Professores (Gratificação de Produtividade à Docência) e Gestores Escolares (Gratificação de Produtividade ao Núcleo Gestor da Escola)<sup>163</sup>.

Diante destes exemplos, verifica-se que a implantação de um sistema de Avaliação Externa poderia auxiliar à melhoria da qualidade de ensino na Rede Municipal de Porto Alegre.

#### **6.4. Clima Escolar**

##### **6.4.1. ASPECTOS LEGAIS E TEÓRICOS, REALIDADE EM PORTO ALEGRE E BOAS PRÁTICAS**

###### **6.4.1.1. Legislação e Revisão Bibliográfica**

De acordo com a teoria da Administração, clima organizacional é “o modo como as pessoas interagem uma com as outras, com os clientes e fornecedores internos e externos, bem como o grau de satisfação com o contexto que as cerca” (Chiavenato, 1999, p. 440).

Ao aplicar este conceito na área da Educação, Luck (2010) esclarece que cada escola é um organismo social e como tal possui uma cultura organizacional, seu próprio conjunto de crenças, valores e comportamentos, que se expressa de maneira mais superficial no clima organizacional, no grau de satisfação material e emocional vivenciado pelas pessoas dentro da organização.

Além da gestão do clima organizacional, cujo objeto é a percepção dos servidores da escola (gestores, professores e demais funcionários), a implementação de políticas educacionais também exige o entendimento sobre a percepção e as relações subjetivas vivenciadas pelo aluno dentro da escola, fatores que compreendem o conceito de clima escolar.

Conforme revisão bibliográfica realizada por Canguçu (2015), é possível encontrar na literatura várias definições de clima escolar:

*Na definição de Perkins, o clima escolar depende de três fatores: da estrutura física, das relações entre as pessoas e do que ele chama de atmosfera psicológica. Compõem esses dois últimos itens o respeito, a confiança entre os pares, o acolhimento e a sensação de segurança. [...]*

*Para Casassus (2002), o bom clima escolar é a situação em que os alunos se dão bem com os colegas, não há brigas, as relações são harmoniosas e não há interrupções nas aulas.*

---

<sup>163</sup> CALIL, Ana Maria Gimenes Corrêa. A POLÍTICA DE EDUCAÇÃO DE SOBRAL/CE – FORMAÇÃO E ACOMPANHAMENTO. Disponível em: [http://200.145.6.217/proceedings\\_arquivos/ArtigosCongressoEducadores/6391.pdf](http://200.145.6.217/proceedings_arquivos/ArtigosCongressoEducadores/6391.pdf).



*Na pesquisa de Mella (2002), foram considerados, como componentes do clima escolar, o trabalho em equipe dos professores, a abertura para mudanças, o espírito não autoritário, a afetividade e confiança, o respeito mútuo e a relevância da brincadeira como meio de fazer da escola um lugar prazeroso.*

*Por fim, Campos (2006) define o clima escolar como algo associado ao prazer dos alunos em irem à escola e o desejo de aprender o que os professores ensinam, sendo de natureza subjetiva porque passa pela sensação e percepção dos alunos. [...]*

*Na pesquisa realizada por Costa e Cunha (2009), elementos subjetivos e objetivos estão presentes na definição de clima escolar.*

A despeito da ausência de uma definição exata dos elementos que compõe o clima escolar e até mesmo de sua delimitação conceitual com relação ao clima organizacional, o importante para o presente trabalho é a constatação de que diversos estudos reconhecem o impacto dos aspectos relacionados ao ambiente emocional da escola no aprendizado dos alunos.

Nessa linha, o Primeiro Estudo Regional Comparativo e Explicativo - PERCE realizado pelo Laboratório Latino Americano de Avaliação da Qualidade da Educação da Organização das Nações Unidas para a Educação, a Ciência e a Cultura (Unesco), sobre a qualidade da Educação na América Latina, constatou, a partir de dados fornecidos por 13 países, durante o período de 1995 a 2000, que dentre 30 variáveis, a existência de um ambiente emocional favorável em sala de aula influi mais na aprendizagem do que a combinação de todos as demais:

*Clima del aula. Los efectos asociados con el clima del aula se mostraron particularmente impresionantes, dado que sugieren que los puntajes de los estudiantes que pertenecen a cursos donde los alumnos no se importunan entre sí, donde las peleas ocurren muy rara vez y, donde los estudiantes son buenos amigos entre sí, estos obtienen puntajes mucho más altos que aquellos de cursos donde tales hechos son de común ocurrencia.*

*(...)*

*Sin embargo, el descubrimiento más importante consiste en que el clima favorable para el aprendizaje en el aula, por si solo influye más en los aprendizajes que el efecto combinado de todos los demás factores.*

Esta constatação foi confirmada no Segundo e no Terceiro Estudo Regional Comparativo (SERCE e TERCE), publicados pela UNESCO, respectivamente, em 2008 e 2016, conforme pode ser visto nas citações abaixo:

#### **SERCE**

*En un mensaje alentador para todos los sistemas educativos, el SERCE ha podido constatar en su avance del estudio de factores asociados, que las escuelas pueden hacer una importante contribución al desempeño de los estudiantes. Si bien los factores de contexto socioeconómico tienen una influencia poderosa en el rendimiento, las variables asociadas a la escuela pueden contribuir significativamente a disminuir las desigualdades de aprendizaje asociadas a disparidades sociales. En concordancia con lo observado en el PERCE, el clima escolar es la variable que mayor influencia ejerce sobre el rendimiento de los estudiantes. Por tanto, la generación de un ambiente de respeto, acogedor y positivo es esencial para promover el aprendizaje entre los estudiantes.*



### TERCE

*Con respecto a los factores del docente y el aula que se relacionan con el aprendizaje de los estudiantes en América Latina, los resultados del TERCE muestran que las variables con mayor incidencia sobre el rendimiento escolar en tercer grado son aquellas vinculadas con la percepción de los estudiantes sobre el clima de aula y la asistencia y puntualidad de los docentes. El clima positivo de aula se encuentra asociado con la capacidad del docente para generar acuerdos y rutinas de interacción entre los estudiantes que promuevan la autorregulación, la atención y el respeto mutuo. La asistencia y puntualidad docente se relaciona al tiempo efectivo del que disponen los estudiantes con sus profesores dentro del salón de clase y la responsabilidad de estos en el uso de los tiempos escolares. La relevancia de estas variables en el desempeño académico indica la importancia que debe darse a la formación y profesionalización de los docentes de la educación primaria.*

Em âmbito nacional, a importância do clima escolar também foi apontada no estudo “O impacto da liderança dos diretores sobre os resultados dos alunos das escolas de ensino médio do Estado do Rio de Janeiro”. A partir da resposta de 744 diretores ao questionário “condições da escola e o clima escolar” foi verificado que os gestores daquelas que apresentaram os melhores resultados no índice de Desenvolvimento da Educação do Rio de Janeiro – IDERJ declararam que “em suas escolas há menos agressões físicas e verbais, vandalismo, absenteísmo de alunos e atraso para as aulas” (*School of Education da The University of Nottingham*, Universidade Federal Fluminense, 2015).

Também resta registrado neste estudo que a literatura internacional evidencia que “a criação de uma política disciplinar para os alunos e a melhoria da frequência escolar são estratégias fundamentais de liderança para a construção de um ambiente de aprendizagem bem estruturado nas escolas (Leithwood, Harris e Strauss, 2010, Gu e Johansson, 2013)” (*School of Education da The University of Nottingham*, Universidade Federal Fluminense, 2015).

Conforme se percebe, tanto no trabalho realizado pela UNESCO em 13 países, quanto no estudo acima que envolveu 1.021 diretores de escolas públicas do Estado do Rio de Janeiro, a paz (ausência de agressões físicas e verbais e de vandalismo) e a disciplina (menos interrupções em sala de aula, absenteísmo de alunos e atrasos) impactaram no nível de aprendizado dos alunos.

Nessa linha, verifica-se que o clima escolar, mais especificamente, a disciplina impacta diretamente em outro fator apontando pela literatura como essencial para o desempenho escolar, que é o tempo de aula efetivamente dedicado ao ensino e a aprendizagem.

Bruns e Luque (2014, p.12), ao afirmarem que o mau uso do tempo de sala de aula é um dos fatores da baixa aprendizagem na América Latina e no Caribe, relatam que as boas práticas internacionais recomendam que 85% do tempo de aula seja utilizado para o ensino:

*Baixo uso do tempo de instrução contribui para o baixo nível de aprendizagem na América Latina e no Caribe. Nenhum dos sistemas escolares da América Latina e do Caribe estudados, quer no nível nacional ou subnacional, aproxima-se do padrão de boas práticas de Stallings de 85% de utilização do tempo total da aula com instrução. As médias mais elevadas registradas — 65% para a amostra nacional na Colômbia e 64% para o Brasil e Honduras — estão 20 pontos percentuais abaixo do que a pesquisa de Stallings sugeriu que uma sala de aula bem administrada pode alcançar (FiguraVG.7). Tendo em vista que as medidas de Stallings são estatisticamente representativas do funcionamento do sistema escolar como um todo, isso sugere que 20% do tempo de instrução potencial esteja sendo perdido na América Latina em*



*comparação com o objetivo de boas práticas. Isso equivale a um dia de instrução a menos por semana.*

A mesma pesquisa registra estudo realizado na Rede Municipal da Cidade do Rio de Janeiro, no qual foi constatado que as escolas com bom desempenho no IDEB direcionam, em média, 70% do tempo de aula para o ensino, enquanto que nas escolas com o pior desempenho, somente 54% do tempo foi dedicado à instrução, *verbis* (2014, p. 13):

*Dez por cento do tempo total de instrução perdido significam 20 dias a menos em um ano letivo de 200 dias. Nesses países a metade dos dias de instrução perdidos deve-se ao fato de os professores estarem fisicamente ausentes da sala de aula, chegarem atrasados, saírem mais cedo ou realizarem outras atividades da escola no horário da aula. No Brasil, Honduras, Distrito Federal do México e Colômbia dados das provas dos alunos permitem estabelecer a correlação entre o uso do tempo por parte dos professores e os resultados da aprendizagem no nível escolar. A Tabela VG.1 mostra um resultado característico: um padrão muito diferente de uso do tempo entre as escolas com o melhor e o pior desempenho no Rio de Janeiro (em um índice combinado de pontuação nos testes dos alunos e taxas de aprovação escolar chamado de Índice de Desenvolvimento da Educação Básica [IDEB]). As melhores escolas apresentaram a média de 70% do tempo de aula com instrução e 27% com a gestão da sala de aula. Os professores estiveram fora de tarefa somente 3% do tempo e nunca saíram da sala de aula. Nas escolas com o pior desempenho, somente 54% do tempo foi dedicado à instrução, 39% foi absorvido pela administração da sala de aula, os professores ficaram fora de tarefa 7% e fisicamente ausentes 3% do tempo. Esses dados significam que os alunos das escolas do Rio de Janeiro com desempenho elevado recebem em média 32 dias a mais de instrução durante o ano letivo de 200 dias do que seus colegas das escolas com pior desempenho. Os dados da observação não podem estabelecer impacto causal, mas lacunas dessa magnitude em oportunidades de aprendizagem podem claramente contribuir para lacunas nas pontuações de testes e taxas de aprovação.*

Além destes fatores, outro aspecto do clima escolar que comprovadamente exerce influência na qualidade de ensino é a expectativa que os professores guardam em relação ao aprendizado dos alunos. Em estudo realizado com estudantes do 5º ano da rede pública do Estado de Minas Gerais, foi constatado que “o número de alunos das escolas de alto desempenho e clima satisfatório é 18% maior no caso do professor corrigir o dever de casa e 14% maior em relação a uma frase que reflete o nível de expectativa do professor em relação a aprendizagem de todos os alunos”(CANGUÇU, 2015, p. 130).

O impacto da expectativa dos professores em relação aos seus alunos também foi registrado em Elacqua et al., (2015, p. 161), com base em diversas evidências:

*No entanto, nem tudo depende do nível acadêmico dos futuros professores. Além de uma boa formação acadêmica, professores causam impacto na aprendizagem dos alunos por meio de diferentes mecanismos, tais como as expectativas que nutrem e transmitem aos seus alunos (Weinstein, 2002; Rubie-Davies, Hattie e Hamilton, 2006), a forma como interagem com os alunos (Hamre e Pianta, 2005), ou a forma com que conduzem suas turmas (Emmer e Stough, 2001; Marzano e Marzano, 2003). Tudo isso configura uma situação em que a qualidade do professor depende não apenas de seu talento acadêmico, mas também do desenvolvimento de uma gama ampla de habilidades sociais que lhe permitem manejar situações específicas relacionadas a diferentes grupos de alunos, que cada vez mais, provêm de contextos socioculturais diversos.*



Por outro lado, o mesmo trabalho aponta que fatores ligados ao relacionamento do professor com a escola, tais como “baixos salários, pouca oportunidade para colaborar com os colegas, pouca participação nas decisões da escola, pouca autonomia na tomada de decisões, poucas oportunidades de aprendizagem, entre outras, podem fazer com que mesmo docentes eficazes reduzam seu nível de compromisso com o trabalho ou até abandonem a profissão” (Elacqua et al., 2015, p. 162).

A percepção do professor a respeito dos aspectos negativos acima citados caracteriza o clima organizacional, elemento apontado, por pesquisadores da Fundação Getúlio Vargas, como um dos quatro fatores que justificam os resultados diversos entre dois grupos de escolas paulistas que possuem o mesmo perfil socioeconômico de alunos, porém com resultados diversos na Prova Brasil 2007<sup>164</sup> (Abrúcio, 2010).

Importante mencionar que a avaliação do impacto do clima escolar no aprendizado dos alunos correlaciona-se diretamente com um dos temas mais atuais na área da educação, que é o desenvolvimento das competências socioemocionais dos estudantes.

Estas competências relacionam-se com a capacidade de cada indivíduo de regular suas emoções, a fim de se relacionar em sociedade, resolver problemas ou alcançar objetivos pessoais.

Conforme constatado em diversos estudos, além de melhorar o bem estar dos alunos, o aumento das habilidades sociais e emocionais impacta positivamente na aprendizagem dos conteúdos cognitivos (Durlak et al., 2011; Heckman e Kautz 2012). Possivelmente esta correlação tem como um de seus fundamentos justamente a melhoria do clima escolar decorrente do estado emocional mais positivo por parte dos alunos. Nesse sentido, pesquisas internacionais apontam que a melhoria da qualidade das relações entre professor e aluno e a diminuição da indisciplina é elemento comum entre escolas que desenvolveram programas de desenvolvimento da inteligência emocional (Durlak, Weissberg, Dymnicki, Taylor, & Schellinger).

Além disso, há evidências de que o conhecimento e as habilidades que compreendem a inteligência emocional podem ser ensinados e desenvolvidos (Brackett, Rivers, Reyes, & Salovey, 2010), tanto por alunos, quanto por professores e demais servidores da escola, o que demonstra que a criação de programas de desenvolvimento de habilidades não cognitivas pode ser um caminho para a melhoria do clima escolar, e, por consequência, do nível de aprendizado dos alunos.

Diante destas constatações, mostra-se relevante o diagnóstico do clima organizacional e escolar das instituições que compõem a rede de ensino e o desenvolvimento de ações voltadas à melhoria do ambiente emocional das escolas.

#### 6.4.1.2. Realidade da Rede Pública Municipal de Porto Alegre

Em um primeiro momento, a Equipe do Tribunal de Contas buscou avaliar se a Secretaria Municipal de Educação possui informações suficientes a respeito do clima organizacional e escolar das escolas da rede municipal de ensino fundamental.

---

<sup>164</sup> Importante mencionar que o mesmo estudo aponta que o clima organizacional pode ser modulado pela liderança dos gestores escolares.



Por meio da RDI 06, item 03, foi solicitado que a SMED informasse se realizou, nos exercícios de 2013 a 2015, pesquisa de clima organizacional com os professores da rede municipal. Em resposta, foi apresentada a seguinte informação (peça nº 481753):

*A cada formação oferecida aos professores da RME, é feita uma avaliação com sugestões para as próximas formações e ao final do ano letivo é destinado um dia para avaliação pedagógica e administrativa, mas, especificamente sobre clima organizacional, a SMED não realizou pesquisa junto aos professores.*

*O que existe, é uma pesquisa de satisfação no trabalho que a SMA realiza, por amostragem, dentre todos os servidores da PMPA, cujo objetivo é mostrar o grau de satisfação dos servidores em relação ao trabalho na Prefeitura Municipal de Porto Alegre. Esta pesquisa, por meio de uma amostragem, passou a ser anual a partir de 2014.*

*Também foi realizado pela SMA – Secretaria Municipal de Administração o Censo do Servidor Público Municipal. O Censo dos Servidores Municipais (CSPM) é uma pesquisa regulamentada pelo Decreto 17796/2012, que visa conhecer melhor o servidor municipal. O Censo tem como objetivos:*

- 1) coletar informações para subsidiar a elaboração e implementação de projetos de gestão de pessoas;*
- 2) promover programas para valorização e melhoria da qualidade de vida do servidor público municipal;*
- 3) qualificar o ambiente e as relações de trabalho.*

*O relatório da 2ª edição do Censo do Servidor Público Municipal foi divulgado no dia 19 de dezembro de 2013, pela Assessoria de Qualidade de Vida do Servidor Municipal (ASSEQVSM) da Secretaria Municipal de Administração, que se encontra no Anexo 1.*

Conforme se percebe, a SMED não aplica pesquisa de clima organizacional aos professores municipais. O Censo dos Servidores Municipais (CSPM) trata-se de uma política elogiável da Secretaria Municipal de Administração, mas que não supre a necessidade de realização de pesquisa do clima organizacional nas escolas. Primeiramente, porque não tem como finalidade a percepção do grau de satisfação, mas sim o perfil dos servidores e segundo, porque não atende às peculiaridades das escolas, as quais constituem organismos sociais diferenciados.

No item 07 da RDI 10VL/15, foi questionado se é realizada pesquisa de satisfação de usuários com pais e alunos do ensino fundamental. Como resposta, foi apresentado o que segue (peça nº 481752):

*A SMED Centralizada não possui uma pesquisa de satisfação com pais e alunos do Ensino Fundamental. As escolas, através dos Conselhos de Classe participativos, promovem uma avaliação institucional junto as suas comunidades.*

De maneira mais específica, Equipe ainda questionou, através da RDI 36VL/15, se a SMED realizou pesquisa de clima escolar na rede municipal de ensino fundamental em 2015 (peça nº 481754). Em resposta, foram apresentadas as seguintes informações (peça nº 481786):

*Em 2015 houve um levantamento de dados a cerca dos problemas de violência que apareciam com maior intensidade e frequência nas escolas municipais, os quais corroboravam com o afastamento dos alunos e/ou os impossibilitavam de frequentá-las.*

*Em 2016, em razão da crescente preocupação em torno do assunto violência, com o agravamento das situações, foi estruturado um questionário com quatro questões, visto*



*necessidade de maior compreensão da realidade da rede de escolas, bem como de pensar ações que possibilitassem o enfrentamento na busca de solução, viu-se a importância de acrescentar dados que fornecessem maiores subsídios para as ações da secretaria. Para tanto, foi feito contatos com as escolas de Ensino Fundamental, por telefone e e-mail's, com fins de realizar o levantamento de tais informações, em torno de quatro questões: a) Sobre os casos de óbitos; b) Casos de evasão relacionados ao tráfico e violência; c) Famílias que saíram do território; d) Suspeita de alunos envolvidos e ou ameaçados pelo tráfico.*

*E, mais recentemente, as direções, em reunião, sugeriram ações para melhoria de segurança que fortalecerão o Grupo de Trabalho criado pelo Sr Prefeito (Portaria 395/2016 do Diário Oficial Edição 5335 de 06/09/2016).*

A despeito da relevância e da oportunidade da iniciativa adotada pela SMED, o conceito de clima escolar não se resume à ocorrência de violência nas escolas, razão pelo qual é possível concluir que a SMED não realiza pesquisa de clima escolar.

Desta forma, denota-se que a Secretaria não dispõe de dados que indiquem o clima organizacional e escolar das unidades de ensino. A carência destas informações sobre a realidade escolar tende a gerar um distanciamento entre a cultura organizacional das escolas e as políticas educacionais desenvolvidas pela SMED, dificultando a adoção de medidas que ataquem as causas verdadeiras dos problemas vivenciados no dia a dia por estudantes e professores.

Ante a ausência de informações por parte da SMED, a Equipe de Técnicos buscou, junto aos Microdados do INEP, as informações relacionadas a aspectos do clima organizacional e do clima escolar registradas nos questionários contextuais aplicados a Diretores e Professores, em 2011 e 2013<sup>165</sup>.

Nessa linha, por se aproximarem dos conceitos explicitados neste subitem, foram examinados os seguintes temas: a) violência; b) disciplina; c) expectativas dos professores em relação aos alunos; d) sentimento de responsabilidade por parte dos professores quanto ao aprendizado dos alunos.

- **Violência:**

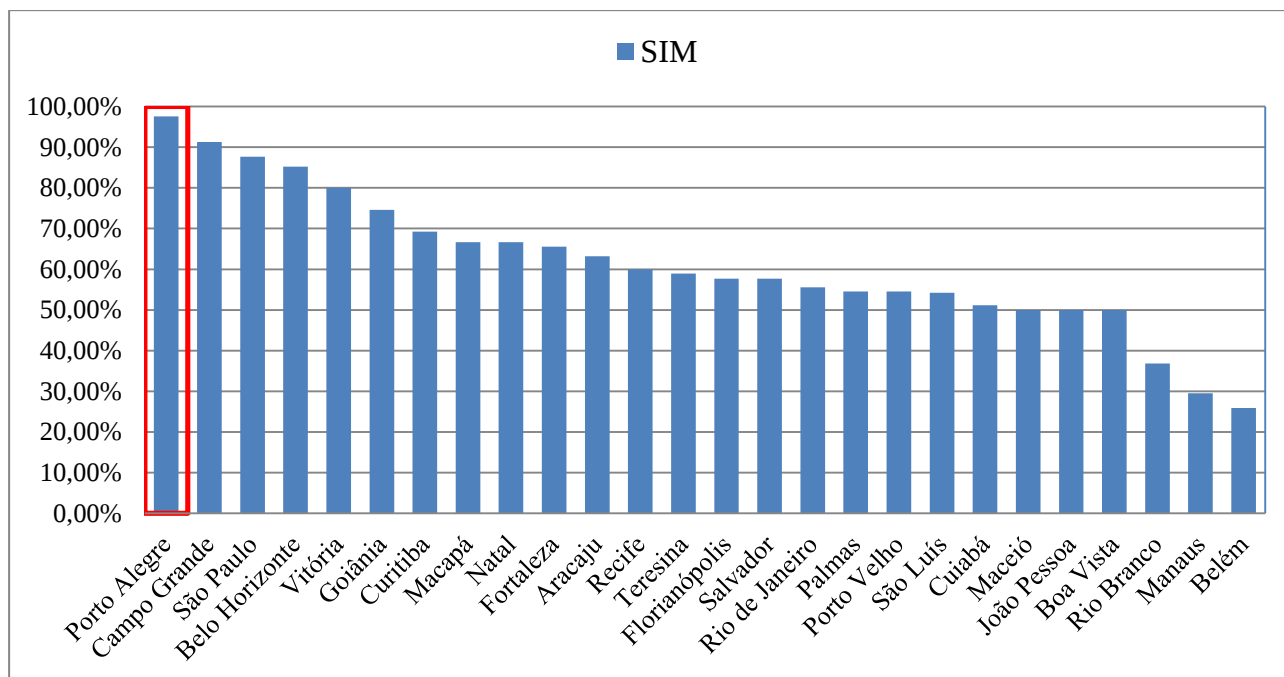
A análise das perguntas sobre “violência” constantes no questionário aplicado, em 2013, aos Diretores de Escola revelou que, dentre todas as redes municipais de ensino fundamental das capitais brasileiras, a de Porto Alegre é a que apresenta o maior percentual de respostas “sim” quanto às seguintes ocorrências na escola: agressão verbal ou física de alunos a professores ou funcionários da escola, agressão verbal ou física de alunos a outros alunos, ameaça de alunos a diretores, frequência de alunos sob o efeito de bebida alcoólica, frequência de alunos sob o efeito de drogas ilícitas e porte de armas de fogo por alunos.

---

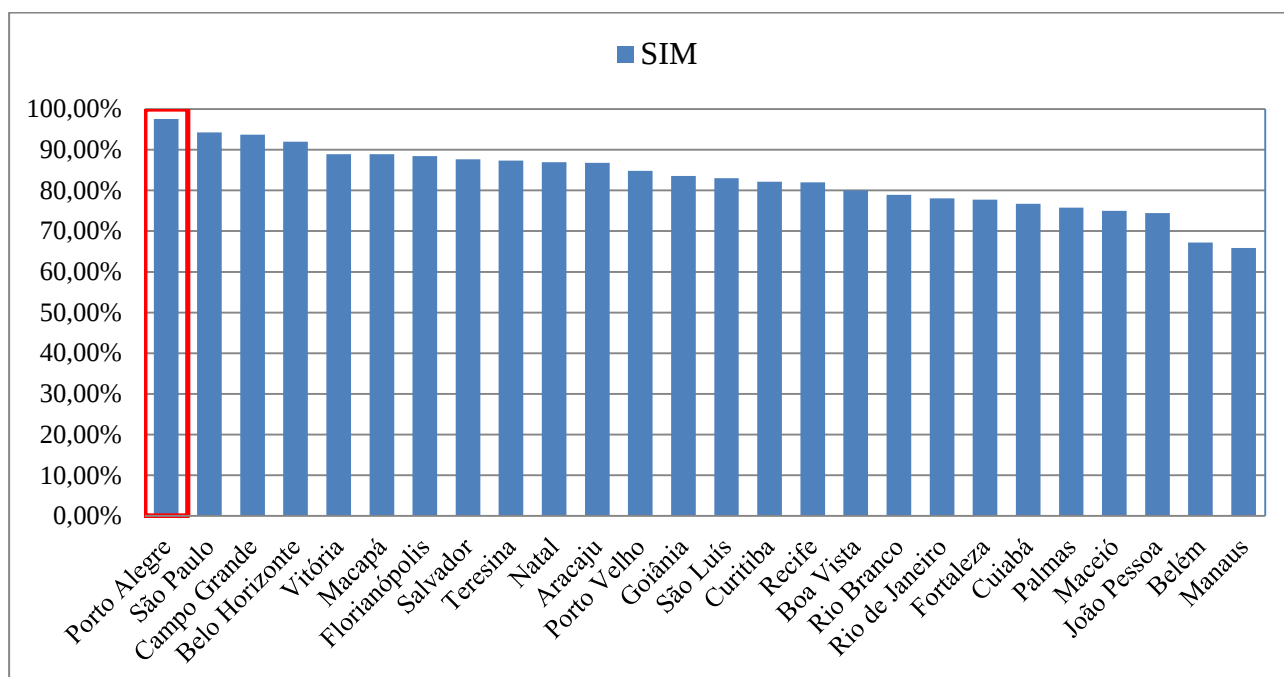
<sup>165</sup> As respostas advêm dos Microdados Saeb (Aneb/Prova Brasil), manipulados em ferramenta de BI, disponíveis em: <http://portal.inep.gov.br/basica-levantamentos-acessar>. Consulta em 12/08/2016.



▪ **Gráfico 27: Diretores (2013) – Sobre os fatos listados abaixo, diga se eles aconteceram ou não este ano, nesta escola: Agressão verbal ou física de alunos a professores ou funcionários da escola.**

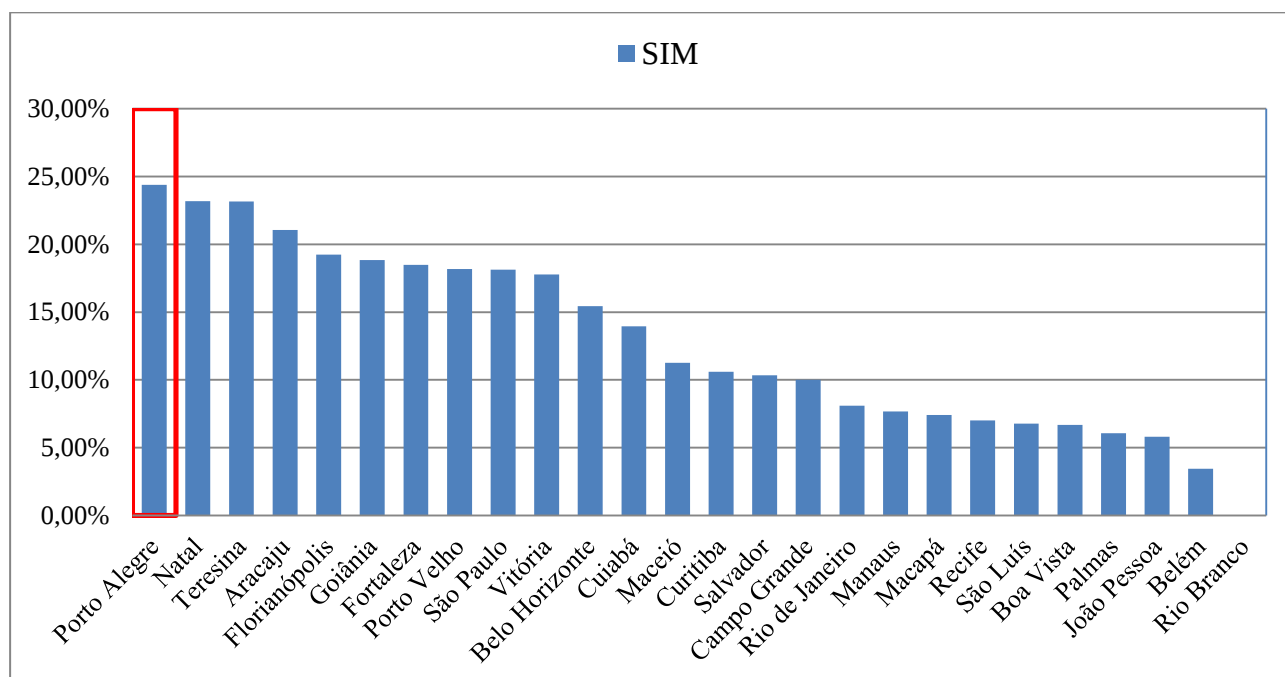


▪ **Gráfico 28: Diretores (2013) – Sobre os fatos listados abaixo, diga se eles aconteceram ou não este ano, nesta escola: Agressão verbal ou física de alunos a outros alunos da escola.**

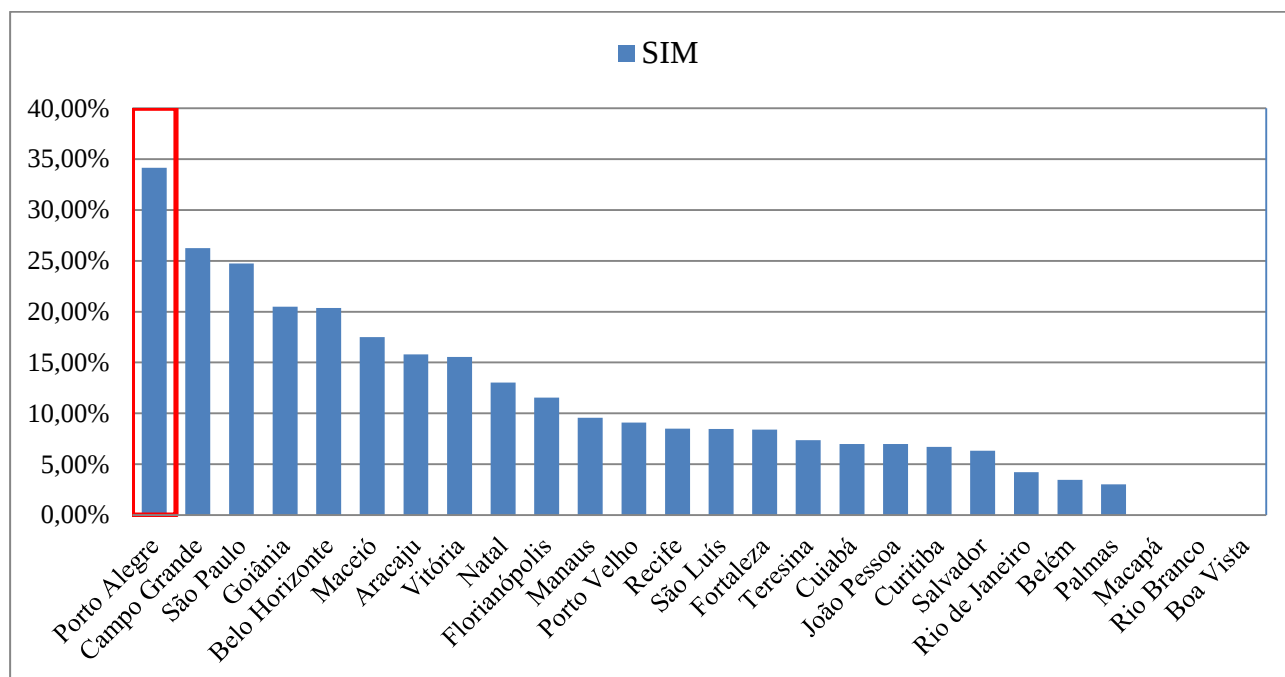




▪ **Gráfico 29: Diretores (2013) – Sobre os fatos listados abaixo, diga se eles aconteceram ou não este ano, nesta escola: Você foi ameaçado por algum aluno.**

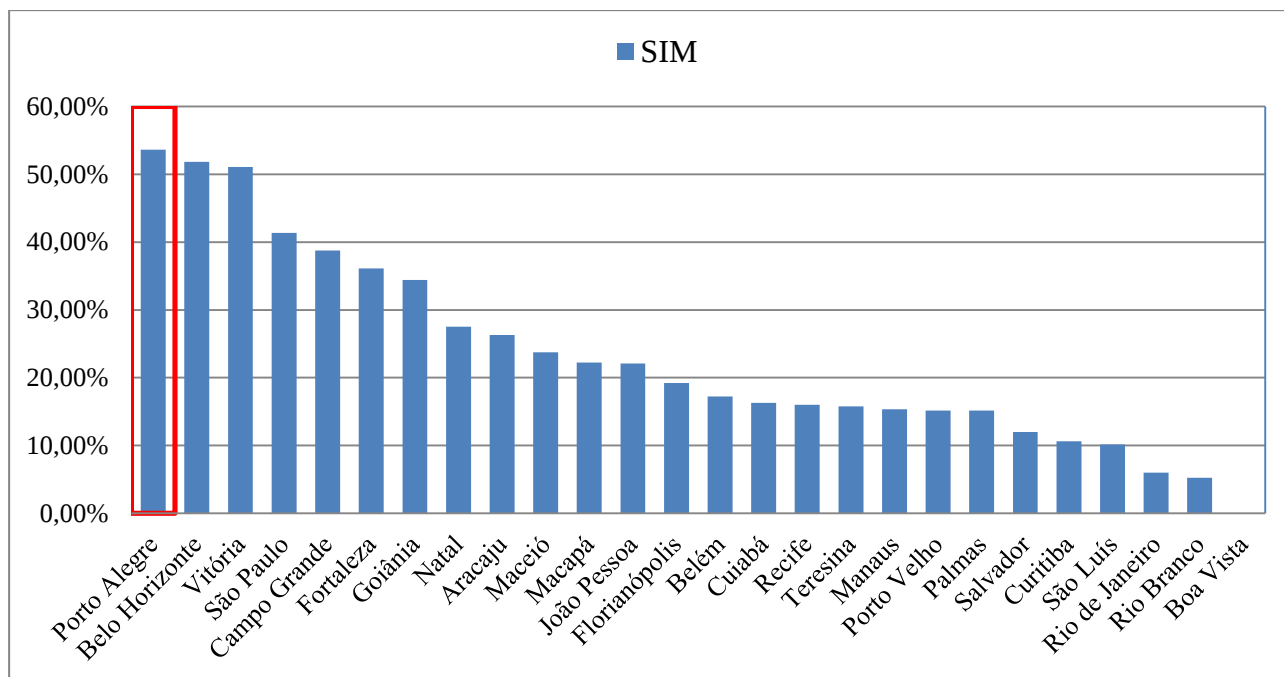


▪ **Gráfico 30: Diretores (2013) – Sobre os fatos listados abaixo, diga se eles aconteceram ou não este ano, nesta escola. Alunos frequentaram a escola sob efeito de bebida alcoólica.**

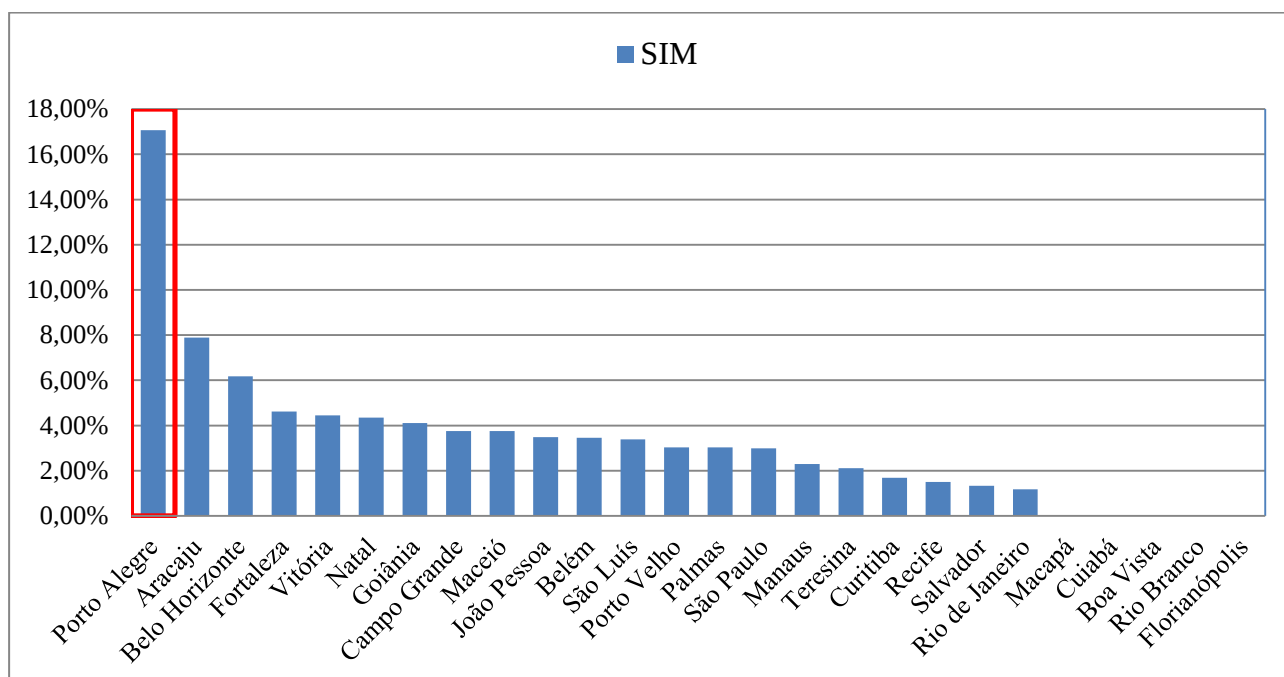




▪ **Gráfico 31: Diretores (2013) – Sobre os fatos listados abaixo, diga se eles aconteceram ou não este ano, nesta escola. Alunos frequentaram a escola sob efeito de drogas ilícitas.**



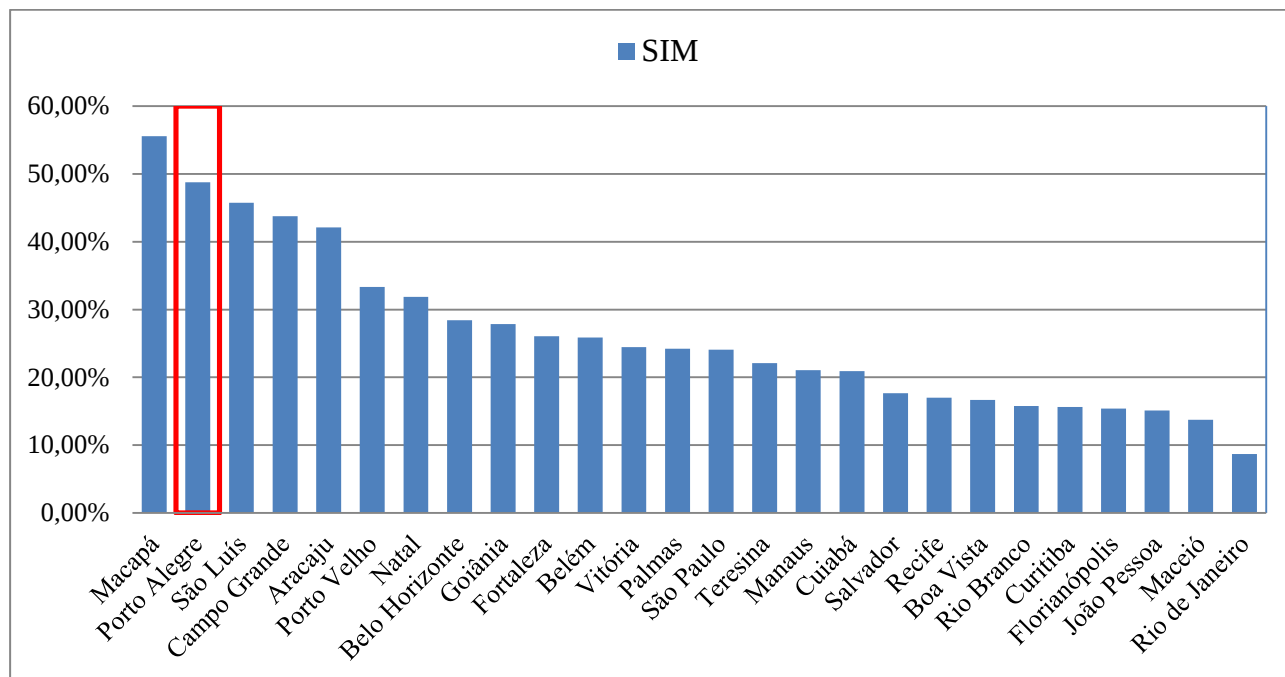
▪ **Gráfico 32: Diretores (2013) – Sobre os fatos listados abaixo, diga se eles aconteceram ou não este ano, nesta escola. Alunos frequentaram a escola portando arma de fogo.**





De acordo com o questionário respondido pelos diretores, a rede de Porto Alegre ainda teve o 2º maior percentual de respostas “sim” quanto à presença de alunos portando arma branca:

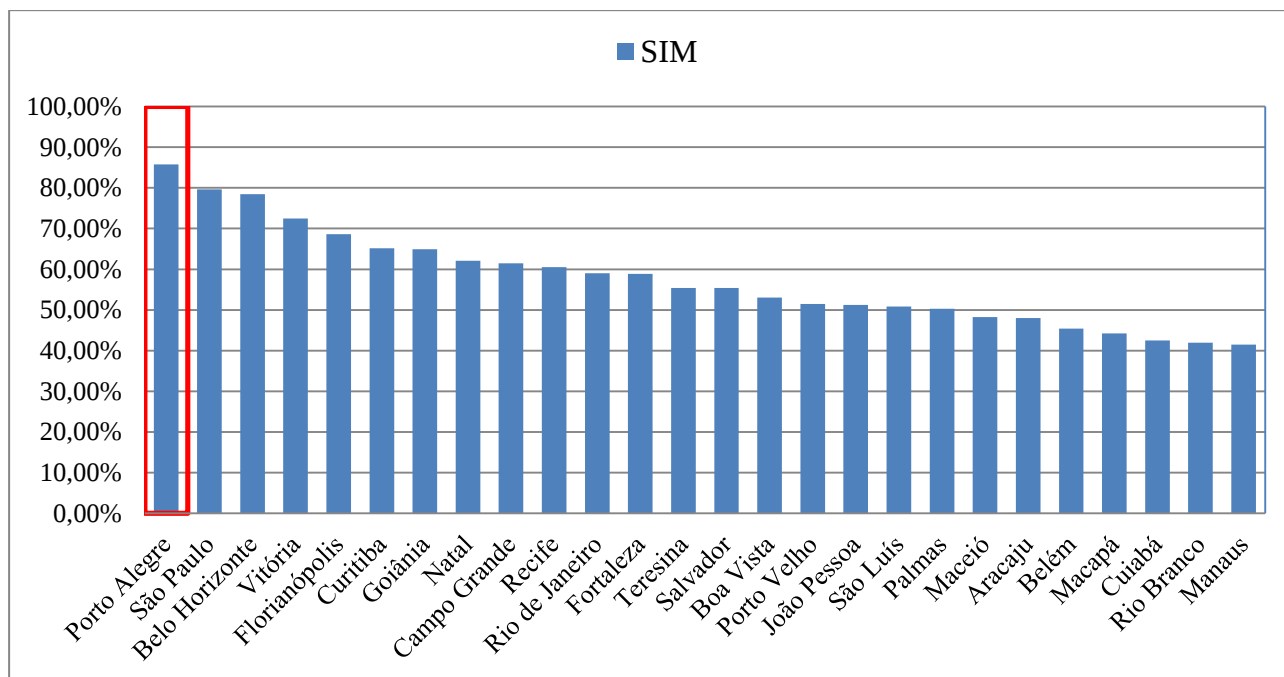
▪ **Gráfico 33: Diretores (2013) – Sobre os fatos listados abaixo, diga se eles aconteceram ou não este ano, nesta escola: Alunos frequentaram a escola portando arma branca (facas, canivetes etc).**



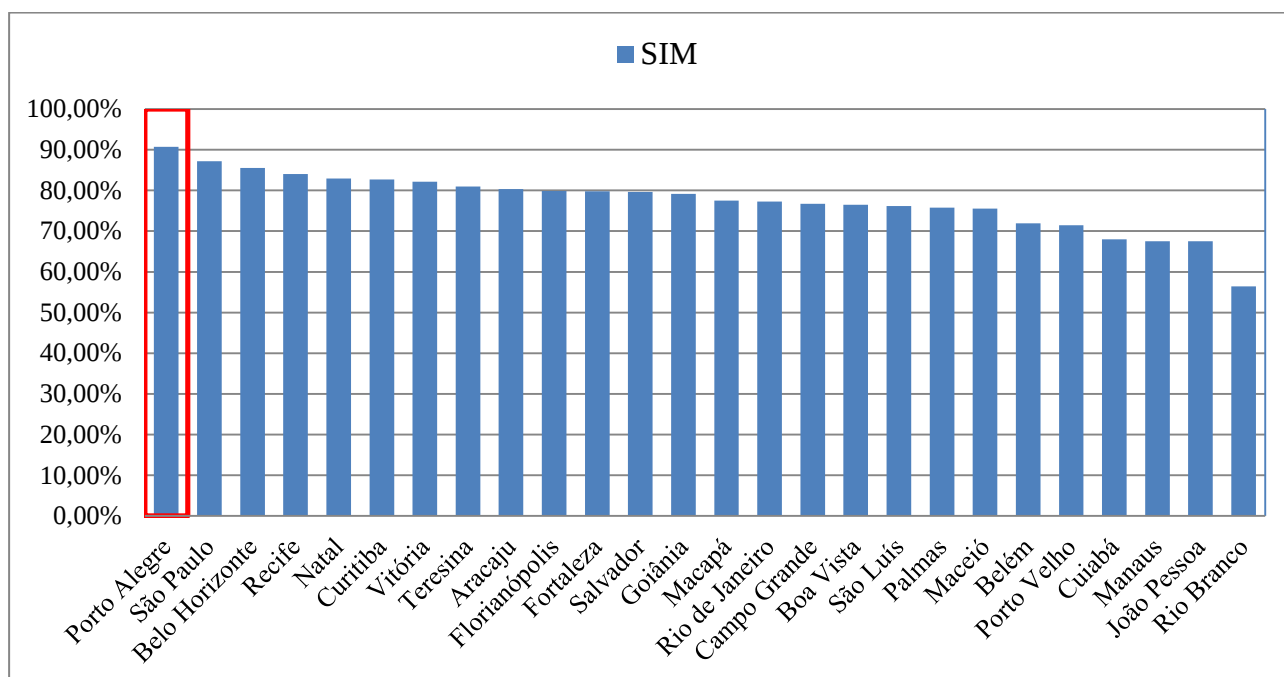
O cenário de violência e insegurança verificado a partir das respostas dos Diretores se confirma através das respostas dos professores entrevistados no mesmo ano, as quais apontam que a rede pública municipal de Porto Alegre apresenta o primeiro lugar nacional entre capitais com relação à ocorrência de: agressão verbal ou física de alunos a professores ou a funcionários da escola, agressão verbal ou física de alunos a outros alunos da escola e ameaça de alunos a professores:



▪ **Gráfico 34: Professores (2013) – Sobre os fatos listados abaixo, diga se eles aconteceram ou não este ano, nesta escola: Agressão verbal ou física de alunos a professores ou a funcionários da escola.**

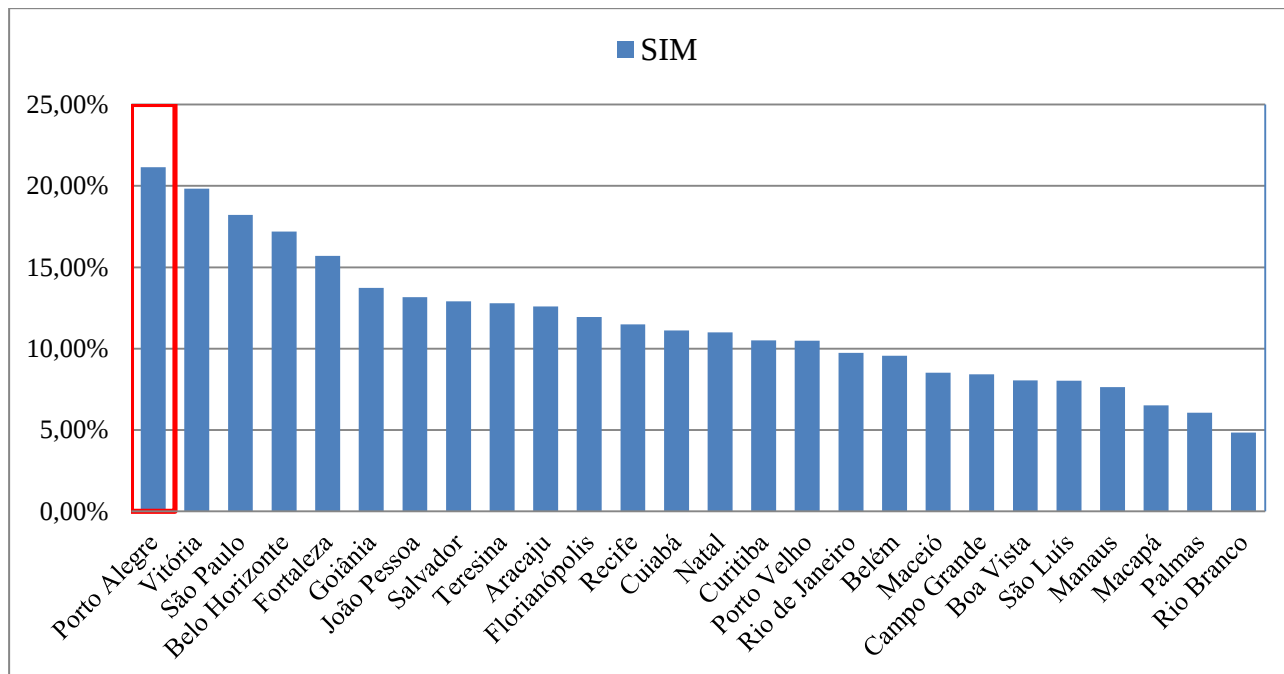


▪ **Gráfico 35: Professores (2013) – Sobre os fatos listados abaixo, diga se eles aconteceram ou não este ano, nesta escola: Agressão verbal ou física de alunos a outros alunos da escola.**





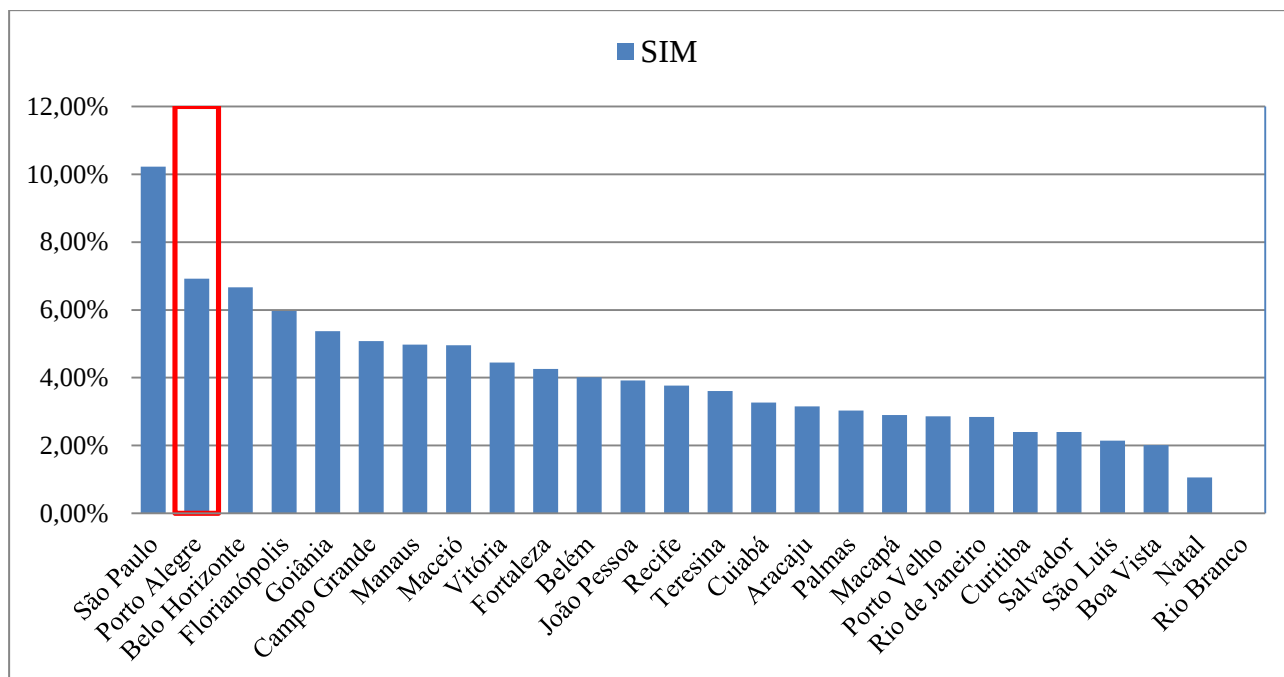
▪ **Gráfico 36: Professores (2013) – Sobre os fatos listados abaixo, diga se eles aconteceram ou não este ano, nesta escola: Você foi ameaçado por algum aluno.**



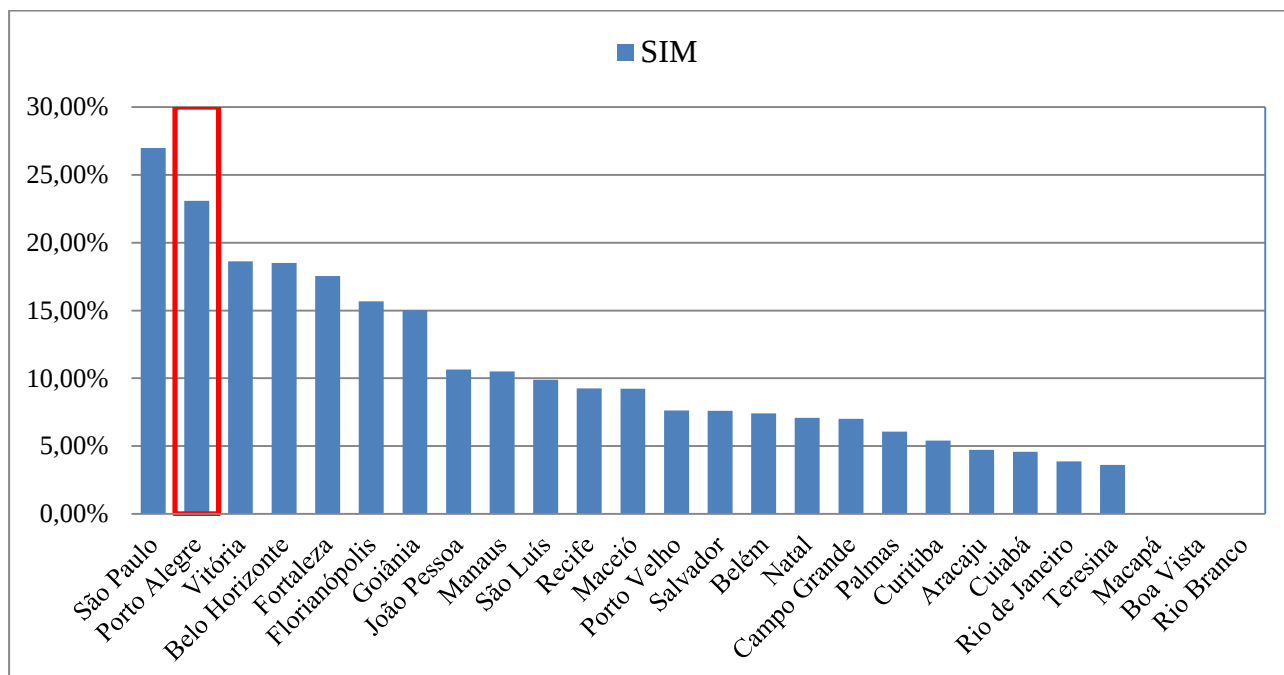
Ainda de acordo com o questionário respondido pelos professores, a rede municipal de Ensino Fundamental de Porto Alegre apresenta, entre as capitais, o 2º maior percentual de ocorrência dos seguintes fatos: alunos frequentaram a aula sob o efeito de bebidas alcoólicas, alunos frequentaram a aula sob o efeito de drogas ilícitas, alunos frequentaram a aula portando arma branca e professor foi vítima de atentado a vida.



▪ **Gráfico 37: Professores (2013) – Sobre os fatos listados abaixo, diga se eles aconteceram ou não este ano, nesta escola: Alunos frequentaram as suas aulas sob efeito de bebida alcoólica.**

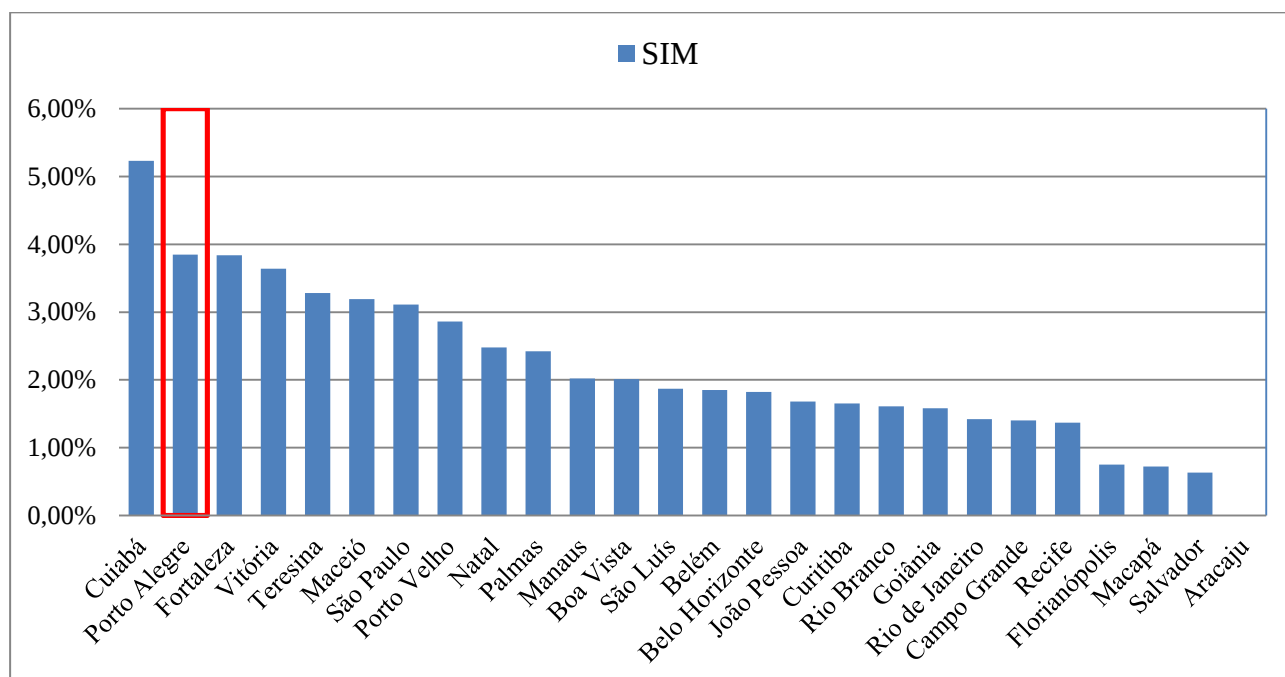


▪ **Gráfico 38: Professores (2013) – Sobre os fatos listados abaixo, diga se eles aconteceram ou não este ano, nesta escola: Alunos frequentaram as suas aulas sob efeito de drogas ilícitas.**

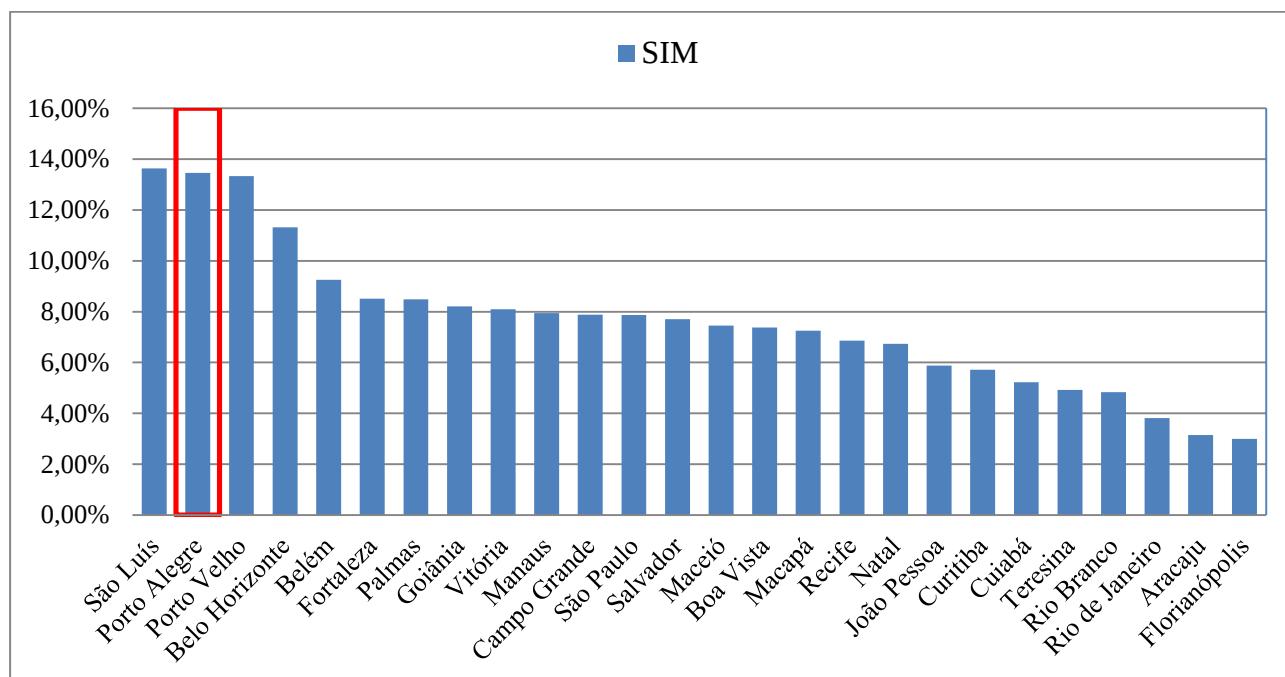




▪ **Gráfico 39: Professores (2013) – Sobre os fatos listados abaixo, diga se eles aconteceram ou não este ano, nesta escola: Você foi vítima de atentado à vida.**



▪ **Gráfico 40: Professores (2013) – Sobre os fatos listados abaixo, diga se eles aconteceram ou não este ano, nesta escola: Alunos frequentaram as suas aulas portando arma branca (facas, canivetes etc.).**



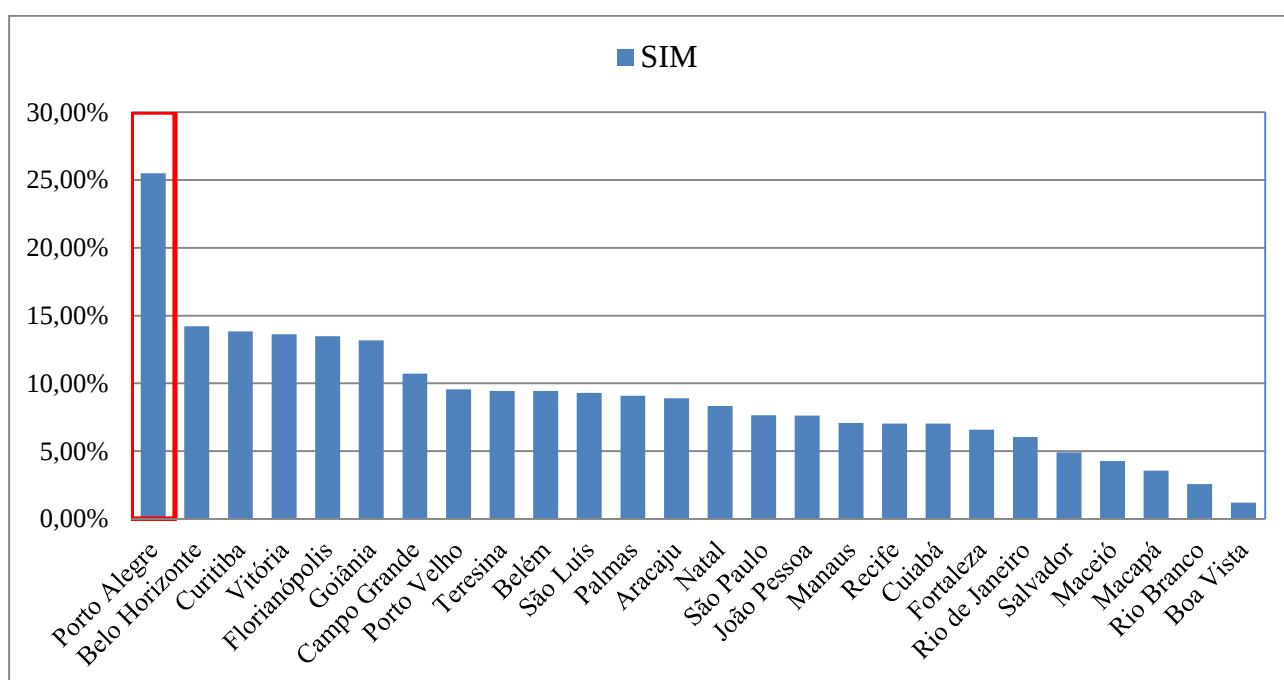
Cumprir destacar que o questionário aplicado pelo INEP, em 2013, só conteve questões



relacionadas a atos de violência provocados pelos alunos, mas consultando as respostas dos professores ao questionário aplicado em 2011 é possível constatar que a violência é uma característica organizacional das escolas de Porto Alegre, sendo produzida por diversos atores, inclusive pelos professores.

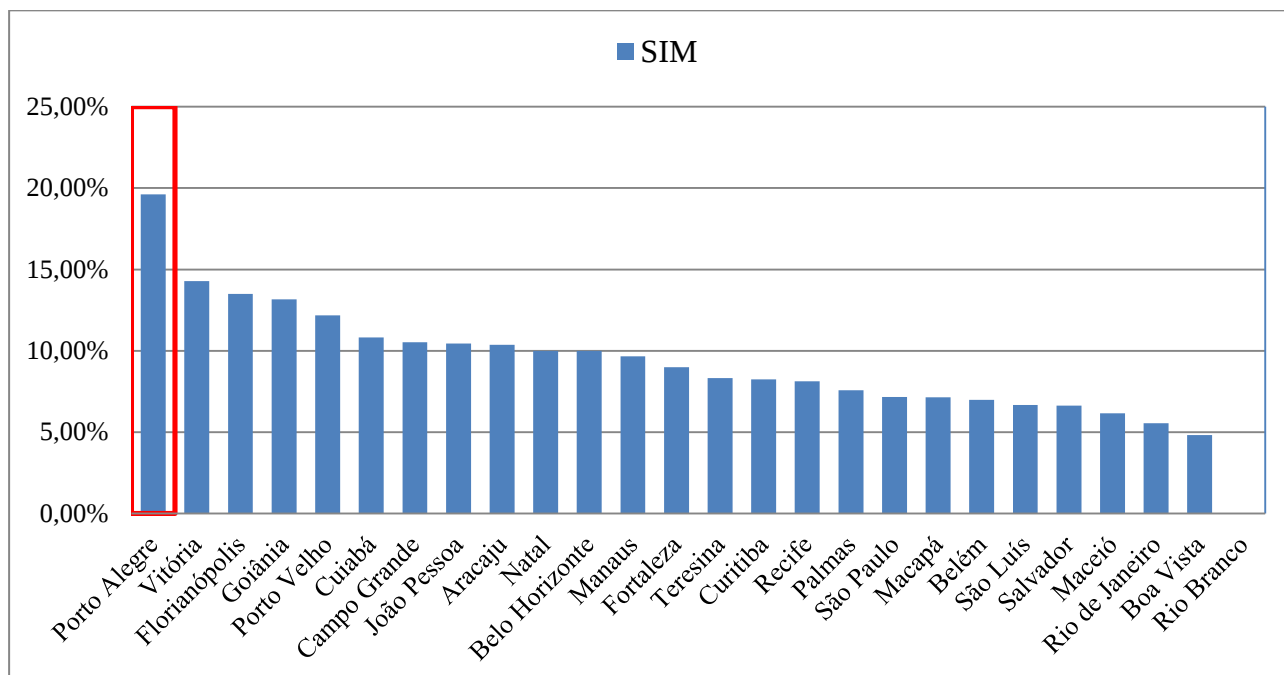
Nesse sentido, verificou-se que a rede municipal de Porto Alegre apresenta o pior índice nacional entre as capitais quanto à ocorrência de agressão verbal de professores contra alunos e de professores contra professores, bem como o 4º pior no tocante à ocorrência de agressão física de professores contra alunos:

▪ **Gráfico 41: Professores (2011) – Neste ano, houve agressão verbal a alunos. Quem foi o agressor? Professor.**

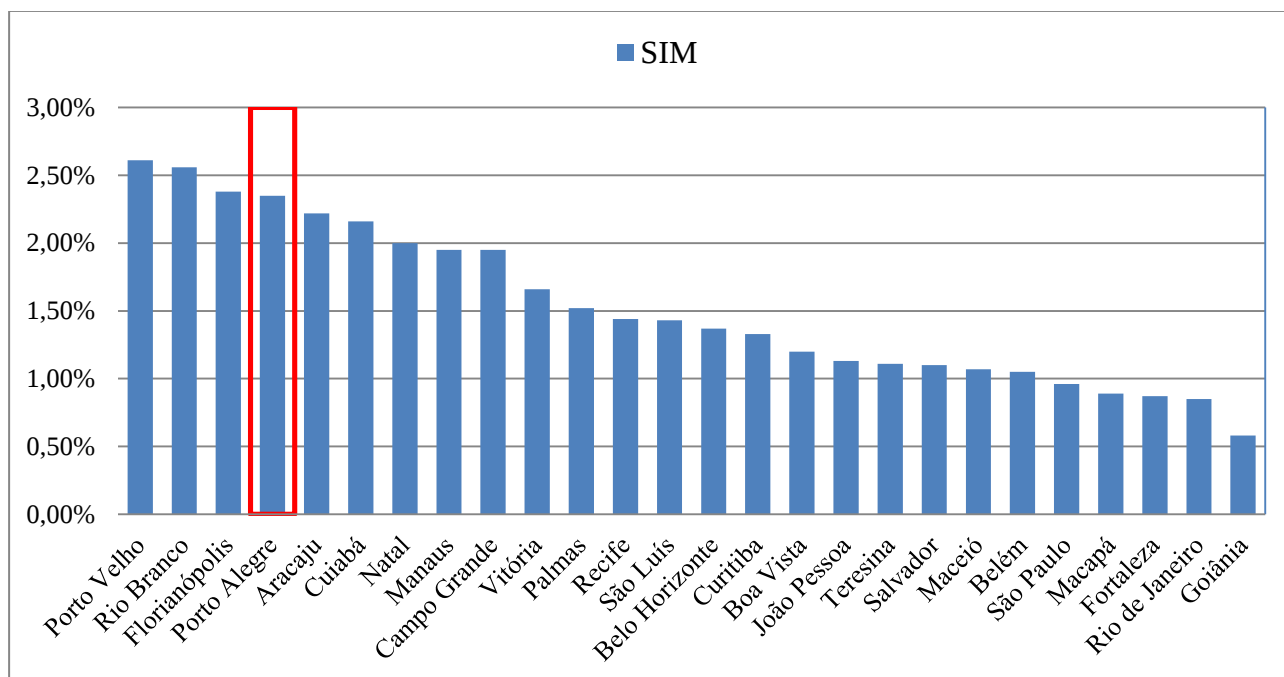




▪ Gráfico 42: Professores (2011) – Neste ano, houve agressão verbal a professores.  
Quem foi o agressor? Professor.



▪ Gráfico 43: Professores (2011) – Neste ano, houve agressão física a alunos.  
Quem foi o agressor? Professor.





Destaca-se ainda que a presença de altos índices de violência nas escolas da rede municipal de Porto Alegre já é percebida desde 1994, como demonstrado por Gonçalves e Sposito (2002):

*A partir de 1995, com a implantação de uma nova proposta pedagógica para a escola municipal (Nery, Simon, 1999), o tema da violência aparece de forma mais sistemática nas discussões estabelecidas com os educadores. A administração local reconhecia que parte das resistências dos professores em adotar as práticas inovadoras então propostas decorria de certa insegurança e de desconhecimento para “enfrentar questões de violência e ou agressividade do dia-a-dia da escola e da sala de aula”. Estudos realizados em algumas escolas já integradas nos projetos municipais, vivendo clima permeável à formulação de novas práticas, demonstraram a especificidade dos desafios em torno do tema da violência no ambiente escolar (Oliveira, 1995; Costa, M. R., 2000; Costa, G. P., 2000). O despreparo e as dificuldades dos educadores para lidar com situações que ultrapassam em larga medida o âmbito pedagógico muitas vezes resultavam em dificuldades ou resistência na implantação das mudanças planejadas. Em 1994, a rede municipal realizou diagnóstico em torno de eixos temáticos, sendo que um deles, destinado aos “Princípios da Convivência”, referia-se às questões da disciplina e da necessidade da criação de limites nas atitudes e comportamentos dos alunos. Assim: Das escolas partiam denúncias de violência contra o patrimônio ou contra pessoas, endereçadas ora à SMED, ora à Guarda Municipal, mas não havia registros sistemáticos dessas denúncias. As medidas adotadas era pontuais. Durante as discussões denuncia-se e chama-se a Brigada Militar, por exemplo, mas ela vem e vai” (Nery, Simon, 1999). Restava aos docentes a convivência com os problemas, com o clima de medo e com a impossibilidade de realizar uma atividade satisfatória.*

Conforme foi visto no tópico anterior, mesmo havendo uma pluralidade de conceitos para o termo “clima escolar” todos eles mencionam dentre outros elementos a ausência de violência no ambiente da escola. É possível até mesmo afirmar, que embora não seja o único elemento do clima escolar, a violência, quando presente em níveis expressivos como é o caso de Porto Alegre, gera sensação de insegurança que afeta todos os demais aspectos do ambiente emocional das escolas.

Não é sensato imaginar que em um ambiente marcado pela presença de armas, drogas, bebidas alcoólicas e pela constante agressão entre todos os atores, os professores se sintam confortáveis a ensinar e os alunos tenham condições emocionais favoráveis ao aprendizado.

Considerando que este cenário de insegurança é relatado há vários anos, era de se esperar que a SMED elencasse a resolução deste problema como prioridade absoluta, tanto adotando medidas internas, quanto postulando uma atuação dos demais setores da Prefeitura de Porto Alegre, em especial a Secretaria Municipal de Segurança, na qual estão lotados os guardas municipais que fazem a segurança das escolas.

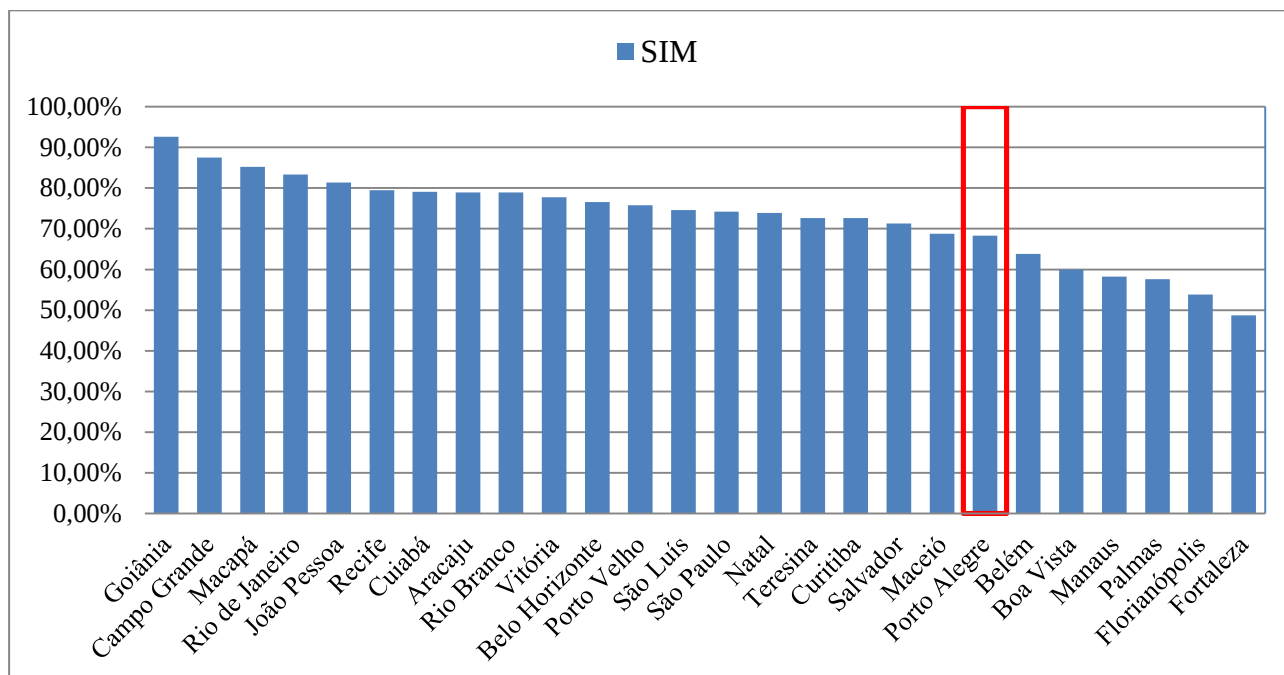
Entretanto, não foi esta a realidade constatada. No tocante às medidas internas, verificou-se, a partir do questionário aplicado aos diretores, em 2013, pelo INEP<sup>166</sup>, que Porto Alegre é a 20ª capital no tocante à realização de projetos temáticos relacionados à violência e a 17ª com relação ao bullying:

---

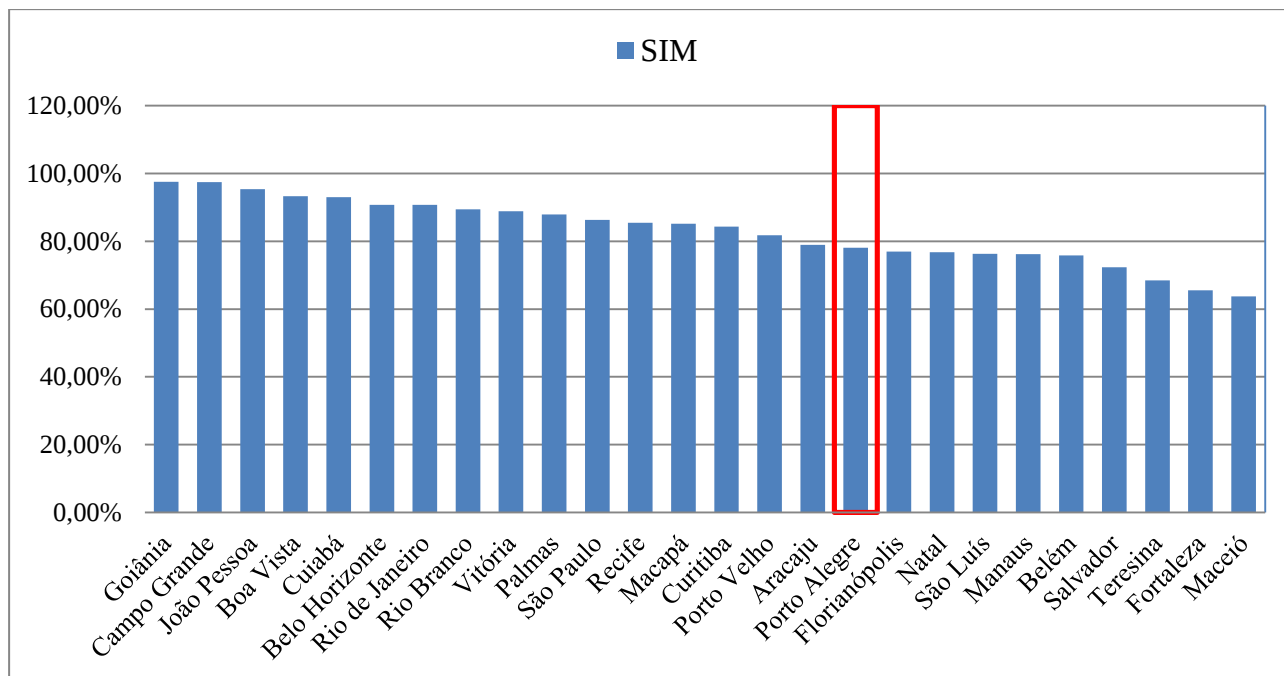
<sup>166</sup> As respostas advêm dos Microdados Saeb (Aneb/Prova Brasil), manipulados em ferramenta de BI, disponíveis em: <http://portal.inep.gov.br/basica-levantamentos-acessar> Consulta em 12/08/2016.



▪ **Gráfico 44: Diretores (2013) – Nesta escola, há projetos nas seguintes temáticas:**  
**Violência.**



▪ **Gráfico 45: Diretores (2013) – Nesta escola, há projetos nas seguintes temáticas:**  
**Bullying.**



No tocante à atuação de outras Secretarias da Prefeitura Municipal de Porto Alegre, foi relatado por diretores entrevistados durante as visitas realizadas *in loco* pelos técnicos deste Tribunal de Contas que o efetivo da Guarda Municipal é insuficiente para cobrir todos os horários de funcionamento das escolas.

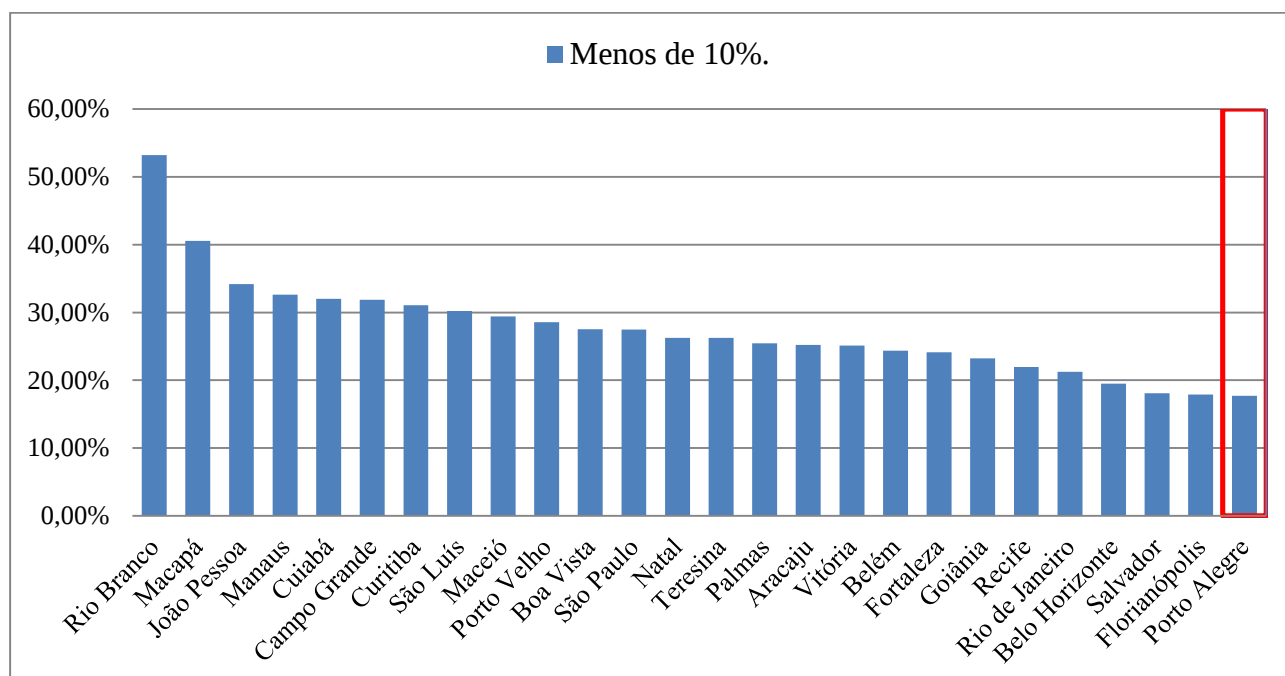


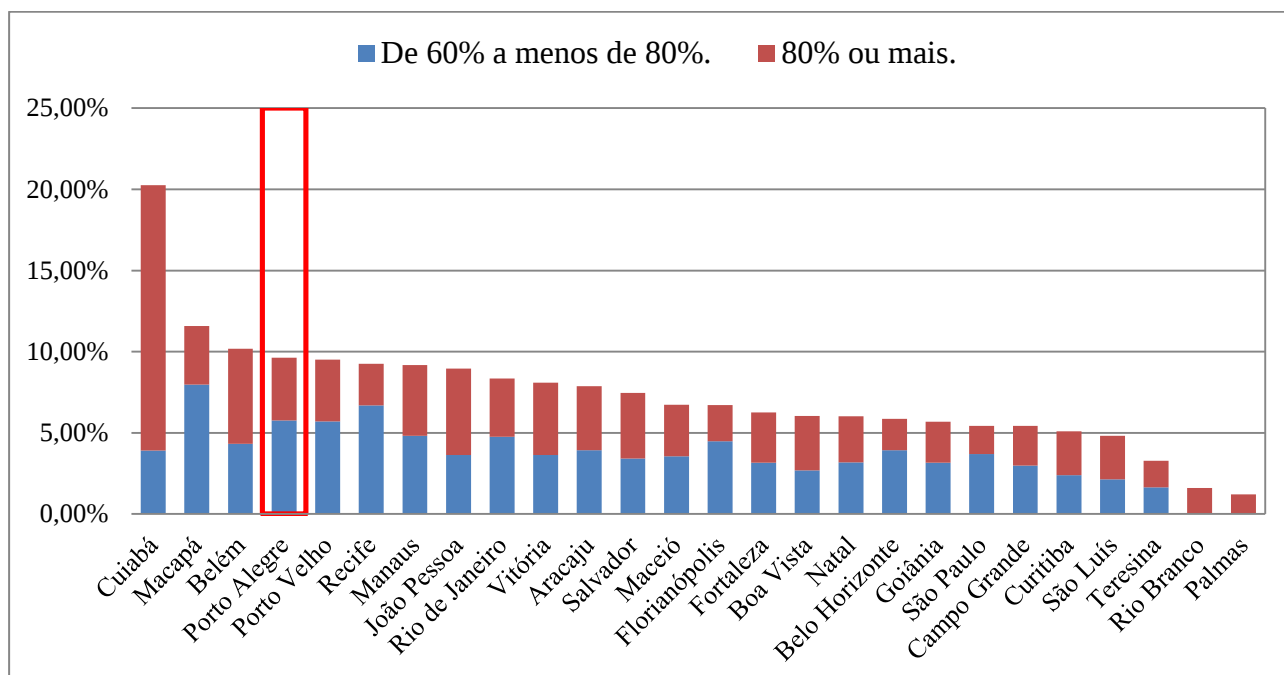
Assim, sem desconsiderar a influência dos altos índices de violência urbana na cidade de Porto Alegre, denota-se que os altos índices de violência percebidos por professores e diretores também tem como causa a omissão do Executivo Municipal em adotar medidas efetivas quanto a esta questão.

- **Disciplina:**

Outro tema do questionário que se relaciona diretamente com o impacto do clima escolar no desempenho dos alunos é a disciplina em sala de aula. Conforme se percebe pelos gráficos abaixo, que representam as respostas dos professores em 2013, a situação de Porto Alegre não é favorável quando comparada à de outras capitais:

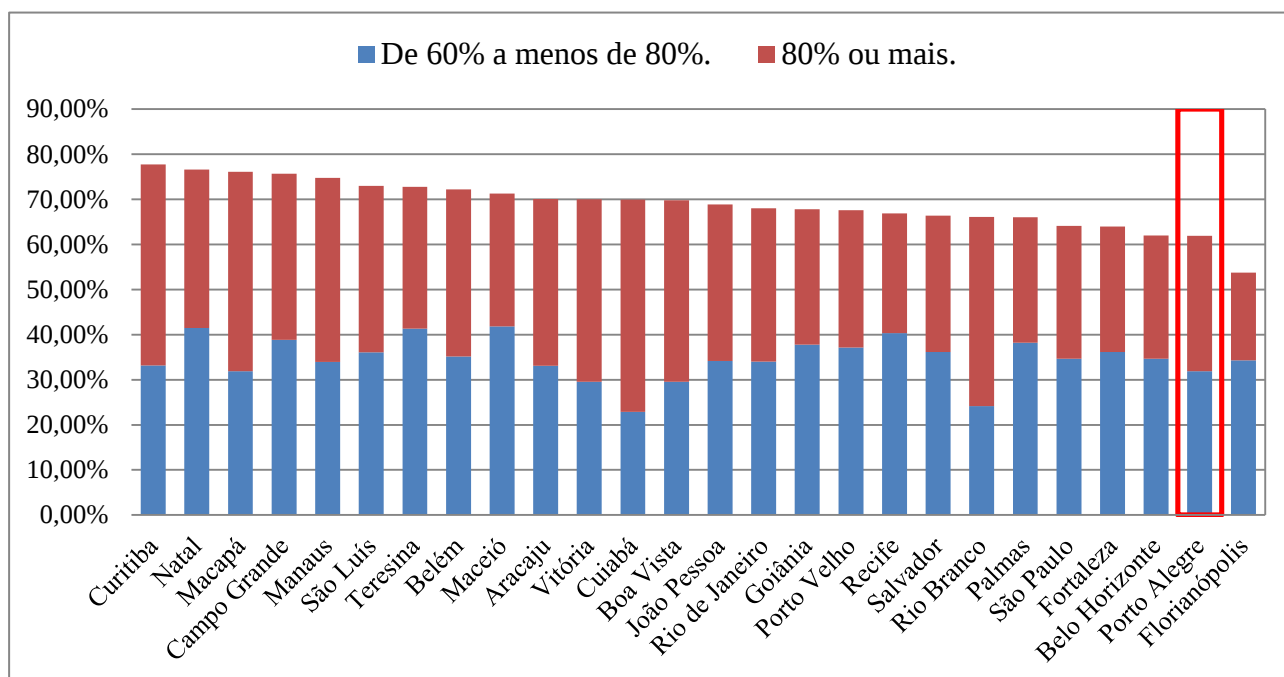
▪ **Gráficos 46 e 47: Professores (2013) – Para esta turma, qual o percentual do tempo de aula que você usualmente gastou realizando cada uma das seguintes atividades: Mantendo a ordem/disciplina na sala de aula.**





Sobretudo em razão do tempo perdido com a indisciplina, Porto Alegre ocupa a 2ª pior colocação no *ranking* entre as capitais no tocante ao percentual de professores da rede que conseguiram dedicar mais do que 60% do tempo de aula às atividades de ensino e aprendizagem:

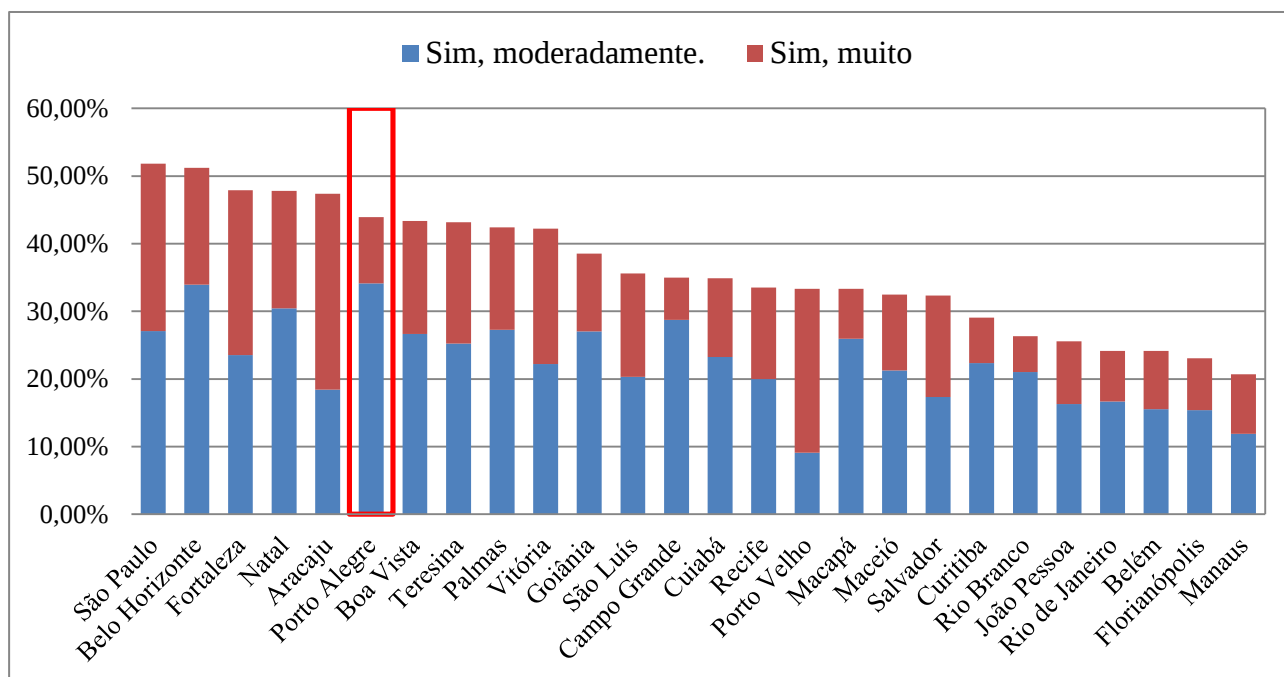
▪ **Gráfico 48: Professores (2013) – Para esta turma, qual o percentual do tempo de aula que você usualmente gastou realizando cada uma das seguintes atividades: Realizando atividades de ensino e aprendizagem.**



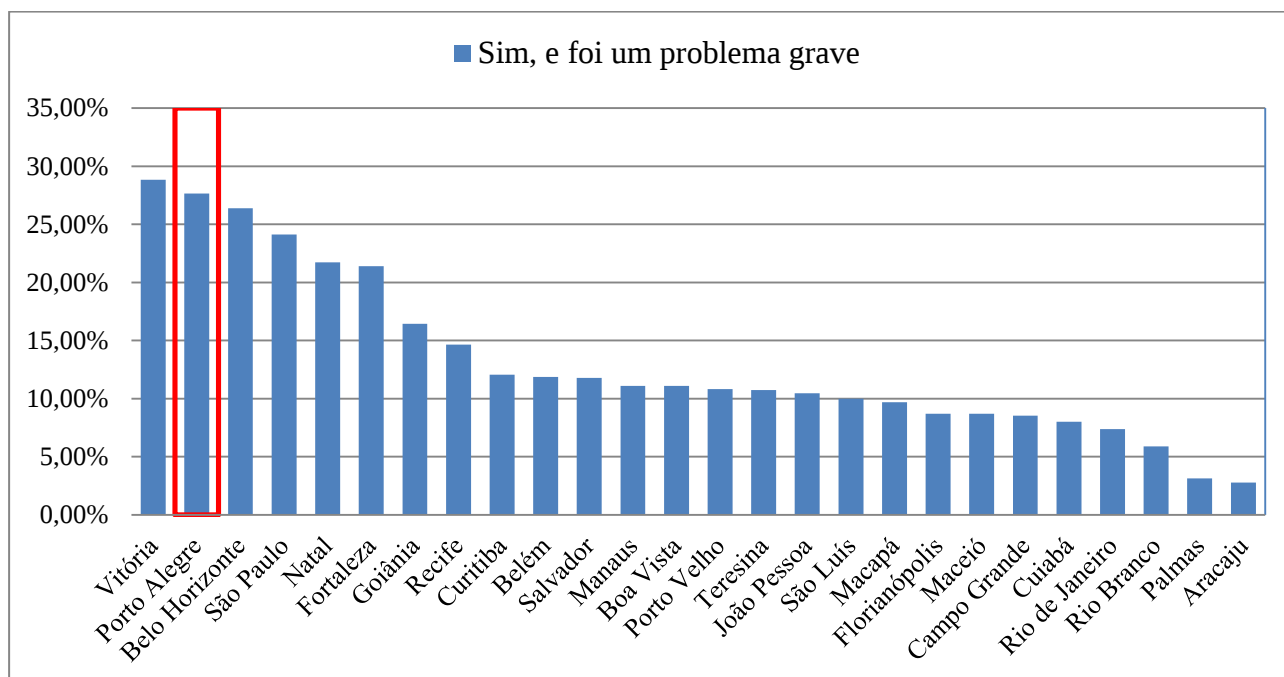


A indisciplina também foi relatada, em percentual acima da média nacional, nas respostas dos Diretores em 2013 e 2011:

▪ **Gráfico 49: Diretores (2013) – O funcionamento da escola foi dificultado por algum dos seguintes problemas? Indisciplina por parte dos alunos.**



▪ **Gráfico 50: Diretores (2011) – Ocorreu na escola problemas disciplinares causados por alunos?**

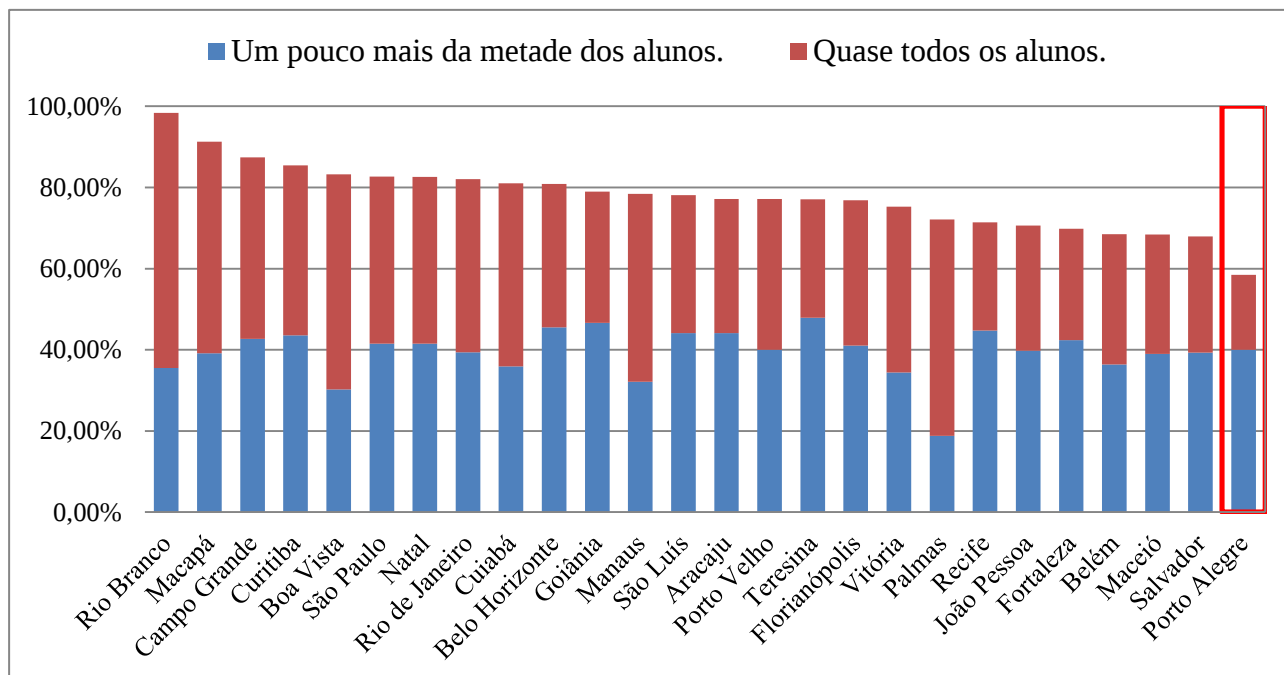




• **Expectativa dos Professores com Relação aos Alunos:**

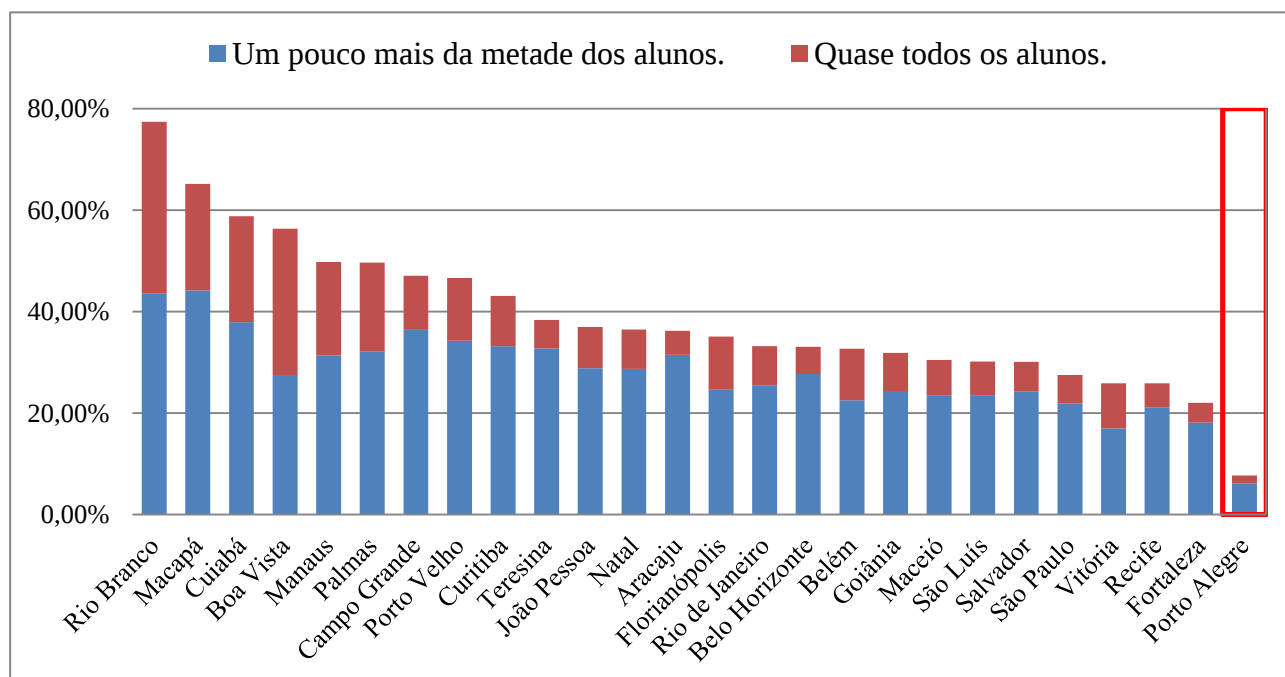
De acordo com o questionário contextual de 2013, os professores da rede pública municipal de Porto Alegre apresentam os menores percentuais de expectativa favorável à conclusão do ensino médio e à entrada na universidade pelos alunos do Ensino Fundamental:

▪ **Gráfico 51: Professores (2013) – Quantos dos alunos desta turma você acha que concluirão o ensino médio?**





▪ **Gráfico 52: Professores (2013) – Quantos dos alunos desta turma você acha que entrarão na universidade?**

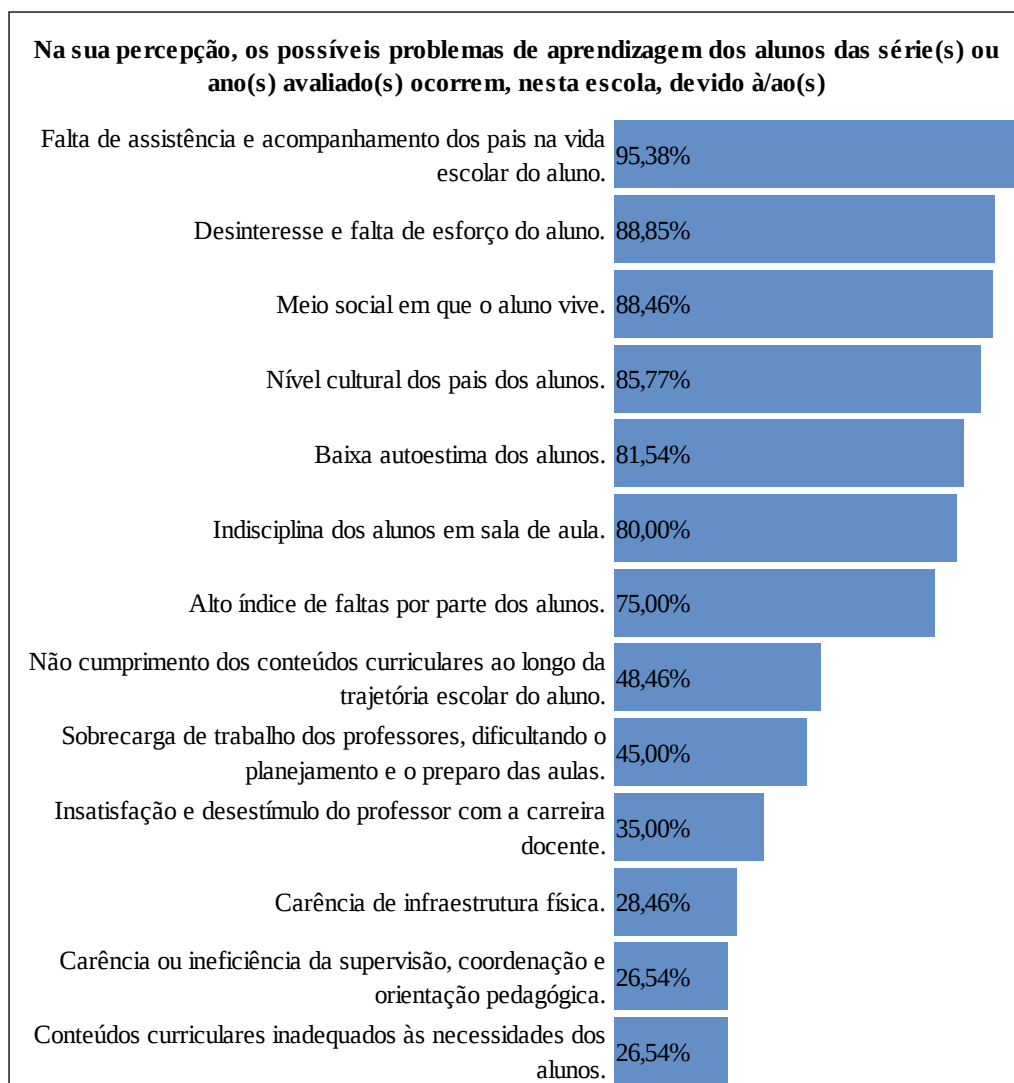


• **Sentimento de Responsabilidade:**

Além da baixa expectativa, constata-se na rede municipal uma tendência de atribuição dos problemas de aprendizagem dos alunos a fatores alheios à escola. Nesse sentido, verificou-se que as questões externas foram as que receberam maior percentual de votos “sim” dos professores de Porto Alegre nas perguntas relacionadas a este tema constantes no questionário de 2013:



▪ **Gráfico 53: Professores (2013) – Sentimento de Responsabilidade quanto aos Problemas de Aprendizagem**



Embora a literatura reconheça que os fatores externos são os que apresentam maior impacto no aprendizado dos alunos, os dados expostos na presente exposição demonstram que redes de ensino com realidades socioeconômicas mais desfavoráveis do que a de Porto Alegre conseguem obter melhores resultados educacionais, o que demonstra que fatores internos também contribuem negativamente para a qualidade do ensino.

Sendo assim, diante de todo o exposto neste subitem, conclui-se que: a) a SMED não possui informações a respeito do clima organizacional e do clima escolar das unidades educacionais do Ensino Fundamental; b) a SMED não vem adotando medidas efetivas voltadas à melhoria do clima escolar; c) em comparação com outras capitais brasileiras, a rede municipal de Porto Alegre apresenta, na percepção de diretores e professores, o pior cenário de violência no ambiente escolar, um dos 4 (quatro) piores panoramas de indisciplina e os menores percentuais de expectativa favorável dos professores à conclusão do ensino médio e à entrada na universidade pelos alunos do Ensino Fundamental.



#### 6.4.1.3. Boas Práticas

Nas visitas *in loco*, verificou-se a presença de aspectos positivos do clima escolar na escola Ana Iris do Amaral.

Nesta unidade escolar, foi marcante a percepção positiva dos gestores escolares, professores e alunos em relação à escola. Embora tenha sido relatado pelos gestores que o único problema da escola é a estrutura física, constatou-se que a própria arquitetura da escola, com amplas áreas verdes, favorece o clima escolar acolhedor percebido pela Equipe de Técnicos. Nesta escola também foi relatada a realização de programa de horta comunitária e de programa de meditação pela paz, desenvolvido pela ONG Mente Viva, que, segundo os gestores, tem promovido bons resultados. Além disso, nas entrevistas realizadas, foi diversas vezes relatado o sentimento de colaboração entre professores e entre professores e gestores.

### 7. CONCLUSÃO

Conforme foi visto no presente trabalho, os indicadores educacionais da Rede Municipal de Ensino Fundamental de Porto Alegre (IDEB, ANA e Distorção Idade-Série) são incompatíveis com os insumos à disposição da SMED e com os indicadores socioeconômicos do Município e das famílias dos alunos.

Demonstrou-se no **Item 2 (Insumos da Rede Municipal de Ensino Fundamental de Porto Alegre)**, em comparação com a realidade das redes públicas municipais das cidades do Estado e das demais capitais brasileiras, que a SMED dispõe de condições favoráveis à oferta de um ensino de qualidade. Nesse sentido foi visto que:

- **Quanto à cobertura da rede municipal**

a) a cobertura da rede municipal de Ensino Fundamental de Porto Alegre (percentual de matrículas por habitantes de 06 a 14 anos) é a 24ª entre as capitais (terceira menor) e a 469ª entre os Municípios do Estado. Sem considerar a suficiência dessa cobertura para atender à demanda municipal, mas se atendo ao objetivo do presente trabalho, que é a avaliação da qualidade do ensino, tem-se que essa realidade favorece a rede municipal na medida em que permite um maior investimento por aluno.

b) igualmente, a cobertura municipal na pré-escola (oferta de vagas à população de 4 e 5 anos na rede própria municipal de ensino) é, proporcionalmente, a menor entre as capitais e a segunda menor entre os demais municípios gaúchos listados. O Executivo de Porto Alegre atende 6.000 crianças através de rede conveniada (terceira capital com maior percentual de crianças matriculadas em instituições privadas). Contudo, no Processo nº 1542-0200/15-9 foi visto que os alunos da rede conveniada, quando comparados aos demais matriculados na rede municipal própria, sujeitam-se a condições inferiores em diversos aspectos da dimensão escolar.

Sendo assim, considerando as evidências científicas que apontam o impacto da educação infantil no desempenho escolar futuro dos estudantes, pode-se afirmar que a política educacional adotada pelo Município de Porto Alegre na educação infantil representa uma variável negativa na equação da qualidade do ensino na rede municipal de Ensino Fundamental.



c) a capital gaúcha possui a segunda maior taxa de matrículas na educação especial em termos do universo de alunos da rede municipal de ensino. Todavia, considerando que a diferença em relação à última capital ranqueada é de cerca de apenas 4 (quatro) pontos percentuais, bem como a ausência de informações sobre o número de alunos especiais que efetivamente realizam a Prova Brasil, tem-se que este fator, embora consista em um aspecto positivo da rede municipal, mostra-se irrelevante para a interpretação dos indicadores educacionais.

- **Quanto ao corpo docente:**

a) a rede municipal porto-alegrense de ensino fundamental é uma das que possui a menor taxa aluno/professor no comparativo entre capitais. Nos dois anos investigados esteve entre as 5 últimas cidades (2014 e 2015), com taxa que não chegava a 20 alunos por professor;

b) de acordo com o informado pela SMED, em 2015, 476 professores exerciam atividades administrativas nas escolas, totalizando uma carga horária semanal de 11.245 horas. Conforme metodologia desenvolvida pela equipe de auditores, a substituição destes professores por servidores igualmente capacitados ao desempenho de tais atividades, como Assistentes Administrativos e Bibliotecários, suscitaria semanalmente economia da ordem de R\$ 203.950,10;

c) no tocante à formação, Porto Alegre é a sexta capital com maior percentual de professores com ensino superior completo, a terceira capital com maior percentual de professores com pós-graduação e a terceira capital com maior percentual de professores com alguma formação continuada. Quando analisados, de maneira individualizada, professores dos anos iniciais, professores dos anos finais – matemática e português –, Porto Alegre mantém em todos os casos a terceira posição entre as capitais com maior percentual de pós graduados;

d) Porto Alegre possui quase 80% dos professores lecionando disciplinas na mesma área de sua formação inicial (Grupo 1 do Indicador de Adequação da Formação Docente);

e) o indicador de esforço docente da rede municipal porto-alegrense supera o das outras duas capitais sulistas, situação, possivelmente, causada pelo elevado número de professores exercendo atividades alheias à docência, o que gera sobrecarga àqueles que desempenham suas atribuições em sala de aula. Entretanto, o esforço docente na capital gaúcha ainda está bem abaixo do esforço nas duas maiores metrópoles brasileiras (São Paulo e Rio de Janeiro);

f) a complexidade da gestão escolar na rede municipal de Porto Alegre é alta entre as cidades pesquisadas. Mais de 30% das escolas eram de portes enquadráveis nos dois níveis mais elevados do indicador (Níveis 5 e 6), embora haja ainda mais complexidade em outras sete capitais.;

g) a remuneração básica inicial em Porto Alegre é de R\$ 1.355,38 para 20 horas diárias, cerca de 127% do piso salarial profissional nacional para os profissionais do magistério público da educação básica atualizado para 2016;

h) ao lado de Belo Horizonte e Rio de Janeiro, possui 100% do professorado concursado e efetivo;



i) embora a complexidade da gestão escolar e o esforço docente pareçam pesar sobre os profissionais da rede de Porto Alegre, outros fatores como, possivelmente, a remuneração e o regime de contratação, sobrepujam tais dificuldades, pois que, dentre as capitais, posicionou-se entre as dez com maiores ocorrências nos Níveis Médio-Alto e Alto do Indicador de Regularidade Docente em 2015, o que demonstra a atratividade da rede municipal.

- **Quanto ao investimento:**

a) Porto Alegre investe, ano a ano, desde 2008, o maior valor por aluno do ensino fundamental;

b) o valor anual investido por aluno, em 2015, R\$ 15.408,56, representa cerca de 35% a mais que o segundo colocado – São Paulo, que dispendeu R\$ 11.473,88 –; e 56% e 60% a mais do que Curitiba (R\$ 9.874,99) e Florianópolis (R\$ 9.605,99), respectivamente;

c) em comparação com o valor da anualidade das 10 escolas privadas de Porto Alegre melhor colocadas no Enem 2016, o valor gasto por aluno anualmente pelo Executivo Municipal é superior a 7 delas;

d) entretanto, 98,57% do gasto de Porto Alegre com MDE se refere a pessoal e encargos sociais. Além disso, Porto Alegre é a única capital que gasta mais com profissionais não docentes (53,15% do total investido em MDE) do que com professores (21,75%);

e) no exercício de 2015, Porto Alegre investiu em despesas de capital apenas 1,19% do total de recursos executados em MDE. Foi a 6ª pior cidade brasileira no *ranking* entre capitais.

- **Quanto às horas-aula diárias:** está alinhada com a realidade encontrada nas outras capitais, com média diária por turma de cerca de 4,5 horas-aula, forçando repisar a relevância da integralização do ensino, tal qual estabelece a Meta 6 do Plano Nacional de Educação (Lei Federal nº 13.005/2014).

No **Item 3 (Indicadores Socioeconômicos)** foi visto que o perfil socioeconômico do Município de Porto Alegre, e especificamente da família dos alunos matriculados no ensino fundamental da rede municipal, é mais favorável do que o da maioria das capitais, haja vista que:

a) obteve o 3º maior IDH-Renda e Renda Domiciliar *Per Capita* entre as capitais brasileiras;

b) foi a antepenúltima capital no *ranking* do percentual de domicílios com rendimento domiciliar *per capita* até meio salário mínimo;

c) alcançou o 4º maior INSE Médio Municipal Ponderado das 26 capitais listadas (metodologia criada pela Equipe).

Por sua vez, o **Item 4** revelou que os indicadores educacionais da rede municipal de Ensino Fundamental de Porto Alegre estão abaixo do que poderia se esperar com base na realidade do Município, evidenciada nos **Itens 2 e 3**. Nessa linha, foi visto que:



- **Quanto ao Índice de Desenvolvimento da Educação Básica - IDEB:**

a) em uma perspectiva interna, a rede municipal ainda não atingiu o padrão de qualidade definido pelo Plano Nacional de Educação (nota 6,0 no IDEB), não atingiu a sua própria meta nos três últimos exames (2011, 2013 e 2015) e ainda se distanciou progressivamente desse atingimento durante esse período, tanto nas séries iniciais quanto nas séries finais;

b) nas abordagens relativistas que foram expostas ao longo do trabalho, fica claro o desfavorável posicionamento de Porto Alegre nos *rankings*, seja em termo dos demais municípios gaúchos, das capitais brasileiras, ou mesmo em relação à rede municipal brasileira e rede estadual do Rio Grande do Sul. O Quadro Sintético do **Anexo I (Item 9)**, torna fácil a observação do que neste parágrafo se afirma.

A título exemplificativo, cabe mencionar, com base no resultado do IDEB de 2015, em termos absolutos, que Porto Alegre ocupa, respectivamente, a 22ª e a 17ª posição no *ranking* entre capitais nos anos iniciais e finais do Ensino Fundamental (**Quadros 43 e 50**).

Em termos do percentual de atingimento da meta individualizada do IDEB, é a 25ª (penúltima) e 21ª capital nas séries iniciais e finais, respectivamente (**Quadros 38 e 45**). Ou a 22ª e 17ª quando o critério é a variação percentual da meta do IDEB atingido em 2015 ante 2007 (séries iniciais e finais, respectivamente) (**Quadros 40 e 47**).

A nível local, na comparação com os demais municípios gaúchos dos quais se pôde obter dados suficientes, Porto Alegre figurou, na melhor das situações, segundo os mesmos critérios citados no parágrafo anterior, no terceiro quartil do conjunto (**Quadros 37, 39, 44 e 46**).

Último quartil, nas séries iniciais e finais, quando se ranqueia os municípios do Rio Grande do Sul em termos absolutos dos conceitos obtidos no IDEB 2015 (**Quadros 42 e 49**).

- **Quanto à Avaliação Nacional de Alfabetização-ANA:** na comparação com as redes municipais das capitais e com as cidades do Rio Grande do Sul, verificou-se que o desempenho de Porto Alegre novamente ficou muito abaixo de sua posição socioeconômica:

| Aprendizado Adequado | entre capitais | entre municípios RS |
|----------------------|----------------|---------------------|
| Leitura              | 15º            | 390º                |
| Escrita              | 13º            | 403º                |
| Matemática           | 15º            | 408º                |

- **Quanto à Taxa de Distorção Idade-Série:** foi constatado que a taxa geral de distorção idade-série, considerando todo o alunado do ensino fundamental, é a 4ª maior (pior) entre as 26 capitais e a 14ª entre as 494 cidades gaúchas listadas.

No **Item 5 (Estudo Intramunicipal)** foi examinada a realidade das escolas municipais de Porto Alegre com base em parte dos indicadores e insumos educacionais e socioeconômicos arrolados no estudo. Essa análise propiciou concluir que i) há grande disparidade no número de alunos por professor nas escolas; ii) também quanto ao percentual de professores pós-graduados; iii) e quanto aos resultados do IDEB 2015 (variação de cerca de 2,0 pontos entre a maior e menor nota nos anos iniciais e finais), frisando que nenhuma escola atingiu nota 6,0 e que somente 12 delas nos anos iniciais e 5 (cinco) nos finais atingiram a meta projetada.



Outrossim, nesse Item, demonstrou-se que mesmo com insumos educacionais e realidades socioeconômicas desfavoráveis, há escolas que se destacam nos exames que medem o aprendizado de seus alunos.

Em termos gerais, o longo exame promovido pela Equipe de Técnicos demonstrou a má qualidade do ensino na rede municipal de Porto Alegre, situação que quando contextualizada com o elevado investimento por aluno e com a posição privilegiada dos indicadores socioeconômicos da cidade (quando comparada com outras capitais), demonstra, respectivamente, a ineficiência e a ineficácia da política educacional de ensino fundamental conduzida pela Secretaria Municipal de Educação.

No tocante à ineficiência, foi revelado, na **Seção 2.2.2**, exemplo mensurável de mau uso dos recursos destinados à educação, sobretudo em razão da alocação de professores em atividades não docentes.

Quanto à ineficácia, buscou-se identificar quais fatores internos às escolas poderiam estar contribuindo para os maus resultados dos estudantes nos testes padronizados. Para tanto, foram selecionados para aprofundamento quatro fatores que, de acordo com a literatura, apresentam relevante impacto no aprendizado dos alunos, quais sejam, qualidade do professor, qualidade do diretor, avaliação externa e clima escolar.

No **Item 6**, foram obtidas as seguintes conclusões com relação a estes fatores:

- **Quanto à Qualidade dos Professores (Subitem 6.1):**

a) as evidências científicas demonstram que um aluno que estuda com os melhores professores da rede aprende cerca de 70% a mais do que o aprendizado médio dos alunos durante o ano letivo.

b) de modo geral a revisão bibliográfica demonstrou que para se ter os melhores professores é preciso selecionar os melhores professores por meio da realização de concursos públicos com critérios adequados, capacitá-los no exercício da função, avaliar os seus desempenhos e fornecer mecanismos de incentivo para que se motivem a exercer da melhor forma suas atribuições.

c) no tocante à seleção de professores, as pesquisas apontam que os concursos públicos devem se basear em um padrão de competências previamente definido e que devem utilizar critérios de julgamento aptos a identificar e valorar tanto os conhecimentos, quanto as habilidades necessárias para o desempenho da docência, em especial a habilidade verbal.

Contudo, nos últimos concursos públicos promovidos pelo Executivo de Porto Alegre para o provimento do cargo de Professor foram realizadas apenas provas objetivas e de títulos, as quais não se mostraram adequadas para avaliar, além dos conhecimentos, as competências e habilidades necessárias para o exercício da docência. O município também não possui estudo sobre o perfil de competências para o cargo de professor.

d) quanto à formação continuada, a literatura aponta a necessidade de oferta de programas específicos para os ingressantes na carreira, em especial o acompanhamento por professores mais experientes, por meio de *coaching* ou mentoria. Quanto à capacitação dos servidores efetivos, a revisão bibliográfica demonstrou a necessidade de estruturação de uma



política contínua de formação que tenha as seguintes características: i) seja elaborada a partir de diagnóstico preciso das carências dos professores; ii) seja desenvolvida por agentes da própria rede capacitados para este fim; iii) seja focada na prática de sala de aula; iv) seja avaliada quanto aos resultados e v) seja considerada na progressão da carreira.

Na realidade encontrada no Município, verificou-se a oferta de curso de formação para ingressantes, porém com duração de apenas quatro horas, carga horária insuficiente para atender todas as demandas dessa fase da carreira.

Quanto à capacitação dos professores estáveis, foi verificado que as ações realizadas no período de 2012 a 2015 tiveram caráter pontual, não caracterizando uma política contínua de formação desenvolvida nos termos recomendados pela literatura.

Ademais, contrapondo-se aos elevados investimentos com gastos de pessoal, foi visto que, nos exercícios de 2014 e 2015, o Executivo Municipal de Porto Alegre deixou de executar grande parte dos valores previstos na Lei Orçamentária para a formação e qualificação pedagógica.

e) em relação à avaliação de desempenho a revisão bibliográfica demonstrou que os maiores impactos na aprendizagem dos alunos são produzidos por avaliações de desempenho estruturadas a partir de múltiplos critérios e com consequências funcionais para os servidores.

Entretanto, no plano fático foi constatado que os professores estáveis sequer são submetidos a processo de avaliação formal de desempenho, pois o Município não editou Lei Complementar regulamentando o art. 41, III, da Constituição Federal.

No que se refere à avaliação especial de desempenho, foi constatada a falta de preenchimento dos campos discursivos do boletim de estágio probatório, o que traduz a falta de *feedback* por parte dos avaliadores. Também foi verificado que, de 1961 até 2015, apenas dois servidores foram reprovados no estágio probatório. Estes elementos apontam para a realização da avaliação especial de desempenho como uma mera formalidade voltada ao atendimento da legislação, mas sem qualquer compromisso com as finalidades do estágio probatório e com o desenvolvimento profissional dos professores iniciantes.

f) quanto à política de incentivos e promoções, as evidências demonstram que os alunos tendem a ter um rendimento acadêmico melhor quando seus professores estão sujeitos a uma política de responsabilização baseada no desempenho. Em relação à progressão funcional, foi visto que o tempo de serviço e as qualificações formais como diplomas não apresentam correlação suficiente com o desempenho dos estudantes e, ainda, que a LDB determina expressamente a utilização de critérios de avaliação de desempenho na promoção por merecimento. Da mesma forma, foram encontradas evidências de que a existência de uma política de bonificação correlaciona-se positivamente com o aumento da aprendizagem dos alunos.

Na rede de ensino de Porto Alegre não existe política de bonificação por desempenho e a progressão funcional não utiliza critérios específicos para o cargo de professor e não contempla dentre os critérios de merecimento nenhum fator relacionado ao desempenho na atividade docente, mas apenas titulações, certificações e a participação em atividades.



• **Quanto à Qualidade dos Diretores (Subitem 6.2):**

a) diversas evidências demonstram que o efeito do diretor é significativo para a aprendizagem na escola, havendo estudos que atestam ser este o segundo fator intraescolar com maior impacto no desempenho dos alunos.

b) estudos apontam que o método de seleção de diretores que produz melhores resultados na aprendizagem dos estudantes é a realização de eleição entre candidatos que foram pré-selecionados por critérios técnicos/meritocráticos.

Contudo, na realidade de Porto Alegre realiza-se apenas a eleição pela comunidade escolar, não havendo nenhum pré-requisito técnico.

c) após o momento de seleção, a revisão bibliográfica realizada demonstrou a necessidade de capacitação dos diretores para exercício do mandato, bem como de definição de um padrão de desempenho utilizado para avaliação e monitoramento dos eleitos.

Entretanto, na rede de ensino de Porto Alegre não há um perfil de competências para o cargo de diretor, não existe mecanismo de avaliação desempenho e, tampouco, possibilidade de afastamento do Diretor pelo baixo rendimento da escola.

Quanto à capacitação dos diretores, verificou-se que as ações realizadas não contemplam o desenvolvimento do conjunto de competências necessárias para o exercício do cargo, se resumindo à apresentação da Secretaria e informação dos aspectos legais inerentes à função. Além disso, a carga horária destas formações, total de 60 horas divididas em três cursos sem alinhamento entre eles, não pode ser considerada adequada para a efetiva capacitação dos gestores, o que fica evidente a partir da comparação com o curso de formação de diretores realizado pelo Estado de São Paulo cuja carga horária era de 200 horas.

d) o exame dos questionários contextuais aplicados pelo INEP em 2013 revela que a percepção dos professores da rede municipal de Porto Alegre a respeito de seus diretores, quando comparada com a dos professores de outras capitais, não se mostra positiva.

• **Quanto à Realização de Avaliação Externa (Subitem 6.3):**

a) apesar da existência das avaliações externas realizadas pelo Inep, vários estados e municípios brasileiros optaram pela realização de testes complementares promovidos pela própria rede, mas aplicados por atores externos à unidade escolar.

b) em estudo realizado em 2007, foi constatado que os 15 estados que, à época, haviam implementado sistemas próprios de avaliação conseguiram promover uma elevação da proficiência média em matemática dos alunos da 4ª série entre 1997 e 2005.

c) de modo geral, a literatura demonstra os benefícios da utilização da avaliação externa como mecanismo de diagnóstico, mas sugere cautela com relação à utilização da avaliação como política de *accountability*, sobretudo nas que importam em altas consequências.

d) a Rede Municipal de Porto Alegre não realiza avaliação externa própria, se utilizando apenas das aplicadas pelo Inep.



• **Quanto ao Clima Escolar (Subitem 6.4):**

a) uma série de três estudos comparativos realizados pela Unesco concluiu que entre os fatores internos à escola, o clima escolar é o que apresenta maior significância para o desempenho dos alunos.

b) não existe na literatura uma unidade quanto ao conceito de clima escolar, mas diversos estudos apontam a correlação de vários elementos ligados a este tema com o rendimento acadêmico dos alunos, a exemplo da existência de um ambiente escolar pacífico, da disciplina dos alunos, da boa relação entre alunos e professores e da expectativa dos professores em relação aos alunos.

c) a Secretaria Municipal de Educação não possui pesquisa de clima escolar e nem mesmo de clima organizacional.

d) a partir das respostas dos professores e diretores da rede municipal aos questionários contextuais da Prova Brasil de 2013 verificou-se que: em relação à violência escolar, Porto Alegre apresenta claramente o pior resultado entre todas as capitais brasileiras; no tocante à indisciplina, o tempo de aula gasto pelos professores em razão deste fator se encontra entre os quatro maiores entre as capitais e, quanto à expectativa dos professores Porto Alegre apresenta os menores percentuais de expectativa favorável à conclusão do ensino médio e à entrada na universidade pelos alunos do Ensino Fundamental.

e) embora não fosse o objetivo do trabalho, os dados relacionados à violência e à indisciplina por parte dos alunos revelaram que além do baixo desempenho nos testes de proeficiência, a rede municipal de Ensino Fundamental possivelmente não tem sido eficaz em outros aspectos da formação, como o desenvolvimento de competência socioemocionais.

Conforme se verifica, a política educacional da Secretaria Municipal de Educação apresenta deficiências com relação a cada um dos aspectos selecionados para aprofundamento no presente trabalho.

Desta forma, considerando que a escolha destes fatores se deu justamente em razão do impacto que exercem sobre a aprendizagem dos alunos, é possível concluir que o desempenho insatisfatório da rede municipal de Ensino Fundamental de Porto Alegre nos testes nacionais de proeficiência é uma consequência das deficiências da política educacional do Município.

Cumprе esclarecer que, embora a influência destes fatores ocorra de maneira direta dentro do ambiente escolar, a maioria das fragilidades apontadas neste trabalho é decorrente de decisões de nível de Macro, da competência da Secretária Municipal de Educação e do Prefeito Municipal de Porto Alegre.

Por outro lado, considerando o nível socioeconômico da cidade, a qualidade do corpo docente e a capacidade de investimento por aluno do Município de Porto Alegre, denota-se que a rede municipal de Ensino Fundamental possui potencial para obter grande melhoria nos indicadores educacionais com a adoção de políticas educacionais voltadas ao interesse e ao aprendizado dos alunos.



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

Diante de todo o exposto, sugere-se que o Executivo Municipal de Porto Alegre apresente Plano de Ação visando tornar o sistema de ensino municipal mais eficiente e eficaz em sua tarefa de promover uma educação de qualidade.

É a informação.



## 8. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ABREU, Mariza. Boa escola para todos: gestão da educação e debate sobre a valorização dos professores no Rio Grande do Sul, 2007 a 2010. Porto Alegre, RS: AGE, 2011.

ABRUCIO, Fernando Luiz. Gestão escolar e qualidade da educação: um estudo sobre dez escolas paulistas. Estudos & Pesquisas Educacionais, São Paulo, v. 1, p. 241-274, 2010.

ALAVARSE, Ocimar Munhoz; ARCAS, Paulo Henrique; e MACHADO, Cristiane. Sistemas estaduais de avaliação: interfaces com qualidade e gestão da educação. RBPAE - v. 31, n. 3, p. 667 - 680 set./dez. 2015.

ALVES, M. T. G.; SOARES, J. F. O nível socioeconômico das escolas de educação básica brasileiras. Belo Horizonte: Grupo de Avaliação e Medidas Educacionais (GAME); São Paulo: Instituto Unibanco, 2012.

\_\_\_\_\_. Efeitos de escolas e municípios na qualidade do ensino fundamental. Cadernos de Pesquisa. [online]. vol. 43, n. 149, pp. 492-517, 2013

BANCO MUNDIAL. Brazil Early Child Development: A focus on the impact of preschools. Relatório No. 22851- BR. set 2001.

BERGUE, Sandro Trescastro. Gestão estratégica de pessoas no setor público. São Paulo: Atlas, 2014.

Brasil. Tribunal de Contas da União. Manual de auditoria operacional / Tribunal de Contas da União. -- 3.ed. – Brasília : TCU, Secretaria de Fiscalização e Avaliação de Programas de Governo (Seprog), 2010.

BROOKE , Nigel. O futuro das políticas de responsabilização educacional no Brasil. Cadernos de Pesquisa, v. 36, n. 128, maio/ago. 2006.

BRUNS, Barbara; LUQUE, Javier. Professores Excelentes Como melhorar a aprendizagem dos estudantes na América Latina e no Caribe. Washington, D.C.: Banco Mundial, 2014.

CALIU, Ana Maria Gimenez. A Política de Educação de Sobral/Ce – Formação e Acompanhamento. Tese (Doutorado em Psicologia) - Pontifícia Universidade Católica de São Paulo, São Paulo, 2014.



CANGUÇU, Kátia Liliane Alves. Estudos da associação entre clima escolar e o desempenho médio de alunos do 5º ano do Ensino Fundamental. (Tese de Doutorado). Programa de Pós Graduação em Educação da Faculdade de Educação da Universidade Federal do Estado de Minas Gerais, 2015.

CASSETTARI, Nathalia. Avaliação de professores: uma questão de escolhas. *Est. Aval. Educ.*, São Paulo, v. 25, n. 57, p. 166-197, jan./abr., 2014

CHIAVENATO, Idalberto. Gestão de Pessoas: o novo papel de recursos humanos nas organizações. 9ª Triagem. Rio de Janeiro: Campus, 1999.

CUNHA, F., HECKMAN, J., LOCHNER, L., MASTEROV, D., Interpreting the evidence on life cycle skill formation, Working Paper 11331, NBER Working Paper Series mai 2005

CURI, Andréa Z., e Naércio A. Menezes-Filho. "Os efeitos da pré-escola sobre os salários, a escolaridade e a proficiência escolar." *Anais da ANPEC* (2006).

DE OLIVEIRA GONÇALVES, Flávio; DA SILVA JÚNIOR, Walcir Soares. Evidências da Relação entre Investimentos Familiares em Educação Infantil e a Performance do Aluno no Ensino Fundamental no Brasil. Disponível em: [https://www.capes.gov.br/images/seminarios/iv-observatorio-da-educacao/Educacao\\_Basica/Evidencias\\_da\\_relacao\\_entre\\_investimentos\\_familiares\\_em\\_educacao\\_infantil...\\_-\\_Flavio\\_de\\_Oliveira\\_Goncalves.pdf](https://www.capes.gov.br/images/seminarios/iv-observatorio-da-educacao/Educacao_Basica/Evidencias_da_relacao_entre_investimentos_familiares_em_educacao_infantil..._-_Flavio_de_Oliveira_Goncalves.pdf).

DUARTE, Gisleia Benini; SILVEIRA NETO, Raul da Mota. Estrutura de Incentivo e Desempenho Escolar: uma avaliação do Programa Bônus de Desempenho Educacional do Estado de Pernambuco. *Rev. Econ. NE, Fortaleza*, v. 46, n. 2, p. 85-99, abr. - jun., 2015

DURLAK, Joseph; DYMNICKI, SCHELLINGER, Kriston B. Allison; TAYLOR, Rebecca D; WEISSBERG, Roger P. The Impact of Enhancing Students' Social and Emotional Learning: A Meta-Analysis of School-Based Universal Interventions. *Child Development*. Volume 82, 2011, p. 405-432.

ELACQUA, Gregory ...(et al.). Educação Baseada em Evidências: como saber o que funciona na Educação. Brasília. Instituto Alfa e Beto, 2015.



FEINSTEIN, L. ROBERTSON, D. e SYMONS, J. Pre-school Education and Attainment in the NCDS and BCS. Março de 1998. CEP Discussion Paper.

FELÍCIO, Fabiana; VASCONCELLOS, Vasconcellos. "O efeito da educação infantil sobre o desempenho escolar medido em exames padronizados." *Anais do XXXV Encontro Nacional de Economia* nº 093. ANPEC-Associação Nacional dos Centros de Pós graduação em Economia, 2007.

FERNANDES, Reynaldo. Índice de Desenvolvimento da Educação Básica (Ideb) / Reynaldo Fernandes. – Brasília : Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira, 2007.

Fundação Victor Civita. O Coordenador Pedagógico e a Formação de Professores: Tensões, Intenções e Contradições. 2011

GONCALVES, Luiz Alberto Oliveira; SPOSITO, Marília Pontes. Iniciativas públicas de redução da violência escolar no Brasil. *Cad. Pesquisa*. [online]. 2002, n. 115, pp. 101-138.

HECKMAN, James J. e KAUTZ, Tim, 2012. Hard evidence on soft skills, *Labour Economics*, Elsevier, vol. 19(4), p. 451-46.

Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira - INEP. Nota Técnica: Indicador de Nível Socioeconômico das Escolas de Educação Básica (Inse)

Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira - INEP. "Referenciais para o Exame Nacional de Ingresso na Carreira Docente"

Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira - INEP. Nota Técnica Índice de Desenvolvimento da Educação Básica (Ideb).

IOSCHPE, Gustavo. A ignorância custa um mundo: o valor da educação no desenvolvimento do Brasil. 2ª ed. Rio de Janeiro: Editora Objetiva, 2016.

LUCK, Heloísa. Mapeamento de práticas de seleção e capacitação de diretores escolares. Centro de Desenvolvimento Humano Aplicado (Cedhap). 2011



\_\_\_\_\_. Gestão da cultura e do clima organizacional escola. Petrópolis: Editora Vozes, 2010.

McKynsey & Company. “Como os Sistemas Escolares de Melhor Desempenho do Mundo Chegaram ao Topo”. Banco Mundial. 2008.

OLIVEIRA, L. K. M. D. ANÁLISE DA IMPLEMENTAÇÃO DE PROGRAMAS ESTADUAIS: avaliação em larga escala e o efeito na Proficiência em Matemática dos alunos da 4ª série do Ensino Fundamental 2007.

PAES DE BARROS, R. O que importa para melhorar o aprendizado: qualidade do professor. Notas técnicas. São Paulo. Site da Qualidade da Educação, 2010.

The Boston Consulting Group; Instituto Ayrton Senna. A Formação Continuada de Professores no Brasil: Acelerando o desenvolvimento dos nossos educadores. São Paulo, 2014

UNESCO. Primer estudio internacional comparativo sobre lenguaje, matematica y factores asociados, para alumnos del tercer y cuarto grado de la educación básica (Perce). Santiago, Chile, 2001.

\_\_\_\_\_. Los aprendizajes de los estudiantes de América Latina y el Caribe Primer reporte de los resultados del Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo (Serce). Santiago, Chile, 2008.

\_\_\_\_\_. Tercer Estudio Regional Comparativo Y Explicativo (Terce). Santiago, Chile, 2013.



## 9. ANEXO I – QUADRO SINTÉTICO

O quadro seguinte resume todos os demais que foram trazidos ao longo do trabalho, informando: número do quadro, indicador abordado, ano ou período, perspectiva dos comparativos (nível regional, nacional, etc) e, quando aplicável, posição da cidade de Porto Alegre no *ranking*.

| Quadro n° | Indicador                                                                                | Ano(s)/Período | Abordagem     | Posição de Porto Alegre Total Listado | Págs. |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------|---------------------------------------|-------|
| 01        | % de Matrículas Ensino Fundamental Entre Habitantes de 6 a 14 Anos                       | 2014           | Municípios RS | 468/493                               | 17    |
| 02        | % de Matrículas Ensino Fundamental Entre Habitantes de 6 a 14 Anos                       | 2014           | Capitais UF   | 24/26                                 | 17    |
| 03        | % de Matrículas Ensino Fundamental Entre Habitantes de 6 a 14 Anos                       | 2015           | Municípios RS | 469/493                               | 18    |
| 04        | % de Matrículas Ensino Fundamental Entre Habitantes de 6 a 14 Anos                       | 2015           | Capitais UF   | 24/26                                 | 18    |
| 05        | % Matrículas Pré-Escola Entre Habitantes de 4 e 5 Anos                                   | 2015           | Municípios RS | 495/496                               | 21    |
| 06        | % Matrículas Pré-Escola Entre Habitantes de 4 e 5 Anos                                   | 2015           | Capitais UF   | 26/26                                 | 22    |
| 07        | % Alunos Educação Especial com Atendimento Educacional Especializado-AEE                 | 2015           | Capitais UF   | 8/26                                  | 25    |
| 08        | % Alunos Educação Especial em Termos do Total de Matrículas na Educação Básica Municipal | 2015           | Capitais UF   | 2/26                                  | 26    |
| 09        | Número Alunos por Professor                                                              | 2014           | Capitais UF   | 24/26                                 | 27    |
| 10        | Número Alunos por Professor                                                              | 2015           | Capitais UF   | 24/26                                 | 28    |
| 11        | Professores com Ensino Superior Completo                                                 | 2015           | Capitais UF   | 6/26                                  | 35    |
| 12        | Professores com Alguma Pós-Graduação                                                     | 2015           | Capitais UF   | 3/26                                  | 36    |
| 13        | Professores com Formação Continuada                                                      | 2015           | Capitais UF   | 3/26                                  | 37    |
| 14        | Professores Anos Iniciais Pós-Graduados                                                  | 2015           | Capitais UF   | 3/26                                  | 37    |
| 15        | Professores Anos Finais Matemática Pós-Graduados                                         | 2015           | Capitais UF   | 3/26                                  | 38    |
| 16        | Professores Anos Finais Português Pós-Graduados                                          | 2015           | Capitais UF   | 3/26                                  | 39    |
| 17        | Indicador de Adequação da Formação Docente                                               | 2015           | Capitais UF   | 9/26                                  | 41    |
| 18        | Indicador de Esforço Docente                                                             | 2015           | Capitais UF   | 17/26                                 | 42    |
| 19        | Número Professores por Escola                                                            | 2015           | Capitais UF   | 2/26                                  | 44    |
| 20        | Indicador de Complexidade da Gestão Escolar                                              | 2015           | Capitais UF   | 8/26                                  | 45    |



| Quadro<br>nº      | Indicador                                                                                  | Ano(s)/Período | Abordagem                           | Posição de<br>Porto Alegre<br>Total Listado | Págs. |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------------------------------|---------------------------------------------|-------|
| 21                | Número Alunos por Escola                                                                   | 2015           | Capitais UF                         | 4/26                                        | 46    |
| 22                | Indicador de Regularidade Docente                                                          | 2015           | Capitais UF                         | 8/26                                        | 48    |
| 23                | Remuneração Professores<br>Questionário Prova Brasil                                       | 2013           | Capitais UF                         | 1/26                                        | 51    |
| 24                | Regime de Contratação dos Professores                                                      | 2015           | Capitais UF                         | 1/26                                        | 52    |
| 25 <sup>(2)</sup> | Despesa Liquidada<br>Subfunção Ensino Fundamental                                          | 2007-2015      | Capitais UF                         | 7/26                                        | 55    |
| 26 <sup>(2)</sup> | Despesa <i>Per Capita</i> Liquidada<br>Subfunção Ensino Fundamental                        | 2007-2015      | Capitais UF                         | 3/26                                        | 58    |
| 27 <sup>(3)</sup> | Indicadores de Dispêndio com Pessoal                                                       | 2015           | Capitais UF                         | 1/26                                        | 62    |
| 28                | Indicador de Dispêndio Financeiro                                                          | 2015           | Capitais UF                         | 21/26                                       | 64    |
| 29                | Infraestrutura Média Instalada das<br>Escolas                                              | 2015           | Capitais UF                         | Não se aplica                               | 65    |
| 30                | Média Horas-Aula Diária Turma                                                              | 2015           | Capitais UF                         | 13/26                                       | 66    |
| 31                | Distribuição nos Níveis do INSE                                                            | 2011/2013      | Escolas Rede Própria                | Não se aplica                               | 68    |
| 32                | INSE em Termos Absolutos                                                                   | 2011/2013      | Escolas Rede Própria                | Não se aplica                               | 68    |
| 33                | INSE Médio Ponderado                                                                       | 2011/2013      | Capitais UF                         | 4/26                                        | 69    |
| 34                | IDH-Renda                                                                                  | 2010           | Capitais UF                         | 3/27                                        | 70    |
| 35                | Renda Domiciliar <i>Per Capita</i>                                                         | 2010           | Capitais UF                         | 3/27                                        | 71    |
| 36                | Percentual de Domicílios com<br>Rendimento Domiciliar Per Capita até<br>1/2 Salário Mínimo | 2010           | Capitais UF                         | 25/27                                       | 72    |
| 37                | % da Meta IDEB Atingido<br>(Séries Iniciais)                                               | 2015           | Municípios RS                       | 265/288                                     | 76    |
| 38                | % da Meta IDEB Atingido<br>(Séries Iniciais)                                               | 2015           | Capitais UF                         | 25/26                                       | 76    |
| 39                | $\Delta$ % da Meta IDEB Atingido<br>(Séries Iniciais)                                      | 2015/2007      | Municípios RS                       | 171/206                                     | 77    |
| 40                | $\Delta$ % da Meta IDEB Atingido<br>(Séries Iniciais)                                      | 2015/2007      | Capitais UF                         | 22/26                                       | 78    |
| 41                | % da Meta IDEB Atingido<br>(Séries Iniciais)                                               | 2007-2015      | Brasil x RS x Sul x Porto<br>Alegre | Não se aplica                               | 78    |
| 42                | Nota IDEB<br>(Séries Iniciais)                                                             | 2015           | Municípios RS                       | 270/289                                     | 79    |
| 43                | Nota IDEB<br>(Séries Iniciais)                                                             | 2015           | Capitais UF                         | 22/26                                       | 80    |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Quadro<br>nº      | Indicador                                                 | Ano(s)/Período | Abordagem                           | Posição de<br>Porto Alegre<br>Total Listado | Págs. |
|-------------------|-----------------------------------------------------------|----------------|-------------------------------------|---------------------------------------------|-------|
| 44                | % da Meta IDEB Atingido<br>(Séries Finais)                | 2015           | Municípios RS                       | 137/194                                     | 80    |
| 45                | % da Meta IDEB Atingido<br>(Séries Finais)                | 2015           | Capitais UF                         | 21/24                                       | 81    |
| 46                | $\Delta$ % da Meta IDEB Atingido<br>(Séries Finais)       | 2015/2007      | Municípios RS                       | 77/137                                      | 82    |
| 47                | $\Delta$ % da Meta IDEB Atingido<br>(Séries Finais)       | 2015/2007      | Capitais UF                         | 17/24                                       | 82    |
| 48                | % da Meta IDEB Atingido<br>(Séries Finais)                | 2007-2015      | Brasil x RS x Sul x Porto<br>Alegre | Não se aplica                               | 83    |
| 49                | Nota IDEB<br>(Séries Finais)                              | 2015           | Municípios RS                       | 171/198                                     | 83    |
| 50                | Nota IDEB<br>(Séries Finais)                              | 2015           | Capitais UF                         | 17/24                                       | 84    |
| 51 <sup>(1)</sup> | Prova Brasil: Nota Média Padronizada<br>(Séries Iniciais) | 2005-2015      | Municípios RS                       | 253/289                                     | 89    |
| 52 <sup>(1)</sup> | Prova Brasil: Nota Média Padronizada<br>(Séries Iniciais) | 2005-2015      | Capitais UF                         | 19/26                                       | 90    |
| 53                | $\Delta$ % da Nota Média Padronizada<br>(Séries Iniciais) | 2015/2005      | Municípios RS                       | 159/206                                     | 90    |
| 54                | $\Delta$ % da Nota Média Padronizada<br>(Séries Iniciais) | 2015/2005      | Capitais UF                         | 23/26                                       | 91    |
| 55                | Prova Brasil: Nota Média Padronizada<br>(Séries Iniciais) | 2005-2015      | Brasil x RS x Sul x Porto<br>Alegre | Não se aplica                               | 91    |
| 56 <sup>(1)</sup> | Prova Brasil: Nota Média Padronizada<br>(Séries Finais)   | 2005-2015      | Municípios RS                       | 180/198                                     | 92    |
| 57 <sup>(1)</sup> | Prova Brasil: Nota Média Padronizada<br>(Séries Finais)   | 2005-2015      | Capitais UF                         | 20/24                                       | 93    |
| 58                | $\Delta$ % da Nota Média Padronizada<br>(Série Finais)    | 2015/2005      | Municípios RS                       | 106/137                                     | 93    |
| 59                | $\Delta$ % da Nota Média Padronizada<br>(Série Finais)    | 2015/2005      | Capitais UF                         | 22/24                                       | 94    |
| 60                | Prova Brasil: Nota Média Padronizada<br>(Séries Finais)   | 2005-2015      | Brasil x RS x Sul x Porto<br>Alegre | Não se aplica                               | 94    |
| 61 <sup>(1)</sup> | Indicador de Rendimento Escolar<br>(Séries Iniciais)      | 2005-2015      | Municípios RS                       | 268/298                                     | 96    |
| 62 <sup>(1)</sup> | Indicador de Rendimento Escolar<br>(Séries Iniciais)      | 2005-2015      | Capitais UF                         | 22/26                                       | 97    |
| 63                | Indicador de Rendimento Escolar<br>(Séries Iniciais)      | 2005-2015      | Brasil x RS x Sul x Porto<br>Alegre | Não se aplica                               | 98    |
| 64 <sup>(1)</sup> | Indicador de Rendimento Escolar<br>(Séries Finais)        | 2005-2015      | Municípios RS                       | 193/267                                     | 98    |
| 65 <sup>(1)</sup> | Indicador de Rendimento Escolar<br>(Séries Finais)        | 2005-2015      | Capitais UF                         | 17/24                                       | 99    |
| 66                | Indicador de Rendimento Escolar<br>(Séries Finais)        | 2005-2015      | Brasil x RS x Sul x Porto<br>Alegre | Não se aplica                               | 100   |



| Quadro<br>nº | Indicador                                                                      | Ano(s)/Período | Abordagem                                    | Posição de<br>Porto Alegre<br>Total Listado | Págs. |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------|-------|
| 67           | Nota IDEB em Cenário Projetado<br>(Séries Iniciais)                            | 2013           | Municípios RS                                | 242/279                                     | 103   |
| 68           | Nota IDEB em Cenário Projetado<br>(Séries Iniciais)                            | 2015           | Municípios RS                                | 253/289                                     | 103   |
| 69           | Nota IDEB em Cenário Projetado<br>(Séries Iniciais)                            | 2013           | Capitais UF                                  | 15/25                                       | 104   |
| 70           | Nota IDEB em Cenário Projetado<br>(Séries Iniciais)                            | 2015           | Capitais UF                                  | 19/26                                       | 104   |
| 71           | Nota IDEB em Cenário Projetado<br>(Séries Iniciais)                            | 2005-2015      | Brasil x RS x Sul x Porto<br>Alegre          | Não se aplica                               | 105   |
| 72           | Nota IDEB em Cenário Projetado<br>(Séries Finais)                              | 2013           | Municípios RS                                | 182/226                                     | 106   |
| 73           | Nota IDEB em Cenário Projetado<br>(Séries Finais)                              | 2015           | Municípios RS                                | 180/198                                     | 107   |
| 74           | Nota IDEB em Cenário Projetado<br>(Séries Finais)                              | 2013           | Capitais UF                                  | 14/23                                       | 107   |
| 75           | Nota IDEB em Cenário Projetado<br>(Séries Finais)                              | 2015           | Capitais UF                                  | 20/24                                       | 108   |
| 76           | Nota IDEB em Cenário Projetado<br>(Séries Finais)                              | 2005-2015      | Brasil x RS x Sul x Porto<br>Alegre          | Não se aplica                               | 108   |
| 77           | Nota Prova Brasil<br>Séries Iniciais                                           | 2015           | Porto Alegre x Capitais<br>Sul x RS x Brasil | Não se aplica                               | 110   |
| 78           | Nota Prova Brasil<br>Séries Finais                                             | 2015           | Porto Alegre x Capitais<br>Sul x RS x Brasil | Não se aplica                               | 112   |
| 79           | QEDu (9º Ano)<br>Aprendizado Adequado Português                                | 2013           | Municípios RS                                | 187/263                                     | 114   |
| 80           | QEDu (9º Ano)<br>Aprendizado Adequado Matemática                               | 2013           | Municípios RS                                | 192/263                                     | 114   |
| 81           | QEDu (9º Ano)<br>Aprendizado Adequado Português                                | 2013           | Capitais UF                                  | 17/24                                       | 115   |
| 82           | QEDu (9º Ano)<br>Aprendizado Adequado Matemática                               | 2013           | Capitais UF                                  | 16/24                                       | 115   |
| 83           | Avaliação Nacional de Alfabetização-<br>ANA<br>Aprendizado Adequado Leitura    | 2014           | Municípios RS                                | 390/424                                     | 119   |
| 84           | Avaliação Nacional de Alfabetização-<br>ANA<br>Aprendizado Adequado Escrita    | 2014           | Municípios RS                                | 403/424                                     | 120   |
| 85           | Avaliação Nacional de Alfabetização-<br>ANA<br>Aprendizado Adequado Matemática | 2014           | Municípios RS                                | 408/424                                     | 121   |
| 86           | Avaliação Nacional de Alfabetização-<br>ANA<br>Aprendizado Adequado Leitura    | 2014           | Capitais UF                                  | 15/26                                       | 121   |
| 87           | Avaliação Nacional de Alfabetização-<br>ANA<br>Aprendizado Adequado Escrita    | 2014           | Capitais UF                                  | 13/26                                       | 122   |
| 88           | Avaliação Nacional de Alfabetização-<br>ANA<br>Aprendizado Adequado Matemática | 2014           | Capitais UF                                  | 15/26                                       | 123   |



| Quadro nº          | Indicador                                                                  | Ano(s)/Período | Abordagem                  | Posição de Porto Alegre Total Listado | Págs. |
|--------------------|----------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------------------|---------------------------------------|-------|
| 89                 | Avaliação Nacional de Alfabetização-ANA<br>Aprendizado Adequado Leitura    | 2014           | Brasil x RS x Porto Alegre | Não se aplica                         | 123   |
| 90                 | Avaliação Nacional de Alfabetização-ANA<br>Aprendizado Adequado Escrita    | 2014           | Brasil x RS x Porto Alegre | Não se aplica                         | 124   |
| 91                 | Avaliação Nacional de Alfabetização-ANA<br>Aprendizado Adequado Matemática | 2014           | Brasil x RS x Porto Alegre | Não se aplica                         | 124   |
| 92 <sup>(1)</sup>  | Taxa Distorção Idade-Série<br>Ensino Fundamental                           | 2007-2015      | Municípios RS              | 14/494                                | 126   |
| 93 <sup>(1)</sup>  | Taxa Distorção Idade-Série<br>Ensino Fundamental                           | 2007-2015      | Capitais UF                | 4/26                                  | 127   |
| 94 <sup>(1)</sup>  | Taxa Distorção Idade-Série<br>3º Ano/2ª Série Ensino Fundamental           | 2007-2015      | Capitais UF                | 9/26                                  | 128   |
| 95                 | Número Alunos por Professor                                                | 2015           | Escolas Rede Própria       | Não se aplica                         | 130   |
| 96                 | Professores Anos Iniciais Pós-Graduados                                    | 2015           | Escolas Rede Própria       | Não se aplica                         | 132   |
| 97                 | Professores Anos Finais Matemática Pós-Graduados                           | 2015           | Escolas Rede Própria       | Não se aplica                         | 133   |
| 98                 | Professores Anos Finais Português Pós-Graduados                            | 2015           | Escolas Rede Própria       | Não se aplica                         | 134   |
| 99                 | INSE em Termos Absolutos                                                   | 2011/2013      | Escolas Rede Própria       | Não se aplica                         | 136   |
| 100                | Nota IDEB (Séries Iniciais)                                                | 2015           | Escolas Rede Própria       | Não se aplica                         | 137   |
| 101                | Nota IDEB (Séries Finais)                                                  | 2015           | Escolas Rede Própria       | Não se aplica                         | 138   |
| 102                | % da Meta IDEB Atingido (Séries Iniciais)                                  | 2015           | Escolas Rede Própria       | Não se aplica                         | 139   |
| 103                | % da Meta IDEB Atingido (Séries Finais)                                    | 2015           | Escolas Rede Própria       | Não se aplica                         | 141   |
| 104                | $\Delta$ % da Meta IDEB Atingido (Séries Iniciais)                         | 2015/2007      | Escolas Rede Própria       | Não se aplica                         | 142   |
| 105                | $\Delta$ % da Meta IDEB Atingido (Séries Finais)                           | 2015/2007      | Escolas Rede Própria       | Não se aplica                         | 143   |
| 106 <sup>(1)</sup> | Prova Brasil: Nota Média Padronizada (Séries Iniciais)                     | 2005-2015      | Escolas Rede Própria       | Não se aplica                         | 144   |
| 107 <sup>(1)</sup> | Prova Brasil: Nota Média Padronizada (Séries Finais)                       | 2005-2015      | Escolas Rede Própria       | Não se aplica                         | 145   |
| 108                | $\Delta$ % da Nota Média Padronizada (Séries Iniciais)                     | 2015/2005      | Escolas Rede Própria       | Não se aplica                         | 146   |
| 109                | $\Delta$ % da Nota Média Padronizada (Série Finais)                        | 2015/2005      | Escolas Rede Própria       | Não se aplica                         | 147   |
| 110 <sup>(1)</sup> | Indicador de Rendimento Escolar (Séries Iniciais)                          | 2005-2015      | Escolas Rede Própria       | Não se aplica                         | 148   |



| Quadro<br>nº       | Indicador                                          | Ano(s)/Período | Abordagem            | Posição de<br><u>Porto Alegre</u><br>Total Listado | Págs. |
|--------------------|----------------------------------------------------|----------------|----------------------|----------------------------------------------------|-------|
| 111 <sup>(1)</sup> | Indicador de Rendimento Escolar<br>(Séries Finais) | 2005-2015      | Escolas Rede Própria | Não se aplica                                      | 150   |
| 112                | QEdU (9º Ano)<br>Aprendizado Adequado Português    | 2013           | Escolas Rede Própria | Não se aplica                                      | 151   |
| 113                | QEdU (9º Ano)<br>Aprendizado Adequado Matemática   | 2013           | Escolas Rede Própria | Não se aplica                                      | 152   |
| 114                | INSE <i>versus</i> Indicadores de<br>Proficiência  | 2014 e 2015    | Escolas Rede Própria | Não se aplica                                      | 154   |

<sup>(1)</sup> Ranqueado o ano de 2015.

<sup>(2)</sup> Ranqueados a partir da última coluna (Variação Líquida 2015/2007).

<sup>(3)</sup> Ranqueados a partir da última coluna (Percentual das despesas com profissionais não docentes em relação à despesa total com MDE).



## 10. ANEXO II – QUADROS NA ÍNTEGRA

Os quadros, quando demasiadamente grandes, foram reduzidos ao longo do trabalho, a fim de melhorar a apresentação ao leitor. Este Anexo reproduz os mesmos integralmente, dispostos com a mesma numeração com que foram apresentados em sua forma reduzida.

### ▪ Quadro 01: Municípios RS – % de Matrículas na Rede Municipal Entre Habitantes de 6 a 14 Anos (2014)

| Posição | Município               | Número de Matrículas Ensino Fundamental | Habitantes de 6 a 14 anos | Matrículas / Habitantes |
|---------|-------------------------|-----------------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| 1       | Ararica                 | 848                                     | 764                       | 110,99%                 |
| 2       | Turucu                  | 499                                     | 454                       | 109,91%                 |
| 3       | Nova Boa Vista          | 205                                     | 187                       | 109,63%                 |
| 4       | Fazenda Vilanova        | 576                                     | 535                       | 107,66%                 |
| 5       | Arroio do Padre         | 360                                     | 336                       | 107,14%                 |
| 6       | Mariana Pimentel        | 480                                     | 471                       | 101,91%                 |
| 7       | Westfalia               | 281                                     | 284                       | 98,94%                  |
| 8       | Colinas                 | 201                                     | 205                       | 98,05%                  |
| 9       | Coronel Barros          | 251                                     | 264                       | 95,08%                  |
| 10      | Pedras Altas            | 327                                     | 348                       | 93,97%                  |
| 11      | Xangri-la               | 1.999                                   | 2.128                     | 93,94%                  |
| 12      | Tupandi                 | 468                                     | 499                       | 93,79%                  |
| 13      | Pareci Novo             | 401                                     | 428                       | 93,69%                  |
| 14      | Ipiranga do Sul         | 179                                     | 193                       | 92,75%                  |
| 15      | Boa Vista do Incra      | 285                                     | 311                       | 91,64%                  |
| 16      | Imbe                    | 2.420                                   | 2.644                     | 91,53%                  |
| 17      | Capao Bonito do Sul     | 225                                     | 246                       | 91,46%                  |
| 18      | Monte Alegre dos Campos | 499                                     | 546                       | 91,39%                  |
| 19      | Balneário Pinhal        | 1.661                                   | 1.822                     | 91,16%                  |
| 20      | Nova Santa Rita         | 3.458                                   | 3.881                     | 89,10%                  |
| 21      | Forquetinha             | 214                                     | 243                       | 88,07%                  |
| 22      | Inhacora                | 301                                     | 342                       | 88,01%                  |
| 23      | Tres Coroas             | 3.005                                   | 3.434                     | 87,51%                  |
| 24      | Itaara                  | 610                                     | 700                       | 87,14%                  |
| 25      | Vila Flores             | 289                                     | 337                       | 85,76%                  |
| 26      | Sinimbu                 | 1.103                                   | 1.299                     | 84,91%                  |
| 27      | Tio Hugo                | 323                                     | 381                       | 84,78%                  |
| 28      | Sao Jose do Hortencio   | 380                                     | 452                       | 84,07%                  |
| 29      | Acegua                  | 592                                     | 714                       | 82,91%                  |
| 30      | Capitao                 | 279                                     | 337                       | 82,79%                  |
| 31      | Dom Feliciano           | 1.787                                   | 2.192                     | 81,52%                  |
| 32      | Mato Queimado           | 185                                     | 229                       | 80,79%                  |
| 33      | Arroio do Sal           | 929                                     | 1.159                     | 80,16%                  |
| 34      | Imigrante               | 225                                     | 281                       | 80,07%                  |
| 35      | Boa Vista do Cadeado    | 251                                     | 314                       | 79,94%                  |
| 36      | Lindolfo Collor         | 614                                     | 769                       | 79,84%                  |
| 37      | Coqueiro Baixo          | 124                                     | 157                       | 78,98%                  |
| 38      | Coxilha                 | 322                                     | 410                       | 78,54%                  |
| 39      | Capao do Leao           | 3.024                                   | 3.853                     | 78,48%                  |
| 40      | Ivoti                   | 1.975                                   | 2.521                     | 78,34%                  |
| 41      | Terra de Areia          | 1.117                                   | 1.464                     | 76,30%                  |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município              | Número de Matrículas Ensino Fundamental | Habitantes de 6 a 14 anos | Matrículas / Habitantes |
|---------|------------------------|-----------------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| 42      | Eldorado do Sul        | 4.446                                   | 5.854                     | 75,95%                  |
| 43      | Santa Cecília do Sul   | 167                                     | 220                       | 75,91%                  |
| 44      | Cerro Branco           | 407                                     | 538                       | 75,65%                  |
| 45      | Parobe                 | 6.316                                   | 8.363                     | 75,52%                  |
| 46      | Sao Paulo das Missoes  | 598                                     | 797                       | 75,03%                  |
| 47      | Sao Jose dos Ausentes  | 399                                     | 533                       | 74,86%                  |
| 48      | Vila Nova do Sul       | 434                                     | 580                       | 74,83%                  |
| 49      | Glorinha               | 720                                     | 963                       | 74,77%                  |
| 50      | Pinhal da Serra        | 236                                     | 316                       | 74,68%                  |
| 51      | Derrubadas             | 362                                     | 485                       | 74,64%                  |
| 52      | Campo Bom              | 6.215                                   | 8.332                     | 74,59%                  |
| 53      | Arroio do Meio         | 1.648                                   | 2.220                     | 74,23%                  |
| 54      | Ibarama                | 461                                     | 623                       | 74,00%                  |
| 55      | Esperanca do Sul       | 275                                     | 384                       | 71,61%                  |
| 56      | Sao Jose do Inhacora   | 157                                     | 220                       | 71,36%                  |
| 57      | Jacuizinho             | 273                                     | 383                       | 71,28%                  |
| 58      | Cruzaltense            | 171                                     | 242                       | 70,66%                  |
| 59      | Quinze de Novembro     | 267                                     | 379                       | 70,45%                  |
| 60      | Estancia Velha         | 4.281                                   | 6.081                     | 70,40%                  |
| 61      | Tramandai              | 4.816                                   | 6.848                     | 70,33%                  |
| 62      | Chuveisca              | 544                                     | 775                       | 70,19%                  |
| 63      | Passo do Sobrado       | 494                                     | 706                       | 69,97%                  |
| 64      | Capivari do Sul        | 417                                     | 596                       | 69,97%                  |
| 65      | Pinheiro Machado       | 1.100                                   | 1.591                     | 69,14%                  |
| 66      | Humaita                | 380                                     | 550                       | 69,09%                  |
| 67      | Picada Cafe            | 418                                     | 606                       | 68,98%                  |
| 68      | Sertao Santana         | 548                                     | 798                       | 68,67%                  |
| 69      | Santa Margarida do Sul | 224                                     | 328                       | 68,29%                  |
| 70      | Esteio                 | 7.467                                   | 10.938                    | 68,27%                  |
| 71      | Sapiranga              | 7.944                                   | 11.816                    | 67,23%                  |
| 72      | Capao da Canoa         | 4.693                                   | 6.982                     | 67,22%                  |
| 73      | Barao do Triunfo       | 744                                     | 1.111                     | 66,97%                  |
| 74      | Mostardas              | 1.221                                   | 1.825                     | 66,90%                  |
| 75      | Farroupilha            | 5.398                                   | 8.106                     | 66,59%                  |
| 76      | Nova Ramada            | 192                                     | 292                       | 65,75%                  |
| 77      | Agudo                  | 1.404                                   | 2.144                     | 65,49%                  |
| 78      | Amaral Ferrador        | 605                                     | 928                       | 65,19%                  |
| 79      | Agua Santa             | 337                                     | 517                       | 65,18%                  |
| 80      | Capao do Cipo          | 304                                     | 467                       | 65,10%                  |
| 81      | Gramado                | 2.835                                   | 4.357                     | 65,07%                  |
| 82      | Pantano Grande         | 988                                     | 1.521                     | 64,96%                  |
| 83      | Sapucaia do Sul        | 12.776                                  | 19.682                    | 64,91%                  |
| 84      | Esmeralda              | 292                                     | 451                       | 64,75%                  |
| 85      | Boa Vista do Sul       | 164                                     | 254                       | 64,57%                  |
| 86      | Cidreira               | 1.324                                   | 2.077                     | 63,75%                  |
| 87      | Vale Verde             | 263                                     | 413                       | 63,68%                  |
| 88      | Tabai                  | 344                                     | 543                       | 63,35%                  |
| 89      | Dois Irmaos            | 2.277                                   | 3.595                     | 63,34%                  |
| 90      | Gentil                 | 124                                     | 196                       | 63,27%                  |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município                 | Número de Matrículas Ensino Fundamental | Habitantes de 6 a 14 anos | Matrículas / Habitantes |
|---------|---------------------------|-----------------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| 91      | Ibirapuita                | 380                                     | 601                       | 63,23%                  |
| 92      | Monte Belo do Sul         | 142                                     | 225                       | 63,11%                  |
| 93      | Igrejinha                 | 2.896                                   | 4.611                     | 62,81%                  |
| 94      | Cristal do Sul            | 253                                     | 403                       | 62,78%                  |
| 95      | Sao Jose do Norte         | 2.242                                   | 3.585                     | 62,54%                  |
| 96      | Tres Palmeiras            | 376                                     | 602                       | 62,46%                  |
| 97      | Rolante                   | 1.671                                   | 2.693                     | 62,05%                  |
| 98      | Triunfo                   | 2.462                                   | 3.968                     | 62,05%                  |
| 99      | Nao-Me-Toque              | 1.192                                   | 1.922                     | 62,02%                  |
| 100     | Passa Sete                | 542                                     | 874                       | 62,01%                  |
| 101     | Cangucu                   | 4.568                                   | 7.375                     | 61,94%                  |
| 102     | Lavras do Sul             | 685                                     | 1.114                     | 61,49%                  |
| 103     | Lagoao                    | 644                                     | 1.049                     | 61,39%                  |
| 104     | Santo Antonio do Planalto | 164                                     | 268                       | 61,19%                  |
| 105     | Nova Hartz                | 1.763                                   | 2.884                     | 61,13%                  |
| 106     | Arroio do Tigre           | 1.089                                   | 1.784                     | 61,04%                  |
| 107     | Condor                    | 548                                     | 902                       | 60,75%                  |
| 108     | Sao Leopoldo              | 18.874                                  | 31.219                    | 60,46%                  |
| 109     | Entre Rios do Sul         | 255                                     | 422                       | 60,43%                  |
| 110     | Herveiras                 | 273                                     | 454                       | 60,13%                  |
| 111     | Sao Miguel das Missoes    | 650                                     | 1.081                     | 60,13%                  |
| 112     | Mampituba                 | 261                                     | 435                       | 60,00%                  |
| 113     | Veranopolis               | 1.495                                   | 2.520                     | 59,33%                  |
| 114     | Sede Nova                 | 252                                     | 426                       | 59,15%                  |
| 115     | Arroio dos Ratos          | 1.183                                   | 2.000                     | 59,15%                  |
| 116     | Herval                    | 586                                     | 992                       | 59,07%                  |
| 117     | Ipe                       | 443                                     | 756                       | 58,60%                  |
| 118     | Barra do Quaraí           | 408                                     | 697                       | 58,54%                  |
| 119     | Sao Jose do Herval        | 213                                     | 364                       | 58,52%                  |
| 120     | Horizontina               | 1.255                                   | 2.150                     | 58,37%                  |
| 121     | Mormaco                   | 232                                     | 398                       | 58,29%                  |
| 122     | Hulha Negra               | 601                                     | 1.032                     | 58,24%                  |
| 123     | Silveira Martins          | 153                                     | 263                       | 58,17%                  |
| 124     | Engenho Velho             | 145                                     | 250                       | 58,00%                  |
| 125     | Estrela Velha             | 294                                     | 507                       | 57,99%                  |
| 126     | Novo Cabrais              | 299                                     | 516                       | 57,95%                  |
| 127     | Sao Jose do Sul           | 135                                     | 233                       | 57,94%                  |
| 128     | Caseiros                  | 263                                     | 454                       | 57,93%                  |
| 129     | Bom Principio             | 880                                     | 1.520                     | 57,89%                  |
| 130     | Charqueadas               | 2.659                                   | 4.595                     | 57,87%                  |
| 131     | Portao                    | 2.673                                   | 4.624                     | 57,81%                  |
| 132     | Pontao                    | 324                                     | 561                       | 57,75%                  |
| 133     | Santo Expedito do Sul     | 155                                     | 269                       | 57,62%                  |
| 134     | Constantina               | 741                                     | 1.286                     | 57,62%                  |
| 135     | Palmares do Sul           | 851                                     | 1.482                     | 57,42%                  |
| 136     | Vila Maria                | 257                                     | 449                       | 57,24%                  |
| 137     | Canoas                    | 26.698                                  | 46.679                    | 57,19%                  |
| 138     | Teutonia                  | 1.974                                   | 3.453                     | 57,17%                  |
| 139     | Garruchos                 | 254                                     | 447                       | 56,82%                  |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município               | Número de Matrículas Ensino Fundamental | Habitantes de 6 a 14 anos | Matrículas / Habitantes |
|---------|-------------------------|-----------------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| 140     | Capela de Santana       | 1.083                                   | 1.908                     | 56,76%                  |
| 141     | Pinhal Grande           | 382                                     | 676                       | 56,51%                  |
| 142     | Rio Grande              | 15.652                                  | 27.769                    | 56,37%                  |
| 143     | Sananduva               | 979                                     | 1.751                     | 55,91%                  |
| 144     | Cachoeirinha            | 9.553                                   | 17.091                    | 55,89%                  |
| 145     | Barros Cassal           | 1.041                                   | 1.865                     | 55,82%                  |
| 146     | Gravatá                 | 21.574                                  | 38.651                    | 55,82%                  |
| 147     | Cerrito                 | 476                                     | 855                       | 55,67%                  |
| 148     | Coqueiros do Sul        | 179                                     | 322                       | 55,59%                  |
| 149     | Vale do Sol             | 862                                     | 1.551                     | 55,58%                  |
| 150     | Ametista do Sul         | 664                                     | 1.195                     | 55,56%                  |
| 151     | Alto Feliz              | 176                                     | 318                       | 55,35%                  |
| 152     | Quevedos                | 199                                     | 360                       | 55,28%                  |
| 153     | Caxias do Sul           | 30.991                                  | 56.499                    | 54,85%                  |
| 154     | Mato Leitão             | 280                                     | 511                       | 54,79%                  |
| 155     | Doutor Maurício Cardoso | 326                                     | 599                       | 54,42%                  |
| 156     | Jaquirana               | 382                                     | 703                       | 54,34%                  |
| 157     | Morro Reuter            | 371                                     | 684                       | 54,24%                  |
| 158     | Victor Graeff           | 201                                     | 371                       | 54,18%                  |
| 159     | Gramado Xavier          | 376                                     | 697                       | 53,95%                  |
| 160     | Viamão                  | 20.798                                  | 38.815                    | 53,58%                  |
| 161     | Camaquã                 | 4.838                                   | 9.031                     | 53,57%                  |
| 162     | Cerro Grande do Sul     | 918                                     | 1.714                     | 53,56%                  |
| 163     | Santa Maria do Herval   | 352                                     | 659                       | 53,41%                  |
| 164     | Taquarucu do Sul        | 205                                     | 384                       | 53,39%                  |
| 165     | Butiá                   | 1.649                                   | 3.090                     | 53,37%                  |
| 166     | Itacurubi               | 280                                     | 526                       | 53,23%                  |
| 167     | Vespasiano Correa       | 97                                      | 183                       | 53,01%                  |
| 168     | Novo Hamburgo           | 17.644                                  | 33.333                    | 52,93%                  |
| 169     | Santa Vitória do Palmar | 2.374                                   | 4.495                     | 52,81%                  |
| 170     | Protásio Alves          | 113                                     | 214                       | 52,80%                  |
| 171     | São Vendelino           | 115                                     | 218                       | 52,75%                  |
| 172     | Fagundes Varela         | 141                                     | 268                       | 52,61%                  |
| 173     | Bagé                    | 8.802                                   | 16.799                    | 52,40%                  |
| 174     | Paim Filho              | 276                                     | 528                       | 52,27%                  |
| 175     | Marau                   | 2.507                                   | 4.799                     | 52,24%                  |
| 176     | Panambi                 | 2.683                                   | 5.148                     | 52,12%                  |
| 177     | São Lourenço do Sul     | 2.807                                   | 5.402                     | 51,96%                  |
| 178     | Itapuca                 | 189                                     | 364                       | 51,92%                  |
| 179     | Barão                   | 372                                     | 717                       | 51,88%                  |
| 180     | Cotipora                | 209                                     | 403                       | 51,86%                  |
| 181     | Morro Redondo           | 379                                     | 732                       | 51,78%                  |
| 182     | Dois Irmãos das Missoes | 166                                     | 321                       | 51,71%                  |
| 183     | São Sebastião do Cai    | 1.559                                   | 3.019                     | 51,64%                  |
| 184     | Mata                    | 342                                     | 667                       | 51,27%                  |
| 185     | Flores da Cunha         | 1.715                                   | 3.346                     | 51,26%                  |
| 186     | Tupancí do Sul          | 113                                     | 221                       | 51,13%                  |
| 187     | Presidente Lucena       | 148                                     | 290                       | 51,03%                  |
| 188     | Vitória das Missoes     | 230                                     | 451                       | 51,00%                  |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município              | Número de Matrículas Ensino Fundamental | Habitantes de 6 a 14 anos | Matrículas / Habitantes |
|---------|------------------------|-----------------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| 189     | Caraa                  | 490                                     | 961                       | 50,99%                  |
| 190     | Guapore                | 1.423                                   | 2.807                     | 50,69%                  |
| 191     | Saldanha Marinho       | 152                                     | 300                       | 50,67%                  |
| 192     | Campestre da Serra     | 232                                     | 459                       | 50,54%                  |
| 193     | Formigueiro            | 442                                     | 876                       | 50,46%                  |
| 194     | Guarani das Missoes    | 514                                     | 1.020                     | 50,39%                  |
| 195     | Sao Martinho           | 339                                     | 674                       | 50,30%                  |
| 196     | Jacutinga              | 199                                     | 396                       | 50,25%                  |
| 197     | Minas do Leao          | 621                                     | 1.238                     | 50,16%                  |
| 198     | Tunas                  | 345                                     | 689                       | 50,07%                  |
| 199     | Tres Forquilhas        | 201                                     | 402                       | 50,00%                  |
| 200     | Vila Langaro           | 142                                     | 284                       | 50,00%                  |
| 201     | Fontoura Xavier        | 901                                     | 1.805                     | 49,92%                  |
| 202     | Sao Pedro do Sul       | 1.001                                   | 2.008                     | 49,85%                  |
| 203     | Barracao               | 376                                     | 755                       | 49,80%                  |
| 204     | Jaguarao               | 1.876                                   | 3.782                     | 49,60%                  |
| 205     | Candido Godoi          | 347                                     | 700                       | 49,57%                  |
| 206     | Pejucara               | 249                                     | 503                       | 49,50%                  |
| 207     | Restinga Seca          | 1.042                                   | 2.106                     | 49,48%                  |
| 208     | Novo Tiradentes        | 156                                     | 316                       | 49,37%                  |
| 209     | Arambare               | 259                                     | 528                       | 49,05%                  |
| 210     | Sobradinho             | 980                                     | 1.999                     | 49,02%                  |
| 211     | Guaiba                 | 6.896                                   | 14.118                    | 48,85%                  |
| 212     | Sao Francisco de Assis | 1.221                                   | 2.505                     | 48,74%                  |
| 213     | Marques de Souza       | 199                                     | 410                       | 48,54%                  |
| 214     | Lagoa Bonita do Sul    | 196                                     | 404                       | 48,51%                  |
| 215     | Macambara              | 395                                     | 816                       | 48,41%                  |
| 216     | Lajeado                | 4.203                                   | 8.699                     | 48,32%                  |
| 217     | Barra Funda            | 142                                     | 294                       | 48,30%                  |
| 218     | Dilermando de Aguiar   | 205                                     | 425                       | 48,24%                  |
| 219     | Taquara                | 3.838                                   | 7.962                     | 48,20%                  |
| 220     | Cacapava do Sul        | 2.112                                   | 4.387                     | 48,14%                  |
| 221     | Alvorada               | 16.300                                  | 33.875                    | 48,12%                  |
| 222     | Tupancireta            | 1.628                                   | 3.385                     | 48,09%                  |
| 223     | Erval Grande           | 335                                     | 698                       | 47,99%                  |
| 224     | Santo Cristo           | 811                                     | 1.690                     | 47,99%                  |
| 225     | Sertao                 | 372                                     | 777                       | 47,88%                  |
| 226     | Chapada                | 481                                     | 1.008                     | 47,72%                  |
| 227     | Vera Cruz              | 1.560                                   | 3.280                     | 47,56%                  |
| 228     | Jaboticaba             | 297                                     | 626                       | 47,44%                  |
| 229     | Sao Pedro das Missoes  | 138                                     | 291                       | 47,42%                  |
| 230     | Viadutos               | 271                                     | 572                       | 47,38%                  |
| 231     | Vista Alegre do Prata  | 77                                      | 163                       | 47,24%                  |
| 232     | Tapejara               | 1.150                                   | 2.443                     | 47,07%                  |
| 233     | Santa Barbara do Sul   | 562                                     | 1.195                     | 47,03%                  |
| 234     | Jaguari                | 602                                     | 1.284                     | 46,88%                  |
| 235     | Nova Prata             | 1.287                                   | 2.761                     | 46,61%                  |
| 236     | Boa Vista das Missoes  | 158                                     | 340                       | 46,47%                  |
| 237     | Itaqui                 | 2.873                                   | 6.185                     | 46,45%                  |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município            | Número de Matrículas Ensino Fundamental | Habitantes de 6 a 14 anos | Matrículas / Habitantes |
|---------|----------------------|-----------------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| 238     | Montauri             | 71                                      | 153                       | 46,41%                  |
| 239     | Sao Pedro da Serra   | 217                                     | 468                       | 46,37%                  |
| 240     | Paraíso do Sul       | 411                                     | 889                       | 46,23%                  |
| 241     | Nova Petropolis      | 966                                     | 2.090                     | 46,22%                  |
| 242     | Vacaria              | 4.259                                   | 9.268                     | 45,95%                  |
| 243     | Riozinho             | 305                                     | 665                       | 45,86%                  |
| 244     | Paverama             | 461                                     | 1.007                     | 45,78%                  |
| 245     | Chiapetta            | 259                                     | 567                       | 45,68%                  |
| 246     | Sao Marcos           | 1.127                                   | 2.469                     | 45,65%                  |
| 247     | Porto Maua           | 140                                     | 307                       | 45,60%                  |
| 248     | Sao Joao da Urtiga   | 244                                     | 536                       | 45,52%                  |
| 249     | Sao Gabriel          | 3.962                                   | 8.706                     | 45,51%                  |
| 250     | Travesseiro          | 107                                     | 236                       | 45,34%                  |
| 251     | Piratini             | 1.196                                   | 2.645                     | 45,22%                  |
| 252     | Roque Gonzales       | 429                                     | 951                       | 45,11%                  |
| 253     | Eugenio de Castro    | 163                                     | 362                       | 45,03%                  |
| 254     | Colorado             | 158                                     | 351                       | 45,01%                  |
| 255     | Sao Valentim         | 199                                     | 443                       | 44,92%                  |
| 256     | Lajeado do Bugre     | 190                                     | 423                       | 44,92%                  |
| 257     | Bom Retiro do Sul    | 692                                     | 1.542                     | 44,88%                  |
| 258     | Fortaleza dos Valos  | 282                                     | 629                       | 44,83%                  |
| 259     | Cerro Grande         | 156                                     | 348                       | 44,83%                  |
| 260     | Miraguaí             | 317                                     | 708                       | 44,77%                  |
| 261     | Jari                 | 212                                     | 476                       | 44,54%                  |
| 262     | Trindade do Sul      | 405                                     | 910                       | 44,51%                  |
| 263     | Garibaldi            | 1.519                                   | 3.419                     | 44,43%                  |
| 264     | Erebango             | 202                                     | 456                       | 44,30%                  |
| 265     | Montenegro           | 3.528                                   | 7.990                     | 44,16%                  |
| 266     | Pirapo               | 147                                     | 333                       | 44,14%                  |
| 267     | Roca Sales           | 504                                     | 1.143                     | 44,09%                  |
| 268     | Crissiumal           | 780                                     | 1.772                     | 44,02%                  |
| 269     | Boa Vista do Burica  | 352                                     | 800                       | 44,00%                  |
| 270     | Santana da Boa Vista | 462                                     | 1.053                     | 43,87%                  |
| 271     | Mucum                | 221                                     | 504                       | 43,85%                  |
| 272     | Campos Borges        | 195                                     | 448                       | 43,53%                  |
| 273     | Nova Candelaria      | 129                                     | 297                       | 43,43%                  |
| 274     | Santo Augusto        | 764                                     | 1.764                     | 43,31%                  |
| 275     | Bossoroca            | 422                                     | 978                       | 43,15%                  |
| 276     | Serafina Correa      | 788                                     | 1.830                     | 43,06%                  |
| 277     | Osorio               | 2.514                                   | 5.839                     | 43,06%                  |
| 278     | Estrela              | 1.657                                   | 3.849                     | 43,05%                  |
| 279     | Canela               | 2.704                                   | 6.305                     | 42,89%                  |
| 280     | Sao Sepe             | 1.333                                   | 3.131                     | 42,57%                  |
| 281     | Ernestina            | 180                                     | 424                       | 42,45%                  |
| 282     | Entre-Ijuís          | 490                                     | 1.161                     | 42,20%                  |
| 283     | Unistalda            | 156                                     | 370                       | 42,16%                  |
| 284     | Aurea                | 190                                     | 451                       | 42,13%                  |
| 285     | Tres Cachoeiras      | 572                                     | 1.358                     | 42,12%                  |
| 286     | Encruzilhada do Sul  | 1.559                                   | 3.715                     | 41,97%                  |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município                 | Número de Matrículas Ensino Fundamental | Habitantes de 6 a 14 anos | Matrículas / Habitantes |
|---------|---------------------------|-----------------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| 287     | Vale Real                 | 263                                     | 627                       | 41,95%                  |
| 288     | Harmonia                  | 229                                     | 547                       | 41,86%                  |
| 289     | Pelotas                   | 17.963                                  | 42.908                    | 41,86%                  |
| 290     | Sentinela do Sul          | 317                                     | 758                       | 41,82%                  |
| 291     | Campina das Missoes       | 281                                     | 674                       | 41,69%                  |
| 292     | Bom Progresso             | 144                                     | 346                       | 41,62%                  |
| 293     | Santo Antonio das Missoes | 637                                     | 1.537                     | 41,44%                  |
| 294     | Salto do Jacui            | 794                                     | 1.916                     | 41,44%                  |
| 295     | Tres Passos               | 1.193                                   | 2.884                     | 41,37%                  |
| 296     | Bento Goncalves           | 5.201                                   | 12.584                    | 41,33%                  |
| 297     | Machadinho                | 322                                     | 781                       | 41,23%                  |
| 298     | Gramado dos Loureiros     | 144                                     | 350                       | 41,14%                  |
| 299     | Salvador do Sul           | 352                                     | 858                       | 41,03%                  |
| 300     | Serio                     | 106                                     | 260                       | 40,77%                  |
| 301     | Sao Jose do Ouro          | 355                                     | 871                       | 40,76%                  |
| 302     | Sao Vicente do Sul        | 519                                     | 1.274                     | 40,74%                  |
| 303     | Segredo                   | 447                                     | 1.100                     | 40,64%                  |
| 304     | Brochier                  | 209                                     | 518                       | 40,35%                  |
| 305     | Quatro Irmaos             | 104                                     | 258                       | 40,31%                  |
| 306     | Alpestre                  | 434                                     | 1.078                     | 40,26%                  |
| 307     | Andre da Rocha            | 64                                      | 160                       | 40,00%                  |
| 308     | Coronel Pilar             | 74                                      | 185                       | 40,00%                  |
| 309     | Severiano de Almeida      | 179                                     | 448                       | 39,96%                  |
| 310     | Rio dos Indios            | 194                                     | 486                       | 39,92%                  |
| 311     | Arvorezinha               | 552                                     | 1.385                     | 39,86%                  |
| 312     | Sarandi                   | 1.124                                   | 2.830                     | 39,72%                  |
| 313     | Catuípe                   | 432                                     | 1.088                     | 39,71%                  |
| 314     | Nova Bassano              | 419                                     | 1.057                     | 39,64%                  |
| 315     | Nova Alvorada             | 176                                     | 445                       | 39,55%                  |
| 316     | Carlos Barbosa            | 1.119                                   | 2.830                     | 39,54%                  |
| 317     | Vicente Dutra             | 320                                     | 810                       | 39,51%                  |
| 318     | Nova Esperanca do Sul     | 236                                     | 598                       | 39,46%                  |
| 319     | Passo Fundo               | 9.997                                   | 25.366                    | 39,41%                  |
| 320     | Parai                     | 312                                     | 794                       | 39,29%                  |
| 321     | Dona Francisca            | 158                                     | 403                       | 39,21%                  |
| 322     | Coronel Bicaco            | 452                                     | 1.154                     | 39,17%                  |
| 323     | Aratiba                   | 290                                     | 743                       | 39,03%                  |
| 324     | Sao Jose das Missoes      | 154                                     | 395                       | 38,99%                  |
| 325     | Carlos Gomes              | 76                                      | 195                       | 38,97%                  |
| 326     | Progresso                 | 317                                     | 814                       | 38,94%                  |
| 327     | Barra do Guarita          | 181                                     | 465                       | 38,92%                  |
| 328     | Barra do Ribeiro          | 720                                     | 1.854                     | 38,83%                  |
| 329     | Santo Antonio da Patrulha | 2.116                                   | 5.452                     | 38,81%                  |
| 330     | Toropi                    | 133                                     | 344                       | 38,66%                  |
| 331     | Santa Cruz do Sul         | 5.763                                   | 14.914                    | 38,64%                  |
| 332     | Girua                     | 890                                     | 2.314                     | 38,46%                  |
| 333     | Campo Novo                | 313                                     | 817                       | 38,31%                  |
| 334     | Cacique Doble             | 269                                     | 705                       | 38,16%                  |
| 335     | Carazinho                 | 3.087                                   | 8.117                     | 38,03%                  |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município                  | Número de Matrículas Ensino Fundamental | Habitantes de 6 a 14 anos | Matrículas / Habitantes |
|---------|----------------------------|-----------------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| 336     | Marata                     | 122                                     | 321                       | 38,01%                  |
| 337     | Morrinhos do Sul           | 134                                     | 354                       | 37,85%                  |
| 338     | Dom Pedrito                | 2.093                                   | 5.530                     | 37,85%                  |
| 339     | Ibiaca                     | 208                                     | 551                       | 37,75%                  |
| 340     | Pinheirinho do Vale        | 260                                     | 689                       | 37,74%                  |
| 341     | Santa Maria                | 12.513                                  | 33.442                    | 37,42%                  |
| 342     | Pinhal                     | 120                                     | 321                       | 37,38%                  |
| 343     | Santo Antonio do Palma     | 94                                      | 252                       | 37,30%                  |
| 344     | Candelaria                 | 1.517                                   | 4.085                     | 37,14%                  |
| 345     | Floriano Peixoto           | 88                                      | 237                       | 37,13%                  |
| 346     | Alegria                    | 200                                     | 539                       | 37,11%                  |
| 347     | Pedro Osorio               | 403                                     | 1.087                     | 37,07%                  |
| 348     | Bozano                     | 90                                      | 243                       | 37,04%                  |
| 349     | Rodeio Bonito              | 283                                     | 768                       | 36,85%                  |
| 350     | Novo Barreiro              | 189                                     | 514                       | 36,77%                  |
| 351     | Santa Rosa                 | 3.287                                   | 8.972                     | 36,64%                  |
| 352     | Sao Borja                  | 3.303                                   | 9.028                     | 36,59%                  |
| 353     | Vista Gaucha               | 133                                     | 364                       | 36,54%                  |
| 354     | Palmitinho                 | 342                                     | 937                       | 36,50%                  |
| 355     | Uruguaiana                 | 7.647                                   | 20.974                    | 36,46%                  |
| 356     | Independencia              | 325                                     | 899                       | 36,15%                  |
| 357     | Doutor Ricardo             | 87                                      | 241                       | 36,10%                  |
| 358     | Sao Nicolau                | 327                                     | 908                       | 36,01%                  |
| 359     | Rondinha                   | 221                                     | 614                       | 35,99%                  |
| 360     | Guabiju                    | 60                                      | 167                       | 35,93%                  |
| 361     | Torres                     | 1.743                                   | 4.878                     | 35,73%                  |
| 362     | Espumoso                   | 692                                     | 1.943                     | 35,62%                  |
| 363     | Nonoai                     | 669                                     | 1.890                     | 35,40%                  |
| 364     | Cristal                    | 395                                     | 1.127                     | 35,05%                  |
| 365     | Almirante Tamandare do Sul | 80                                      | 229                       | 34,93%                  |
| 366     | Tiradentes do Sul          | 311                                     | 893                       | 34,83%                  |
| 367     | Itatiba do Sul             | 197                                     | 566                       | 34,81%                  |
| 368     | Tavares                    | 239                                     | 687                       | 34,79%                  |
| 369     | Pouso Novo                 | 79                                      | 228                       | 34,65%                  |
| 370     | Nova Palma                 | 302                                     | 872                       | 34,63%                  |
| 371     | Alto Alegre                | 72                                      | 208                       | 34,62%                  |
| 372     | Ibiruba                    | 769                                     | 2.225                     | 34,56%                  |
| 373     | Tuparendi                  | 306                                     | 887                       | 34,50%                  |
| 374     | Ijuí                       | 3.460                                   | 10.169                    | 34,02%                  |
| 375     | Vista Alegre               | 131                                     | 387                       | 33,85%                  |
| 376     | Seberi                     | 511                                     | 1.519                     | 33,64%                  |
| 377     | Getulio Vargas             | 640                                     | 1.909                     | 33,53%                  |
| 378     | Barra do Rio Azul          | 71                                      | 212                       | 33,49%                  |
| 379     | Rolador                    | 106                                     | 317                       | 33,44%                  |
| 380     | Novo Xingu                 | 63                                      | 190                       | 33,16%                  |
| 381     | Cachoeira do Sul           | 3.607                                   | 10.932                    | 32,99%                  |
| 382     | Nova Araca                 | 152                                     | 462                       | 32,90%                  |
| 383     | Caibate                    | 215                                     | 654                       | 32,87%                  |
| 384     | Augusto Pestana            | 245                                     | 752                       | 32,58%                  |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município                | Número de Matrículas Ensino Fundamental | Habitantes de 6 a 14 anos | Matrículas / Habitantes |
|---------|--------------------------|-----------------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| 385     | Gaurama                  | 219                                     | 676                       | 32,40%                  |
| 386     | Poco das Antas           | 74                                      | 229                       | 32,31%                  |
| 387     | Tapes                    | 852                                     | 2.643                     | 32,24%                  |
| 388     | Santiago                 | 2.057                                   | 6.392                     | 32,18%                  |
| 389     | Alegrete                 | 3.417                                   | 10.643                    | 32,11%                  |
| 390     | Vanini                   | 70                                      | 220                       | 31,82%                  |
| 391     | Taquari                  | 1.117                                   | 3.516                     | 31,77%                  |
| 392     | Braga                    | 173                                     | 546                       | 31,68%                  |
| 393     | Cacequi                  | 606                                     | 1.925                     | 31,48%                  |
| 394     | Ibiraiaras               | 325                                     | 1.033                     | 31,46%                  |
| 395     | Estacao                  | 234                                     | 747                       | 31,33%                  |
| 396     | Planalto                 | 483                                     | 1.544                     | 31,28%                  |
| 397     | Sao Luiz Gonzaga         | 1.497                                   | 4.807                     | 31,14%                  |
| 398     | Bom Jesus                | 590                                     | 1.905                     | 30,97%                  |
| 399     | Canudos do Vale          | 60                                      | 194                       | 30,93%                  |
| 400     | Liberato Salzano         | 242                                     | 783                       | 30,91%                  |
| 401     | Tapera                   | 415                                     | 1.345                     | 30,86%                  |
| 402     | Boqueirao do Leao        | 356                                     | 1.163                     | 30,61%                  |
| 403     | Cambara do Sul           | 306                                     | 1.013                     | 30,21%                  |
| 404     | Sao Pedro do Butia       | 99                                      | 330                       | 30,00%                  |
| 405     | Cruzeiro do Sul          | 474                                     | 1.586                     | 29,89%                  |
| 406     | Antonio Prado            | 464                                     | 1.557                     | 29,80%                  |
| 407     | Santo Angelo             | 3.087                                   | 10.399                    | 29,69%                  |
| 408     | Ponte Preta              | 46                                      | 155                       | 29,68%                  |
| 409     | Alecrim                  | 252                                     | 851                       | 29,61%                  |
| 410     | Caicara                  | 201                                     | 679                       | 29,60%                  |
| 411     | Porto Xavier             | 445                                     | 1.508                     | 29,51%                  |
| 412     | Arroio Grande            | 799                                     | 2.712                     | 29,46%                  |
| 413     | Venancio Aires           | 2.489                                   | 8.492                     | 29,31%                  |
| 414     | Benjamin Constant do Sul | 138                                     | 472                       | 29,24%                  |
| 415     | Manoel Viana             | 309                                     | 1.057                     | 29,23%                  |
| 416     | Sao Jeronimo             | 925                                     | 3.186                     | 29,03%                  |
| 417     | Tenente Portela          | 646                                     | 2.228                     | 28,99%                  |
| 418     | Soledade                 | 1.279                                   | 4.419                     | 28,94%                  |
| 419     | Cruz Alta                | 2.518                                   | 8.775                     | 28,70%                  |
| 420     | Ajuricaba                | 246                                     | 861                       | 28,57%                  |
| 421     | Sao Francisco de Paula   | 905                                     | 3.180                     | 28,46%                  |
| 422     | Santa Clara do Sul       | 172                                     | 607                       | 28,34%                  |
| 423     | Encantado                | 673                                     | 2.378                     | 28,30%                  |
| 424     | Erval Seco               | 333                                     | 1.185                     | 28,10%                  |
| 425     | Feliz                    | 397                                     | 1.418                     | 28,00%                  |
| 426     | Candiota                 | 413                                     | 1.484                     | 27,83%                  |
| 427     | Putinga                  | 132                                     | 475                       | 27,79%                  |
| 428     | Santa Tereza             | 43                                      | 156                       | 27,56%                  |
| 429     | Joia                     | 349                                     | 1.278                     | 27,31%                  |
| 430     | Relvado                  | 58                                      | 213                       | 27,23%                  |
| 431     | Ivora                    | 61                                      | 225                       | 27,11%                  |
| 432     | Ilopolis                 | 140                                     | 518                       | 27,03%                  |
| 433     | Marcelino Ramos          | 172                                     | 642                       | 26,79%                  |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição    | Município              | Número de Matrículas Ensino Fundamental | Habitantes de 6 a 14 anos | Matrículas / Habitantes |
|------------|------------------------|-----------------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| 434        | Tres de Maio           | 716                                     | 2.695                     | 26,57%                  |
| 435        | Frederico Westphalen   | 1.000                                   | 3.765                     | 26,56%                  |
| 436        | Rosario do Sul         | 1.475                                   | 5.664                     | 26,04%                  |
| 437        | Sao Joao do Polesine   | 74                                      | 285                       | 25,96%                  |
| 438        | Maximiliano de Almeida | 173                                     | 670                       | 25,82%                  |
| 439        | Erechim                | 3.127                                   | 12.127                    | 25,79%                  |
| 440        | Sagrada Familia        | 94                                      | 365                       | 25,75%                  |
| 441        | Linha Nova             | 44                                      | 173                       | 25,43%                  |
| 442        | Porto Vera Cruz        | 57                                      | 228                       | 25,00%                  |
| 443        | Chui                   | 239                                     | 960                       | 24,90%                  |
| 444        | Lagoa Vermelha         | 977                                     | 3.933                     | 24,84%                  |
| 445        | Salvador das Missoes   | 74                                      | 299                       | 24,75%                  |
| 446        | Muitos Capoes          | 116                                     | 471                       | 24,63%                  |
| 447        | Faxinalzinho           | 96                                      | 392                       | 24,49%                  |
| 448        | Charrua                | 158                                     | 648                       | 24,38%                  |
| 449        | Nova Roma do Sul       | 96                                      | 398                       | 24,12%                  |
| 450        | Sao Valentim do Sul    | 47                                      | 196                       | 23,98%                  |
| 451        | Ubiretama              | 72                                      | 301                       | 23,92%                  |
| 452        | Julio de Castilhos     | 680                                     | 2.859                     | 23,78%                  |
| 453        | Sao Jorge              | 72                                      | 304                       | 23,68%                  |
| 454        | Cerro Largo            | 385                                     | 1.638                     | 23,50%                  |
| 455        | Sao Martinho da Serra  | 97                                      | 415                       | 23,37%                  |
| 456        | Muliterno              | 61                                      | 263                       | 23,19%                  |
| 457        | Ciriaco                | 144                                     | 626                       | 23,00%                  |
| 458        | Itati                  | 84                                      | 370                       | 22,70%                  |
| 459        | Campinas do Sul        | 147                                     | 648                       | 22,69%                  |
| 460        | Santana do Livramento  | 2.775                                   | 12.330                    | 22,51%                  |
| 461        | Senador Salgado Filho  | 78                                      | 350                       | 22,29%                  |
| 462        | Maquine                | 232                                     | 1.049                     | 22,12%                  |
| 463        | Dom Pedro de Alcantara | 61                                      | 281                       | 21,71%                  |
| 464        | Tres Arroios           | 50                                      | 232                       | 21,55%                  |
| 465        | Rio Pardo              | 1.101                                   | 5.136                     | 21,44%                  |
| 466        | Sete de Setembro       | 49                                      | 231                       | 21,21%                  |
| 467        | Palmeira das Missoes   | 1.084                                   | 5.175                     | 20,95%                  |
| <b>468</b> | <b>Porto Alegre</b>    | <b>35.325</b>                           | <b>170.721</b>            | <b>20,69%</b>           |
| 469        | Mato Castelhano        | 67                                      | 327                       | 20,49%                  |
| 470        | Irai                   | 227                                     | 1.108                     | 20,49%                  |
| 471        | Sao Valerio do Sul     | 103                                     | 503                       | 20,48%                  |
| 472        | Paulo Bento            | 52                                      | 254                       | 20,47%                  |
| 473        | Dezesseis de Novembro  | 88                                      | 430                       | 20,47%                  |
| 474        | Tucunduva              | 127                                     | 621                       | 20,45%                  |
| 475        | Redentora              | 446                                     | 2.200                     | 20,27%                  |
| 476        | Porto Lucena           | 122                                     | 612                       | 19,93%                  |
| 477        | Faxinal do Soturno     | 166                                     | 854                       | 19,44%                  |
| 478        | Dois Lajeados          | 60                                      | 313                       | 19,17%                  |
| 479        | General Camara         | 222                                     | 1.183                     | 18,77%                  |
| 480        | Selbach                | 108                                     | 592                       | 18,24%                  |
| 481        | Centenario             | 58                                      | 329                       | 17,63%                  |
| 482        | Anta Gorda             | 109                                     | 631                       | 17,27%                  |



| Posição | Município             | Número de Matrículas Ensino Fundamental | Habitantes de 6 a 14 anos | Matrículas / Habitantes |
|---------|-----------------------|-----------------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| 483     | Casca                 | 161                                     | 966                       | 16,67%                  |
| 484     | Quarai                | 546                                     | 3.495                     | 15,62%                  |
| 485     | Camargo               | 47                                      | 322                       | 14,60%                  |
| 486     | Lagoa dos Tres Cantos | 20                                      | 171                       | 11,70%                  |
| 487     | Ronda Alta            | 162                                     | 1.410                     | 11,49%                  |
| 488     | David Canabarro       | 59                                      | 587                       | 10,05%                  |
| 489     | Mariano Moro          | 22                                      | 266                       | 8,27%                   |
| 490     | Nova Brescia          | 28                                      | 381                       | 7,35%                   |
| 491     | Novo Machado          | 31                                      | 434                       | 7,14%                   |
| 492     | Nicolau Vergueiro     | 12                                      | 196                       | 6,12%                   |
| 493     | Barao de Cotegipe     | 38                                      | 830                       | 4,58%                   |

Fonte: INEP e DATASUS.

▪ **Quadro 03: Municípios RS – % de Matrículas na Rede Municipal Entre Habitantes de 6 a 14 Anos (2015)**

| Posição | Município               | Número de Matrículas Ensino Fundamental | Habitantes de 6 a 14 anos | Matrículas / Habitantes |
|---------|-------------------------|-----------------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| 1       | Arroio do Padre         | 377                                     | 336                       | 112,20%                 |
| 2       | Ararica                 | 849                                     | 764                       | 111,13%                 |
| 3       | Tupandi                 | 540                                     | 499                       | 108,22%                 |
| 4       | Turucu                  | 480                                     | 454                       | 105,73%                 |
| 5       | Nova Boa Vista          | 197                                     | 187                       | 105,35%                 |
| 6       | Fazenda Vilanova        | 559                                     | 535                       | 104,49%                 |
| 7       | Westfalia               | 292                                     | 284                       | 102,82%                 |
| 8       | Coronel Barros          | 262                                     | 264                       | 99,24%                  |
| 9       | Mariana Pimentel        | 462                                     | 471                       | 98,09%                  |
| 10      | Colinas                 | 199                                     | 205                       | 97,07%                  |
| 11      | Imbe                    | 2.562                                   | 2.644                     | 96,90%                  |
| 12      | Pareci Novo             | 413                                     | 428                       | 96,50%                  |
| 13      | Xangri-la               | 2.029                                   | 2.128                     | 95,35%                  |
| 14      | Sao Jose do Hortencio   | 429                                     | 452                       | 94,91%                  |
| 15      | Tres Coroas             | 3.082                                   | 3.434                     | 89,75%                  |
| 16      | Capao Bonito do Sul     | 218                                     | 246                       | 88,62%                  |
| 17      | Pedras Altas            | 307                                     | 348                       | 88,22%                  |
| 18      | Balneario Pinhal        | 1.607                                   | 1.822                     | 88,20%                  |
| 19      | Boa Vista do Incra      | 271                                     | 311                       | 87,14%                  |
| 20      | Nova Santa Rita         | 3.370                                   | 3.881                     | 86,83%                  |
| 21      | Acegua                  | 619                                     | 714                       | 86,69%                  |
| 22      | Capitao                 | 290                                     | 337                       | 86,05%                  |
| 23      | Itaara                  | 600                                     | 700                       | 85,71%                  |
| 24      | Ipiranga do Sul         | 163                                     | 193                       | 84,46%                  |
| 25      | Vila Flores             | 283                                     | 337                       | 83,98%                  |
| 26      | Monte Alegre dos Campos | 454                                     | 546                       | 83,15%                  |
| 27      | Arroio do Sal           | 932                                     | 1.159                     | 80,41%                  |
| 28      | Imigrante               | 225                                     | 281                       | 80,07%                  |
| 29      | Ivoti                   | 2.013                                   | 2.521                     | 79,85%                  |
| 30      | Sinimbu                 | 1.028                                   | 1.299                     | 79,14%                  |



| Posição | Município              | Número de Matrículas Ensino Fundamental | Habitantes de 6 a 14 anos | Matrículas / Habitantes |
|---------|------------------------|-----------------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| 31      | Tio Hugo               | 301                                     | 381                       | 79,00%                  |
| 32      | Mato Queimado          | 180                                     | 229                       | 78,60%                  |
| 33      | Inhacora               | 268                                     | 342                       | 78,36%                  |
| 34      | Boa Vista do Cadeado   | 246                                     | 314                       | 78,34%                  |
| 35      | Capao do Leao          | 3.011                                   | 3.853                     | 78,15%                  |
| 36      | Terra de Areia         | 1.142                                   | 1.464                     | 78,01%                  |
| 37      | Arroio do Meio         | 1.720                                   | 2.220                     | 77,48%                  |
| 38      | Forquetinha            | 188                                     | 243                       | 77,37%                  |
| 39      | Coqueiro Baixo         | 121                                     | 157                       | 77,07%                  |
| 40      | Glorinha               | 740                                     | 963                       | 76,84%                  |
| 41      | Dom Feliciano          | 1.680                                   | 2.192                     | 76,64%                  |
| 42      | Eldorado do Sul        | 4.471                                   | 5.854                     | 76,38%                  |
| 43      | Lindolfo Collor        | 583                                     | 769                       | 75,81%                  |
| 44      | Santa Cecília do Sul   | 166                                     | 220                       | 75,45%                  |
| 45      | Cerro Branco           | 401                                     | 538                       | 74,54%                  |
| 46      | Sao Jose dos Ausentes  | 396                                     | 533                       | 74,30%                  |
| 47      | Cruzaltense            | 178                                     | 242                       | 73,55%                  |
| 48      | Parobe                 | 6.135                                   | 8.363                     | 73,36%                  |
| 49      | Chувиска               | 566                                     | 775                       | 73,03%                  |
| 50      | Campo Bom              | 6.075                                   | 8.332                     | 72,91%                  |
| 51      | Derrubadas             | 352                                     | 485                       | 72,58%                  |
| 52      | Pinhal da Serra        | 229                                     | 316                       | 72,47%                  |
| 53      | Sertao Santana         | 577                                     | 798                       | 72,31%                  |
| 54      | Tabaí                  | 392                                     | 543                       | 72,19%                  |
| 55      | Capao da Canoa         | 5.002                                   | 6.982                     | 71,64%                  |
| 56      | Sao Paulo das Missoes  | 565                                     | 797                       | 70,89%                  |
| 57      | Esperanca do Sul       | 272                                     | 384                       | 70,83%                  |
| 58      | Sao Jose do Inhacora   | 155                                     | 220                       | 70,45%                  |
| 59      | Tramandai              | 4.788                                   | 6.848                     | 69,92%                  |
| 60      | Agua Santa             | 359                                     | 517                       | 69,44%                  |
| 61      | Estancia Velha         | 4.213                                   | 6.081                     | 69,28%                  |
| 62      | Humaita                | 381                                     | 550                       | 69,27%                  |
| 63      | Esmeralda              | 309                                     | 451                       | 68,51%                  |
| 64      | Ibarama                | 426                                     | 623                       | 68,38%                  |
| 65      | Quinze de Novembro     | 259                                     | 379                       | 68,34%                  |
| 66      | Coxilha                | 280                                     | 410                       | 68,29%                  |
| 67      | Capao do Cipo          | 317                                     | 467                       | 67,88%                  |
| 68      | Agudo                  | 1.453                                   | 2.144                     | 67,77%                  |
| 69      | Vila Nova do Sul       | 393                                     | 580                       | 67,76%                  |
| 70      | Passo do Sobrado       | 478                                     | 706                       | 67,71%                  |
| 71      | Farroupilha            | 5.417                                   | 8.106                     | 66,83%                  |
| 72      | Mostardas              | 1.218                                   | 1.825                     | 66,74%                  |
| 73      | Gramado                | 2.905                                   | 4.357                     | 66,67%                  |
| 74      | Picada Cafe            | 403                                     | 606                       | 66,50%                  |
| 75      | Barao do Triunfo       | 736                                     | 1.111                     | 66,25%                  |
| 76      | Esteio                 | 7.243                                   | 10.938                    | 66,22%                  |
| 77      | Vale Verde             | 273                                     | 413                       | 66,10%                  |
| 78      | Pinheiro Machado       | 1.048                                   | 1.591                     | 65,87%                  |
| 79      | Santa Margarida do Sul | 216                                     | 328                       | 65,85%                  |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município                 | Número de Matrículas Ensino Fundamental | Habitantes de 6 a 14 anos | Matrículas / Habitantes |
|---------|---------------------------|-----------------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| 80      | Jacuizinho                | 252                                     | 383                       | 65,80%                  |
| 81      | Nova Ramada               | 192                                     | 292                       | 65,75%                  |
| 82      | Sapiranga                 | 7.748                                   | 11.816                    | 65,57%                  |
| 83      | Alto Feliz                | 208                                     | 318                       | 65,41%                  |
| 84      | Mampituba                 | 284                                     | 435                       | 65,29%                  |
| 85      | Sao Jose do Herval        | 234                                     | 364                       | 64,29%                  |
| 86      | Cidreira                  | 1.334                                   | 2.077                     | 64,23%                  |
| 87      | Condor                    | 579                                     | 902                       | 64,19%                  |
| 88      | Capivari do Sul           | 381                                     | 596                       | 63,93%                  |
| 89      | Entre Rios do Sul         | 269                                     | 422                       | 63,74%                  |
| 90      | Sapucaia do Sul           | 12.319                                  | 19.682                    | 62,59%                  |
| 91      | Rolante                   | 1.661                                   | 2.693                     | 61,68%                  |
| 92      | Triunfo                   | 2.444                                   | 3.968                     | 61,59%                  |
| 93      | Boa Vista do Sul          | 156                                     | 254                       | 61,42%                  |
| 94      | Lavras do Sul             | 684                                     | 1.114                     | 61,40%                  |
| 95      | Lagoao                    | 644                                     | 1.049                     | 61,39%                  |
| 96      | Sao Jose do Sul           | 143                                     | 233                       | 61,37%                  |
| 97      | Tres Palmeiras            | 369                                     | 602                       | 61,30%                  |
| 98      | Engenho Velho             | 153                                     | 250                       | 61,20%                  |
| 99      | Dois Irmaos               | 2.197                                   | 3.595                     | 61,11%                  |
| 100     | Pantano Grande            | 928                                     | 1.521                     | 61,01%                  |
| 101     | Sao Miguel das Missoes    | 659                                     | 1.081                     | 60,96%                  |
| 102     | Nao-Me-Toque              | 1.171                                   | 1.922                     | 60,93%                  |
| 103     | Igrejinha                 | 2.805                                   | 4.611                     | 60,83%                  |
| 104     | Horizontina               | 1.305                                   | 2.150                     | 60,70%                  |
| 105     | Amaral Ferrador           | 563                                     | 928                       | 60,67%                  |
| 106     | Cangucu                   | 4.468                                   | 7.375                     | 60,58%                  |
| 107     | Portao                    | 2.791                                   | 4.624                     | 60,36%                  |
| 108     | Bom Principio             | 917                                     | 1.520                     | 60,33%                  |
| 109     | Nova Hartz                | 1.731                                   | 2.884                     | 60,02%                  |
| 110     | Palmares do Sul           | 888                                     | 1.482                     | 59,92%                  |
| 111     | Sao Leopoldo              | 18.696                                  | 31.219                    | 59,89%                  |
| 112     | Veranopolis               | 1.508                                   | 2.520                     | 59,84%                  |
| 113     | Arroio do Tigre           | 1.064                                   | 1.784                     | 59,64%                  |
| 114     | Teutonia                  | 2.058                                   | 3.453                     | 59,60%                  |
| 115     | Candido Godoi             | 417                                     | 700                       | 59,57%                  |
| 116     | Sao Jose do Norte         | 2.135                                   | 3.585                     | 59,55%                  |
| 117     | Mormaco                   | 236                                     | 398                       | 59,30%                  |
| 118     | Monte Belo do Sul         | 132                                     | 225                       | 58,67%                  |
| 119     | Arroio dos Ratos          | 1.172                                   | 2.000                     | 58,60%                  |
| 120     | Ibirapuita                | 352                                     | 601                       | 58,57%                  |
| 121     | Santo Antonio do Planalto | 156                                     | 268                       | 58,21%                  |
| 122     | Silveira Martins          | 152                                     | 263                       | 57,79%                  |
| 123     | Barra do Quaraí           | 402                                     | 697                       | 57,68%                  |
| 124     | Passa Sete                | 504                                     | 874                       | 57,67%                  |
| 125     | Herval                    | 572                                     | 992                       | 57,66%                  |
| 126     | Constantina               | 741                                     | 1.286                     | 57,62%                  |
| 127     | Ametista do Sul           | 686                                     | 1.195                     | 57,41%                  |
| 128     | Canoas                    | 26.674                                  | 46.679                    | 57,14%                  |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município               | Número de Matrículas Ensino Fundamental | Habitantes de 6 a 14 anos | Matrículas / Habitantes |
|---------|-------------------------|-----------------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| 129     | Gentil                  | 112                                     | 196                       | 57,14%                  |
| 130     | Capela de Santana       | 1.089                                   | 1.908                     | 57,08%                  |
| 131     | Hulha Negra             | 580                                     | 1.032                     | 56,20%                  |
| 132     | Cotipora                | 226                                     | 403                       | 56,08%                  |
| 133     | Novo Cabrais            | 289                                     | 516                       | 56,01%                  |
| 134     | Charqueadas             | 2.565                                   | 4.595                     | 55,82%                  |
| 135     | Estrela Velha           | 283                                     | 507                       | 55,82%                  |
| 136     | Santo Expedito do Sul   | 149                                     | 269                       | 55,39%                  |
| 137     | Gravatá                 | 21.403                                  | 38.651                    | 55,38%                  |
| 138     | Vista Alegre do Prata   | 90                                      | 163                       | 55,21%                  |
| 139     | Caseiros                | 250                                     | 454                       | 55,07%                  |
| 140     | Butiá                   | 1.700                                   | 3.090                     | 55,02%                  |
| 141     | Caxias do Sul           | 30.929                                  | 56.499                    | 54,74%                  |
| 142     | Cachoeirinha            | 9.288                                   | 17.091                    | 54,34%                  |
| 143     | Presidente Lucena       | 157                                     | 290                       | 54,14%                  |
| 144     | Sede Nova               | 230                                     | 426                       | 53,99%                  |
| 145     | Rio Grande              | 14.991                                  | 27.769                    | 53,98%                  |
| 146     | Arambare                | 284                                     | 528                       | 53,79%                  |
| 147     | Sao Vendelino           | 117                                     | 218                       | 53,67%                  |
| 148     | Sao Sebastiao do Cai    | 1.620                                   | 3.019                     | 53,66%                  |
| 149     | Santa Vitoria do Palmar | 2.404                                   | 4.495                     | 53,48%                  |
| 150     | Vila Maria              | 240                                     | 449                       | 53,45%                  |
| 151     | Dilermando de Aguiar    | 227                                     | 425                       | 53,41%                  |
| 152     | Pinhal Grande           | 361                                     | 676                       | 53,40%                  |
| 153     | Vale do Sol             | 827                                     | 1.551                     | 53,32%                  |
| 154     | Cristal do Sul          | 214                                     | 403                       | 53,10%                  |
| 155     | Cerrito                 | 454                                     | 855                       | 53,10%                  |
| 156     | Pejuçara                | 267                                     | 503                       | 53,08%                  |
| 157     | Ipe                     | 401                                     | 756                       | 53,04%                  |
| 158     | Vespasiano Correa       | 97                                      | 183                       | 53,01%                  |
| 159     | Sananduva               | 928                                     | 1.751                     | 53,00%                  |
| 160     | Dois Irmaos das Missoes | 170                                     | 321                       | 52,96%                  |
| 161     | Gramado Xavier          | 369                                     | 697                       | 52,94%                  |
| 162     | Pontao                  | 297                                     | 561                       | 52,94%                  |
| 163     | Tupanci do Sul          | 117                                     | 221                       | 52,94%                  |
| 164     | Protasio Alves          | 113                                     | 214                       | 52,80%                  |
| 165     | Sao Martinho            | 355                                     | 674                       | 52,67%                  |
| 166     | Marau                   | 2.513                                   | 4.799                     | 52,37%                  |
| 167     | Viamao                  | 20.315                                  | 38.815                    | 52,34%                  |
| 168     | Mato Leitaõ             | 267                                     | 511                       | 52,25%                  |
| 169     | Quevedos                | 188                                     | 360                       | 52,22%                  |
| 170     | Jaquirana               | 367                                     | 703                       | 52,20%                  |
| 171     | Barros Cassal           | 972                                     | 1.865                     | 52,12%                  |
| 172     | Cerro Grande do Sul     | 891                                     | 1.714                     | 51,98%                  |
| 173     | Panambi                 | 2.669                                   | 5.148                     | 51,85%                  |
| 174     | Tres Forquilhas         | 208                                     | 402                       | 51,74%                  |
| 175     | Camaqua                 | 4.662                                   | 9.031                     | 51,62%                  |
| 176     | Victor Graeff           | 191                                     | 371                       | 51,48%                  |
| 177     | Sao Lourenço do Sul     | 2.781                                   | 5.402                     | 51,48%                  |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município               | Número de Matrículas Ensino Fundamental | Habitantes de 6 a 14 anos | Matrículas / Habitantes |
|---------|-------------------------|-----------------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| 178     | Doutor Mauricio Cardoso | 308                                     | 599                       | 51,42%                  |
| 179     | Caraa                   | 493                                     | 961                       | 51,30%                  |
| 180     | Flores da Cunha         | 1.711                                   | 3.346                     | 51,14%                  |
| 181     | Guapore                 | 1.433                                   | 2.807                     | 51,05%                  |
| 182     | Taquarucu do Sul        | 196                                     | 384                       | 51,04%                  |
| 183     | Barao                   | 365                                     | 717                       | 50,91%                  |
| 184     | Campestre da Serra      | 233                                     | 459                       | 50,76%                  |
| 185     | Paim Filho              | 267                                     | 528                       | 50,57%                  |
| 186     | Novo Tiradentes         | 159                                     | 316                       | 50,32%                  |
| 187     | Chapada                 | 507                                     | 1.008                     | 50,30%                  |
| 188     | Novo Hamburgo           | 16.676                                  | 33.333                    | 50,03%                  |
| 189     | Morro Reuter            | 340                                     | 684                       | 49,71%                  |
| 190     | Santa Maria do Herval   | 327                                     | 659                       | 49,62%                  |
| 191     | Bage                    | 8.308                                   | 16.799                    | 49,46%                  |
| 192     | Vila Langaro            | 140                                     | 284                       | 49,30%                  |
| 193     | Coqueiros do Sul        | 158                                     | 322                       | 49,07%                  |
| 194     | Tunas                   | 335                                     | 689                       | 48,62%                  |
| 195     | Sao Pedro do Sul        | 975                                     | 2.008                     | 48,56%                  |
| 196     | Santo Cristo            | 820                                     | 1.690                     | 48,52%                  |
| 197     | Minas do Leao           | 600                                     | 1.238                     | 48,47%                  |
| 198     | Morro Redondo           | 354                                     | 732                       | 48,36%                  |
| 199     | Vitoria das Missoes     | 218                                     | 451                       | 48,34%                  |
| 200     | Guarani das Missoes     | 493                                     | 1.020                     | 48,33%                  |
| 201     | Sertao                  | 375                                     | 777                       | 48,26%                  |
| 202     | Sao Francisco de Assis  | 1.207                                   | 2.505                     | 48,18%                  |
| 203     | Lagoa Bonita do Sul     | 194                                     | 404                       | 48,02%                  |
| 204     | Herveiras               | 218                                     | 454                       | 48,02%                  |
| 205     | Paverama                | 483                                     | 1.007                     | 47,96%                  |
| 206     | Itacurubi               | 252                                     | 526                       | 47,91%                  |
| 207     | Guaiba                  | 6.762                                   | 14.118                    | 47,90%                  |
| 208     | Lajeado                 | 4.158                                   | 8.699                     | 47,80%                  |
| 209     | Erval Grande            | 333                                     | 698                       | 47,71%                  |
| 210     | Garruchos               | 213                                     | 447                       | 47,65%                  |
| 211     | Sao Jose das Missoes    | 188                                     | 395                       | 47,59%                  |
| 212     | Tapejara                | 1.161                                   | 2.443                     | 47,52%                  |
| 213     | Taquara                 | 3.776                                   | 7.962                     | 47,43%                  |
| 214     | Viadutos                | 271                                     | 572                       | 47,38%                  |
| 215     | Mata                    | 316                                     | 667                       | 47,38%                  |
| 216     | Cacapava do Sul         | 2.075                                   | 4.387                     | 47,30%                  |
| 217     | Marques de Souza        | 192                                     | 410                       | 46,83%                  |
| 218     | Fortaleza dos Valos     | 294                                     | 629                       | 46,74%                  |
| 219     | Sao Valentim            | 207                                     | 443                       | 46,73%                  |
| 220     | Fontoura Xavier         | 842                                     | 1.805                     | 46,65%                  |
| 221     | Nova Petropolis         | 974                                     | 2.090                     | 46,60%                  |
| 222     | Nova Prata              | 1.285                                   | 2.761                     | 46,54%                  |
| 223     | Paraíso do Sul          | 412                                     | 889                       | 46,34%                  |
| 224     | Jaboticaba              | 290                                     | 626                       | 46,33%                  |
| 225     | Barra Funda             | 136                                     | 294                       | 46,26%                  |
| 226     | Jaguarao                | 1.749                                   | 3.782                     | 46,25%                  |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município             | Número de Matrículas Ensino Fundamental | Habitantes de 6 a 14 anos | Matrículas / Habitantes |
|---------|-----------------------|-----------------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| 227     | Itapuca               | 168                                     | 364                       | 46,15%                  |
| 228     | Formigueiro           | 404                                     | 876                       | 46,12%                  |
| 229     | Macambara             | 376                                     | 816                       | 46,08%                  |
| 230     | Sobradinho            | 921                                     | 1.999                     | 46,07%                  |
| 231     | Roque Gonzales        | 437                                     | 951                       | 45,95%                  |
| 232     | Vacaria               | 4.248                                   | 9.268                     | 45,84%                  |
| 233     | Restinga Seca         | 965                                     | 2.106                     | 45,82%                  |
| 234     | Tupancireta           | 1.550                                   | 3.385                     | 45,79%                  |
| 235     | Bom Retiro do Sul     | 706                                     | 1.542                     | 45,78%                  |
| 236     | Sao Pedro das Missoes | 133                                     | 291                       | 45,70%                  |
| 237     | Barracao              | 345                                     | 755                       | 45,70%                  |
| 238     | Andre da Rocha        | 73                                      | 160                       | 45,63%                  |
| 239     | Roca Sales            | 521                                     | 1.143                     | 45,58%                  |
| 240     | Fagundes Varela       | 122                                     | 268                       | 45,52%                  |
| 241     | Sao Marcos            | 1.121                                   | 2.469                     | 45,40%                  |
| 242     | Alvorada              | 15.350                                  | 33.875                    | 45,31%                  |
| 243     | Mucum                 | 228                                     | 504                       | 45,24%                  |
| 244     | Santa Clara do Sul    | 274                                     | 607                       | 45,14%                  |
| 245     | Montenegro            | 3.593                                   | 7.990                     | 44,97%                  |
| 246     | Sentinela do Sul      | 340                                     | 758                       | 44,85%                  |
| 247     | Itaqui                | 2.758                                   | 6.185                     | 44,59%                  |
| 248     | Travesseiro           | 105                                     | 236                       | 44,49%                  |
| 249     | Vera Cruz             | 1.459                                   | 3.280                     | 44,48%                  |
| 250     | Jaguari               | 571                                     | 1.284                     | 44,47%                  |
| 251     | Erebango              | 202                                     | 456                       | 44,30%                  |
| 252     | Pinheirinho do Vale   | 305                                     | 689                       | 44,27%                  |
| 253     | Cerro Grande          | 154                                     | 348                       | 44,25%                  |
| 254     | Bento Goncalves       | 5.566                                   | 12.584                    | 44,23%                  |
| 255     | Lajeado do Bugre      | 187                                     | 423                       | 44,21%                  |
| 256     | Ernestina             | 187                                     | 424                       | 44,10%                  |
| 257     | Colorado              | 154                                     | 351                       | 43,87%                  |
| 258     | Crissiumal            | 773                                     | 1.772                     | 43,62%                  |
| 259     | Canela                | 2.744                                   | 6.305                     | 43,52%                  |
| 260     | Brochier              | 224                                     | 518                       | 43,24%                  |
| 261     | Salvador do Sul       | 370                                     | 858                       | 43,12%                  |
| 262     | Serafina Correa       | 787                                     | 1.830                     | 43,01%                  |
| 263     | Boa Vista das Missoes | 146                                     | 340                       | 42,94%                  |
| 264     | Estrela               | 1.652                                   | 3.849                     | 42,92%                  |
| 265     | Garibaldi             | 1.463                                   | 3.419                     | 42,79%                  |
| 266     | Alpestre              | 461                                     | 1.078                     | 42,76%                  |
| 267     | Riozinho              | 284                                     | 665                       | 42,71%                  |
| 268     | Sao Gabriel           | 3.701                                   | 8.706                     | 42,51%                  |
| 269     | Santa Barbara do Sul  | 508                                     | 1.195                     | 42,51%                  |
| 270     | Tres Passos           | 1.220                                   | 2.884                     | 42,30%                  |
| 271     | Entre-Ijuis           | 491                                     | 1.161                     | 42,29%                  |
| 272     | Trindade do Sul       | 384                                     | 910                       | 42,20%                  |
| 273     | Sao Joao da Urtiga    | 226                                     | 536                       | 42,16%                  |
| 274     | Parai                 | 334                                     | 794                       | 42,07%                  |
| 275     | Santo Augusto         | 742                                     | 1.764                     | 42,06%                  |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município                 | Número de Matrículas Ensino Fundamental | Habitantes de 6 a 14 anos | Matrículas / Habitantes |
|---------|---------------------------|-----------------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| 276     | Campos Borges             | 188                                     | 448                       | 41,96%                  |
| 277     | Vale Real                 | 262                                     | 627                       | 41,79%                  |
| 278     | Harmonia                  | 228                                     | 547                       | 41,68%                  |
| 279     | Sao Sepe                  | 1.303                                   | 3.131                     | 41,62%                  |
| 280     | Osorio                    | 2.426                                   | 5.839                     | 41,55%                  |
| 281     | Piratini                  | 1.097                                   | 2.645                     | 41,47%                  |
| 282     | Chiapetta                 | 235                                     | 567                       | 41,45%                  |
| 283     | Santana da Boa Vista      | 435                                     | 1.053                     | 41,31%                  |
| 284     | Bossoroca                 | 404                                     | 978                       | 41,31%                  |
| 285     | Tres Cachoeiras           | 559                                     | 1.358                     | 41,16%                  |
| 286     | Catuípe                   | 446                                     | 1.088                     | 40,99%                  |
| 287     | Boa Vista do Burica       | 327                                     | 800                       | 40,88%                  |
| 288     | Jari                      | 194                                     | 476                       | 40,76%                  |
| 289     | Nova Candelaria           | 121                                     | 297                       | 40,74%                  |
| 290     | Santo Antonio das Missoes | 626                                     | 1.537                     | 40,73%                  |
| 291     | Cacique Doble             | 287                                     | 705                       | 40,71%                  |
| 292     | Pelotas                   | 17.455                                  | 42.908                    | 40,68%                  |
| 293     | Gramado dos Loureiros     | 142                                     | 350                       | 40,57%                  |
| 294     | Salto do Jacui            | 775                                     | 1.916                     | 40,45%                  |
| 295     | Progresso                 | 328                                     | 814                       | 40,29%                  |
| 296     | Sao Pedro da Serra        | 188                                     | 468                       | 40,17%                  |
| 297     | Jacutinga                 | 159                                     | 396                       | 40,15%                  |
| 298     | Rodeio Bonito             | 308                                     | 768                       | 40,10%                  |
| 299     | Porto Maua                | 123                                     | 307                       | 40,07%                  |
| 300     | Encruzilhada do Sul       | 1.487                                   | 3.715                     | 40,03%                  |
| 301     | Carlos Barbosa            | 1.130                                   | 2.830                     | 39,93%                  |
| 302     | Machadinho                | 310                                     | 781                       | 39,69%                  |
| 303     | Santo Antonio do Palma    | 100                                     | 252                       | 39,68%                  |
| 304     | Pirapo                    | 132                                     | 333                       | 39,64%                  |
| 305     | Campina das Missoes       | 266                                     | 674                       | 39,47%                  |
| 306     | Miraguaí                  | 279                                     | 708                       | 39,41%                  |
| 307     | Sao Vicente do Sul        | 502                                     | 1.274                     | 39,40%                  |
| 308     | Passo Fundo               | 9.956                                   | 25.366                    | 39,25%                  |
| 309     | Montauri                  | 60                                      | 153                       | 39,22%                  |
| 310     | Quatro Irmaos             | 101                                     | 258                       | 39,15%                  |
| 311     | Sarandi                   | 1.105                                   | 2.830                     | 39,05%                  |
| 312     | Nova Esperanca do Sul     | 233                                     | 598                       | 38,96%                  |
| 313     | Unistalda                 | 144                                     | 370                       | 38,92%                  |
| 314     | Vanini                    | 84                                      | 220                       | 38,18%                  |
| 315     | Serio                     | 99                                      | 260                       | 38,08%                  |
| 316     | Santo Antonio da Patrulha | 2.074                                   | 5.452                     | 38,04%                  |
| 317     | Pinhal                    | 122                                     | 321                       | 38,01%                  |
| 318     | Segredo                   | 417                                     | 1.100                     | 37,91%                  |
| 319     | Eugenio de Castro         | 137                                     | 362                       | 37,85%                  |
| 320     | Coronel Pilar             | 70                                      | 185                       | 37,84%                  |
| 321     | Guabiju                   | 63                                      | 167                       | 37,72%                  |
| 322     | Rio dos Indios            | 183                                     | 486                       | 37,65%                  |
| 323     | Pedro Osorio              | 409                                     | 1.087                     | 37,63%                  |
| 324     | Girua                     | 867                                     | 2.314                     | 37,47%                  |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município                  | Número de Matrículas Ensino Fundamental | Habitantes de 6 a 14 anos | Matrículas / Habitantes |
|---------|----------------------------|-----------------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| 325     | Sao Jose do Ouro           | 325                                     | 871                       | 37,31%                  |
| 326     | Toropi                     | 128                                     | 344                       | 37,21%                  |
| 327     | Dom Pedrito                | 2.051                                   | 5.530                     | 37,09%                  |
| 328     | Nova Bassano               | 392                                     | 1.057                     | 37,09%                  |
| 329     | Marata                     | 119                                     | 321                       | 37,07%                  |
| 330     | Rondinha                   | 227                                     | 614                       | 36,97%                  |
| 331     | Santa Cruz do Sul          | 5.504                                   | 14.914                    | 36,90%                  |
| 332     | Barra do Ribeiro           | 683                                     | 1.854                     | 36,84%                  |
| 333     | Gaurama                    | 249                                     | 676                       | 36,83%                  |
| 334     | Bom Progresso              | 127                                     | 346                       | 36,71%                  |
| 335     | Almirante Tamandare do Sul | 84                                      | 229                       | 36,68%                  |
| 336     | Coronel Bicaco             | 423                                     | 1.154                     | 36,66%                  |
| 337     | Aratiba                    | 272                                     | 743                       | 36,61%                  |
| 338     | Doutor Ricardo             | 88                                      | 241                       | 36,51%                  |
| 339     | Pouso Novo                 | 83                                      | 228                       | 36,40%                  |
| 340     | Novo Barreiro              | 187                                     | 514                       | 36,38%                  |
| 341     | Sao Borja                  | 3.267                                   | 9.028                     | 36,19%                  |
| 342     | Nova Alvorada              | 161                                     | 445                       | 36,18%                  |
| 343     | Torres                     | 1.764                                   | 4.878                     | 36,16%                  |
| 344     | Nova Araca                 | 167                                     | 462                       | 36,15%                  |
| 345     | Santa Maria                | 12.085                                  | 33.442                    | 36,14%                  |
| 346     | Ijuí                       | 3.663                                   | 10.169                    | 36,02%                  |
| 347     | Severiano de Almeida       | 161                                     | 448                       | 35,94%                  |
| 348     | Sao Nicolau                | 326                                     | 908                       | 35,90%                  |
| 349     | Candelaria                 | 1.466                                   | 4.085                     | 35,89%                  |
| 350     | Arvorezinha                | 496                                     | 1.385                     | 35,81%                  |
| 351     | Nonoai                     | 674                                     | 1.890                     | 35,66%                  |
| 352     | Ibiaca                     | 196                                     | 551                       | 35,57%                  |
| 353     | Barra do Guarita           | 165                                     | 465                       | 35,48%                  |
| 354     | Santa Rosa                 | 3.181                                   | 8.972                     | 35,45%                  |
| 355     | Alegria                    | 191                                     | 539                       | 35,44%                  |
| 356     | Bozano                     | 86                                      | 243                       | 35,39%                  |
| 357     | Morrinhos do Sul           | 125                                     | 354                       | 35,31%                  |
| 358     | Vicente Dutra              | 286                                     | 810                       | 35,31%                  |
| 359     | Carazinho                  | 2.863                                   | 8.117                     | 35,27%                  |
| 360     | Campo Novo                 | 286                                     | 817                       | 35,01%                  |
| 361     | Vista Gaucha               | 127                                     | 364                       | 34,89%                  |
| 362     | Espumoso                   | 676                                     | 1.943                     | 34,79%                  |
| 363     | Novo Xingu                 | 66                                      | 190                       | 34,74%                  |
| 364     | Palmitinho                 | 323                                     | 937                       | 34,47%                  |
| 365     | Braga                      | 188                                     | 546                       | 34,43%                  |
| 366     | Cristal                    | 388                                     | 1.127                     | 34,43%                  |
| 367     | Uruguaiana                 | 7.190                                   | 20.974                    | 34,28%                  |
| 368     | Itatiba do Sul             | 194                                     | 566                       | 34,28%                  |
| 369     | Independencia              | 308                                     | 899                       | 34,26%                  |
| 370     | Dona Francisca             | 138                                     | 403                       | 34,24%                  |
| 371     | Cacequi                    | 655                                     | 1.925                     | 34,03%                  |
| 372     | Ibiruba                    | 756                                     | 2.225                     | 33,98%                  |
| 373     | Aurea                      | 153                                     | 451                       | 33,92%                  |



| Posição | Município              | Número de Matrículas Ensino Fundamental | Habitantes de 6 a 14 anos | Matrículas / Habitantes |
|---------|------------------------|-----------------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| 374     | Augusto Pestana        | 255                                     | 752                       | 33,91%                  |
| 375     | Carlos Gomes           | 66                                      | 195                       | 33,85%                  |
| 376     | Getulio Vargas         | 643                                     | 1.909                     | 33,68%                  |
| 377     | Tiradentes do Sul      | 298                                     | 893                       | 33,37%                  |
| 378     | Saldanha Marinho       | 99                                      | 300                       | 33,00%                  |
| 379     | Floriano Peixoto       | 78                                      | 237                       | 32,91%                  |
| 380     | Barra do Rio Azul      | 69                                      | 212                       | 32,55%                  |
| 381     | Seberi                 | 490                                     | 1.519                     | 32,26%                  |
| 382     | Poco das Antas         | 73                                      | 229                       | 31,88%                  |
| 383     | Linha Nova             | 55                                      | 173                       | 31,79%                  |
| 384     | Estacao                | 237                                     | 747                       | 31,73%                  |
| 385     | Taquari                | 1.114                                   | 3.516                     | 31,68%                  |
| 386     | Cachoeira do Sul       | 3.437                                   | 10.932                    | 31,44%                  |
| 387     | Antonio Prado          | 488                                     | 1.557                     | 31,34%                  |
| 388     | Tapes                  | 828                                     | 2.643                     | 31,33%                  |
| 389     | Tavares                | 214                                     | 687                       | 31,15%                  |
| 390     | Caibate                | 203                                     | 654                       | 31,04%                  |
| 391     | Cruzeiro do Sul        | 487                                     | 1.586                     | 30,71%                  |
| 392     | Ibiraiaras             | 317                                     | 1.033                     | 30,69%                  |
| 393     | Planalto               | 471                                     | 1.544                     | 30,51%                  |
| 394     | Cambara do Sul         | 308                                     | 1.013                     | 30,40%                  |
| 395     | Santiago               | 1.939                                   | 6.392                     | 30,33%                  |
| 396     | Tapera                 | 406                                     | 1.345                     | 30,19%                  |
| 397     | Porto Xavier           | 454                                     | 1.508                     | 30,11%                  |
| 398     | Manoel Viana           | 317                                     | 1.057                     | 29,99%                  |
| 399     | Alegrete               | 3.190                                   | 10.643                    | 29,97%                  |
| 400     | Rolador                | 95                                      | 317                       | 29,97%                  |
| 401     | Sao Francisco de Paula | 944                                     | 3.180                     | 29,69%                  |
| 402     | Sao Martinho da Serra  | 123                                     | 415                       | 29,64%                  |
| 403     | Bom Jesus              | 562                                     | 1.905                     | 29,50%                  |
| 404     | Liberato Salzano       | 229                                     | 783                       | 29,25%                  |
| 405     | Nova Palma             | 255                                     | 872                       | 29,24%                  |
| 406     | Arroio Grande          | 787                                     | 2.712                     | 29,02%                  |
| 407     | Sao Luiz Gonzaga       | 1.389                                   | 4.807                     | 28,90%                  |
| 408     | Canudos do Vale        | 56                                      | 194                       | 28,87%                  |
| 409     | Santo Angelo           | 2.997                                   | 10.399                    | 28,82%                  |
| 410     | Venancio Aires         | 2.443                                   | 8.492                     | 28,77%                  |
| 411     | Soledade               | 1.271                                   | 4.419                     | 28,76%                  |
| 412     | Putinga                | 136                                     | 475                       | 28,63%                  |
| 413     | Muitos Capoes          | 134                                     | 471                       | 28,45%                  |
| 414     | Vista Alegre           | 110                                     | 387                       | 28,42%                  |
| 415     | Alto Alegre            | 59                                      | 208                       | 28,37%                  |
| 416     | Encantado              | 670                                     | 2.378                     | 28,17%                  |
| 417     | Sao Valentim do Sul    | 55                                      | 196                       | 28,06%                  |
| 418     | Senador Salgado Filho  | 98                                      | 350                       | 28,00%                  |
| 419     | Salvador das Missoes   | 83                                      | 299                       | 27,76%                  |
| 420     | Marcelino Ramos        | 178                                     | 642                       | 27,73%                  |
| 421     | Sao Jeronimo           | 882                                     | 3.186                     | 27,68%                  |
| 422     | Ivora                  | 62                                      | 225                       | 27,56%                  |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município                | Número de Matrículas Ensino Fundamental | Habitantes de 6 a 14 anos | Matrículas / Habitantes |
|---------|--------------------------|-----------------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| 423     | Benjamin Constant do Sul | 128                                     | 472                       | 27,12%                  |
| 424     | Alecrim                  | 230                                     | 851                       | 27,03%                  |
| 425     | Sao Pedro do Butia       | 89                                      | 330                       | 26,97%                  |
| 426     | Feliz                    | 381                                     | 1.418                     | 26,87%                  |
| 427     | Tenente Portela          | 598                                     | 2.228                     | 26,84%                  |
| 428     | Boqueirao do Leao        | 311                                     | 1.163                     | 26,74%                  |
| 429     | Cerro Largo              | 436                                     | 1.638                     | 26,62%                  |
| 430     | Cruz Alta                | 2.335                                   | 8.775                     | 26,61%                  |
| 431     | Tres de Maio             | 710                                     | 2.695                     | 26,35%                  |
| 432     | Ajuricaba                | 225                                     | 861                       | 26,13%                  |
| 433     | Caicara                  | 177                                     | 679                       | 26,07%                  |
| 434     | Ilopolis                 | 135                                     | 518                       | 26,06%                  |
| 435     | Nova Roma do Sul         | 103                                     | 398                       | 25,88%                  |
| 436     | Joia                     | 330                                     | 1.278                     | 25,82%                  |
| 437     | Sao Joao do Polesine     | 73                                      | 285                       | 25,61%                  |
| 438     | Chui                     | 243                                     | 960                       | 25,31%                  |
| 439     | Charrua                  | 164                                     | 648                       | 25,31%                  |
| 440     | Rosario do Sul           | 1.429                                   | 5.664                     | 25,23%                  |
| 441     | Sagrada Familia          | 92                                      | 365                       | 25,21%                  |
| 442     | Ponte Preta              | 39                                      | 155                       | 25,16%                  |
| 443     | Candiota                 | 373                                     | 1.484                     | 25,13%                  |
| 444     | Itati                    | 92                                      | 370                       | 24,86%                  |
| 445     | Faxinalzinho             | 96                                      | 392                       | 24,49%                  |
| 446     | Erval Seco               | 290                                     | 1.185                     | 24,47%                  |
| 447     | Frederico Westphalen     | 917                                     | 3.765                     | 24,36%                  |
| 448     | Tuparendi                | 216                                     | 887                       | 24,35%                  |
| 449     | Julio de Castilhos       | 694                                     | 2.859                     | 24,27%                  |
| 450     | Sao Jorge                | 73                                      | 304                       | 24,01%                  |
| 451     | Erechim                  | 2.912                                   | 12.127                    | 24,01%                  |
| 452     | Lagoa Vermelha           | 933                                     | 3.933                     | 23,72%                  |
| 453     | Ubiretama                | 71                                      | 301                       | 23,59%                  |
| 454     | Mato Castelhano          | 77                                      | 327                       | 23,55%                  |
| 455     | Porto Vera Cruz          | 53                                      | 228                       | 23,25%                  |
| 456     | Muliterno                | 60                                      | 263                       | 22,81%                  |
| 457     | Sete de Setembro         | 52                                      | 231                       | 22,51%                  |
| 458     | Maximiliano de Almeida   | 150                                     | 670                       | 22,39%                  |
| 459     | Ciriaco                  | 139                                     | 626                       | 22,20%                  |
| 460     | Paulo Bento              | 56                                      | 254                       | 22,05%                  |
| 461     | Santana do Livramento    | 2.662                                   | 12.330                    | 21,59%                  |
| 462     | Rio Pardo                | 1.096                                   | 5.136                     | 21,34%                  |
| 463     | Santa Tereza             | 33                                      | 156                       | 21,15%                  |
| 464     | Campinas do Sul          | 136                                     | 648                       | 20,99%                  |
| 465     | Maquine                  | 217                                     | 1.049                     | 20,69%                  |
| 466     | Sao Valerio do Sul       | 104                                     | 503                       | 20,68%                  |
| 467     | Relvado                  | 44                                      | 213                       | 20,66%                  |
| 468     | Palmeira das Missoes     | 1.059                                   | 5.175                     | 20,46%                  |
| 469     | <b>Porto Alegre</b>      | <b>34.432</b>                           | <b>170.721</b>            | <b>20,17%</b>           |
| 470     | Dom Pedro de Alcantara   | 56                                      | 281                       | 19,93%                  |
| 471     | Faxinal do Soturno       | 166                                     | 854                       | 19,44%                  |



| Posição | Município             | Número de Matrículas Ensino Fundamental | Habitantes de 6 a 14 anos | Matrículas / Habitantes |
|---------|-----------------------|-----------------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| 472     | Redentora             | 425                                     | 2.200                     | 19,32%                  |
| 473     | Porto Lucena          | 117                                     | 612                       | 19,12%                  |
| 474     | Irai                  | 211                                     | 1.108                     | 19,04%                  |
| 475     | Tucunduva             | 118                                     | 621                       | 19,00%                  |
| 476     | Selbach               | 110                                     | 592                       | 18,58%                  |
| 477     | Tres Arroios          | 43                                      | 232                       | 18,53%                  |
| 478     | Casca                 | 176                                     | 966                       | 18,22%                  |
| 479     | General Camara        | 211                                     | 1.183                     | 17,84%                  |
| 480     | Dois Lajeados         | 55                                      | 313                       | 17,57%                  |
| 481     | Quarai                | 575                                     | 3.495                     | 16,45%                  |
| 482     | Centenario            | 54                                      | 329                       | 16,41%                  |
| 483     | Dezesseis de Novembro | 70                                      | 430                       | 16,28%                  |
| 484     | Anta Gorda            | 97                                      | 631                       | 15,37%                  |
| 485     | Camargo               | 44                                      | 322                       | 13,66%                  |
| 486     | Ronda Alta            | 174                                     | 1.410                     | 12,34%                  |
| 487     | Nova Brescia          | 41                                      | 381                       | 10,76%                  |
| 488     | David Canabarro       | 57                                      | 587                       | 9,71%                   |
| 489     | Novo Machado          | 39                                      | 434                       | 8,99%                   |
| 490     | Mariano Moro          | 20                                      | 266                       | 7,52%                   |
| 491     | Lagoa dos Tres Cantos | 12                                      | 171                       | 7,02%                   |
| 492     | Barao de Cotegipe     | 38                                      | 830                       | 4,58%                   |
| 493     | Nicolau Vergueiro     | 2                                       | 196                       | 1,02%                   |

Fonte: INEP e DATASUS.

▪ **Quadro 05: Municípios RS – % de Matrículas na Rede Municipal Entre Habitantes de 4 e 5 Anos (2015)**

| Posição | Município                  | Número de Matrículas Pré-Escola | Habitantes de 4 e 5 anos | Matrículas / Habitantes |
|---------|----------------------------|---------------------------------|--------------------------|-------------------------|
| 1       | Nicolau Vergueiro          | 73                              | 38                       | 192,11%                 |
| 2       | Poco das Antas             | 56                              | 32                       | 175,00%                 |
| 3       | Mato Leita                 | 134                             | 86                       | 155,81%                 |
| 4       | Sao Vendelino              | 54                              | 37                       | 145,95%                 |
| 5       | Doutor Ricardo             | 42                              | 29                       | 144,83%                 |
| 6       | Colinas                    | 55                              | 40                       | 137,50%                 |
| 7       | Vila Flores                | 61                              | 45                       | 135,56%                 |
| 8       | Esperanca do Sul           | 90                              | 67                       | 134,33%                 |
| 9       | Almirante Tamandare do Sul | 45                              | 34                       | 132,35%                 |
| 10      | Coqueiro Baixo             | 25                              | 19                       | 131,58%                 |
| 11      | Vista Alegre do Prata      | 34                              | 26                       | 130,77%                 |
| 12      | Ernestina                  | 95                              | 73                       | 130,14%                 |
| 13      | Senador Salgado Filho      | 66                              | 51                       | 129,41%                 |
| 14      | Taquarucu do Sul           | 72                              | 56                       | 128,57%                 |
| 15      | Sao Jose do Inhaçora       | 37                              | 29                       | 127,59%                 |
| 16      | Ponte Preta                | 38                              | 30                       | 126,67%                 |
| 17      | Constantina                | 289                             | 230                      | 125,65%                 |
| 18      | Fazenda Vilanova           | 123                             | 98                       | 125,51%                 |
| 19      | Jacutinga                  | 75                              | 60                       | 125,00%                 |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município                 | Número de Matrículas<br>Pré-Escola | Habitantes de<br>4 e 5 anos | Matrículas /<br>Habitantes |
|---------|---------------------------|------------------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| 20      | Pejuçara                  | 116                                | 93                          | 124,73%                    |
| 21      | Mato Queimado             | 48                                 | 39                          | 123,08%                    |
| 22      | Sao Jose do Hortencio     | 107                                | 87                          | 122,99%                    |
| 23      | Tuparendi                 | 146                                | 119                         | 122,69%                    |
| 24      | Ararica                   | 166                                | 136                         | 122,06%                    |
| 25      | Paulo Bento               | 45                                 | 37                          | 121,62%                    |
| 26      | Vanini                    | 49                                 | 41                          | 119,51%                    |
| 27      | Alto Feliz                | 63                                 | 53                          | 118,87%                    |
| 28      | Silveira Martins          | 63                                 | 53                          | 118,87%                    |
| 29      | Vespasiano Correa         | 45                                 | 38                          | 118,42%                    |
| 30      | Santo Antonio do Planalto | 46                                 | 39                          | 117,95%                    |
| 31      | Nova Araca                | 87                                 | 74                          | 117,57%                    |
| 32      | Sao Jose do Sul           | 41                                 | 35                          | 117,14%                    |
| 33      | Rondinha                  | 115                                | 99                          | 116,16%                    |
| 34      | Dona Francisca            | 73                                 | 63                          | 115,87%                    |
| 35      | Mato Castelhano           | 66                                 | 57                          | 115,79%                    |
| 36      | Travesseiro               | 52                                 | 45                          | 115,56%                    |
| 37      | Guabiju                   | 23                                 | 20                          | 115,00%                    |
| 38      | Serio                     | 46                                 | 40                          | 115,00%                    |
| 39      | Tres Palmeiras            | 115                                | 100                         | 115,00%                    |
| 40      | Pouso Novo                | 40                                 | 35                          | 114,29%                    |
| 41      | Montauri                  | 25                                 | 22                          | 113,64%                    |
| 42      | Quinze de Novembro        | 94                                 | 83                          | 113,25%                    |
| 43      | Vale Real                 | 148                                | 131                         | 112,98%                    |
| 44      | Boa Vista do Incra        | 72                                 | 64                          | 112,50%                    |
| 45      | Coronel Barros            | 54                                 | 48                          | 112,50%                    |
| 46      | Uniao da Serra            | 19                                 | 17                          | 111,76%                    |
| 47      | Lajeado do Bugre          | 77                                 | 69                          | 111,59%                    |
| 48      | Derrubadas                | 90                                 | 81                          | 111,11%                    |
| 49      | Jari                      | 80                                 | 72                          | 111,11%                    |
| 50      | Nova Candelaria           | 52                                 | 47                          | 110,64%                    |
| 51      | Trindade do Sul           | 136                                | 124                         | 109,68%                    |
| 52      | Bom Progresso             | 46                                 | 42                          | 109,52%                    |
| 53      | Dois Irmaos das Missoes   | 58                                 | 53                          | 109,43%                    |
| 54      | Lindolfo Collor           | 186                                | 170                         | 109,41%                    |
| 55      | Tupandi                   | 110                                | 101                         | 108,91%                    |
| 56      | Picada Cafe               | 116                                | 107                         | 108,41%                    |
| 57      | Santo Cristo              | 272                                | 253                         | 107,51%                    |
| 58      | Tabai                     | 118                                | 111                         | 106,31%                    |
| 59      | Boa Vista das Missoes     | 52                                 | 49                          | 106,12%                    |
| 60      | Alto Alegre               | 35                                 | 33                          | 106,06%                    |
| 61      | Toropi                    | 58                                 | 55                          | 105,45%                    |
| 62      | Pontao                    | 98                                 | 93                          | 105,38%                    |
| 63      | Floriano Peixoto          | 26                                 | 25                          | 104,00%                    |
| 64      | Marau                     | 955                                | 920                         | 103,80%                    |
| 65      | Sao Martinho              | 111                                | 107                         | 103,74%                    |
| 66      | Nova Bassano              | 188                                | 182                         | 103,30%                    |
| 67      | Pinhal                    | 63                                 | 61                          | 103,28%                    |
| 68      | Ipiranga do Sul           | 34                                 | 33                          | 103,03%                    |
| 69      | Coxilha                   | 71                                 | 69                          | 102,90%                    |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município                | Número de Matrículas<br>Pré-Escola | Habitantes de<br>4 e 5 anos | Matrículas /<br>Habitantes |
|---------|--------------------------|------------------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| 70      | Pareci Novo              | 74                                 | 72                          | 102,78%                    |
| 71      | Marques de Souza         | 77                                 | 75                          | 102,67%                    |
| 72      | Relvado                  | 39                                 | 38                          | 102,63%                    |
| 73      | Bom Princípio            | 297                                | 290                         | 102,41%                    |
| 74      | Barra Funda              | 45                                 | 44                          | 102,27%                    |
| 75      | Doutor Mauricio Cardoso  | 94                                 | 92                          | 102,17%                    |
| 76      | Arroio do Sal            | 215                                | 211                         | 101,90%                    |
| 77      | Gramado dos Loureiros    | 59                                 | 58                          | 101,72%                    |
| 78      | Sao Pedro da Serra       | 79                                 | 78                          | 101,28%                    |
| 79      | Campos Borges            | 85                                 | 84                          | 101,19%                    |
| 80      | Sao Jose dos Ausentes    | 90                                 | 89                          | 101,12%                    |
| 81      | Entre Rios do Sul        | 70                                 | 70                          | 100,00%                    |
| 82      | Nova Boa Vista           | 30                                 | 30                          | 100,00%                    |
| 83      | Saldanha Marinho         | 48                                 | 48                          | 100,00%                    |
| 84      | Sao Joao do Polesine     | 45                                 | 45                          | 100,00%                    |
| 85      | Segredo                  | 192                                | 192                         | 100,00%                    |
| 86      | Triunfo                  | 726                                | 728                         | 99,73%                     |
| 87      | Acegua                   | 121                                | 122                         | 99,18%                     |
| 88      | Nova Esperanca do Sul    | 97                                 | 98                          | 98,98%                     |
| 89      | Gramado                  | 816                                | 828                         | 98,55%                     |
| 90      | Chapada                  | 172                                | 175                         | 98,29%                     |
| 91      | Alecrim                  | 111                                | 113                         | 98,23%                     |
| 92      | Sao Jose do Ouro         | 148                                | 151                         | 98,01%                     |
| 93      | Marcelino Ramos          | 93                                 | 95                          | 97,89%                     |
| 94      | Ibiruba                  | 418                                | 427                         | 97,89%                     |
| 95      | Engenho Velho            | 40                                 | 41                          | 97,56%                     |
| 96      | Campinas do Sul          | 113                                | 116                         | 97,41%                     |
| 97      | Glorinha                 | 150                                | 154                         | 97,40%                     |
| 98      | Mormaco                  | 75                                 | 77                          | 97,40%                     |
| 99      | Bom Retiro do Sul        | 268                                | 276                         | 97,10%                     |
| 100     | Mata                     | 99                                 | 102                         | 97,06%                     |
| 101     | Santa Tereza             | 29                                 | 30                          | 96,67%                     |
| 102     | Palmares do Sul          | 242                                | 251                         | 96,41%                     |
| 103     | Arroio do Meio           | 367                                | 381                         | 96,33%                     |
| 104     | Sao Pedro do Butia       | 52                                 | 54                          | 96,30%                     |
| 105     | Sao Joao da Urtiga       | 77                                 | 80                          | 96,25%                     |
| 106     | Casca                    | 153                                | 159                         | 96,23%                     |
| 107     | Fortaleza dos Valos      | 99                                 | 103                         | 96,12%                     |
| 108     | Novo Cabrais             | 71                                 | 74                          | 95,95%                     |
| 109     | Tio Hugo                 | 67                                 | 70                          | 95,71%                     |
| 110     | Benjamin Constant do Sul | 66                                 | 69                          | 95,65%                     |
| 111     | Porto Maua               | 42                                 | 44                          | 95,45%                     |
| 112     | Bossoroca                | 162                                | 170                         | 95,29%                     |
| 113     | Quevedos                 | 60                                 | 63                          | 95,24%                     |
| 114     | Imigrante                | 59                                 | 62                          | 95,16%                     |
| 115     | Aratiba                  | 97                                 | 102                         | 95,10%                     |
| 116     | Capitao                  | 57                                 | 60                          | 95,00%                     |
| 117     | Severiano de Almeida     | 73                                 | 77                          | 94,81%                     |
| 118     | Sao Paulo das Missoes    | 109                                | 115                         | 94,78%                     |
| 119     | Santo Augusto            | 308                                | 326                         | 94,48%                     |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município              | Número de Matrículas<br>Pré-Escola | Habitantes de<br>4 e 5 anos | Matrículas /<br>Habitantes |
|---------|------------------------|------------------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| 120     | Presidente Lucena      | 51                                 | 54                          | 94,44%                     |
| 121     | Nova Roma do Sul       | 67                                 | 71                          | 94,37%                     |
| 122     | Novo Tiradentes        | 50                                 | 53                          | 94,34%                     |
| 123     | Sao Valentim           | 62                                 | 66                          | 93,94%                     |
| 124     | Canudos do Vale        | 30                                 | 32                          | 93,75%                     |
| 125     | Barra do Rio Azul      | 29                                 | 31                          | 93,55%                     |
| 126     | Monte Belo do Sul      | 42                                 | 45                          | 93,33%                     |
| 127     | Roque Gonzales         | 140                                | 150                         | 93,33%                     |
| 128     | Sagrada Familia        | 56                                 | 60                          | 93,33%                     |
| 129     | Novo Machado           | 67                                 | 72                          | 93,06%                     |
| 130     | Sao Jorge              | 52                                 | 56                          | 92,86%                     |
| 131     | Maquine                | 151                                | 163                         | 92,64%                     |
| 132     | Vista Gaucha           | 50                                 | 54                          | 92,59%                     |
| 133     | Sao Sebastiao do Cai   | 500                                | 543                         | 92,08%                     |
| 134     | Cristal do Sul         | 68                                 | 74                          | 91,89%                     |
| 135     | Erebango               | 68                                 | 74                          | 91,89%                     |
| 136     | Palmitinho             | 152                                | 166                         | 91,57%                     |
| 137     | Augusto Pestana        | 107                                | 117                         | 91,45%                     |
| 138     | Pinhal Grande          | 92                                 | 101                         | 91,09%                     |
| 139     | Frederico Westphalen   | 614                                | 675                         | 90,96%                     |
| 140     | Victor Graeff          | 60                                 | 66                          | 90,91%                     |
| 141     | Barra do Guarita       | 79                                 | 87                          | 90,80%                     |
| 142     | Catuípe                | 177                                | 195                         | 90,77%                     |
| 143     | Ipe                    | 98                                 | 108                         | 90,74%                     |
| 144     | Faxinal do Soturno     | 124                                | 137                         | 90,51%                     |
| 145     | Santo Antonio do Palma | 38                                 | 42                          | 90,48%                     |
| 146     | Santa Barbara do Sul   | 178                                | 197                         | 90,36%                     |
| 147     | Barao de Cotegipe      | 126                                | 140                         | 90,00%                     |
| 148     | Coqueiros do Sul       | 36                                 | 40                          | 90,00%                     |
| 149     | Salvador do Sul        | 135                                | 150                         | 90,00%                     |
| 150     | Riozinho               | 94                                 | 105                         | 89,52%                     |
| 151     | Vila Maria             | 68                                 | 76                          | 89,47%                     |
| 152     | Irai                   | 192                                | 215                         | 89,30%                     |
| 153     | Santa Clara do Sul     | 99                                 | 111                         | 89,19%                     |
| 154     | Salvador das Missoes   | 41                                 | 46                          | 89,13%                     |
| 155     | David Canabarro        | 81                                 | 91                          | 89,01%                     |
| 156     | Veranópolis            | 396                                | 447                         | 88,59%                     |
| 157     | Campina das Missoes    | 84                                 | 95                          | 88,42%                     |
| 158     | Selbach                | 99                                 | 112                         | 88,39%                     |
| 159     | Dois Lajeados          | 53                                 | 60                          | 88,33%                     |
| 160     | Forquetinha            | 30                                 | 34                          | 88,24%                     |
| 161     | Porto Lucena           | 82                                 | 93                          | 88,17%                     |
| 162     | Nova Prata             | 450                                | 511                         | 88,06%                     |
| 163     | Seberi                 | 221                                | 251                         | 88,05%                     |
| 164     | Pirapo                 | 44                                 | 50                          | 88,00%                     |
| 165     | Porto Xavier           | 222                                | 253                         | 87,75%                     |
| 166     | Itatiba do Sul         | 69                                 | 79                          | 87,34%                     |
| 167     | Panambi                | 840                                | 969                         | 86,69%                     |
| 168     | Capivari do Sul        | 84                                 | 97                          | 86,60%                     |
| 169     | Imbe                   | 442                                | 511                         | 86,50%                     |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município                 | Número de Matrículas<br>Pré-Escola | Habitantes de<br>4 e 5 anos | Matrículas /<br>Habitantes |
|---------|---------------------------|------------------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| 170     | Candiota                  | 248                                | 287                         | 86,41%                     |
| 171     | Novo Barreiro             | 82                                 | 95                          | 86,32%                     |
| 172     | Cruzeiro do Sul           | 220                                | 255                         | 86,27%                     |
| 173     | Itati                     | 56                                 | 65                          | 86,15%                     |
| 174     | Campo Bom                 | 1.267                              | 1.478                       | 85,72%                     |
| 175     | Ajuricaba                 | 126                                | 147                         | 85,71%                     |
| 176     | Harmonia                  | 84                                 | 98                          | 85,71%                     |
| 177     | Quatro Irmaos             | 42                                 | 49                          | 85,71%                     |
| 178     | Manoel Viana              | 150                                | 176                         | 85,23%                     |
| 179     | Camargo                   | 56                                 | 66                          | 84,85%                     |
| 180     | Nova Ramada               | 44                                 | 52                          | 84,62%                     |
| 181     | Morro Reuter              | 93                                 | 110                         | 84,55%                     |
| 182     | Herveiras                 | 71                                 | 84                          | 84,52%                     |
| 183     | Charqueadas               | 744                                | 881                         | 84,45%                     |
| 184     | Lagoa dos Tres Cantos     | 27                                 | 32                          | 84,38%                     |
| 185     | Santo Expedito do Sul     | 48                                 | 57                          | 84,21%                     |
| 186     | Santo Antonio das Missoes | 218                                | 259                         | 84,17%                     |
| 187     | Feliz                     | 217                                | 258                         | 84,11%                     |
| 188     | Chiapetta                 | 84                                 | 100                         | 84,00%                     |
| 189     | Vila Nova do Sul          | 88                                 | 105                         | 83,81%                     |
| 190     | Agua Santa                | 72                                 | 86                          | 83,72%                     |
| 191     | Condor                    | 153                                | 183                         | 83,61%                     |
| 192     | Nova Petropolis           | 340                                | 407                         | 83,54%                     |
| 193     | Inhacora                  | 45                                 | 54                          | 83,33%                     |
| 194     | Novo Xingu                | 30                                 | 36                          | 83,33%                     |
| 195     | Vitoria das Missoes       | 59                                 | 71                          | 83,10%                     |
| 196     | Espumoso                  | 319                                | 384                         | 83,07%                     |
| 197     | Sao Domingos do Sul       | 49                                 | 59                          | 83,05%                     |
| 198     | Vila Langaro              | 33                                 | 40                          | 82,50%                     |
| 199     | Dilermando de Aguiar      | 56                                 | 68                          | 82,35%                     |
| 200     | Santa Maria do Herval     | 87                                 | 106                         | 82,08%                     |
| 201     | Carlos Barbosa            | 436                                | 532                         | 81,95%                     |
| 202     | Sao Jose do Herval        | 45                                 | 55                          | 81,82%                     |
| 203     | Coronel Bicaco            | 170                                | 208                         | 81,73%                     |
| 204     | Sertao                    | 107                                | 131                         | 81,68%                     |
| 205     | Sao Vicente do Sul        | 147                                | 180                         | 81,67%                     |
| 206     | Porto Vera Cruz           | 31                                 | 38                          | 81,58%                     |
| 207     | Machadinho                | 115                                | 141                         | 81,56%                     |
| 208     | Balneario Pinhal          | 262                                | 322                         | 81,37%                     |
| 209     | Macambara                 | 95                                 | 117                         | 81,20%                     |
| 210     | Passo do Sobrado          | 111                                | 137                         | 81,02%                     |
| 211     | Putinga                   | 64                                 | 79                          | 81,01%                     |
| 212     | Montenegro                | 1.228                              | 1.520                       | 80,79%                     |
| 213     | Guapore                   | 391                                | 484                         | 80,79%                     |
| 214     | Sao Miguel das Missoes    | 154                                | 191                         | 80,63%                     |
| 215     | Rodeio Bonito             | 129                                | 160                         | 80,63%                     |
| 216     | Paverama                  | 146                                | 182                         | 80,22%                     |
| 217     | Jaboticaba                | 77                                 | 96                          | 80,21%                     |
| 218     | Tucunduva                 | 88                                 | 110                         | 80,00%                     |
| 219     | Igrejinha                 | 702                                | 881                         | 79,68%                     |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município            | Número de Matrículas<br>Pré-Escola | Habitantes de<br>4 e 5 anos | Matrículas /<br>Habitantes |
|---------|----------------------|------------------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| 220     | Unistalda            | 35                                 | 44                          | 79,55%                     |
| 221     | Colorado             | 54                                 | 68                          | 79,41%                     |
| 222     | Linha Nova           | 27                                 | 34                          | 79,41%                     |
| 223     | Serafina Correa      | 281                                | 354                         | 79,38%                     |
| 224     | Morrinhos do Sul     | 46                                 | 58                          | 79,31%                     |
| 225     | Westfalia            | 42                                 | 53                          | 79,25%                     |
| 226     | Mucum                | 80                                 | 101                         | 79,21%                     |
| 227     | Caicara              | 91                                 | 115                         | 79,13%                     |
| 228     | Boqueirao do Leao    | 166                                | 210                         | 79,05%                     |
| 229     | Xangri-la            | 304                                | 388                         | 78,35%                     |
| 230     | Alpestre             | 126                                | 161                         | 78,26%                     |
| 231     | Capao Bonito do Sul  | 36                                 | 46                          | 78,26%                     |
| 232     | Capao da Canoa       | 994                                | 1.272                       | 78,14%                     |
| 233     | Humaita              | 82                                 | 105                         | 78,10%                     |
| 234     | Progresso            | 106                                | 136                         | 77,94%                     |
| 235     | Paim Filho           | 70                                 | 90                          | 77,78%                     |
| 236     | Horizontina          | 321                                | 413                         | 77,72%                     |
| 237     | Sobradinho           | 267                                | 344                         | 77,62%                     |
| 238     | Eugenio de Castro    | 45                                 | 58                          | 77,59%                     |
| 239     | Mariana Pimentel     | 62                                 | 80                          | 77,50%                     |
| 240     | Ibarama              | 103                                | 133                         | 77,44%                     |
| 241     | Nova Padua           | 34                                 | 44                          | 77,27%                     |
| 242     | Agudo                | 279                                | 362                         | 77,07%                     |
| 243     | Rolante              | 383                                | 497                         | 77,06%                     |
| 244     | Itaqui               | 853                                | 1.107                       | 77,06%                     |
| 245     | Centenario           | 47                                 | 61                          | 77,05%                     |
| 246     | Tres Coroas          | 499                                | 648                         | 77,01%                     |
| 247     | Pedras Altas         | 50                                 | 65                          | 76,92%                     |
| 248     | Parobe               | 1.125                              | 1.465                       | 76,79%                     |
| 249     | Sao Jose das Missoes | 56                                 | 73                          | 76,71%                     |
| 250     | Crissiumal           | 238                                | 311                         | 76,53%                     |
| 251     | Carlos Gomes         | 26                                 | 34                          | 76,47%                     |
| 252     | Lagoa Vermelha       | 527                                | 690                         | 76,38%                     |
| 253     | Fagundes Varela      | 42                                 | 55                          | 76,36%                     |
| 254     | Joia                 | 184                                | 241                         | 76,35%                     |
| 255     | Sede Nova            | 61                                 | 80                          | 76,25%                     |
| 256     | Lajeado              | 1.290                              | 1.693                       | 76,20%                     |
| 257     | Vale Verde           | 64                                 | 84                          | 76,19%                     |
| 258     | Boa Vista do Burica  | 99                                 | 130                         | 76,15%                     |
| 259     | Cacique Doble        | 105                                | 138                         | 76,09%                     |
| 260     | Sarandi              | 416                                | 547                         | 76,05%                     |
| 261     | Ivoti                | 374                                | 492                         | 76,02%                     |
| 262     | Erechim              | 1.683                              | 2.216                       | 75,95%                     |
| 263     | Getulio Vargas       | 265                                | 349                         | 75,93%                     |
| 264     | Girua                | 302                                | 398                         | 75,88%                     |
| 265     | Estrela              | 530                                | 699                         | 75,82%                     |
| 266     | Estacao              | 100                                | 132                         | 75,76%                     |
| 267     | Sao Pedro do Sul     | 262                                | 347                         | 75,50%                     |
| 268     | Ibirapuita           | 76                                 | 101                         | 75,25%                     |
| 269     | Lavras do Sul        | 154                                | 205                         | 75,12%                     |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município           | Número de Matrículas<br>Pré-Escola | Habitantes de<br>4 e 5 anos | Matrículas /<br>Habitantes |
|---------|---------------------|------------------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| 270     | Aurea               | 54                                 | 72                          | 75,00%                     |
| 271     | Protasio Alves      | 27                                 | 36                          | 75,00%                     |
| 272     | Rio dos Indios      | 51                                 | 68                          | 75,00%                     |
| 273     | Sete de Setembro    | 33                                 | 44                          | 75,00%                     |
| 274     | Vista Alegre        | 45                                 | 60                          | 75,00%                     |
| 275     | Arroio do Tigre     | 250                                | 334                         | 74,85%                     |
| 276     | Muitos Capoes       | 62                                 | 83                          | 74,70%                     |
| 277     | Independencia       | 105                                | 141                         | 74,47%                     |
| 278     | Guarani das Missoes | 128                                | 172                         | 74,42%                     |
| 279     | Barracao            | 90                                 | 121                         | 74,38%                     |
| 280     | Hulha Negra         | 156                                | 210                         | 74,29%                     |
| 281     | Viadutos            | 75                                 | 101                         | 74,26%                     |
| 282     | Pantano Grande      | 192                                | 259                         | 74,13%                     |
| 283     | Caseiros            | 54                                 | 73                          | 73,97%                     |
| 284     | Campo Novo          | 87                                 | 118                         | 73,73%                     |
| 285     | Encantado           | 314                                | 426                         | 73,71%                     |
| 286     | Sertao Santana      | 117                                | 159                         | 73,58%                     |
| 287     | Miraguaí            | 89                                 | 121                         | 73,55%                     |
| 288     | Ciriaco             | 72                                 | 98                          | 73,47%                     |
| 289     | Anta Gorda          | 83                                 | 113                         | 73,45%                     |
| 290     | Jacuizinho          | 47                                 | 64                          | 73,44%                     |
| 291     | Esmeralda           | 69                                 | 94                          | 73,40%                     |
| 292     | Ibiaca              | 74                                 | 101                         | 73,27%                     |
| 293     | Brochier            | 68                                 | 93                          | 73,12%                     |
| 294     | Farroupilha         | 1.043                              | 1.427                       | 73,09%                     |
| 295     | Soledade            | 577                                | 793                         | 72,76%                     |
| 296     | Tupancireta         | 470                                | 647                         | 72,64%                     |
| 297     | Cerro Largo         | 215                                | 296                         | 72,64%                     |
| 298     | Tres de Maio        | 348                                | 480                         | 72,50%                     |
| 299     | Sananduva           | 222                                | 307                         | 72,31%                     |
| 300     | Nonoai              | 219                                | 304                         | 72,04%                     |
| 301     | Cidreira            | 244                                | 339                         | 71,98%                     |
| 302     | Muliterno           | 28                                 | 39                          | 71,79%                     |
| 303     | Sao Luiz Gonzaga    | 613                                | 854                         | 71,78%                     |
| 304     | Herval              | 127                                | 177                         | 71,75%                     |
| 305     | Sao Nicolau         | 106                                | 148                         | 71,62%                     |
| 306     | Terra de Areia      | 214                                | 299                         | 71,57%                     |
| 307     | Pinheirinho do Vale | 88                                 | 123                         | 71,54%                     |
| 308     | Quarai              | 470                                | 659                         | 71,32%                     |
| 309     | Tres Arroios        | 37                                 | 52                          | 71,15%                     |
| 310     | Alegria             | 61                                 | 86                          | 70,93%                     |
| 311     | Jaguari             | 141                                | 199                         | 70,85%                     |
| 312     | Pinheiro Machado    | 208                                | 294                         | 70,75%                     |
| 313     | Cotipora            | 41                                 | 58                          | 70,69%                     |
| 314     | Cambara do Sul      | 147                                | 208                         | 70,67%                     |
| 315     | Ronda Alta          | 180                                | 256                         | 70,31%                     |
| 316     | Estancia Velha      | 769                                | 1.098                       | 70,04%                     |
| 317     | Boa Vista do Sul    | 35                                 | 50                          | 70,00%                     |
| 318     | Turucu              | 63                                 | 90                          | 70,00%                     |
| 319     | Tiradentes do Sul   | 100                                | 143                         | 69,93%                     |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município              | Número de Matrículas<br>Pré-Escola | Habitantes de<br>4 e 5 anos | Matrículas /<br>Habitantes |
|---------|------------------------|------------------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| 320     | Cerro Branco           | 78                                 | 112                         | 69,64%                     |
| 321     | Planalto               | 175                                | 252                         | 69,44%                     |
| 322     | Liberato Salzano       | 101                                | 146                         | 69,18%                     |
| 323     | Nova Hartz             | 397                                | 574                         | 69,16%                     |
| 324     | Formigueiro            | 104                                | 151                         | 68,87%                     |
| 325     | Paraíso do Sul         | 115                                | 167                         | 68,86%                     |
| 326     | Marata                 | 33                                 | 48                          | 68,75%                     |
| 327     | Sao Martinho da Serra  | 46                                 | 67                          | 68,66%                     |
| 328     | Mostardas              | 218                                | 318                         | 68,55%                     |
| 329     | Capela de Santana      | 237                                | 346                         | 68,50%                     |
| 330     | Julio de Castilhos     | 346                                | 506                         | 68,38%                     |
| 331     | Bento Gonçalves        | 1.554                              | 2.276                       | 68,28%                     |
| 332     | Braga                  | 73                                 | 107                         | 68,22%                     |
| 333     | Barao                  | 83                                 | 122                         | 68,03%                     |
| 334     | Candido Godoi          | 85                                 | 125                         | 68,00%                     |
| 335     | Morro Redondo          | 85                                 | 125                         | 68,00%                     |
| 336     | Rolador                | 34                                 | 50                          | 68,00%                     |
| 337     | Portao                 | 607                                | 894                         | 67,90%                     |
| 338     | Andre da Rocha         | 19                                 | 28                          | 67,86%                     |
| 339     | Capao do Cipo          | 61                                 | 90                          | 67,78%                     |
| 340     | Butia                  | 378                                | 558                         | 67,74%                     |
| 341     | Cerrito                | 100                                | 148                         | 67,57%                     |
| 342     | Ametista do Sul        | 142                                | 211                         | 67,30%                     |
| 343     | Santa Rosa             | 1.070                              | 1.592                       | 67,21%                     |
| 344     | Tapejara               | 307                                | 457                         | 67,18%                     |
| 345     | Campestre da Serra     | 47                                 | 70                          | 67,14%                     |
| 346     | Erval Seco             | 141                                | 210                         | 67,14%                     |
| 347     | Sapiranga              | 1.453                              | 2.166                       | 67,08%                     |
| 348     | Garruchos              | 55                                 | 82                          | 67,07%                     |
| 349     | Carazinho              | 1.001                              | 1.493                       | 67,05%                     |
| 350     | Ilopolis               | 61                                 | 91                          | 67,03%                     |
| 351     | Vera Cruz              | 379                                | 567                         | 66,84%                     |
| 352     | Erval Grande           | 74                                 | 111                         | 66,67%                     |
| 353     | Gentil                 | 30                                 | 45                          | 66,67%                     |
| 354     | Itapuca                | 38                                 | 57                          | 66,67%                     |
| 355     | Ivora                  | 26                                 | 39                          | 66,67%                     |
| 356     | Sao Francisco de Assis | 282                                | 425                         | 66,35%                     |
| 357     | Cruz Alta              | 1.038                              | 1.565                       | 66,33%                     |
| 358     | Parai                  | 88                                 | 134                         | 65,67%                     |
| 359     | Arroio dos Ratos       | 214                                | 326                         | 65,64%                     |
| 360     | Roca Sales             | 149                                | 227                         | 65,64%                     |
| 361     | Cacapava do Sul        | 523                                | 800                         | 65,38%                     |
| 362     | Cristal                | 126                                | 193                         | 65,28%                     |
| 363     | Santo Angelo           | 1.233                              | 1.891                       | 65,20%                     |
| 364     | Tres Passos            | 328                                | 505                         | 64,95%                     |
| 365     | Arambare               | 59                                 | 91                          | 64,84%                     |
| 366     | Sao Marcos             | 304                                | 469                         | 64,82%                     |
| 367     | Sao Sepe               | 346                                | 534                         | 64,79%                     |
| 368     | Estrela Velha          | 68                                 | 105                         | 64,76%                     |
| 369     | Itaara                 | 82                                 | 127                         | 64,57%                     |



| Posição | Município                 | Número de Matrículas<br>Pré-Escola | Habitantes de<br>4 e 5 anos | Matrículas /<br>Habitantes |
|---------|---------------------------|------------------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| 370     | Santana da Boa Vista      | 131                                | 203                         | 64,53%                     |
| 371     | Boa Vista do Cadeado      | 38                                 | 59                          | 64,41%                     |
| 372     | Santiago                  | 731                                | 1.139                       | 64,18%                     |
| 373     | Nova Palma                | 97                                 | 152                         | 63,82%                     |
| 374     | Salto do Jacui            | 226                                | 355                         | 63,66%                     |
| 375     | Ubiretama                 | 26                                 | 41                          | 63,41%                     |
| 376     | Novo Hamburgo             | 3.809                              | 6.029                       | 63,18%                     |
| 377     | Arroio do Padre           | 36                                 | 57                          | 63,16%                     |
| 378     | Maximiliano de Almeida    | 60                                 | 95                          | 63,16%                     |
| 379     | Dom Pedrito               | 642                                | 1.018                       | 63,06%                     |
| 380     | Cruzaltense               | 25                                 | 40                          | 62,50%                     |
| 381     | Dezesseis de Novembro     | 40                                 | 64                          | 62,50%                     |
| 382     | Chuívisca                 | 103                                | 165                         | 62,42%                     |
| 383     | Sao Borja                 | 970                                | 1.555                       | 62,38%                     |
| 384     | Santa Margarida do Sul    | 33                                 | 53                          | 62,26%                     |
| 385     | Cacequi                   | 213                                | 347                         | 61,38%                     |
| 386     | Lagoa Bonita do Sul       | 44                                 | 72                          | 61,11%                     |
| 387     | Santa Cruz do Sul         | 1.629                              | 2.666                       | 61,10%                     |
| 388     | Nao-Me-Toque              | 214                                | 351                         | 60,97%                     |
| 389     | Flores da Cunha           | 375                                | 621                         | 60,39%                     |
| 390     | Garibaldi                 | 384                                | 637                         | 60,28%                     |
| 391     | Nova Brescia              | 36                                 | 60                          | 60,00%                     |
| 392     | Antonio Prado             | 149                                | 249                         | 59,84%                     |
| 393     | General Camara            | 113                                | 189                         | 59,79%                     |
| 394     | Cerro Grande              | 34                                 | 57                          | 59,65%                     |
| 395     | Minas do Leao             | 130                                | 218                         | 59,63%                     |
| 396     | Caibate                   | 59                                 | 99                          | 59,60%                     |
| 397     | Pedro Osorio              | 118                                | 198                         | 59,60%                     |
| 398     | Tunas                     | 69                                 | 116                         | 59,48%                     |
| 399     | Caraa                     | 105                                | 177                         | 59,32%                     |
| 400     | Monte Alegre dos Campos   | 51                                 | 86                          | 59,30%                     |
| 401     | Santo Antonio da Patrulha | 582                                | 985                         | 59,09%                     |
| 402     | Alegrete                  | 1.052                              | 1.781                       | 59,07%                     |
| 403     | Eldorado do Sul           | 633                                | 1.079                       | 58,67%                     |
| 404     | Pinhal da Serra           | 34                                 | 58                          | 58,62%                     |
| 405     | Santana do Livramento     | 1.266                              | 2.162                       | 58,56%                     |
| 406     | Faxinalzinho              | 42                                 | 72                          | 58,33%                     |
| 407     | Bom Jesus                 | 202                                | 348                         | 58,05%                     |
| 408     | Santa Cecilia do Sul      | 22                                 | 38                          | 57,89%                     |
| 409     | Encruzilhada do Sul       | 381                                | 663                         | 57,47%                     |
| 410     | Bage                      | 1.798                              | 3.131                       | 57,43%                     |
| 411     | Passa Sete                | 80                                 | 142                         | 56,34%                     |
| 412     | Ibiraíaras                | 98                                 | 174                         | 56,32%                     |
| 413     | Sao Lourenço do Sul       | 494                                | 878                         | 56,26%                     |
| 414     | Vale do Sol               | 149                                | 265                         | 56,23%                     |
| 415     | Osorio                    | 602                                | 1.071                       | 56,21%                     |
| 416     | Sao Pedro das Missoes     | 32                                 | 57                          | 56,14%                     |
| 417     | Mariano Moro              | 23                                 | 41                          | 56,10%                     |
| 418     | Nova Santa Rita           | 423                                | 757                         | 55,88%                     |
| 419     | Uruguaiana                | 2.267                              | 4.061                       | 55,82%                     |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município               | Número de Matrículas<br>Pré-Escola | Habitantes de<br>4 e 5 anos | Matrículas /<br>Habitantes |
|---------|-------------------------|------------------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| 420     | Bozano                  | 29                                 | 52                          | 55,77%                     |
| 421     | Tenente Portela         | 243                                | 437                         | 55,61%                     |
| 422     | Barao do Triunfo        | 117                                | 211                         | 55,45%                     |
| 423     | Restinga Seca           | 179                                | 323                         | 55,42%                     |
| 424     | Entre-Ijuís             | 106                                | 192                         | 55,21%                     |
| 425     | Gaurama                 | 62                                 | 113                         | 54,87%                     |
| 426     | Ijuí                    | 1.015                              | 1.853                       | 54,78%                     |
| 427     | Arvorezinha             | 128                                | 234                         | 54,70%                     |
| 428     | Guaíba                  | 1.396                              | 2.558                       | 54,57%                     |
| 429     | Charrua                 | 64                                 | 118                         | 54,24%                     |
| 430     | Rio Pardo               | 529                                | 976                         | 54,20%                     |
| 431     | Sentinela do Sul        | 79                                 | 146                         | 54,11%                     |
| 432     | Gramado Xavier          | 73                                 | 135                         | 54,07%                     |
| 433     | Tavares                 | 75                                 | 139                         | 53,96%                     |
| 434     | Esteio                  | 1.131                              | 2.101                       | 53,83%                     |
| 435     | Torres                  | 461                                | 863                         | 53,42%                     |
| 436     | Jaguarao                | 381                                | 723                         | 52,70%                     |
| 437     | Sinimbu                 | 114                                | 217                         | 52,53%                     |
| 438     | Lagoao                  | 95                                 | 181                         | 52,49%                     |
| 439     | Taquara                 | 757                                | 1.447                       | 52,32%                     |
| 440     | Tapera                  | 144                                | 278                         | 51,80%                     |
| 441     | Teutonia                | 330                                | 640                         | 51,56%                     |
| 442     | Fontoura Xavier         | 152                                | 297                         | 51,18%                     |
| 443     | Sapucaia do Sul         | 1.861                              | 3.681                       | 50,56%                     |
| 444     | Tramandai               | 643                                | 1.274                       | 50,47%                     |
| 445     | Rosario do Sul          | 534                                | 1.067                       | 50,05%                     |
| 446     | Tupanci do Sul          | 18                                 | 36                          | 50,00%                     |
| 447     | Camaqua                 | 802                                | 1.635                       | 49,05%                     |
| 448     | Itacurubi               | 45                                 | 92                          | 48,91%                     |
| 449     | Arroio Grande           | 231                                | 480                         | 48,13%                     |
| 450     | Nova Alvorada           | 44                                 | 92                          | 47,83%                     |
| 451     | Rio Grande              | 2.371                              | 4.958                       | 47,82%                     |
| 452     | Mampituba               | 41                                 | 86                          | 47,67%                     |
| 453     | Cachoeira do Sul        | 962                                | 2.022                       | 47,58%                     |
| 454     | Tres Cachoeiras         | 116                                | 246                         | 47,15%                     |
| 455     | Vicente Dutra           | 72                                 | 153                         | 47,06%                     |
| 456     | Jaquirana               | 63                                 | 134                         | 47,01%                     |
| 457     | Santa Vitoria do Palmar | 385                                | 827                         | 46,55%                     |
| 458     | Dois Irmaos             | 320                                | 690                         | 46,38%                     |
| 459     | Santa Maria             | 2.810                              | 6.091                       | 46,13%                     |
| 460     | Capao do Leao           | 338                                | 742                         | 45,55%                     |
| 461     | Dom Feliciano           | 198                                | 438                         | 45,21%                     |
| 462     | Sao Gabriel             | 707                                | 1.573                       | 44,95%                     |
| 463     | Venancio Aires          | 651                                | 1.459                       | 44,62%                     |
| 464     | Cerro Grande do Sul     | 156                                | 353                         | 44,19%                     |
| 465     | Coronel Pilar           | 15                                 | 34                          | 44,12%                     |
| 466     | Sao Jose do Norte       | 282                                | 645                         | 43,72%                     |
| 467     | Piratini                | 204                                | 471                         | 43,31%                     |
| 468     | Vacaria                 | 791                                | 1.838                       | 43,04%                     |
| 469     | Tapes                   | 204                                | 485                         | 42,06%                     |



| Posição | Município              | Número de Matrículas<br>Pré-Escola | Habitantes de<br>4 e 5 anos | Matrículas /<br>Habitantes |
|---------|------------------------|------------------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| 470     | Barra do Quaraí        | 55                                 | 132                         | 41,67%                     |
| 471     | Barros Cassal          | 140                                | 339                         | 41,30%                     |
| 472     | Amaral Ferrador        | 85                                 | 206                         | 41,26%                     |
| 473     | Taquari                | 290                                | 703                         | 41,25%                     |
| 474     | Palmeira das Missoes   | 381                                | 924                         | 41,23%                     |
| 475     | Cangucu                | 559                                | 1.362                       | 41,04%                     |
| 476     | Sao Valentim do Sul    | 15                                 | 38                          | 39,47%                     |
| 477     | Sao Jeronimo           | 242                                | 614                         | 39,41%                     |
| 478     | Passo Fundo            | 1.826                              | 4.709                       | 38,78%                     |
| 479     | Canela                 | 459                                | 1.193                       | 38,47%                     |
| 480     | Pelotas                | 2.771                              | 7.469                       | 37,10%                     |
| 481     | Dom Pedro de Alcantara | 19                                 | 52                          | 36,54%                     |
| 482     | Tres Forquilhas        | 23                                 | 65                          | 35,38%                     |
| 483     | Cachoeirinha           | 1.045                              | 3.058                       | 34,17%                     |
| 484     | Candelaria             | 238                                | 756                         | 31,48%                     |
| 485     | Barra do Ribeiro       | 105                                | 346                         | 30,35%                     |
| 486     | Sao Francisco de Paula | 189                                | 623                         | 30,34%                     |
| 487     | Sao Leopoldo           | 1.721                              | 5.825                       | 29,55%                     |
| 488     | Redentora              | 135                                | 481                         | 28,07%                     |
| 489     | Viamao                 | 1.728                              | 6.996                       | 24,70%                     |
| 490     | Canoas                 | 2.178                              | 8.848                       | 24,62%                     |
| 491     | Gravatá                | 1.680                              | 7.230                       | 23,24%                     |
| 492     | Sao Valerio do Sul     | 25                                 | 108                         | 23,15%                     |
| 493     | Chuí                   | 44                                 | 204                         | 21,57%                     |
| 494     | Caxias do Sul          | 1.994                              | 10.840                      | 18,39%                     |
| 495     | <b>Porto Alegre</b>    | <b>3.944</b>                       | <b>31.461</b>               | <b>12,54%</b>              |
| 496     | Alvorada               | 416                                | 6.006                       | 6,93%                      |

Fonte: INEP e DATASUS.

▪ **Quadro 37: Municípios RS – % da Meta IDEB Atingido (2015)**

| Posição | Município             | IDEB<br>Observado | Metas<br>Projetadas | % Meta  |
|---------|-----------------------|-------------------|---------------------|---------|
|         |                       | 2015              | 2015                | 2015    |
| 1       | Capao Bonito do Sul   | 5,80              | 4,10                | 141,46% |
| 2       | Jacuizinho            | 5,90              | 4,20                | 140,48% |
| 3       | Viadutos              | 7,40              | 5,40                | 137,04% |
| 4       | Picada Café           | 7,90              | 6,10                | 129,51% |
| 5       | Quaraí                | 6,30              | 4,90                | 128,57% |
| 6       | Ijuí                  | 6,80              | 5,30                | 128,30% |
| 7       | Santa Maria do Herval | 7,30              | 5,70                | 128,07% |
| 8       | Carlos Barbosa        | 7,10              | 5,70                | 124,56% |
| 9       | Tres Palmeiras        | 6,60              | 5,30                | 124,53% |
| 10      | Julio de Castilhos    | 5,60              | 4,50                | 124,44% |
| 11      | Sao Pedro do Sul      | 5,70              | 4,60                | 123,91% |
| 12      | Nonoai                | 5,80              | 4,70                | 123,40% |
| 13      | Mata                  | 6,40              | 5,20                | 123,08% |
| 14      | Alegria               | 5,90              | 4,80                | 122,92% |
| 15      | Pinhal da Serra       | 7,00              | 5,70                | 122,81% |
| 16      | Pedro Osório          | 4,40              | 3,60                | 122,22% |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município               | IDEB<br>Observado | Metas<br>Projetadas | % Meta  |
|---------|-------------------------|-------------------|---------------------|---------|
|         |                         | 2015              | 2015                | 2015    |
| 17      | Trindade do Sul         | 5,60              | 4,60                | 121,74% |
| 18      | Doutor Mauricio Cardoso | 5,80              | 4,80                | 120,83% |
| 19      | Tapera                  | 6,40              | 5,30                | 120,75% |
| 20      | Braga                   | 4,10              | 3,40                | 120,59% |
| 21      | Garibaldi               | 6,50              | 5,40                | 120,37% |
| 22      | Protasio Alves          | 6,60              | 5,50                | 120,00% |
| 23      | Forquethinha            | 6,60              | 5,50                | 120,00% |
| 24      | Tres Cachoeiras         | 7,30              | 6,10                | 119,67% |
| 25      | Nova Esperanca do Sul   | 6,10              | 5,10                | 119,61% |
| 26      | Coxilha                 | 6,10              | 5,10                | 119,61% |
| 27      | Sao Joao da Urtiga      | 6,30              | 5,30                | 118,87% |
| 28      | Sao Nicolau             | 5,70              | 4,80                | 118,75% |
| 29      | Candelaria              | 5,70              | 4,80                | 118,75% |
| 30      | Barao                   | 6,40              | 5,40                | 118,52% |
| 31      | Paim Filho              | 5,40              | 4,60                | 117,39% |
| 32      | Pejucara                | 5,50              | 4,70                | 117,02% |
| 33      | Minas do Leao           | 5,70              | 4,90                | 116,33% |
| 34      | Planalto                | 5,80              | 5,00                | 116,00% |
| 35      | Jaquirana               | 5,10              | 4,40                | 115,91% |
| 36      | Fazenda Vilanova        | 5,90              | 5,10                | 115,69% |
| 37      | Cacique Doble           | 6,00              | 5,20                | 115,38% |
| 38      | Mariana Pimentel        | 6,00              | 5,20                | 115,38% |
| 39      | Encantado               | 6,80              | 5,90                | 115,25% |
| 40      | Aratiba                 | 7,70              | 6,70                | 114,93% |
| 41      | Tapes                   | 5,40              | 4,70                | 114,89% |
| 42      | Bom Jesus               | 5,50              | 4,80                | 114,58% |
| 43      | Guapore                 | 6,60              | 5,80                | 113,79% |
| 44      | Estacao                 | 6,70              | 5,90                | 113,56% |
| 45      | Ibiruba                 | 5,90              | 5,20                | 113,46% |
| 46      | Ivoti                   | 6,80              | 6,00                | 113,33% |
| 47      | Tupandi                 | 6,80              | 6,00                | 113,33% |
| 48      | Constantina             | 6,80              | 6,00                | 113,33% |
| 49      | Salvador do Sul         | 6,80              | 6,00                | 113,33% |
| 50      | Erechim                 | 6,10              | 5,40                | 112,96% |
| 51      | Sobradinho              | 6,10              | 5,40                | 112,96% |
| 52      | Travesseiro             | 7,10              | 6,30                | 112,70% |
| 53      | Cerro Branco            | 5,40              | 4,80                | 112,50% |
| 54      | Sao Sepe                | 5,40              | 4,80                | 112,50% |
| 55      | Tio Hugo                | 6,30              | 5,60                | 112,50% |
| 56      | Veranopolis             | 6,30              | 5,60                | 112,50% |
| 57      | Butia                   | 4,50              | 4,00                | 112,50% |
| 58      | Crissiumal              | 6,40              | 5,70                | 112,28% |
| 59      | Tavares                 | 5,50              | 4,90                | 112,24% |
| 60      | Sao Jose do Hortencio   | 6,50              | 5,80                | 112,07% |
| 61      | Cangucu                 | 5,60              | 5,00                | 112,00% |
| 62      | Monte Alegre dos Campos | 4,70              | 4,20                | 111,90% |
| 63      | Santo Cristo            | 6,70              | 6,00                | 111,67% |
| 64      | Nova Petropolis         | 6,80              | 6,10                | 111,48% |
| 65      | Redentora               | 4,90              | 4,40                | 111,36% |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município                 | IDEB<br>Observado | Metas<br>Projetadas | % Meta  |
|---------|---------------------------|-------------------|---------------------|---------|
|         |                           | 2015              | 2015                | 2015    |
| 66      | Capao do Leao             | 4,90              | 4,40                | 111,36% |
| 67      | Pinheiro Machado          | 4,90              | 4,40                | 111,36% |
| 68      | Mampituba                 | 5,90              | 5,30                | 111,32% |
| 69      | Ararica                   | 5,90              | 5,30                | 111,32% |
| 70      | Nova Prata                | 5,90              | 5,30                | 111,32% |
| 71      | Gaurama                   | 6,00              | 5,40                | 111,11% |
| 72      | Girua                     | 5,10              | 4,60                | 110,87% |
| 73      | Tres Coroas               | 6,20              | 5,60                | 110,71% |
| 74      | Catuípe                   | 5,20              | 4,70                | 110,64% |
| 75      | Bom Retiro do Sul         | 6,40              | 5,80                | 110,34% |
| 76      | Horizontina               | 6,50              | 5,90                | 110,17% |
| 77      | Capao do Cipo             | 5,50              | 5,00                | 110,00% |
| 78      | Campo Bom                 | 6,80              | 6,20                | 109,68% |
| 79      | Rolante                   | 5,70              | 5,20                | 109,62% |
| 80      | Macambara                 | 4,60              | 4,20                | 109,52% |
| 81      | Morro Redondo             | 5,80              | 5,30                | 109,43% |
| 82      | Vicente Dutra             | 4,70              | 4,30                | 109,30% |
| 83      | Sao Gabriel               | 4,70              | 4,30                | 109,30% |
| 84      | Nova Hartz                | 6,00              | 5,50                | 109,09% |
| 85      | Vila Flores               | 6,00              | 5,50                | 109,09% |
| 86      | Getulio Vargas            | 6,10              | 5,60                | 108,93% |
| 87      | Alegrete                  | 4,90              | 4,50                | 108,89% |
| 88      | Rio Grande                | 5,00              | 4,60                | 108,70% |
| 89      | Sao Martinho              | 6,30              | 5,80                | 108,62% |
| 90      | Guarani das Missoes       | 6,40              | 5,90                | 108,47% |
| 91      | Capivari do Sul           | 5,20              | 4,80                | 108,33% |
| 92      | Erebango                  | 5,20              | 4,80                | 108,33% |
| 93      | Candiota                  | 5,30              | 4,90                | 108,16% |
| 94      | Mucum                     | 6,70              | 6,20                | 108,06% |
| 95      | Ametista do Sul           | 5,40              | 5,00                | 108,00% |
| 96      | Barra do Quaraí           | 5,40              | 5,00                | 108,00% |
| 97      | Marques de Souza          | 6,80              | 6,30                | 107,94% |
| 98      | Farroupilha               | 6,90              | 6,40                | 107,81% |
| 99      | Santo Antonio da Patrulha | 5,70              | 5,30                | 107,55% |
| 100     | Agudo                     | 5,70              | 5,30                | 107,55% |
| 101     | Osorio                    | 5,80              | 5,40                | 107,41% |
| 102     | Sananduva                 | 6,00              | 5,60                | 107,14% |
| 103     | Panambi                   | 6,00              | 5,60                | 107,14% |
| 104     | Parai                     | 6,10              | 5,70                | 107,02% |
| 105     | Herval                    | 4,60              | 4,30                | 106,98% |
| 106     | Ipe                       | 6,20              | 5,80                | 106,90% |
| 107     | Dois Irmãos               | 6,30              | 5,90                | 106,78% |
| 108     | Bento Gonçalves           | 6,30              | 5,90                | 106,78% |
| 109     | Estancia Velha            | 6,30              | 5,90                | 106,78% |
| 110     | Santo Antonio do Planalto | 6,40              | 6,00                | 106,67% |
| 111     | Sao Paulo das Missoes     | 6,40              | 6,00                | 106,67% |
| 112     | Capitao                   | 6,50              | 6,10                | 106,56% |
| 113     | Tres de Maio              | 6,50              | 6,10                | 106,56% |
| 114     | Feliz                     | 6,70              | 6,30                | 106,35% |



**ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL**  
**TRIBUNAL DE CONTAS**  
**DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO**  
**Serviço de Auditoria de Porto Alegre**

| Posição | Município              | IDEB Observado | Metas Projetadas | % Meta  |
|---------|------------------------|----------------|------------------|---------|
|         |                        | 2015           | 2015             | 2015    |
| 115     | Cruz Alta              | 5,10           | 4,80             | 106,25% |
| 116     | Dom Pedrito            | 5,10           | 4,80             | 106,25% |
| 117     | Independencia          | 5,20           | 4,90             | 106,12% |
| 118     | Capela de Santana      | 5,30           | 5,00             | 106,00% |
| 119     | Sapucaia do Sul        | 5,30           | 5,00             | 106,00% |
| 120     | Sao Luiz Gonzaga       | 5,30           | 5,00             | 106,00% |
| 121     | Sao Francisco de Assis | 5,30           | 5,00             | 106,00% |
| 122     | Pantano Grande         | 5,30           | 5,00             | 106,00% |
| 123     | Campo Novo             | 5,40           | 5,10             | 105,88% |
| 124     | Carazinho              | 5,40           | 5,10             | 105,88% |
| 125     | Cerro Grande do Sul    | 5,40           | 5,10             | 105,88% |
| 126     | Westfalia              | 7,20           | 6,80             | 105,88% |
| 127     | Taquarucu do Sul       | 5,50           | 5,20             | 105,77% |
| 128     | Pontao                 | 5,80           | 5,50             | 105,45% |
| 129     | Venancio Aires         | 5,90           | 5,60             | 105,36% |
| 130     | Sao Marcos             | 6,00           | 5,70             | 105,26% |
| 131     | Ibiraiaras             | 6,10           | 5,80             | 105,17% |
| 132     | Lindolfo Collor        | 6,10           | 5,80             | 105,17% |
| 133     | Santa Rosa             | 6,10           | 5,80             | 105,17% |
| 134     | Cruzeiro do Sul        | 6,10           | 5,80             | 105,17% |
| 135     | Igrejinha              | 6,30           | 6,00             | 105,00% |
| 136     | Sapiranga              | 6,30           | 6,00             | 105,00% |
| 137     | Fagundes Varela        | 6,40           | 6,10             | 104,92% |
| 138     | Campina das Missoes    | 6,70           | 6,40             | 104,69% |
| 139     | Itaqui                 | 5,10           | 4,90             | 104,08% |
| 140     | Campos Borges          | 5,30           | 5,10             | 103,92% |
| 141     | Santiago               | 5,40           | 5,20             | 103,85% |
| 142     | Sao Lourenco do Sul    | 5,50           | 5,30             | 103,77% |
| 143     | Inhacora               | 5,50           | 5,30             | 103,77% |
| 144     | Acegua                 | 5,60           | 5,40             | 103,70% |
| 145     | Jaboticaba             | 5,70           | 5,50             | 103,64% |
| 146     | Caxias do Sul          | 6,00           | 5,80             | 103,45% |
| 147     | Chapada                | 6,00           | 5,80             | 103,45% |
| 148     | Derrubadas             | 6,20           | 6,00             | 103,33% |
| 149     | Lajeado                | 6,20           | 6,00             | 103,33% |
| 150     | Sao Pedro da Serra     | 6,30           | 6,10             | 103,28% |
| 151     | Pareci Novo            | 6,40           | 6,20             | 103,23% |
| 152     | Casca                  | 6,50           | 6,30             | 103,17% |
| 153     | Ipiranga do Sul        | 6,70           | 6,50             | 103,08% |
| 154     | Caseiros               | 4,50           | 4,40             | 102,27% |
| 155     | Sao Miguel das Missoes | 4,80           | 4,70             | 102,13% |
| 156     | Capao da Canoa         | 4,90           | 4,80             | 102,08% |
| 157     | Esmeralda              | 4,90           | 4,80             | 102,08% |
| 158     | Bage                   | 5,00           | 4,90             | 102,04% |
| 159     | Restinga Seca          | 5,00           | 4,90             | 102,04% |
| 160     | Lagoa Vermelha         | 5,10           | 5,00             | 102,00% |
| 161     | Espumoso               | 5,20           | 5,10             | 101,96% |
| 162     | Soledade               | 5,20           | 5,10             | 101,96% |
| 163     | Xangri-la              | 5,40           | 5,30             | 101,89% |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município               | IDEB<br>Observado | Metas<br>Projetadas | % Meta  |
|---------|-------------------------|-------------------|---------------------|---------|
|         |                         | 2015              | 2015                | 2015    |
| 164     | Glorinha                | 5,50              | 5,40                | 101,85% |
| 165     | Gramado                 | 5,60              | 5,50                | 101,82% |
| 166     | Santa Cruz do Sul       | 5,60              | 5,50                | 101,82% |
| 167     | Porto Maua              | 5,60              | 5,50                | 101,82% |
| 168     | Rondinha                | 5,70              | 5,60                | 101,79% |
| 169     | Sede Nova               | 5,70              | 5,60                | 101,79% |
| 170     | Itaara                  | 5,80              | 5,70                | 101,75% |
| 171     | Marau                   | 5,90              | 5,80                | 101,72% |
| 172     | Fortaleza dos Valos     | 6,00              | 5,90                | 101,69% |
| 173     | Coronel Barros          | 6,10              | 6,00                | 101,67% |
| 174     | Vera Cruz               | 6,10              | 6,00                | 101,67% |
| 175     | Bom Princípio           | 6,20              | 6,10                | 101,64% |
| 176     | Vila Maria              | 6,20              | 6,10                | 101,64% |
| 177     | Nova Bassano            | 6,30              | 6,20                | 101,61% |
| 178     | Arroio do Meio          | 6,40              | 6,30                | 101,59% |
| 179     | Serafina Correa         | 6,40              | 6,30                | 101,59% |
| 180     | Candido Godoi           | 6,90              | 6,80                | 101,47% |
| 181     | Vespasiano Correa       | 7,20              | 7,10                | 101,41% |
| 182     | Chiapetta               | 5,60              | 5,60                | 100,00% |
| 183     | Salto do Jacui          | 4,80              | 4,80                | 100,00% |
| 184     | Santa Barbara do Sul    | 5,50              | 5,50                | 100,00% |
| 185     | Chui                    | 4,40              | 4,40                | 100,00% |
| 186     | Montenegro              | 5,70              | 5,70                | 100,00% |
| 187     | Cerro Largo             | 5,70              | 5,70                | 100,00% |
| 188     | Flores da Cunha         | 6,30              | 6,30                | 100,00% |
| 189     | Jaguarao                | 4,50              | 4,50                | 100,00% |
| 190     | Passo Fundo             | 5,30              | 5,30                | 100,00% |
| 191     | Taquara                 | 5,40              | 5,40                | 100,00% |
| 192     | Sant'Ana do Livramento  | 4,70              | 4,70                | 100,00% |
| 193     | Santa Maria             | 5,40              | 5,40                | 100,00% |
| 194     | Parobe                  | 5,80              | 5,80                | 100,00% |
| 195     | Teutonia                | 6,40              | 6,40                | 100,00% |
| 196     | Colinas                 | 7,00              | 7,10                | 98,59%  |
| 197     | Nova Boa Vista          | 6,50              | 6,60                | 98,48%  |
| 198     | Tres Passos             | 6,00              | 6,10                | 98,36%  |
| 199     | Torres                  | 5,70              | 5,80                | 98,28%  |
| 200     | Boa Vista do Incra      | 5,60              | 5,70                | 98,25%  |
| 201     | Machadinho              | 5,50              | 5,60                | 98,21%  |
| 202     | Cachoeirinha            | 5,50              | 5,60                | 98,21%  |
| 203     | Guaíba                  | 5,50              | 5,60                | 98,21%  |
| 204     | Nao-Me-Toque            | 5,50              | 5,60                | 98,21%  |
| 205     | Santo Angelo            | 5,30              | 5,40                | 98,15%  |
| 206     | Santo Augusto           | 5,20              | 5,30                | 98,11%  |
| 207     | Sao Borja               | 5,20              | 5,30                | 98,11%  |
| 208     | Ibirapuita              | 5,20              | 5,30                | 98,11%  |
| 209     | Tupancireta             | 5,10              | 5,20                | 98,08%  |
| 210     | Barros Cassal           | 4,90              | 5,00                | 98,00%  |
| 211     | Santa Vitoria do Palmar | 4,90              | 5,00                | 98,00%  |
| 212     | Rosario do Sul          | 4,90              | 5,00                | 98,00%  |



**ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL**  
**TRIBUNAL DE CONTAS**  
**DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO**  
**Serviço de Auditoria de Porto Alegre**

| Posição | Município             | IDEB Observado | Metas Projetadas | % Meta |
|---------|-----------------------|----------------|------------------|--------|
|         |                       | 2015           | 2015             | 2015   |
| 213     | Charqueadas           | 4,60           | 4,70             | 97,87% |
| 214     | Sao Sebastiao do Cai  | 4,60           | 4,70             | 97,87% |
| 215     | Cidreira              | 4,60           | 4,70             | 97,87% |
| 216     | Miraguaí              | 4,40           | 4,50             | 97,78% |
| 217     | Agua Santa            | 5,90           | 6,10             | 96,72% |
| 218     | Novo Hamburgo         | 5,60           | 5,80             | 96,55% |
| 219     | Sao Jose dos Ausentes | 5,50           | 5,70             | 96,49% |
| 220     | Mostardas             | 5,50           | 5,70             | 96,49% |
| 221     | Tenente Portela       | 5,50           | 5,70             | 96,49% |
| 222     | Portao                | 5,40           | 5,60             | 96,43% |
| 223     | Uruguaiana            | 5,40           | 5,60             | 96,43% |
| 224     | Imbe                  | 5,30           | 5,50             | 96,36% |
| 225     | Taquari               | 5,10           | 5,30             | 96,23% |
| 226     | Turucu                | 5,10           | 5,30             | 96,23% |
| 227     | Vacaria               | 5,10           | 5,30             | 96,23% |
| 228     | Viamao                | 5,10           | 5,30             | 96,23% |
| 229     | Canoas                | 5,00           | 5,20             | 96,15% |
| 230     | Pelotas               | 4,80           | 5,00             | 96,00% |
| 231     | Nova Palma            | 4,70           | 4,90             | 95,92% |
| 232     | Arroio Grande         | 4,40           | 4,60             | 95,65% |
| 233     | Lavras do Sul         | 4,30           | 4,50             | 95,56% |
| 234     | Sao Jose do Norte     | 4,20           | 4,40             | 95,45% |
| 235     | Quinze de Novembro    | 6,10           | 6,40             | 95,31% |
| 236     | Roca Sales            | 6,00           | 6,30             | 95,24% |
| 237     | Cotipora              | 5,90           | 6,20             | 95,16% |
| 238     | Estrela               | 5,90           | 6,20             | 95,16% |
| 239     | Condor                | 5,70           | 6,00             | 95,00% |
| 240     | Antonio Prado         | 5,60           | 5,90             | 94,92% |
| 241     | Sinimbu               | 5,50           | 5,80             | 94,83% |
| 242     | Esteio                | 5,40           | 5,70             | 94,74% |
| 243     | Frederico Westphalen  | 5,30           | 5,60             | 94,64% |
| 244     | Vila Nova do Sul      | 5,20           | 5,50             | 94,55% |
| 245     | Jaguari               | 5,20           | 5,50             | 94,55% |
| 246     | Sao Leopoldo          | 5,20           | 5,50             | 94,55% |
| 247     | Cachoeira do Sul      | 5,20           | 5,50             | 94,55% |
| 248     | Gravatá               | 5,20           | 5,50             | 94,55% |
| 249     | Nova Santa Rita       | 5,10           | 5,40             | 94,44% |
| 250     | Arroio do Padre       | 5,00           | 5,30             | 94,34% |
| 251     | Humaita               | 6,50           | 6,90             | 94,20% |
| 252     | Terra de Areia        | 4,80           | 5,10             | 94,12% |
| 253     | Triunfo               | 4,80           | 5,10             | 94,12% |
| 254     | Hulha Negra           | 4,80           | 5,10             | 94,12% |
| 255     | Boa Vista do Burica   | 6,30           | 6,70             | 94,03% |
| 256     | Arroio do Tigre       | 4,70           | 5,00             | 94,00% |
| 257     | Palmeira das Missoes  | 4,60           | 4,90             | 93,88% |
| 258     | Cacapava do Sul       | 4,50           | 4,80             | 93,75% |
| 259     | Coronel Bicaco        | 4,20           | 4,50             | 93,33% |
| 260     | Sarandi               | 5,40           | 5,80             | 93,10% |
| 261     | Sao Vicente do Sul    | 5,30           | 5,70             | 92,98% |



| Posição    | Município                 | IDEB Observado | Metas Projetadas | % Meta        |
|------------|---------------------------|----------------|------------------|---------------|
|            |                           | 2015           | 2015             | 2015          |
| 262        | Paverama                  | 5,10           | 5,50             | 92,73%        |
| 263        | Camaqua                   | 5,10           | 5,50             | 92,73%        |
| 264        | Eldorado do Sul           | 4,80           | 5,20             | 92,31%        |
| <b>265</b> | <b>Porto Alegre</b>       | <b>4,60</b>    | <b>5,00</b>      | <b>92,00%</b> |
| 266        | Dom Feliciano             | 4,30           | 4,70             | 91,49%        |
| 267        | Arroio dos Ratos          | 5,10           | 5,60             | 91,07%        |
| 268        | Palmares do Sul           | 5,10           | 5,60             | 91,07%        |
| 269        | Canela                    | 4,90           | 5,40             | 90,74%        |
| 270        | Alvorada                  | 4,80           | 5,30             | 90,57%        |
| 271        | Dona Francisca            | 4,60           | 5,10             | 90,20%        |
| 272        | Tapejara                  | 5,50           | 6,10             | 90,16%        |
| 273        | Balneário Pinhal          | 4,50           | 5,00             | 90,00%        |
| 274        | Manoel Viana              | 4,20           | 4,70             | 89,36%        |
| 275        | São Francisco de Paula    | 4,10           | 4,60             | 89,13%        |
| 276        | Tramandai                 | 4,90           | 5,50             | 89,09%        |
| 277        | Arroio do Sal             | 5,50           | 6,20             | 88,71%        |
| 278        | Estrela Velha             | 4,70           | 5,30             | 88,68%        |
| 279        | Barra do Ribeiro          | 4,70           | 5,30             | 88,68%        |
| 280        | Santo Antônio das Missões | 5,00           | 5,70             | 87,72%        |
| 281        | Encruzilhada do Sul       | 4,60           | 5,30             | 86,79%        |
| 282        | Sertão                    | 4,90           | 5,70             | 85,96%        |
| 283        | São Jerônimo              | 4,80           | 5,60             | 85,71%        |
| 284        | Amaral Ferrador           | 4,20           | 5,00             | 84,00%        |
| 285        | Tupancí do Sul            | 5,90           | 7,10             | 83,10%        |
| 286        | Rio Pardo                 | 4,20           | 5,10             | 82,35%        |
| 287        | Alto Feliz                | 5,50           | 7,00             | 78,57%        |
| 288        | Santa Margarida do Sul    | 5,10           | 6,60             | 77,27%        |

Fonte: INEP

▪ **Quadro 39: Municípios RS – Δ% da Meta IDEB Atingido (2015/2007)**

| Posição | Município            | % Meta  |         | Δ % Atingimento Meta |
|---------|----------------------|---------|---------|----------------------|
|         |                      | 2007    | 2015    | 2015/2007            |
| 1       | Quaraí               | 100,00% | 128,57% | 28,57%               |
| 2       | São João da Urtiga   | 92,50%  | 118,87% | 28,51%               |
| 3       | Minas do Leão        | 94,44%  | 116,33% | 23,17%               |
| 4       | Viadutos             | 112,20% | 137,04% | 22,14%               |
| 5       | Humaitá              | 77,97%  | 94,20%  | 20,83%               |
| 6       | Sobradinho           | 97,56%  | 112,96% | 15,79%               |
| 7       | Bom Retiro do Sul    | 95,65%  | 110,34% | 15,36%               |
| 8       | Morro Redondo        | 95,00%  | 109,43% | 15,19%               |
| 9       | Lindolfo Collor      | 91,30%  | 105,17% | 15,19%               |
| 10      | Carlos Barbosa       | 108,89% | 124,56% | 14,39%               |
| 11      | Santo Cristo         | 97,92%  | 111,67% | 14,04%               |
| 12      | Boa Vista do Incra   | 86,36%  | 98,25%  | 13,76%               |
| 13      | Estação              | 100,00% | 113,56% | 13,56%               |
| 14      | São Sebastião do Cai | 88,24%  | 97,87%  | 10,92%               |
| 15      | Coxilha              | 107,89% | 119,61% | 10,86%               |
| 16      | Agudo                | 97,50%  | 107,55% | 10,30%               |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município             | % Meta  |         | Δ % Atingimento Meta |
|---------|-----------------------|---------|---------|----------------------|
|         |                       | 2007    | 2015    |                      |
| 17      | Julio de Castilhos    | 112,90% | 124,44% | 10,22%               |
| 18      | Chiapetta             | 90,91%  | 100,00% | 10,00%               |
| 19      | Sao Nicolau           | 108,57% | 118,75% | 9,38%                |
| 20      | Ararica               | 102,50% | 111,32% | 8,61%                |
| 21      | Tres Cachoeiras       | 110,42% | 119,67% | 8,38%                |
| 22      | Osorio                | 100,00% | 107,41% | 7,41%                |
| 23      | Sao Jose do Hortencio | 104,35% | 112,07% | 7,40%                |
| 24      | Fazenda Vilanova      | 107,89% | 115,69% | 7,22%                |
| 25      | Sananduva             | 100,00% | 107,14% | 7,14%                |
| 26      | Tres de Maio          | 100,00% | 106,56% | 6,56%                |
| 27      | Salvador do Sul       | 106,38% | 113,33% | 6,53%                |
| 28      | Jaboticaba            | 97,62%  | 103,64% | 6,16%                |
| 29      | Mostardas             | 90,91%  | 96,49%  | 6,14%                |
| 30      | Teutonia              | 94,23%  | 100,00% | 6,12%                |
| 31      | Nova Esperanca do Sul | 113,51% | 119,61% | 5,37%                |
| 32      | Sao Paulo das Missoes | 102,08% | 106,67% | 4,49%                |
| 33      | Capitao               | 102,04% | 106,56% | 4,43%                |
| 34      | Flores da Cunha       | 96,08%  | 100,00% | 4,08%                |
| 35      | Horizontina           | 106,38% | 110,17% | 3,56%                |
| 36      | Campo Bom             | 106,00% | 109,68% | 3,47%                |
| 37      | Lajeado               | 100,00% | 103,33% | 3,33%                |
| 38      | Dom Pedrito           | 102,86% | 106,25% | 3,30%                |
| 39      | Sao Luiz Gonzaga      | 102,70% | 106,00% | 3,21%                |
| 40      | Santa Rosa            | 102,17% | 105,17% | 2,93%                |
| 41      | Erechim               | 109,76% | 112,96% | 2,92%                |
| 42      | Guapore               | 110,87% | 113,79% | 2,64%                |
| 43      | Tapera                | 117,95% | 120,75% | 2,38%                |
| 44      | Getulio Vargas        | 106,98% | 108,93% | 1,82%                |
| 45      | Nova Petropolis       | 110,20% | 111,48% | 1,15%                |
| 46      | Sao Jose dos Ausentes | 95,45%  | 96,49%  | 1,09%                |
| 47      | Igrejinha             | 104,17% | 105,00% | 0,80%                |
| 48      | Sapiranga             | 104,17% | 105,00% | 0,80%                |
| 49      | Veranopolis           | 111,63% | 112,50% | 0,78%                |
| 50      | Garibaldi             | 119,51% | 120,37% | 0,72%                |
| 51      | Ijuí                  | 127,50% | 128,30% | 0,63%                |
| 52      | Santo Angelo          | 97,56%  | 98,15%  | 0,60%                |
| 53      | Guaíba                | 97,67%  | 98,21%  | 0,55%                |
| 54      | Torres                | 97,78%  | 98,28%  | 0,51%                |
| 55      | Tres Passos           | 97,96%  | 98,36%  | 0,41%                |
| 56      | Estancia Velha        | 106,52% | 106,78% | 0,24%                |
| 57      | Farroupilha           | 107,69% | 107,81% | 0,11%                |
| 58      | Bom Jesus             | 114,71% | 114,58% | -0,11%               |
| 59      | Vila Maria            | 102,04% | 101,64% | -0,39%               |
| 60      | Xangri-la             | 102,50% | 101,89% | -0,60%               |
| 61      | Jaguari               | 95,24%  | 94,55%  | -0,73%               |
| 62      | Tres Coroas           | 111,63% | 110,71% | -0,82%               |
| 63      | Inhacora              | 105,00% | 103,77% | -1,17%               |
| 64      | Forquetinha           | 121,43% | 120,00% | -1,18%               |
| 65      | Uruguaiana            | 97,67%  | 96,43%  | -1,28%               |
| 66      | Pelotas               | 97,30%  | 96,00%  | -1,33%               |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município              | % Meta  |         | Δ % Atingimento Meta |
|---------|------------------------|---------|---------|----------------------|
|         |                        | 2007    | 2015    |                      |
| 67      | Ivoti                  | 114,89% | 113,33% | -1,36%               |
| 68      | Tupandi                | 114,89% | 113,33% | -1,36%               |
| 69      | Pinheiro Machado       | 112,90% | 111,36% | -1,36%               |
| 70      | Pontao                 | 107,14% | 105,45% | -1,58%               |
| 71      | Dois Irmaos            | 108,51% | 106,78% | -1,60%               |
| 72      | Tapejara               | 91,84%  | 90,16%  | -1,82%               |
| 73      | Sao Sepe               | 114,71% | 112,50% | -1,92%               |
| 74      | Parobe                 | 102,17% | 100,00% | -2,13%               |
| 75      | Alegria                | 125,71% | 122,92% | -2,23%               |
| 76      | Serafina Correa        | 103,92% | 101,59% | -2,25%               |
| 77      | Santa Barbara do Sul   | 102,38% | 100,00% | -2,33%               |
| 78      | Santa Maria            | 102,44% | 100,00% | -2,38%               |
| 79      | Coronel Barros         | 104,26% | 101,67% | -2,48%               |
| 80      | Nova Hartz             | 111,90% | 109,09% | -2,51%               |
| 81      | Eldorado do Sul        | 94,87%  | 92,31%  | -2,70%               |
| 82      | Santa Cruz do Sul      | 104,76% | 101,82% | -2,81%               |
| 83      | Chapada                | 106,67% | 103,45% | -3,02%               |
| 84      | Espumoso               | 105,26% | 101,96% | -3,14%               |
| 85      | Cachoeira do Sul       | 97,62%  | 94,55%  | -3,15%               |
| 86      | Ibiraíaras             | 108,70% | 105,17% | -3,24%               |
| 87      | Sao Lourenco do Sul    | 107,50% | 103,77% | -3,47%               |
| 88      | Sao Marcos             | 109,09% | 105,26% | -3,51%               |
| 89      | Candido Godoi          | 105,17% | 101,47% | -3,52%               |
| 90      | Catuípe                | 114,71% | 110,64% | -3,55%               |
| 91      | Venancio Aires         | 109,30% | 105,36% | -3,61%               |
| 92      | Arroio do Sal          | 92,16%  | 88,71%  | -3,74%               |
| 93      | Viamão                 | 100,00% | 96,23%  | -3,77%               |
| 94      | Panamby                | 111,63% | 107,14% | -4,02%               |
| 95      | Barra do Ribeiro       | 92,50%  | 88,68%  | -4,13%               |
| 96      | Sao Francisco de Assis | 110,81% | 106,00% | -4,34%               |
| 97      | Sapucaia do Sul        | 110,81% | 106,00% | -4,34%               |
| 98      | Planalto               | 121,62% | 116,00% | -4,62%               |
| 99      | Nonoai                 | 129,41% | 123,40% | -4,64%               |
| 100     | Alvorada               | 95,00%  | 90,57%  | -4,67%               |
| 101     | Crissiumal             | 117,78% | 112,28% | -4,67%               |
| 102     | Barra do Quaraí        | 113,51% | 108,00% | -4,86%               |
| 103     | Sao Pedro do Sul       | 130,30% | 123,91% | -4,90%               |
| 104     | Antonio Prado          | 100,00% | 94,92%  | -5,08%               |
| 105     | Erebango               | 114,29% | 108,33% | -5,21%               |
| 106     | Água Santa             | 102,08% | 96,72%  | -5,25%               |
| 107     | Nova Prata             | 117,50% | 111,32% | -5,26%               |
| 108     | Sao Leopoldo           | 100,00% | 94,55%  | -5,45%               |
| 109     | Salto do Jacuí         | 105,88% | 100,00% | -5,56%               |
| 110     | Sant'Ana do Livramento | 105,88% | 100,00% | -5,56%               |
| 111     | Sao Martinho           | 115,22% | 108,62% | -5,73%               |
| 112     | Santiago               | 110,26% | 103,85% | -5,81%               |
| 113     | Triunfo                | 100,00% | 94,12%  | -5,88%               |
| 114     | Nova Bassano           | 108,00% | 101,61% | -5,91%               |
| 115     | Palmeira das Missoes   | 100,00% | 93,88%  | -6,12%               |
| 116     | Cachoeirinha           | 104,65% | 98,21%  | -6,15%               |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município                 | % Meta  |         | Δ % Atingimento Meta |
|---------|---------------------------|---------|---------|----------------------|
|         |                           | 2007    | 2015    | 2015/2007            |
| 117     | Montenegro                | 106,82% | 100,00% | -6,38%               |
| 118     | Santo Antonio da Patrulha | 115,00% | 107,55% | -6,48%               |
| 119     | Sao Borja                 | 105,00% | 98,11%  | -6,56%               |
| 120     | Itaqui                    | 111,43% | 104,08% | -6,59%               |
| 121     | Tupancireta               | 105,13% | 98,08%  | -6,71%               |
| 122     | Campo Novo                | 113,51% | 105,88% | -6,72%               |
| 123     | Rosario do Sul            | 105,41% | 98,00%  | -7,03%               |
| 124     | Cruz Alta                 | 114,29% | 106,25% | -7,03%               |
| 125     | Esteio                    | 102,22% | 94,74%  | -7,32%               |
| 126     | Bento Goncalves           | 115,22% | 106,78% | -7,32%               |
| 127     | Arroio do Meio            | 109,80% | 101,59% | -7,48%               |
| 128     | Frederico Westphalen      | 102,33% | 94,64%  | -7,51%               |
| 129     | Paim Filho                | 127,27% | 117,39% | -7,76%               |
| 130     | Constantina               | 122,92% | 113,33% | -7,80%               |
| 131     | Ibiruba                   | 123,08% | 113,46% | -7,81%               |
| 132     | Manoel Viana              | 96,97%  | 89,36%  | -7,85%               |
| 133     | Portao                    | 104,65% | 96,43%  | -7,86%               |
| 134     | Cangucu                   | 121,62% | 112,00% | -7,91%               |
| 135     | Rio Grande                | 118,18% | 108,70% | -8,03%               |
| 136     | Nao-Me-Toque              | 106,98% | 98,21%  | -8,19%               |
| 137     | Marau                     | 110,87% | 101,72% | -8,25%               |
| 138     | Restinga Seca             | 111,43% | 102,04% | -8,42%               |
| 139     | Jaguarao                  | 109,38% | 100,00% | -8,57%               |
| 140     | Caxias do Sul             | 113,33% | 103,45% | -8,72%               |
| 141     | Carazinho                 | 116,22% | 105,88% | -8,89%               |
| 142     | Palmares do Sul           | 100,00% | 91,07%  | -8,93%               |
| 143     | Rolante                   | 120,51% | 109,62% | -9,04%               |
| 144     | Passo Fundo               | 110,00% | 100,00% | -9,09%               |
| 145     | Casca                     | 113,73% | 103,17% | -9,28%               |
| 146     | Santa Vitoria do Palmar   | 108,11% | 98,00%  | -9,35%               |
| 147     | Novo Hamburgo             | 106,67% | 96,55%  | -9,48%               |
| 148     | Gravatá                   | 104,76% | 94,55%  | -9,75%               |
| 149     | Campos Borges             | 115,79% | 103,92% | -10,25%              |
| 150     | Candelaria                | 132,35% | 118,75% | -10,28%              |
| 151     | Bage                      | 113,89% | 102,04% | -10,40%              |
| 152     | Vacaria                   | 107,50% | 96,23%  | -10,49%              |
| 153     | Terra de Areia            | 105,26% | 94,12%  | -10,59%              |
| 154     | Sarandi                   | 104,44% | 93,10%  | -10,86%              |
| 155     | Taquara                   | 112,20% | 100,00% | -10,87%              |
| 156     | Canoas                    | 107,89% | 96,15%  | -10,88%              |
| 157     | Tramandai                 | 100,00% | 89,09%  | -10,91%              |
| 158     | Gramado                   | 114,29% | 101,82% | -10,91%              |
| 159     | Arroio dos Ratos          | 102,33% | 91,07%  | -11,00%              |
| 160     | Independencia             | 119,44% | 106,12% | -11,15%              |
| 161     | Pantano Grande            | 119,44% | 106,00% | -11,26%              |
| 162     | Pedro Osorio              | 138,10% | 122,22% | -11,49%              |
| 163     | Encantado                 | 130,43% | 115,25% | -11,64%              |
| 164     | Nova Santa Rita           | 107,14% | 94,44%  | -11,85%              |
| 165     | Doutor Mauricio Cardoso   | 137,14% | 120,83% | -11,89%              |
| 166     | Dona Francisca            | 102,63% | 90,20%  | -12,12%              |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição    | Município                 | % Meta         |               | Δ % Atingimento Meta |
|------------|---------------------------|----------------|---------------|----------------------|
|            |                           | 2007           | 2015          | 2015/2007            |
| 167        | Rondinha                  | 115,91%        | 101,79%       | -12,18%              |
| 168        | Santo Antonio das Missoes | 100,00%        | 87,72%        | -12,28%              |
| 169        | Balneário Pinhal          | 102,70%        | 90,00%        | -12,37%              |
| 170        | Taquari                   | 110,00%        | 96,23%        | -12,52%              |
| <b>171</b> | <b>Porto Alegre</b>       | <b>105,41%</b> | <b>92,00%</b> | <b>-12,72%</b>       |
| 172        | Fortaleza dos Valos       | 117,02%        | 101,69%       | -13,10%              |
| 173        | Encruzilhada do Sul       | 100,00%        | 86,79%        | -13,21%              |
| 174        | Camaqua                   | 107,14%        | 92,73%        | -13,45%              |
| 175        | Canela                    | 104,88%        | 90,74%        | -13,48%              |
| 176        | Cacapava do Sul           | 108,57%        | 93,75%        | -13,65%              |
| 177        | Imbe                      | 111,63%        | 96,36%        | -13,67%              |
| 178        | Capao do Leao             | 129,03%        | 111,36%       | -13,69%              |
| 179        | Vicente Dutra             | 126,67%        | 109,30%       | -13,71%              |
| 180        | Soledade                  | 118,42%        | 101,96%       | -13,90%              |
| 181        | Sertao                    | 100,00%        | 85,96%        | -14,04%              |
| 182        | Alegrete                  | 128,13%        | 108,89%       | -15,01%              |
| 183        | Estrela                   | 112,00%        | 95,16%        | -15,03%              |
| 184        | Butia                     | 133,33%        | 112,50%       | -15,63%              |
| 185        | Dom Feliciano             | 108,82%        | 91,49%        | -15,93%              |
| 186        | Sao Gabriel               | 131,03%        | 109,30%       | -16,59%              |
| 187        | Santo Augusto             | 117,95%        | 98,11%        | -16,82%              |
| 188        | Capao da Canoa            | 122,86%        | 102,08%       | -16,91%              |
| 189        | Esmeralda                 | 122,86%        | 102,08%       | -16,91%              |
| 190        | Arroio Grande             | 115,63%        | 95,65%        | -17,27%              |
| 191        | Ametista do Sul           | 130,56%        | 108,00%       | -17,28%              |
| 192        | Herval                    | 130,00%        | 106,98%       | -17,71%              |
| 193        | Pejuçara                  | 142,42%        | 117,02%       | -17,84%              |
| 194        | Capela de Santana         | 129,73%        | 106,00%       | -18,29%              |
| 195        | Hulha Negra               | 115,79%        | 94,12%        | -18,72%              |
| 196        | Cidreira                  | 120,59%        | 97,87%        | -18,84%              |
| 197        | Capivari do Sul           | 135,29%        | 108,33%       | -19,93%              |
| 198        | Caseiros                  | 129,03%        | 102,27%       | -20,74%              |
| 199        | Charqueadas               | 123,53%        | 97,87%        | -20,77%              |
| 200        | Girua                     | 140,63%        | 110,87%       | -21,16%              |
| 201        | Nova Palma                | 122,22%        | 95,92%        | -21,52%              |
| 202        | Tapes                     | 147,06%        | 114,89%       | -21,87%              |
| 203        | Sao Jose do Norte         | 125,81%        | 95,45%        | -24,13%              |
| 204        | Sao Francisco de Paula    | 121,21%        | 89,13%        | -26,47%              |
| 205        | Coronel Bicaco            | 128,13%        | 93,33%        | -27,15%              |
| 206        | Chui                      | 140,00%        | 100,00%       | -28,57%              |

Fonte: INEP

▪ **Quadro 42: Municípios RS – Nota IDEB (2015)**

| Posição | Município             | IDEB Observado |
|---------|-----------------------|----------------|
|         |                       | 2015           |
| 1       | Picada Café           | 7,90           |
| 2       | Aratiba               | 7,70           |
| 3       | Viadutos              | 7,40           |
| 4       | Santa Maria do Herval | 7,30           |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município                 | IDEB Observado |
|---------|---------------------------|----------------|
|         |                           | 2015           |
| 5       | Tres Cachoeiras           | 7,30           |
| 6       | Vespasiano Correa         | 7,20           |
| 7       | Westfalia                 | 7,20           |
| 8       | Carlos Barbosa            | 7,10           |
| 9       | Travesseiro               | 7,10           |
| 10      | Colinas                   | 7,00           |
| 11      | Pinhal da Serra           | 7,00           |
| 12      | Candido Godoi             | 6,90           |
| 13      | Farroupilha               | 6,90           |
| 14      | Campo Bom                 | 6,80           |
| 15      | Constantina               | 6,80           |
| 16      | Encantado                 | 6,80           |
| 17      | Ijuí                      | 6,80           |
| 18      | Ivoti                     | 6,80           |
| 19      | Marques de Souza          | 6,80           |
| 20      | Nova Petropolis           | 6,80           |
| 21      | Salvador do Sul           | 6,80           |
| 22      | Tupandi                   | 6,80           |
| 23      | Campina das Missoes       | 6,70           |
| 24      | Estacao                   | 6,70           |
| 25      | Feliz                     | 6,70           |
| 26      | Ipiranga do Sul           | 6,70           |
| 27      | Mucum                     | 6,70           |
| 28      | Santo Cristo              | 6,70           |
| 29      | Forquetinha               | 6,60           |
| 30      | Guapore                   | 6,60           |
| 31      | Protasio Alves            | 6,60           |
| 32      | Tres Palmeiras            | 6,60           |
| 33      | Capitao                   | 6,50           |
| 34      | Casca                     | 6,50           |
| 35      | Garibaldi                 | 6,50           |
| 36      | Horizontina               | 6,50           |
| 37      | Humaita                   | 6,50           |
| 38      | Nova Boa Vista            | 6,50           |
| 39      | Sao Jose do Hortencio     | 6,50           |
| 40      | Tres de Maio              | 6,50           |
| 41      | Arroio do Meio            | 6,40           |
| 42      | Barao                     | 6,40           |
| 43      | Bom Retiro do Sul         | 6,40           |
| 44      | Crissiumal                | 6,40           |
| 45      | Fagundes Varela           | 6,40           |
| 46      | Guarani das Missoes       | 6,40           |
| 47      | Mata                      | 6,40           |
| 48      | Pareci Novo               | 6,40           |
| 49      | Santo Antonio do Planalto | 6,40           |
| 50      | Sao Paulo das Missoes     | 6,40           |
| 51      | Serafina Correa           | 6,40           |
| 52      | Tapera                    | 6,40           |
| 53      | Teutonia                  | 6,40           |
| 54      | Bento Goncalves           | 6,30           |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município             | IDEB Observado |
|---------|-----------------------|----------------|
|         |                       | 2015           |
| 55      | Boa Vista do Burica   | 6,30           |
| 56      | Dois Irmãos           | 6,30           |
| 57      | Estancia Velha        | 6,30           |
| 58      | Flores da Cunha       | 6,30           |
| 59      | Igrejinha             | 6,30           |
| 60      | Nova Bassano          | 6,30           |
| 61      | Quarai                | 6,30           |
| 62      | Sao Joao da Urtiga    | 6,30           |
| 63      | Sao Martinho          | 6,30           |
| 64      | Sao Pedro da Serra    | 6,30           |
| 65      | Sapiranga             | 6,30           |
| 66      | Tio Hugo              | 6,30           |
| 67      | Veranópolis           | 6,30           |
| 68      | Bom Princípio         | 6,20           |
| 69      | Derrubadas            | 6,20           |
| 70      | Ipe                   | 6,20           |
| 71      | Lajeado               | 6,20           |
| 72      | Tres Coroas           | 6,20           |
| 73      | Vila Maria            | 6,20           |
| 74      | Barracao              | 6,10           |
| 75      | Coronel Barros        | 6,10           |
| 76      | Coxilha               | 6,10           |
| 77      | Cruzeiro do Sul       | 6,10           |
| 78      | Erechim               | 6,10           |
| 79      | Getulio Vargas        | 6,10           |
| 80      | Ibiraíaras            | 6,10           |
| 81      | Lindolfo Collor       | 6,10           |
| 82      | Nova Esperança do Sul | 6,10           |
| 83      | Parai                 | 6,10           |
| 84      | Quinze de Novembro    | 6,10           |
| 85      | Santa Rosa            | 6,10           |
| 86      | Sobradinho            | 6,10           |
| 87      | Vera Cruz             | 6,10           |
| 88      | Cacique Doble         | 6,00           |
| 89      | Caxias do Sul         | 6,00           |
| 90      | Chapada               | 6,00           |
| 91      | Fortaleza dos Valos   | 6,00           |
| 92      | Gaurama               | 6,00           |
| 93      | Mariana Pimentel      | 6,00           |
| 94      | Nova Hartz            | 6,00           |
| 95      | Panambi               | 6,00           |
| 96      | Roca Sales            | 6,00           |
| 97      | Sananduva             | 6,00           |
| 98      | Sao Marcos            | 6,00           |
| 99      | Tres Passos           | 6,00           |
| 100     | Vila Flores           | 6,00           |
| 101     | Água Santa            | 5,90           |
| 102     | Alegria               | 5,90           |
| 103     | Ararica               | 5,90           |
| 104     | Cotipora              | 5,90           |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município                 | IDEB Observado |
|---------|---------------------------|----------------|
|         |                           | 2015           |
| 105     | Estrela                   | 5,90           |
| 106     | Fazenda Vilanova          | 5,90           |
| 107     | Ibiruba                   | 5,90           |
| 108     | Jacuizinho                | 5,90           |
| 109     | Mampituba                 | 5,90           |
| 110     | Marau                     | 5,90           |
| 111     | Nova Prata                | 5,90           |
| 112     | Tupanci do Sul            | 5,90           |
| 113     | Venancio Aires            | 5,90           |
| 114     | Capao Bonito do Sul       | 5,80           |
| 115     | Doutor Mauricio Cardoso   | 5,80           |
| 116     | Itaara                    | 5,80           |
| 117     | Morro Redondo             | 5,80           |
| 118     | Nonoai                    | 5,80           |
| 119     | Osorio                    | 5,80           |
| 120     | Parobe                    | 5,80           |
| 121     | Planalto                  | 5,80           |
| 122     | Pontao                    | 5,80           |
| 123     | Agudo                     | 5,70           |
| 124     | Candelaria                | 5,70           |
| 125     | Cerro Largo               | 5,70           |
| 126     | Condor                    | 5,70           |
| 127     | Jaboticaba                | 5,70           |
| 128     | Minas do Leao             | 5,70           |
| 129     | Montenegro                | 5,70           |
| 130     | Rolante                   | 5,70           |
| 131     | Rondinha                  | 5,70           |
| 132     | Santo Antonio da Patrulha | 5,70           |
| 133     | Sao Nicolau               | 5,70           |
| 134     | Sao Pedro do Sul          | 5,70           |
| 135     | Sede Nova                 | 5,70           |
| 136     | Torres                    | 5,70           |
| 137     | Acegua                    | 5,60           |
| 138     | Antonio Prado             | 5,60           |
| 139     | Boa Vista do Incra        | 5,60           |
| 140     | Cangucu                   | 5,60           |
| 141     | Chiapetta                 | 5,60           |
| 142     | Gramado                   | 5,60           |
| 143     | Julio de Castilhos        | 5,60           |
| 144     | Novo Hamburgo             | 5,60           |
| 145     | Porto Maua                | 5,60           |
| 146     | Santa Cruz do Sul         | 5,60           |
| 147     | Trindade do Sul           | 5,60           |
| 148     | Alto Feliz                | 5,50           |
| 149     | Arroio do Sal             | 5,50           |
| 150     | Bom Jesus                 | 5,50           |
| 151     | Cachoeirinha              | 5,50           |
| 152     | Capao do Cipo             | 5,50           |
| 153     | Glorinha                  | 5,50           |
| 154     | Guaiba                    | 5,50           |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município              | IDEB Observado |
|---------|------------------------|----------------|
|         |                        | 2015           |
| 155     | Inhacora               | 5,50           |
| 156     | Machadinho             | 5,50           |
| 157     | Mostardas              | 5,50           |
| 158     | Nao-Me-Toque           | 5,50           |
| 159     | Pejuçara               | 5,50           |
| 160     | Santa Barbara do Sul   | 5,50           |
| 161     | Sao Jose dos Ausentes  | 5,50           |
| 162     | Sao Lourenco do Sul    | 5,50           |
| 163     | Sinimbu                | 5,50           |
| 164     | Tapejara               | 5,50           |
| 165     | Taquarucu do Sul       | 5,50           |
| 166     | Tavares                | 5,50           |
| 167     | Tenente Portela        | 5,50           |
| 168     | Ametista do Sul        | 5,40           |
| 169     | Barra do Quaraí        | 5,40           |
| 170     | Campo Novo             | 5,40           |
| 171     | Carazinho              | 5,40           |
| 172     | Cerro Branco           | 5,40           |
| 173     | Cerro Grande do Sul    | 5,40           |
| 174     | Esteio                 | 5,40           |
| 175     | Paim Filho             | 5,40           |
| 176     | Portao                 | 5,40           |
| 177     | Santa Maria            | 5,40           |
| 178     | Santiago               | 5,40           |
| 179     | Sao Sepe               | 5,40           |
| 180     | Sarandi                | 5,40           |
| 181     | Tapes                  | 5,40           |
| 182     | Taquara                | 5,40           |
| 183     | Urugaiana              | 5,40           |
| 184     | Xangri-la              | 5,40           |
| 185     | Campos Borges          | 5,30           |
| 186     | Candiota               | 5,30           |
| 187     | Capela de Santana      | 5,30           |
| 188     | Frederico Westphalen   | 5,30           |
| 189     | Imbe                   | 5,30           |
| 190     | Pantano Grande         | 5,30           |
| 191     | Passo Fundo            | 5,30           |
| 192     | Santo Angelo           | 5,30           |
| 193     | Sao Francisco de Assis | 5,30           |
| 194     | Sao Luiz Gonzaga       | 5,30           |
| 195     | Sao Vicente do Sul     | 5,30           |
| 196     | Sapuçaia do Sul        | 5,30           |
| 197     | Cachoeira do Sul       | 5,20           |
| 198     | Capivari do Sul        | 5,20           |
| 199     | Catuípe                | 5,20           |
| 200     | Erebango               | 5,20           |
| 201     | Espumoso               | 5,20           |
| 202     | Gravatá                | 5,20           |
| 203     | Ibirapuita             | 5,20           |
| 204     | Independencia          | 5,20           |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município                 | IDEB Observado |
|---------|---------------------------|----------------|
|         |                           | 2015           |
| 205     | Jaguari                   | 5,20           |
| 206     | Santo Augusto             | 5,20           |
| 207     | Sao Borja                 | 5,20           |
| 208     | Sao Leopoldo              | 5,20           |
| 209     | Soledade                  | 5,20           |
| 210     | Vila Nova do Sul          | 5,20           |
| 211     | Arroio dos Ratos          | 5,10           |
| 212     | Camaqua                   | 5,10           |
| 213     | Cruz Alta                 | 5,10           |
| 214     | Dom Pedrito               | 5,10           |
| 215     | Girua                     | 5,10           |
| 216     | Itaqui                    | 5,10           |
| 217     | Jaquirana                 | 5,10           |
| 218     | Lagoa Vermelha            | 5,10           |
| 219     | Nova Santa Rita           | 5,10           |
| 220     | Palmares do Sul           | 5,10           |
| 221     | Paverama                  | 5,10           |
| 222     | Santa Margarida do Sul    | 5,10           |
| 223     | Taquari                   | 5,10           |
| 224     | Tupancireta               | 5,10           |
| 225     | Turucu                    | 5,10           |
| 226     | Vacaria                   | 5,10           |
| 227     | Viamao                    | 5,10           |
| 228     | Arroio do Padre           | 5,00           |
| 229     | Bage                      | 5,00           |
| 230     | Canoas                    | 5,00           |
| 231     | Restinga Seca             | 5,00           |
| 232     | Rio Grande                | 5,00           |
| 233     | Santo Antonio das Missoes | 5,00           |
| 234     | Alegrete                  | 4,90           |
| 235     | Barros Cassal             | 4,90           |
| 236     | Canela                    | 4,90           |
| 237     | Capao da Canoa            | 4,90           |
| 238     | Capao do Leao             | 4,90           |
| 239     | Esmeralda                 | 4,90           |
| 240     | Pinheiro Machado          | 4,90           |
| 241     | Redentora                 | 4,90           |
| 242     | Rosario do Sul            | 4,90           |
| 243     | Santa Vitoria do Palmar   | 4,90           |
| 244     | Sertao                    | 4,90           |
| 245     | Tramandai                 | 4,90           |
| 246     | Alvorada                  | 4,80           |
| 247     | Eldorado do Sul           | 4,80           |
| 248     | Hulha Negra               | 4,80           |
| 249     | Pelotas                   | 4,80           |
| 250     | Salto do Jacui            | 4,80           |
| 251     | Sao Jeronimo              | 4,80           |
| 252     | Sao Miguel das Missoes    | 4,80           |
| 253     | Terra de Areia            | 4,80           |
| 254     | Triunfo                   | 4,80           |



| Posição | Município               | IDEB Observado |
|---------|-------------------------|----------------|
|         |                         | 2015           |
| 255     | Arroio do Tigre         | 4,70           |
| 256     | Barra do Ribeiro        | 4,70           |
| 257     | Estrela Velha           | 4,70           |
| 258     | Monte Alegre dos Campos | 4,70           |
| 259     | Nova Palma              | 4,70           |
| 260     | Sant'Ana do Livramento  | 4,70           |
| 261     | Sao Gabriel             | 4,70           |
| 262     | Vicente Dutra           | 4,70           |
| 263     | Charqueadas             | 4,60           |
| 264     | Cidreira                | 4,60           |
| 265     | Dona Francisca          | 4,60           |
| 266     | Encruzilhada do Sul     | 4,60           |
| 267     | Herval                  | 4,60           |
| 268     | Macambara               | 4,60           |
| 269     | Palmeira das Missoes    | 4,60           |
| 270     | <b>Porto Alegre</b>     | <b>4,60</b>    |
| 271     | Sao Sebastiao do Cai    | 4,60           |
| 272     | Balneario Pinhal        | 4,50           |
| 273     | Butia                   | 4,50           |
| 274     | Cacapava do Sul         | 4,50           |
| 275     | Caseiros                | 4,50           |
| 276     | Jaguarao                | 4,50           |
| 277     | Arroio Grande           | 4,40           |
| 278     | Chui                    | 4,40           |
| 279     | Miraguaí                | 4,40           |
| 280     | Pedro Osorio            | 4,40           |
| 281     | Dom Feliciano           | 4,30           |
| 282     | Lavras do Sul           | 4,30           |
| 283     | Amaral Ferrador         | 4,20           |
| 284     | Coronel Bicaco          | 4,20           |
| 285     | Manoel Viana            | 4,20           |
| 286     | Rio Pardo               | 4,20           |
| 287     | Sao Jose do Norte       | 4,20           |
| 288     | Braga                   | 4,10           |
| 289     | Sao Francisco de Paula  | 4,10           |

Fonte: INEP

▪ **Quadro 44: Municípios RS – % da Meta IDEB Atingido (2015)**

| Posição | Município          | IDEB Observado | Metas Projetadas | % Meta  |
|---------|--------------------|----------------|------------------|---------|
|         |                    | 2015           | 2015             | 2015    |
| 1       | Nova Petropolis    | 5,80           | 4,30             | 134,88% |
| 2       | Itapuca            | 4,20           | 3,20             | 131,25% |
| 3       | Turucu             | 5,50           | 4,40             | 125,00% |
| 4       | Jaquirana          | 3,80           | 3,20             | 118,75% |
| 5       | Salvador do Sul    | 5,30           | 4,60             | 115,22% |
| 6       | Bom Retiro do Sul  | 5,40           | 4,80             | 112,50% |
| 7       | Tres Coroas        | 5,40           | 4,80             | 112,50% |
| 8       | Barros Cassal      | 4,50           | 4,00             | 112,50% |
| 9       | Julio de Castilhos | 4,30           | 3,90             | 110,26% |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município                 | IDEB Observado | Metas Projetadas | % Meta  |
|---------|---------------------------|----------------|------------------|---------|
|         |                           | 2015           | 2015             | 2015    |
| 10      | Boa Vista do Cadeado      | 4,50           | 4,10             | 109,76% |
| 11      | Nova Hartz                | 4,70           | 4,30             | 109,30% |
| 12      | Sao Joao da Urtiga        | 4,90           | 4,50             | 108,89% |
| 13      | Tres de Maio              | 4,90           | 4,50             | 108,89% |
| 14      | Ararica                   | 5,00           | 4,60             | 108,70% |
| 15      | Taquara                   | 5,00           | 4,60             | 108,70% |
| 16      | Nonoai                    | 4,10           | 3,80             | 107,89% |
| 17      | Arroio dos Ratos          | 4,30           | 4,00             | 107,50% |
| 18      | Campo Bom                 | 6,00           | 5,60             | 107,14% |
| 19      | Agudo                     | 5,10           | 4,80             | 106,25% |
| 20      | Garibaldi                 | 5,40           | 5,10             | 105,88% |
| 21      | Serafina Correa           | 5,80           | 5,50             | 105,45% |
| 22      | Ibirapuita                | 4,70           | 4,50             | 104,44% |
| 23      | Sananduva                 | 5,10           | 4,90             | 104,08% |
| 24      | Sao Francisco de Assis    | 4,20           | 4,10             | 102,44% |
| 25      | Tapes                     | 4,40           | 4,30             | 102,33% |
| 26      | Minas do Leao             | 4,70           | 4,60             | 102,17% |
| 27      | Sao Pedro do Sul          | 4,80           | 4,70             | 102,13% |
| 28      | Erechim                   | 5,00           | 4,90             | 102,04% |
| 29      | Crissiumal                | 5,40           | 5,30             | 101,89% |
| 30      | Humaita                   | 5,70           | 5,60             | 101,79% |
| 31      | Barao                     | 4,90           | 4,90             | 100,00% |
| 32      | Cachoeirinha              | 4,40           | 4,40             | 100,00% |
| 33      | Campestre da Serra        | 4,80           | 4,80             | 100,00% |
| 34      | Carlos Barbosa            | 5,70           | 5,70             | 100,00% |
| 35      | Farroupilha               | 5,50           | 5,50             | 100,00% |
| 36      | Fazenda Vilanova          | 4,50           | 4,50             | 100,00% |
| 37      | Nova Prata                | 5,00           | 5,00             | 100,00% |
| 38      | Restinga Seca             | 4,20           | 4,20             | 100,00% |
| 39      | Santana da Boa Vista      | 3,60           | 3,60             | 100,00% |
| 40      | Tenente Portela           | 4,50           | 4,50             | 100,00% |
| 41      | Tres Cachoeiras           | 4,90           | 4,90             | 100,00% |
| 42      | Ijuí                      | 5,30           | 5,40             | 98,15%  |
| 43      | Lindolfo Collor           | 5,30           | 5,40             | 98,15%  |
| 44      | Tupandi                   | 5,30           | 5,40             | 98,15%  |
| 45      | Viadutos                  | 5,30           | 5,40             | 98,15%  |
| 46      | Igrejinha                 | 5,20           | 5,30             | 98,11%  |
| 47      | Forquethina               | 5,10           | 5,20             | 98,08%  |
| 48      | Teutonia                  | 5,00           | 5,10             | 98,04%  |
| 49      | Montenegro                | 4,80           | 4,90             | 97,96%  |
| 50      | Santo Antonio da Patrulha | 4,70           | 4,80             | 97,92%  |
| 51      | Girua                     | 4,50           | 4,60             | 97,83%  |
| 52      | Imbe                      | 4,50           | 4,60             | 97,83%  |
| 53      | Capao do Leao             | 4,10           | 4,20             | 97,62%  |
| 54      | Santa Vitoria do Palmar   | 4,00           | 4,10             | 97,56%  |
| 55      | Ivoti                     | 5,60           | 5,80             | 96,55%  |
| 56      | Coronel Barros            | 5,40           | 5,60             | 96,43%  |
| 57      | Nova Bassano              | 5,40           | 5,60             | 96,43%  |
| 58      | Sao Lourenco do Sul       | 5,20           | 5,40             | 96,30%  |
| 59      | Derrubadas                | 5,10           | 5,30             | 96,23%  |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município              | IDEB Observado | Metas Projetadas | % Meta |
|---------|------------------------|----------------|------------------|--------|
|         |                        | 2015           | 2015             | 2015   |
| 60      | Guapore                | 5,10           | 5,30             | 96,23% |
| 61      | Estrela                | 5,00           | 5,20             | 96,15% |
| 62      | Sao Paulo das Missoes  | 5,00           | 5,20             | 96,15% |
| 63      | Guaíba                 | 4,70           | 4,90             | 95,92% |
| 64      | Sao Jose dos Ausentes  | 3,90           | 4,10             | 95,12% |
| 65      | Veranópolis            | 5,20           | 5,50             | 94,55% |
| 66      | Ibiruba                | 5,10           | 5,40             | 94,44% |
| 67      | Bento Gonçalves        | 5,00           | 5,30             | 94,34% |
| 68      | Sao Vicente do Sul     | 4,90           | 5,20             | 94,23% |
| 69      | Planalto               | 4,70           | 5,00             | 94,00% |
| 70      | Esteio                 | 4,60           | 4,90             | 93,88% |
| 71      | Santa Cruz do Sul      | 4,50           | 4,80             | 93,75% |
| 72      | Sapucaia do Sul        | 4,40           | 4,70             | 93,62% |
| 73      | Tramandai              | 4,30           | 4,60             | 93,48% |
| 74      | Portao                 | 4,20           | 4,50             | 93,33% |
| 75      | Paverama               | 4,10           | 4,40             | 93,18% |
| 76      | Candelaria             | 4,00           | 4,30             | 93,02% |
| 77      | Ametista do Sul        | 3,80           | 4,10             | 92,68% |
| 78      | Caxias do Sul          | 4,90           | 5,30             | 92,45% |
| 79      | Vila Flores            | 4,70           | 5,10             | 92,16% |
| 80      | Parobe                 | 4,60           | 5,00             | 92,00% |
| 81      | Cidreira               | 3,40           | 3,70             | 91,89% |
| 82      | Mariana Pimentel       | 4,50           | 4,90             | 91,84% |
| 83      | Rolante                | 4,50           | 4,90             | 91,84% |
| 84      | Arroio do Meio         | 5,60           | 6,10             | 91,80% |
| 85      | Santo Angelo           | 4,40           | 4,80             | 91,67% |
| 86      | Guarani das Missoes    | 5,40           | 5,90             | 91,53% |
| 87      | Pantano Grande         | 4,30           | 4,70             | 91,49% |
| 88      | Balneário Pinhal       | 3,20           | 3,50             | 91,43% |
| 89      | Sapiranga              | 5,30           | 5,80             | 91,38% |
| 90      | Rosario do Sul         | 4,20           | 4,60             | 91,30% |
| 91      | Barra do Ribeiro       | 4,10           | 4,50             | 91,11% |
| 92      | Espumoso               | 4,10           | 4,50             | 91,11% |
| 93      | Nova Palma             | 4,10           | 4,50             | 91,11% |
| 94      | Antonio Prado          | 4,00           | 4,40             | 90,91% |
| 95      | Vila Nova do Sul       | 4,00           | 4,40             | 90,91% |
| 96      | Água Santa             | 4,90           | 5,40             | 90,74% |
| 97      | Boa Vista do Incra     | 3,90           | 4,30             | 90,70% |
| 98      | Sant'Ana do Livramento | 3,90           | 4,30             | 90,70% |
| 99      | Bom Princípio          | 4,80           | 5,30             | 90,57% |
| 100     | Chapada                | 4,70           | 5,20             | 90,38% |
| 101     | Coqueiros do Sul       | 4,70           | 5,20             | 90,38% |
| 102     | Parai                  | 4,70           | 5,20             | 90,38% |
| 103     | Flores da Cunha        | 5,50           | 6,10             | 90,16% |
| 104     | Cachoeira do Sul       | 4,40           | 4,90             | 89,80% |
| 105     | Novo Hamburgo          | 4,40           | 4,90             | 89,80% |
| 106     | Osório                 | 4,40           | 4,90             | 89,80% |
| 107     | Arroio Grande          | 3,50           | 3,90             | 89,74% |
| 108     | Nova Santa Rita        | 4,30           | 4,80             | 89,58% |
| 109     | Vacaria                | 4,30           | 4,80             | 89,58% |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município              | IDEB Observado | Metas Projetadas | % Meta        |
|---------|------------------------|----------------|------------------|---------------|
|         |                        | 2015           | 2015             | 2015          |
| 110     | Jacutinga              | 5,10           | 5,70             | 89,47%        |
| 111     | Itaara                 | 4,10           | 4,60             | 89,13%        |
| 112     | Encantado              | 4,90           | 5,50             | 89,09%        |
| 113     | Cerro Largo            | 4,80           | 5,40             | 88,89%        |
| 114     | Viamão                 | 4,00           | 4,50             | 88,89%        |
| 115     | Eldorado do Sul        | 3,90           | 4,40             | 88,64%        |
| 116     | Rio Grande             | 3,90           | 4,40             | 88,64%        |
| 117     | Sarandi                | 4,60           | 5,20             | 88,46%        |
| 118     | Encruzilhada do Sul    | 3,80           | 4,30             | 88,37%        |
| 119     | Panambi                | 4,50           | 5,10             | 88,24%        |
| 120     | Santa Maria            | 4,40           | 5,00             | 88,00%        |
| 121     | Estancia Velha         | 5,10           | 5,80             | 87,93%        |
| 122     | Horizontina            | 5,10           | 5,80             | 87,93%        |
| 123     | Bom Jesus              | 3,60           | 4,10             | 87,80%        |
| 124     | Manoel Viana           | 3,60           | 4,10             | 87,80%        |
| 125     | Cacapava do Sul        | 3,50           | 4,00             | 87,50%        |
| 126     | Pinhal Grande          | 4,80           | 5,50             | 87,27%        |
| 127     | Chiapetta              | 4,00           | 4,60             | 86,96%        |
| 128     | Sao Jose do Norte      | 3,30           | 3,80             | 86,84%        |
| 129     | Gravatá                | 3,90           | 4,50             | 86,67%        |
| 130     | Sinimbu                | 4,80           | 5,60             | 85,71%        |
| 131     | Uruguaiana             | 4,20           | 4,90             | 85,71%        |
| 132     | Tres Passos            | 4,70           | 5,50             | 85,45%        |
| 133     | Getulio Vargas         | 4,60           | 5,40             | 85,19%        |
| 134     | Gramado                | 4,60           | 5,40             | 85,19%        |
| 135     | Frederico Westphalen   | 4,00           | 4,70             | 85,11%        |
| 136     | Palmares do Sul        | 4,50           | 5,30             | 84,91%        |
| 137     | <b>Porto Alegre</b>    | <b>3,80</b>    | <b>4,50</b>      | <b>84,44%</b> |
| 138     | Formigueiro            | 4,30           | 5,10             | 84,31%        |
| 139     | Venancio Aires         | 4,30           | 5,10             | 84,31%        |
| 140     | Vera Cruz              | 4,30           | 5,10             | 84,31%        |
| 141     | Charqueadas            | 3,70           | 4,40             | 84,09%        |
| 142     | Capitão                | 5,20           | 6,20             | 83,87%        |
| 143     | Butiá                  | 3,60           | 4,30             | 83,72%        |
| 144     | Santa Rosa             | 4,60           | 5,50             | 83,64%        |
| 145     | Passo Fundo            | 4,00           | 4,80             | 83,33%        |
| 146     | Sao Leopoldo           | 3,90           | 4,70             | 82,98%        |
| 147     | Xangri-la              | 3,90           | 4,70             | 82,98%        |
| 148     | Inhacorá               | 3,80           | 4,60             | 82,61%        |
| 149     | Sao Francisco de Paula | 3,80           | 4,60             | 82,61%        |
| 150     | Camaquã                | 4,20           | 5,10             | 82,35%        |
| 151     | Condor                 | 3,70           | 4,50             | 82,22%        |
| 152     | Pelotas                | 3,70           | 4,50             | 82,22%        |
| 153     | Sede Nova              | 4,60           | 5,60             | 82,14%        |
| 154     | Constantina            | 4,90           | 6,00             | 81,67%        |
| 155     | Fortaleza dos Valos    | 4,90           | 6,00             | 81,67%        |
| 156     | Lajeado                | 4,90           | 6,00             | 81,67%        |
| 157     | Canoas                 | 4,00           | 4,90             | 81,63%        |
| 158     | Capão da Canoa         | 4,00           | 4,90             | 81,63%        |
| 159     | Sao Marcos             | 4,40           | 5,40             | 81,48%        |



| Posição | Município               | IDEB Observado | Metas Projetadas | % Meta |
|---------|-------------------------|----------------|------------------|--------|
|         |                         | 2015           | 2015             | 2015   |
| 160     | Cruz Alta               | 3,50           | 4,30             | 81,40% |
| 161     | Itaqui                  | 3,50           | 4,30             | 81,40% |
| 162     | Independencia           | 3,90           | 4,80             | 81,25% |
| 163     | Vicente Dutra           | 3,90           | 4,80             | 81,25% |
| 164     | Santo Augusto           | 4,30           | 5,30             | 81,13% |
| 165     | Dois Irmaos             | 4,60           | 5,70             | 80,70% |
| 166     | Sao Sepe                | 4,50           | 5,60             | 80,36% |
| 167     | Canela                  | 3,90           | 4,90             | 79,59% |
| 168     | Jaguari                 | 3,90           | 4,90             | 79,59% |
| 169     | Sao Borja               | 3,90           | 4,90             | 79,59% |
| 170     | Arroio do Sal           | 4,20           | 5,30             | 79,25% |
| 171     | Carazinho               | 4,10           | 5,20             | 78,85% |
| 172     | Nao-Me-Toque            | 4,10           | 5,20             | 78,85% |
| 173     | Capivari do Sul         | 4,30           | 5,50             | 78,18% |
| 174     | Pareci Novo             | 4,30           | 5,50             | 78,18% |
| 175     | Arroio do Padre         | 3,90           | 5,00             | 78,00% |
| 176     | Taquari                 | 3,80           | 4,90             | 77,55% |
| 177     | Alvorada                | 3,40           | 4,40             | 77,27% |
| 178     | Tupancireta             | 4,30           | 5,60             | 76,79% |
| 179     | Alegrete                | 3,60           | 4,70             | 76,60% |
| 180     | Monte Alegre dos Campos | 3,70           | 4,90             | 75,51% |
| 181     | Vila Maria              | 4,60           | 6,10             | 75,41% |
| 182     | Bage                    | 3,60           | 4,80             | 75,00% |
| 183     | Torres                  | 4,10           | 5,50             | 74,55% |
| 184     | Capela de Santana       | 3,80           | 5,10             | 74,51% |
| 185     | Marau                   | 4,00           | 5,40             | 74,07% |
| 186     | Triunfo                 | 3,90           | 5,30             | 73,58% |
| 187     | Tapejara                | 4,30           | 5,90             | 72,88% |
| 188     | Cangucu                 | 4,00           | 5,50             | 72,73% |
| 189     | Sertao                  | 4,00           | 5,60             | 71,43% |
| 190     | Herval                  | 3,50           | 5,10             | 68,63% |
| 191     | Jaguarao                | 2,80           | 4,10             | 68,29% |
| 192     | Mostardas               | 3,50           | 5,30             | 66,04% |
| 193     | Terra de Areia          | 2,60           | 4,10             | 63,41% |
| 194     | Chui                    | 2,70           | 4,50             | 60,00% |

Fonte: INEP

▪ **Quadro 46: Municípios RS – Δ% da Meta IDEB Atingido (2015/2007)**

| Posição | Município       | % Meta  |         | Δ % Atingimento Meta |
|---------|-----------------|---------|---------|----------------------|
|         |                 | 2007    | 2015    | 2015/2007            |
| 1       | Nova Petropolis | 103,23% | 134,88% | 30,67%               |
| 2       | Arroio do Padre | 65,79%  | 78,00%  | 18,56%               |
| 3       | Turucu          | 109,38% | 125,00% | 14,29%               |
| 4       | Portao          | 83,87%  | 93,33%  | 11,28%               |
| 5       | Carlos Barbosa  | 93,33%  | 100,00% | 7,14%                |
| 6       | Osorio          | 86,49%  | 89,80%  | 3,83%                |
| 7       | Taquara         | 105,88% | 108,70% | 2,66%                |
| 8       | Coronel Barros  | 95,45%  | 96,43%  | 1,02%                |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município                 | % Meta  |         | Δ % Atingimento Meta |
|---------|---------------------------|---------|---------|----------------------|
|         |                           | 2007    | 2015    | 2015/2007            |
| 9       | Campo Bom                 | 106,67% | 107,14% | 0,45%                |
| 10      | Arroio dos Ratos          | 107,14% | 107,50% | 0,33%                |
| 11      | Flores da Cunha           | 90,20%  | 90,16%  | -0,04%               |
| 12      | Tapes                     | 103,23% | 102,33% | -0,87%               |
| 13      | Bom Retiro do Sul         | 113,89% | 112,50% | -1,22%               |
| 14      | Sananduva                 | 105,41% | 104,08% | -1,26%               |
| 15      | Ivoti                     | 97,83%  | 96,55%  | -1,30%               |
| 16      | Serafina Correa           | 106,98% | 105,45% | -1,42%               |
| 17      | Sao Sepe                  | 81,82%  | 80,36%  | -1,79%               |
| 18      | Nao-Me-Toque              | 80,49%  | 78,85%  | -2,04%               |
| 19      | Montenegro                | 100,00% | 97,96%  | -2,04%               |
| 20      | Manoel Viana              | 89,66%  | 87,80%  | -2,06%               |
| 21      | Sapiranga                 | 93,62%  | 91,38%  | -2,39%               |
| 22      | Tres Cachoeiras           | 102,70% | 100,00% | -2,63%               |
| 23      | Fazenda Vilanova          | 103,03% | 100,00% | -2,94%               |
| 24      | Planalto                  | 97,37%  | 94,00%  | -3,46%               |
| 25      | Taquari                   | 81,08%  | 77,55%  | -4,35%               |
| 26      | Arroio do Meio            | 96,00%  | 91,80%  | -4,37%               |
| 27      | Lajeado                   | 85,71%  | 81,67%  | -4,72%               |
| 28      | Sao Lourenco do Sul       | 102,38% | 96,30%  | -5,94%               |
| 29      | Santa Cruz do Sul         | 100,00% | 93,75%  | -6,25%               |
| 30      | Igrejinha                 | 104,88% | 98,11%  | -6,45%               |
| 31      | Farroupilha               | 106,98% | 100,00% | -6,52%               |
| 32      | Guaiba                    | 102,70% | 95,92%  | -6,61%               |
| 33      | Sao Francisco de Assis    | 110,34% | 102,44% | -7,16%               |
| 34      | Santo Antonio da Patrulha | 105,56% | 97,92%  | -7,24%               |
| 35      | Ararica                   | 117,65% | 108,70% | -7,61%               |
| 36      | Bento Goncalves           | 102,44% | 94,34%  | -7,91%               |
| 37      | Erechim                   | 110,81% | 102,04% | -7,91%               |
| 38      | Parobe                    | 100,00% | 92,00%  | -8,00%               |
| 39      | Estancia Velha            | 95,74%  | 87,93%  | -8,16%               |
| 40      | Santo Angelo              | 100,00% | 91,67%  | -8,33%               |
| 41      | Ijuí                      | 107,14% | 98,15%  | -8,40%               |
| 42      | Nova Hartz                | 119,35% | 109,30% | -8,42%               |
| 43      | Guarani das Missoes       | 100,00% | 91,53%  | -8,47%               |
| 44      | Santa Vitoria do Palmar   | 106,90% | 97,56%  | -8,73%               |
| 45      | Constantina               | 89,80%  | 81,67%  | -9,05%               |
| 46      | Pelotas                   | 90,63%  | 82,22%  | -9,27%               |
| 47      | Tres Coroas               | 125,00% | 112,50% | -10,00%              |
| 48      | Santana da Boa Vista      | 112,00% | 100,00% | -10,71%              |
| 49      | Palmares do Sul           | 95,12%  | 84,91%  | -10,74%              |
| 50      | Esteio                    | 105,41% | 93,88%  | -10,94%              |
| 51      | Fortaleza dos Valos       | 91,84%  | 81,67%  | -11,07%              |
| 52      | Eldorado do Sul           | 100,00% | 88,64%  | -11,36%              |
| 53      | Sapucaia do Sul           | 105,71% | 93,62%  | -11,44%              |
| 54      | Veranopolis               | 106,82% | 94,55%  | -11,49%              |
| 55      | Bom Principio             | 102,44% | 90,57%  | -11,59%              |
| 56      | Tramandai                 | 105,88% | 93,48%  | -11,71%              |
| 57      | Caxias do Sul             | 104,76% | 92,45%  | -11,75%              |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município            | % Meta         |               | Δ % Atingimento Meta |
|---------|----------------------|----------------|---------------|----------------------|
|         |                      | 2007           | 2015          | 2015/2007            |
| 58      | Santa Maria          | 100,00%        | 88,00%        | -12,00%              |
| 59      | Horizontina          | 100,00%        | 87,93%        | -12,07%              |
| 60      | Santa Rosa           | 95,35%         | 83,64%        | -12,28%              |
| 61      | Derrubadas           | 109,76%        | 96,23%        | -12,33%              |
| 62      | Sinimbu              | 97,78%         | 85,71%        | -12,34%              |
| 63      | Frederico Westphalen | 97,14%         | 85,11%        | -12,39%              |
| 64      | Novo Hamburgo        | 102,70%        | 89,80%        | -12,57%              |
| 65      | Vacaria              | 102,78%        | 89,58%        | -12,84%              |
| 66      | Rolante              | 105,41%        | 91,84%        | -12,87%              |
| 67      | Teutonia             | 112,82%        | 98,04%        | -13,10%              |
| 68      | Cangucu              | 84,09%         | 72,73%        | -13,51%              |
| 69      | Canoas               | 94,59%         | 81,63%        | -13,70%              |
| 70      | Rosario do Sul       | 105,88%        | 91,30%        | -13,77%              |
| 71      | Ibiruba              | 109,52%        | 94,44%        | -13,77%              |
| 72      | Rio Grande           | 103,13%        | 88,64%        | -14,05%              |
| 73      | Espumoso             | 106,25%        | 91,11%        | -14,25%              |
| 74      | Santo Augusto        | 95,12%         | 81,13%        | -14,71%              |
| 75      | Crissiumal           | 119,51%        | 101,89%       | -14,75%              |
| 76      | Dois Irmaos          | 95,56%         | 80,70%        | -15,54%              |
| 77      | <b>Porto Alegre</b>  | <b>100,00%</b> | <b>84,44%</b> | <b>-15,56%</b>       |
| 78      | Tupancireta          | 91,11%         | 76,79%        | -15,72%              |
| 79      | Garibaldi            | 125,64%        | 105,88%       | -15,73%              |
| 80      | Chapada              | 107,50%        | 90,38%        | -15,92%              |
| 81      | Viamao               | 106,06%        | 88,89%        | -16,19%              |
| 82      | Triunfo              | 87,80%         | 73,58%        | -16,19%              |
| 83      | Butia                | 100,00%        | 83,72%        | -16,28%              |
| 84      | Tres de Maio         | 130,30%        | 108,89%       | -16,43%              |
| 85      | Uruguaiana           | 102,70%        | 85,71%        | -16,54%              |
| 86      | Restinga Seca        | 120,00%        | 100,00%       | -16,67%              |
| 87      | Tapejara             | 87,50%         | 72,88%        | -16,71%              |
| 88      | Imbe                 | 117,65%        | 97,83%        | -16,85%              |
| 89      | Paverama             | 112,50%        | 93,18%        | -17,17%              |
| 90      | Nova Santa Rita      | 108,57%        | 89,58%        | -17,49%              |
| 91      | Nonoai               | 130,77%        | 107,89%       | -17,49%              |
| 92      | Cachoeirinha         | 121,88%        | 100,00%       | -17,95%              |
| 93      | Jaguari              | 97,30%         | 79,59%        | -18,20%              |
| 94      | Tres Passos          | 104,65%        | 85,45%        | -18,34%              |
| 95      | Charqueadas          | 103,13%        | 84,09%        | -18,46%              |
| 96      | Itaqui               | 100,00%        | 81,40%        | -18,60%              |
| 97      | Gramado              | 104,76%        | 85,19%        | -18,69%              |
| 98      | Vicente Dutra        | 100,00%        | 81,25%        | -18,75%              |
| 99      | Passo Fundo          | 102,78%        | 83,33%        | -18,92%              |
| 100     | Cachoeira do Sul     | 110,81%        | 89,80%        | -18,96%              |
| 101     | Camaqua              | 102,50%        | 82,35%        | -19,66%              |
| 102     | Venancio Aires       | 105,13%        | 84,31%        | -19,80%              |
| 103     | Estrela              | 120,00%        | 96,15%        | -19,87%              |
| 104     | Panambi              | 110,26%        | 88,24%        | -19,97%              |
| 105     | Tupandi              | 123,26%        | 98,15%        | -20,37%              |
| 106     | Canela               | 100,00%        | 79,59%        | -20,41%              |



| Posição | Município         | % Meta  |        | Δ % Atingimento Meta |
|---------|-------------------|---------|--------|----------------------|
|         |                   | 2007    | 2015   | 2015/2007            |
| 107     | Sao Borja         | 100,00% | 79,59% | -20,41%              |
| 108     | Capao da Canoa    | 102,70% | 81,63% | -20,52%              |
| 109     | Gravatá           | 109,09% | 86,67% | -20,56%              |
| 110     | Capao do Leao     | 123,08% | 97,62% | -20,68%              |
| 111     | Cruz Alta         | 103,23% | 81,40% | -21,15%              |
| 112     | Sao Leopoldo      | 105,71% | 82,98% | -21,51%              |
| 113     | Vila Nova do Sul  | 116,13% | 90,91% | -21,72%              |
| 114     | Inhacora          | 105,88% | 82,61% | -21,98%              |
| 115     | Chiapetta         | 111,76% | 86,96% | -22,20%              |
| 116     | Carazinho         | 102,50% | 78,85% | -23,08%              |
| 117     | Sarandi           | 115,00% | 88,46% | -23,08%              |
| 118     | Cacapava do Sul   | 114,29% | 87,50% | -23,44%              |
| 119     | Xangri-la         | 108,57% | 82,98% | -23,57%              |
| 120     | Sao Marcos        | 107,14% | 81,48% | -23,95%              |
| 121     | Itaara            | 117,65% | 89,13% | -24,24%              |
| 122     | Alegrete          | 102,86% | 76,60% | -25,53%              |
| 123     | Encantado         | 120,45% | 89,09% | -26,04%              |
| 124     | Bage              | 102,78% | 75,00% | -27,03%              |
| 125     | Torres            | 102,33% | 74,55% | -27,15%              |
| 126     | Capela de Santana | 102,50% | 74,51% | -27,31%              |
| 127     | Alvorada          | 106,45% | 77,27% | -27,41%              |
| 128     | Cidreira          | 126,92% | 91,89% | -27,60%              |
| 129     | Marau             | 104,76% | 74,07% | -29,29%              |
| 130     | Bom Jesus         | 126,92% | 87,80% | -30,82%              |
| 131     | Balneário Pinhal  | 133,33% | 91,43% | -31,43%              |
| 132     | Pareci Novo       | 116,28% | 78,18% | -32,76%              |
| 133     | Sertão            | 106,82% | 71,43% | -33,13%              |
| 134     | Jaguarão          | 104,17% | 68,29% | -34,44%              |
| 135     | Ametista do Sul   | 155,17% | 92,68% | -40,27%              |
| 136     | Sao Jose do Norte | 150,00% | 86,84% | -42,11%              |
| 137     | Terra de Areia    | 111,54% | 63,41% | -43,15%              |

Fonte: INEP

▪ **Quadro 49: Municípios RS – Nota IDEB (2015)**

| Posição | Município         | IDEB Observado |
|---------|-------------------|----------------|
|         |                   | 2015           |
| 1       | Campo Bom         | 6,00           |
| 2       | Nova Petropolis   | 5,80           |
| 3       | Serafina Correa   | 5,80           |
| 4       | Carlos Barbosa    | 5,70           |
| 5       | Humaita           | 5,70           |
| 6       | Arroio do Meio    | 5,60           |
| 7       | Ivoti             | 5,60           |
| 8       | Farroupilha       | 5,50           |
| 9       | Flores da Cunha   | 5,50           |
| 10      | Turucu            | 5,50           |
| 11      | Bom Retiro do Sul | 5,40           |
| 12      | Coronel Barros    | 5,40           |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município             | IDEB Observado |
|---------|-----------------------|----------------|
|         |                       | 2015           |
| 13      | Crissiumal            | 5,40           |
| 14      | Garibaldi             | 5,40           |
| 15      | Guarani das Missoes   | 5,40           |
| 16      | Nova Bassano          | 5,40           |
| 17      | Tres Coroas           | 5,40           |
| 18      | Ijuí                  | 5,30           |
| 19      | Lindolfo Collor       | 5,30           |
| 20      | Salvador do Sul       | 5,30           |
| 21      | Sapiranga             | 5,30           |
| 22      | Tupandi               | 5,30           |
| 23      | Viadutos              | 5,30           |
| 24      | Capitão               | 5,20           |
| 25      | Igrejinha             | 5,20           |
| 26      | São Lourenço do Sul   | 5,20           |
| 27      | Veranópolis           | 5,20           |
| 28      | Agudo                 | 5,10           |
| 29      | Derrubadas            | 5,10           |
| 30      | Estância Velha        | 5,10           |
| 31      | Forquethina           | 5,10           |
| 32      | Guapore               | 5,10           |
| 33      | Horizontina           | 5,10           |
| 34      | Ibiruba               | 5,10           |
| 35      | Jacutinga             | 5,10           |
| 36      | Sananduva             | 5,10           |
| 37      | Ararica               | 5,00           |
| 38      | Bento Gonçalves       | 5,00           |
| 39      | Erechim               | 5,00           |
| 40      | Estrela               | 5,00           |
| 41      | Nova Prata            | 5,00           |
| 42      | São Paulo das Missoes | 5,00           |
| 43      | Taquara               | 5,00           |
| 44      | Teutonia              | 5,00           |
| 45      | Água Santa            | 4,90           |
| 46      | Barão                 | 4,90           |
| 47      | Caxias do Sul         | 4,90           |
| 48      | Constantina           | 4,90           |
| 49      | Encantado             | 4,90           |
| 50      | Fortaleza dos Valos   | 4,90           |
| 51      | Lajeado               | 4,90           |
| 52      | São João da Urtiga    | 4,90           |
| 53      | São Vicente do Sul    | 4,90           |
| 54      | Tres Cachoeiras       | 4,90           |
| 55      | Tres de Maio          | 4,90           |
| 56      | Bom Princípio         | 4,80           |
| 57      | Campestre da Serra    | 4,80           |
| 58      | Cerro Largo           | 4,80           |
| 59      | Montenegro            | 4,80           |
| 60      | Pinhal Grande         | 4,80           |
| 61      | São Pedro do Sul      | 4,80           |
| 62      | Sinimbu               | 4,80           |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município                 | IDEB Observado |
|---------|---------------------------|----------------|
|         |                           | 2015           |
| 63      | Barracao                  | 4,70           |
| 64      | Chapada                   | 4,70           |
| 65      | Coqueiros do Sul          | 4,70           |
| 66      | Guaiba                    | 4,70           |
| 67      | Ibirapuita                | 4,70           |
| 68      | Minas do Leao             | 4,70           |
| 69      | Nova Hartz                | 4,70           |
| 70      | Parai                     | 4,70           |
| 71      | Planalto                  | 4,70           |
| 72      | Santo Antonio da Patrulha | 4,70           |
| 73      | Tres Passos               | 4,70           |
| 74      | Vila Flores               | 4,70           |
| 75      | Dois Irmaos               | 4,60           |
| 76      | Esteio                    | 4,60           |
| 77      | Getulio Vargas            | 4,60           |
| 78      | Gramado                   | 4,60           |
| 79      | Parobe                    | 4,60           |
| 80      | Santa Rosa                | 4,60           |
| 81      | Sarandi                   | 4,60           |
| 82      | Sede Nova                 | 4,60           |
| 83      | Vila Maria                | 4,60           |
| 84      | Barros Cassal             | 4,50           |
| 85      | Boa Vista do Cadeado      | 4,50           |
| 86      | Fazenda Vilanova          | 4,50           |
| 87      | Girua                     | 4,50           |
| 88      | Imbe                      | 4,50           |
| 89      | Mariana Pimentel          | 4,50           |
| 90      | Palmares do Sul           | 4,50           |
| 91      | Panambi                   | 4,50           |
| 92      | Rolante                   | 4,50           |
| 93      | Santa Cruz do Sul         | 4,50           |
| 94      | Sao Sepe                  | 4,50           |
| 95      | Tenente Portela           | 4,50           |
| 96      | Cachoeira do Sul          | 4,40           |
| 97      | Cachoeirinha              | 4,40           |
| 98      | Novo Hamburgo             | 4,40           |
| 99      | Osorio                    | 4,40           |
| 100     | Santa Maria               | 4,40           |
| 101     | Santo Angelo              | 4,40           |
| 102     | Sao Marcos                | 4,40           |
| 103     | Sapucaia do Sul           | 4,40           |
| 104     | Tapes                     | 4,40           |
| 105     | Arroio dos Ratos          | 4,30           |
| 106     | Capivari do Sul           | 4,30           |
| 107     | Formigueiro               | 4,30           |
| 108     | Julio de Castilhos        | 4,30           |
| 109     | Nova Santa Rita           | 4,30           |
| 110     | Pantano Grande            | 4,30           |
| 111     | Pareci Novo               | 4,30           |
| 112     | Santo Augusto             | 4,30           |



| Posição | Município               | IDEB Observado |
|---------|-------------------------|----------------|
|         |                         | 2015           |
| 113     | Tapejara                | 4,30           |
| 114     | Tramandai               | 4,30           |
| 115     | Tupancireta             | 4,30           |
| 116     | Vacaria                 | 4,30           |
| 117     | Venancio Aires          | 4,30           |
| 118     | Vera Cruz               | 4,30           |
| 119     | Arroio do Sal           | 4,20           |
| 120     | Camaqua                 | 4,20           |
| 121     | Itapuca                 | 4,20           |
| 122     | Portao                  | 4,20           |
| 123     | Restinga Seca           | 4,20           |
| 124     | Rosario do Sul          | 4,20           |
| 125     | Sao Francisco de Assis  | 4,20           |
| 126     | Uruguaiana              | 4,20           |
| 127     | Barra do Ribeiro        | 4,10           |
| 128     | Capao do Leao           | 4,10           |
| 129     | Carazinho               | 4,10           |
| 130     | Espumoso                | 4,10           |
| 131     | Itaara                  | 4,10           |
| 132     | Nao-Me-Toque            | 4,10           |
| 133     | Nonoai                  | 4,10           |
| 134     | Nova Palma              | 4,10           |
| 135     | Paverama                | 4,10           |
| 136     | Torres                  | 4,10           |
| 137     | Antonio Prado           | 4,00           |
| 138     | Candelaria              | 4,00           |
| 139     | Cangucu                 | 4,00           |
| 140     | Canoas                  | 4,00           |
| 141     | Capao da Canoa          | 4,00           |
| 142     | Chiapetta               | 4,00           |
| 143     | Frederico Westphalen    | 4,00           |
| 144     | Marau                   | 4,00           |
| 145     | Passo Fundo             | 4,00           |
| 146     | Santa Vitoria do Palmar | 4,00           |
| 147     | Sertao                  | 4,00           |
| 148     | Viamao                  | 4,00           |
| 149     | Vila Nova do Sul        | 4,00           |
| 150     | Arroio do Padre         | 3,90           |
| 151     | Boa Vista do Incra      | 3,90           |
| 152     | Canela                  | 3,90           |
| 153     | Eldorado do Sul         | 3,90           |
| 154     | Gravataí                | 3,90           |
| 155     | Independencia           | 3,90           |
| 156     | Ipe                     | 3,90           |
| 157     | Jaguari                 | 3,90           |
| 158     | Rio Grande              | 3,90           |
| 159     | Sant'Ana do Livramento  | 3,90           |
| 160     | Sao Borja               | 3,90           |
| 161     | Sao Jose dos Ausentes   | 3,90           |
| 162     | Sao Leopoldo            | 3,90           |



| Posição | Município               | IDEB Observado |
|---------|-------------------------|----------------|
|         |                         | 2015           |
| 163     | Triunfo                 | 3,90           |
| 164     | Vicente Dutra           | 3,90           |
| 165     | Xangri-la               | 3,90           |
| 166     | Ametista do Sul         | 3,80           |
| 167     | Capela de Santana       | 3,80           |
| 168     | Encruzilhada do Sul     | 3,80           |
| 169     | Inhacora                | 3,80           |
| 170     | Jaquirana               | 3,80           |
| 171     | <b>Porto Alegre</b>     | <b>3,80</b>    |
| 172     | Sao Francisco de Paula  | 3,80           |
| 173     | Taquari                 | 3,80           |
| 174     | Charqueadas             | 3,70           |
| 175     | Condor                  | 3,70           |
| 176     | Monte Alegre dos Campos | 3,70           |
| 177     | Pelotas                 | 3,70           |
| 178     | Sao Jose do Ouro        | 3,70           |
| 179     | Alegrete                | 3,60           |
| 180     | Bage                    | 3,60           |
| 181     | Bom Jesus               | 3,60           |
| 182     | Butia                   | 3,60           |
| 183     | Manoel Viana            | 3,60           |
| 184     | Mata                    | 3,60           |
| 185     | Santana da Boa Vista    | 3,60           |
| 186     | Arroio Grande           | 3,50           |
| 187     | Cacapava do Sul         | 3,50           |
| 188     | Cruz Alta               | 3,50           |
| 189     | Herval                  | 3,50           |
| 190     | Itaqui                  | 3,50           |
| 191     | Mostardas               | 3,50           |
| 192     | Alvorada                | 3,40           |
| 193     | Cidreira                | 3,40           |
| 194     | Sao Jose do Norte       | 3,30           |
| 195     | Balneário Pinhal        | 3,20           |
| 196     | Jaguarao                | 2,80           |
| 197     | Chui                    | 2,70           |
| 198     | Terra de Areia          | 2,60           |

Fonte: INEP

▪ **Quadro 51: Municípios RS – Nota Média Padronizada: Língua Portuguesa e Matemática (2005-2015)**<sup>167</sup>

| Posição* | Município             | Prova Brasil |      |      |      |      |      |
|----------|-----------------------|--------------|------|------|------|------|------|
|          |                       | 2005         | 2007 | 2009 | 2011 | 2013 | 2015 |
| 1        | Picada Café           | -            | 5,68 | 6,18 | 7,11 | 6,34 | 8,01 |
| 2        | Aratiba               | -            | -    | 6,06 | 6,75 | 7,48 | 7,69 |
| 3        | Tres Cachoeiras       | 5,40         | 5,59 | 5,85 | 6,11 | 7,11 | 7,68 |
| 4        | Santa Maria do Herval | -            | 5,12 | 5,16 | 6,20 | 6,87 | 7,40 |
| 5        | Viadutos              | 4,77         | 4,95 | 5,68 | 5,74 | 7,20 | 7,40 |

<sup>167</sup> Ranqueados por ordem decrescente para 2015.



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição* | Município                 | Prova Brasil |      |      |      |      |      |
|----------|---------------------------|--------------|------|------|------|------|------|
|          |                           | 2005         | 2007 | 2009 | 2011 | 2013 | 2015 |
| 6        | Carlos Barbosa            | 4,93         | 5,25 | 5,42 | 6,39 | 6,73 | 7,35 |
| 7        | Travesseiro               | -            | 5,74 | 6,34 | 5,78 | -    | 7,35 |
| 8        | Westfalia                 | -            | 6,05 | -    | 6,56 | 6,21 | 7,30 |
| 9        | Vespasiano Correa         | -            | -    | -    | 7,08 | 6,73 | 7,24 |
| 10       | Salvador do Sul           | 4,88         | 5,38 | 6,39 | 6,59 | 3,07 | 7,22 |
| 11       | Tupandi                   | 5,05         | 5,93 | 6,39 | 7,44 | 6,76 | 7,18 |
| 12       | Farroupilha               | 5,63         | 5,83 | 6,09 | 6,85 | 6,99 | 7,16 |
| 13       | Ijuí                      | 4,34         | 5,37 | 6,09 | 6,50 | 6,51 | 7,12 |
| 14       | Marques de Souza          | -            | 5,77 | 6,12 | 5,88 | 6,15 | 7,11 |
| 15       | Candido Godoi             | 5,95         | 6,19 | 6,74 | 6,44 | 7,14 | 7,08 |
| 16       | Encantado                 | 4,85         | 6,37 | 5,90 | 5,74 | 6,87 | 7,05 |
| 17       | Feliz                     | -            | 5,68 | 5,90 | 6,28 | 6,45 | 7,04 |
| 18       | Ivoti                     | 5,07         | 5,76 | 6,27 | 6,80 | 7,05 | 7,03 |
| 19       | Pinhal da Serra           | -            | -    | 5,00 | 4,62 | 6,24 | 6,99 |
| 20       | Colinas                   | -            | 6,31 | 6,17 | 5,64 | 6,44 | 6,97 |
| 21       | Constantina               | 4,78         | 5,94 | 5,68 | 6,63 | 5,41 | 6,96 |
| 22       | Forquetinha               | 4,73         | 5,43 | 5,41 | 5,87 | 5,27 | 6,95 |
| 23       | Mucum                     | -            | 6,16 | -    | 5,24 | 7,01 | 6,95 |
| 24       | Nova Petropolis           | 5,42         | 5,81 | 6,60 | 6,83 | 7,44 | 6,93 |
| 25       | Nova Boa Vista            | -            | 5,94 | -    | 7,30 | 6,94 | 6,91 |
| 26       | Sao Jose do Hortencio     | 5,05         | 5,29 | 5,27 | 6,41 | 6,36 | 6,89 |
| 27       | Bom Principio             | -            | 5,38 | 6,37 | 6,85 | 6,93 | 6,88 |
| 28       | Bom Retiro do Sul         | 5,21         | 4,77 | 5,57 | 6,13 | 6,37 | 6,87 |
| 29       | Estacao                   | 5,01         | 4,87 | 5,91 | 5,97 | 6,45 | 6,85 |
| 30       | Santo Cristo              | 4,88         | 4,88 | 5,61 | 5,45 | 5,91 | 6,85 |
| 31       | Quarai                    | 4,28         | 4,06 | 5,19 | -    | 5,97 | 6,80 |
| 32       | Campo Bom                 | 5,37         | 5,69 | 6,09 | 6,26 | 6,36 | 6,79 |
| 33       | Ipiranga do Sul           | -            | 5,59 | 5,20 | -    | 5,85 | 6,79 |
| 34       | Campina das Missoes       | -            | 5,58 | 5,27 | -    | 6,31 | 6,78 |
| 35       | Sobradinho                | 5,04         | 4,73 | 5,13 | 5,95 | 5,10 | 6,76 |
| 36       | Getulio Vargas            | 4,72         | 5,02 | 5,25 | 5,85 | 5,77 | 6,75 |
| 37       | Arroio do Meio            | 5,38         | 5,86 | 6,34 | 6,39 | 6,73 | 6,74 |
| 38       | Ipe                       | -            | -    | -    | 5,86 | 6,27 | 6,74 |
| 39       | Sao Paulo das Missoes     | 5,17         | 5,40 | 5,78 | 7,24 | 6,54 | 6,74 |
| 40       | Santo Antonio do Planalto | -            | 5,37 | 6,21 | 6,93 | -    | 6,72 |
| 41       | Bento Goncalves           | 5,21         | 5,62 | 5,75 | 6,47 | 6,46 | 6,70 |
| 42       | Flores da Cunha           | 5,65         | 5,49 | 6,26 | 6,26 | 6,80 | 6,70 |
| 43       | Humaita                   | 6,39         | 5,00 | 6,03 | 5,79 | 6,22 | 6,70 |
| 44       | Crissiumal                | 4,76         | 5,46 | 5,54 | 6,02 | 6,53 | 6,68 |
| 45       | Teutonia                  | 5,35         | 5,02 | 5,37 | 5,68 | 6,12 | 6,68 |
| 46       | Fagundes Varela           | -            | 5,53 | 5,90 | 6,24 | 6,16 | 6,67 |
| 47       | Tres Coroas               | 4,97         | 5,21 | 5,71 | 6,16 | 6,23 | 6,66 |
| 48       | Guarani das Missoes       | -            | 5,04 | 5,15 | 6,05 | 6,04 | 6,65 |
| 49       | Protasio Alves            | -            | 5,29 | 5,29 | 5,70 | -    | 6,65 |
| 50       | Capitao                   | 4,91         | 5,18 | 5,37 | 5,90 | 6,38 | 6,64 |
| 51       | Horizontina               | 4,96         | 5,14 | 5,79 | 6,06 | 6,40 | 6,62 |
| 52       | Sao Marcos                | 4,91         | 5,49 | 5,66 | 6,28 | 6,23 | 6,62 |
| 53       | Garibaldi                 | 4,60         | 5,31 | 5,70 | 5,64 | 5,96 | 6,61 |
| 54       | Pareci Novo               | -            | 5,45 | -    | 5,50 | -    | 6,61 |
| 55       | Tres de Maio              | 5,13         | 5,01 | 5,34 | 5,56 | 6,42 | 6,61 |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição* | Município           | Prova Brasil |      |      |      |      |      |
|----------|---------------------|--------------|------|------|------|------|------|
|          |                     | 2005         | 2007 | 2009 | 2011 | 2013 | 2015 |
| 56       | Sapiranga           | 5,31         | 5,48 | 6,05 | 6,23 | 6,60 | 6,60 |
| 57       | Dois Irmaos         | 4,96         | 5,53 | 6,01 | 6,13 | 6,41 | 6,59 |
| 58       | Tres Palmeiras      | -            | 4,55 | 4,40 | 3,38 | 5,86 | 6,59 |
| 59       | Guapore             | 4,81         | 5,41 | 5,81 | 6,01 | 6,36 | 6,58 |
| 60       | Boa Vista do Burica | -            | 6,07 | 5,94 | -    | 6,60 | 6,57 |
| 61       | Sao Pedro da Serra  | -            | 5,45 | 6,09 | 6,14 | 6,21 | 6,55 |
| 62       | Estancia Velha      | 4,94         | 5,07 | 5,55 | 5,95 | 6,24 | 6,54 |
| 63       | Tio Hugo            | -            | 4,81 | -    | 4,99 | -    | 6,54 |
| 64       | Casca               | 5,14         | 5,82 | 5,87 | 6,12 | 6,32 | 6,53 |
| 65       | Veranopolis         | 4,88         | 5,35 | 6,10 | 6,04 | 6,49 | 6,53 |
| 66       | Coxilha             | 4,30         | 4,35 | 5,70 | 5,05 | 5,49 | 6,52 |
| 67       | Barao               | -            | -    | 5,09 | 5,74 | 6,37 | 6,49 |
| 68       | Minas do Leao       | 4,99         | 4,07 | 5,67 | 5,69 | 5,52 | 6,49 |
| 69       | Cruzeiro do Sul     | -            | 4,93 | 5,70 | 5,51 | 5,48 | 6,48 |
| 70       | Igrejinha           | 5,15         | 5,42 | 6,29 | 6,44 | 6,49 | 6,47 |
| 71       | Mata                | -            | 4,44 | -    | 5,78 | -    | 6,47 |
| 72       | Lindolfo Collor     | 4,91         | 4,34 | 6,06 | 6,06 | 6,21 | 6,46 |
| 73       | Panambi             | 4,79         | 5,15 | 5,56 | 5,86 | 6,04 | 6,46 |
| 74       | Serafina Correa     | 5,49         | 5,34 | 5,74 | 6,00 | 6,05 | 6,45 |
| 75       | Taquarucu do Sul    | -            | 4,80 | 5,82 | 5,55 | -    | 6,45 |
| 76       | Tapera              | 4,37         | 5,20 | 5,44 | 5,86 | 5,60 | 6,44 |
| 77       | Sao Martinho        | 4,87         | 5,61 | 5,11 | 5,72 | 6,46 | 6,43 |
| 78       | Lajeado             | 4,90         | 5,06 | 5,66 | 5,87 | 6,32 | 6,42 |
| 79       | Santa Rosa          | 4,79         | 4,98 | 5,44 | 5,81 | 5,95 | 6,40 |
| 80       | Ibiruba             | 4,23         | 4,89 | 5,91 | 6,95 | 6,60 | 6,39 |
| 81       | Erechim             | 4,62         | 4,97 | 5,00 | 5,77 | 6,19 | 6,38 |
| 82       | Quinze de Novembro  | -            | -    | -    | 6,24 | 5,91 | 6,37 |
| 83       | Vera Cruz           | -            | 5,20 | 4,95 | 6,16 | 5,80 | 6,37 |
| 84       | Estrela             | 5,31         | 5,83 | 5,82 | 6,27 | 6,10 | 6,35 |
| 85       | Nova Bassano        | 5,06         | 5,61 | 5,83 | 5,56 | 6,52 | 6,33 |
| 86       | Roca Sales          | -            | 5,66 | -    | -    | -    | 6,32 |
| 87       | Cangucu             | 3,67         | 4,87 | 5,31 | 6,03 | 6,15 | 6,31 |
| 88       | Cotipora            | -            | 5,57 | 5,38 | 5,10 | 6,08 | 6,31 |
| 89       | Torres              | 5,01         | 4,96 | 4,96 | 5,94 | 5,86 | 6,31 |
| 90       | Venancio Aires      | 4,95         | 5,32 | 5,77 | 5,88 | 6,08 | 6,31 |
| 91       | Ibiraiaras          | 4,95         | 5,30 | 6,02 | 5,81 | 6,20 | 6,29 |
| 92       | Julio de Castilhos  | 3,73         | 4,44 | 5,20 | 5,50 | 5,48 | 6,29 |
| 93       | Morro Redondo       | 4,57         | 4,35 | -    | 4,64 | 5,13 | 6,29 |
| 94       | Sao Joao da Urtiga  | 4,57         | 4,07 | -    | 6,01 | 5,76 | 6,28 |
| 95       | Tapes               | 4,68         | 5,77 | 5,44 | 6,38 | 6,01 | 6,27 |
| 96       | Acegua              | -            | -    | 5,10 | 5,68 | 5,70 | 6,26 |
| 97       | Derrubadas          | -            | 5,26 | 4,72 | 5,95 | -    | 6,26 |
| 98       | Nova Hartz          | 4,86         | 5,21 | 5,56 | 6,00 | 6,29 | 6,24 |
| 99       | Vila Maria          | 5,54         | 4,99 | 5,64 | 5,30 | 6,01 | 6,23 |
| 100      | Agudo               | 4,72         | 4,99 | 5,17 | 5,53 | 5,80 | 6,22 |
| 101      | Caxias do Sul       | 4,91         | 5,36 | 5,66 | 5,92 | 5,94 | 6,22 |
| 102      | Ararica             | 4,71         | 4,87 | 5,39 | 5,88 | 5,89 | 6,21 |
| 103      | Candelaria          | 4,15         | 5,17 | 4,83 | 5,34 | 5,57 | 6,21 |
| 104      | Vila Flores         | -            | 5,20 | -    | 6,31 | 5,88 | 6,21 |
| 105      | Fazenda Vilanova    | 4,34         | 4,99 | 5,60 | 5,70 | 5,58 | 6,20 |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição* | Município                 | Prova Brasil |      |      |      |      |      |
|----------|---------------------------|--------------|------|------|------|------|------|
|          |                           | 2005         | 2007 | 2009 | 2011 | 2013 | 2015 |
| 106      | Mampituba                 | -            | 4,60 | -    | 5,23 | 6,01 | 6,20 |
| 107      | Planalto                  | 4,42         | 4,81 | 5,05 | 5,24 | 5,54 | 6,19 |
| 108      | Tres Passos               | 5,17         | 5,13 | 5,17 | 5,53 | 6,20 | 6,19 |
| 109      | Parai                     | -            | 5,21 | 5,50 | 6,08 | 6,22 | 6,18 |
| 110      | Itaara                    | -            | 5,11 | 5,31 | 6,13 | 6,32 | 6,16 |
| 111      | Marau                     | 4,84         | 5,18 | 5,05 | 5,50 | 5,66 | 6,16 |
| 112      | Osorio                    | 4,67         | 4,71 | 5,36 | 5,42 | 5,99 | 6,16 |
| 113      | Antonio Prado             | 5,06         | 5,11 | 5,14 | 5,03 | 5,40 | 6,15 |
| 114      | Barracao                  | -            | -    | -    | -    | -    | 6,14 |
| 115      | Chapada                   | 4,85         | 5,28 | 5,19 | 5,87 | 5,96 | 6,14 |
| 116      | Inhacora                  | 4,17         | 4,37 | 4,89 | 4,88 | 5,04 | 6,13 |
| 117      | Jacuizinho                | -            | -    | -    | 4,22 | 5,14 | 6,13 |
| 118      | Montenegro                | 4,92         | 5,32 | 5,59 | 6,06 | 6,35 | 6,13 |
| 119      | Parobe                    | 5,00         | 5,10 | 5,52 | 5,51 | 5,75 | 6,13 |
| 120      | Cacique Doble             | -            | 4,45 | 3,21 | 6,33 | -    | 6,12 |
| 121      | Sananduva                 | 4,86         | 4,66 | 5,35 | 6,34 | 6,66 | 6,12 |
| 122      | Condor                    | -            | -    | -    | 5,59 | 6,25 | 6,11 |
| 123      | Coronel Barros            | 4,87         | 4,87 | 5,27 | 5,72 | 6,48 | 6,10 |
| 124      | Fortaleza dos Valos       | 4,91         | 5,53 | 5,93 | 5,30 | 5,67 | 6,10 |
| 125      | Mariana Pimentel          | -            | -    | 4,58 | 5,10 | 5,63 | 6,10 |
| 126      | Sede Nova                 | -            | 5,06 | 5,57 | 5,79 | 6,02 | 6,10 |
| 127      | Nova Prata                | 4,68         | 5,15 | 5,59 | 5,68 | 5,58 | 6,09 |
| 128      | Santa Cruz do Sul         | 4,88         | 5,06 | 5,63 | 5,71 | 5,79 | 6,09 |
| 129      | Arroio do Sal             | 5,51         | 4,98 | 5,15 | 5,87 | 6,08 | 6,08 |
| 130      | Portao                    | 5,05         | 5,13 | 5,54 | 6,18 | 5,91 | 6,08 |
| 131      | Sao Lourenco do Sul       | 4,71         | 4,89 | 5,25 | 5,48 | 5,70 | 6,08 |
| 132      | Turucu                    | -            | 4,73 | 5,08 | 5,91 | 6,46 | 6,08 |
| 133      | Sao Nicolau               | 4,24         | 4,19 | 4,97 | -    | 5,84 | 6,07 |
| 134      | Nova Esperanca do Sul     | 4,43         | 4,48 | -    | 5,58 | 5,25 | 6,05 |
| 135      | Sarandi                   | 4,90         | 4,86 | 5,51 | 5,80 | 5,80 | 6,05 |
| 136      | Nonoai                    | 4,26         | 5,39 | 5,14 | 5,46 | 3,96 | 6,02 |
| 137      | Sao Vicente do Sul        | -            | 5,19 | 5,00 | 5,29 | -    | 6,02 |
| 138      | Agua Santa                | 4,99         | 5,10 | 5,02 | 5,65 | 5,82 | 6,01 |
| 139      | Gaurama                   | -            | 4,84 | 6,10 | 6,19 | -    | 6,00 |
| 140      | Santo Antonio da Patrulha | 4,35         | 5,21 | 5,16 | 5,55 | 5,86 | 5,98 |
| 141      | Campo Novo                | 4,33         | 4,73 | -    | 5,58 | -    | 5,96 |
| 142      | Gramado                   | 4,40         | 4,93 | 5,43 | 5,93 | 6,20 | 5,96 |
| 143      | Mostardas                 | 5,08         | 4,76 | 5,08 | 5,28 | 5,49 | 5,94 |
| 144      | Rolante                   | 4,41         | 4,95 | 5,64 | 5,33 | 5,70 | 5,94 |
| 145      | Terra de Areia            | 4,34         | 4,46 | 4,88 | 5,72 | 5,70 | 5,94 |
| 146      | Imbe                      | 4,71         | 5,45 | 5,36 | 5,31 | 5,87 | 5,93 |
| 147      | Pontao                    | 4,46         | 4,59 | 5,16 | 4,08 | 5,56 | 5,93 |
| 148      | Porto Maua                | -            | 5,30 | 5,59 | 5,84 | 5,50 | 5,93 |
| 149      | Tupanci do Sul            | -            | -    | 7,44 | -    | -    | 5,93 |
| 150      | Glorinha                  | -            | -    | -    | -    | 5,54 | 5,92 |
| 151      | Santa Maria               | 4,79         | 4,88 | 5,04 | 5,55 | 5,71 | 5,92 |
| 152      | Sapucaia do Sul           | 4,28         | 4,81 | 5,25 | 5,58 | 5,67 | 5,92 |
| 153      | Capao Bonito do Sul       | -            | 3,90 | 4,82 | 5,09 | 5,80 | 5,91 |
| 154      | Guaiba                    | 4,79         | 4,62 | 5,26 | 5,63 | 5,55 | 5,91 |
| 155      | Sao Sepe                  | 4,14         | 4,64 | 4,56 | 5,69 | 5,48 | 5,90 |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição* | Município               | Prova Brasil |      |      |      |      |      |
|----------|-------------------------|--------------|------|------|------|------|------|
|          |                         | 2005         | 2007 | 2009 | 2011 | 2013 | 2015 |
| 156      | Nao-Me-Toque            | 4,65         | 5,12 | 5,48 | 5,56 | 5,39 | 5,89 |
| 157      | Novo Hamburgo           | 5,04         | 5,30 | 5,32 | 5,65 | 5,80 | 5,89 |
| 158      | Sinimbu                 | -            | 5,72 | 6,07 | 5,63 | 6,84 | 5,89 |
| 159      | Capivari do Sul         | 4,55         | 5,15 | 5,71 | 5,96 | 6,41 | 5,88 |
| 160      | Cerro Branco            | -            | 4,45 | 5,54 | 5,14 | 6,21 | 5,88 |
| 161      | Independencia           | 4,53         | 4,51 | 4,96 | 4,76 | 6,30 | 5,88 |
| 162      | Boa Vista do Incra      | 4,67         | 4,45 | 4,75 | 5,86 | 4,66 | 5,87 |
| 163      | Jaboticaba              | 4,84         | 4,53 | 5,38 | 4,22 | 5,16 | 5,87 |
| 164      | Alegria                 | 3,63         | 4,74 | 5,25 | 5,03 | 5,67 | 5,86 |
| 165      | Arroio dos Ratos        | 4,88         | 4,77 | 5,05 | 5,72 | 6,09 | 5,86 |
| 166      | Capela de Santana       | 4,02         | 5,08 | 4,79 | 6,16 | 5,92 | 5,86 |
| 167      | Xangri-la               | 4,72         | 4,74 | 5,30 | 5,55 | 5,25 | 5,86 |
| 168      | Rio Grande              | 4,00         | 4,80 | 5,18 | 5,41 | 5,50 | 5,85 |
| 169      | Alto Feliz              | -            | -    | -    | 6,66 | -    | 5,84 |
| 170      | Doutor Mauricio Cardoso | 4,25         | 4,85 | 5,43 | -    | 6,14 | 5,84 |
| 171      | Palmares do Sul         | 5,18         | 4,93 | 5,60 | 5,56 | 4,98 | 5,84 |
| 172      | Cerro Largo             | -            | -    | 5,38 | 5,91 | 6,04 | 5,83 |
| 173      | Dom Pedrito             | 4,35         | 4,43 | 4,82 | 4,74 | 5,23 | 5,83 |
| 174      | Machadinho              | -            | 4,90 | 5,12 | 6,07 | 6,61 | 5,83 |
| 175      | Restinga Seca           | 4,51         | 4,67 | 4,74 | 4,84 | 5,68 | 5,82 |
| 176      | Santiago                | 4,33         | 4,69 | 5,16 | 5,53 | 5,80 | 5,82 |
| 177      | Sao Leopoldo            | 4,92         | 5,00 | 5,36 | 5,49 | 5,72 | 5,82 |
| 178      | Sao Pedro do Sul        | 3,64         | 4,69 | 5,23 | 6,04 | 5,54 | 5,82 |
| 179      | Tavares                 | -            | -    | -    | 4,99 | -    | 5,82 |
| 180      | Tupancireta             | 4,60         | 4,62 | 5,35 | 5,08 | 5,62 | 5,82 |
| 181      | Cerro Grande do Sul     | -            | -    | 5,15 | 4,79 | 5,73 | 5,80 |
| 182      | Gravataí                | 4,76         | 4,87 | 4,99 | 5,50 | 5,49 | 5,80 |
| 183      | Rondinha                | 4,49         | 5,19 | 5,46 | -    | -    | 5,80 |
| 184      | Cachoeira do Sul        | 4,74         | 4,77 | 5,02 | 5,19 | 5,61 | 5,79 |
| 185      | Carazinho               | 3,82         | 4,60 | 5,19 | 5,44 | 5,64 | 5,79 |
| 186      | Bom Jesus               | 4,43         | 4,56 | 5,06 | 5,02 | 5,70 | 5,78 |
| 187      | Tapejara                | 5,23         | 4,97 | 5,23 | 5,45 | 6,25 | 5,78 |
| 188      | Ametista do Sul         | 4,10         | 4,98 | 5,20 | 5,04 | 5,79 | 5,75 |
| 189      | Passo Fundo             | 4,56         | 4,93 | 5,14 | 5,15 | 5,45 | 5,75 |
| 190      | Trindade do Sul         | -            | 3,62 | 4,83 | -    | 5,66 | 5,75 |
| 191      | Barra do Quaraí         | 4,33         | 4,53 | 5,17 | 4,99 | 5,21 | 5,74 |
| 192      | Sao Jose dos Ausentes   | 4,39         | 4,31 | 5,53 | 6,62 | 5,69 | 5,74 |
| 193      | Candiota                | -            | 4,76 | 4,58 | 5,53 | 5,47 | 5,73 |
| 194      | Sao Luiz Gonzaga        | 4,21         | 4,20 | 4,61 | 5,05 | 5,15 | 5,73 |
| 195      | Uruguaiana              | 4,62         | 4,55 | 5,35 | 5,37 | 5,38 | 5,73 |
| 196      | Pejuçara                | 3,89         | 4,88 | 5,96 | 5,51 | 6,53 | 5,72 |
| 197      | Santo Angelo            | 4,71         | 4,55 | 5,19 | 5,52 | 5,86 | 5,72 |
| 198      | Canoas                  | 4,39         | 4,75 | 5,15 | 5,38 | 5,46 | 5,71 |
| 199      | Chiapetta               | 5,29         | 4,46 | 8,02 | 5,94 | -    | 5,71 |
| 200      | Esteio                  | 4,88         | 5,09 | 5,22 | 5,49 | 5,52 | 5,71 |
| 201      | Pantano Grande          | 4,37         | 4,68 | 6,42 | 6,14 | 4,89 | 5,71 |
| 202      | Santa Barbara do Sul    | 4,59         | 4,49 | 5,10 | -    | 6,16 | 5,70 |
| 203      | Tramandai               | 4,92         | 4,77 | 5,08 | 5,44 | 5,53 | 5,70 |
| 204      | Capão da Canoa          | 4,20         | 5,01 | 5,34 | 5,44 | 5,57 | 5,69 |
| 205      | Taquara                 | 4,70         | 5,05 | 4,98 | 5,55 | 5,60 | 5,69 |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição* | Município               | Prova Brasil |             |             |             |             |             |
|----------|-------------------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|          |                         | 2005         | 2007        | 2009        | 2011        | 2013        | 2015        |
| 206      | Cidreira                | 4,47         | 4,91        | 4,68        | 5,22        | 5,41        | 5,68        |
| 207      | Erebango                | 3,93         | 4,39        | 6,94        | 5,53        | 4,73        | 5,68        |
| 208      | Cachoeirinha            | 4,88         | 4,93        | 5,01        | 5,60        | 5,62        | 5,67        |
| 209      | Sao Sebastiao do Cai    | 4,60         | 3,74        | 4,43        | -           | 5,52        | 5,66        |
| 210      | Tenente Portela         | -            | 4,96        | 4,61        | 4,43        | 5,44        | 5,66        |
| 211      | Pinheiro Machado        | 4,51         | 4,55        | 5,18        | 5,50        | 5,28        | 5,65        |
| 212      | Capao do Leao           | 3,97         | 4,78        | 4,90        | 5,53        | 5,38        | 5,64        |
| 213      | Jaguari                 | 5,05         | 4,64        | 5,01        | 4,85        | 5,81        | 5,64        |
| 214      | Pedro Osorio            | 3,49         | 4,22        | 5,23        | -           | 5,01        | 5,62        |
| 215      | Butia                   | 3,64         | 4,73        | 4,44        | 5,50        | 4,87        | 5,60        |
| 216      | Espumoso                | 4,51         | 4,63        | 5,80        | 6,12        | 5,84        | 5,59        |
| 217      | Cruz Alta               | 4,12         | 4,56        | 4,91        | 5,24        | 5,56        | 5,58        |
| 218      | Eldorado do Sul         | 4,66         | 4,35        | 4,85        | 5,35        | 5,45        | 5,56        |
| 219      | Itaqui                  | 4,18         | 4,40        | 4,62        | 5,00        | 5,02        | 5,56        |
| 220      | Nova Santa Rita         | 4,64         | 4,93        | 5,11        | 5,43        | 5,56        | 5,55        |
| 221      | Pelotas                 | 4,58         | 4,72        | 5,00        | 5,06        | 4,69        | 5,55        |
| 222      | Capao do Cipo           | -            | 4,15        | 5,04        | 5,29        | 5,77        | 5,54        |
| 223      | Arroio do Padre         | -            | 5,19        | 4,54        | 5,26        | 5,22        | 5,53        |
| 224      | Paim Filho              | 4,24         | 4,40        | 4,97        | 5,29        | 5,52        | 5,52        |
| 225      | Paverama                | -            | -           | -           | 5,09        | -           | 5,52        |
| 226      | Esmeralda               | 4,19         | 4,55        | 4,96        | 5,16        | 5,69        | 5,51        |
| 227      | Frederico Westphalen    | 4,67         | 4,75        | 5,09        | 5,10        | 5,21        | 5,51        |
| 228      | Santa Vitoria do Palmar | 4,62         | 4,94        | 4,83        | 5,22        | 5,16        | 5,51        |
| 229      | Santo Augusto           | 4,61         | 4,93        | -           | 5,76        | 6,42        | 5,51        |
| 230      | Soledade                | 4,54         | 4,63        | 4,75        | 4,80        | 5,10        | 5,51        |
| 231      | Vacaria                 | 4,63         | 4,69        | 4,96        | 5,51        | 5,37        | 5,51        |
| 232      | Viamao                  | 4,52         | 4,54        | 4,75        | 4,93        | 5,18        | 5,51        |
| 233      | Bage                    | 4,13         | 4,44        | 4,26        | 5,11        | 5,40        | 5,50        |
| 234      | Camaqua                 | 4,64         | 4,75        | 4,89        | 5,36        | 5,55        | 5,50        |
| 235      | Sao Borja               | 4,58         | 4,57        | 4,90        | 4,97        | 5,52        | 5,47        |
| 236      | Charqueadas             | 4,05         | 4,72        | 5,07        | 5,08        | 5,50        | 5,46        |
| 237      | Alvorada                | 4,59         | 4,53        | 4,92        | 5,04        | 5,15        | 5,45        |
| 238      | Sao Francisco de Assis  | 4,30         | 4,45        | 4,14        | 4,79        | 5,01        | 5,45        |
| 239      | Vila Nova do Sul        | -            | 5,17        | 5,04        | 5,07        | -           | 5,45        |
| 240      | Sao Jeronimo            | -            | 5,12        | 5,39        | 4,94        | -           | 5,44        |
| 241      | Nova Palma              | 4,56         | 4,98        | 4,98        | 5,49        | 5,86        | 5,43        |
| 242      | Taquari                 | 4,51         | 4,79        | 5,13        | -           | -           | 5,40        |
| 243      | Triunfo                 | 4,41         | 4,42        | 5,00        | 5,12        | 5,29        | 5,40        |
| 244      | Arroio Grande           | 4,03         | 4,54        | 4,44        | 5,17        | 4,81        | 5,37        |
| 245      | Estrela Velha           | -            | 4,93        | 5,40        | 5,98        | 6,29        | 5,37        |
| 246      | Monte Alegre dos Campos | -            | 3,60        | 4,54        | 5,11        | 5,01        | 5,35        |
| 247      | Cacapava do Sul         | 4,33         | 4,36        | 4,61        | 5,02        | 5,46        | 5,34        |
| 248      | Canela                  | 4,47         | 4,76        | 4,78        | 5,54        | 5,61        | 5,34        |
| 249      | Dona Francisca          | 4,80         | 4,76        | 4,46        | 4,36        | -           | 5,34        |
| 250      | Barra do Ribeiro        | 4,64         | 4,23        | 5,03        | 5,32        | 5,22        | 5,33        |
| 251      | Campos Borges           | 4,22         | 4,52        | 4,80        | 5,69        | 5,70        | 5,33        |
| 252      | Alegrete                | 3,60         | 4,59        | 4,74        | 4,69        | 5,43        | 5,32        |
| 253      | <b>Porto Alegre</b>     | <b>4,38</b>  | <b>4,56</b> | <b>4,79</b> | <b>4,95</b> | <b>5,07</b> | <b>5,31</b> |
| 254      | Sao Gabriel             | 3,67         | 4,58        | 4,75        | -           | 5,03        | 5,30        |
| 255      | Catuípe                 | 4,03         | 4,44        | 5,00        | 5,34        | 5,47        | 5,29        |



| Posição* | Município                 | Prova Brasil |      |      |      |      |      |
|----------|---------------------------|--------------|------|------|------|------|------|
|          |                           | 2005         | 2007 | 2009 | 2011 | 2013 | 2015 |
| 256      | Encruzilhada do Sul       | 5,29         | 5,03 | 5,11 | 5,05 | 4,97 | 5,29 |
| 257      | Lagoa Vermelha            | -            | 4,36 | 4,65 | 4,83 | 5,07 | 5,29 |
| 258      | Rosario do Sul            | 4,34         | 4,30 | 4,54 | 4,71 | 4,60 | 5,29 |
| 259      | Santa Margarida do Sul    | -            | 6,28 | 5,40 | -    | -    | 5,29 |
| 260      | Santo Antonio das Missoes | 5,16         | 4,88 | 4,29 | 4,31 | 5,80 | 5,28 |
| 261      | Caseiros                  | 3,72         | 4,10 | 5,10 | 5,93 | 5,54 | 5,27 |
| 262      | Girua                     | 3,74         | 4,74 | 5,59 | 5,37 | 5,94 | 5,25 |
| 263      | Sertao                    | 4,93         | 5,00 | 5,24 | 5,00 | 5,26 | 5,24 |
| 264      | Balneário Pinhal          | 4,43         | 4,59 | 5,13 | 4,98 | 5,29 | 5,20 |
| 265      | Jaquirana                 | -            | 3,88 | 4,46 | 4,33 | 4,88 | 5,20 |
| 266      | Redentora                 | -            | 3,81 | 3,82 | 4,67 | -    | 5,19 |
| 267      | Ibirapuita                | -            | -    | 4,93 | 4,87 | 4,98 | 5,18 |
| 268      | Palmeira das Missoes      | 4,20         | 4,08 | 3,85 | 5,24 | 4,80 | 5,18 |
| 269      | Herval                    | 4,09         | 4,33 | 4,99 | 5,45 | 5,07 | 5,16 |
| 270      | Salto do Jacui            | 4,21         | 4,22 | 4,70 | 4,82 | 5,66 | 5,15 |
| 271      | Sant'Ana do Livramento    | 4,32         | 4,24 | 4,19 | 5,40 | 5,09 | 5,15 |
| 272      | Sao Jose do Norte         | 4,18         | 4,72 | 4,77 | 5,17 | 5,09 | 5,15 |
| 273      | Chui                      | 3,71         | 4,50 | 4,50 | 6,14 | 4,72 | 5,12 |
| 274      | Macambara                 | -            | -    | -    | -    | 4,55 | 5,11 |
| 275      | Jaguarao                  | 4,27         | 4,30 | 4,55 | 4,78 | 5,10 | 5,09 |
| 276      | Sao Miguel das Missoes    | -            | -    | -    | 4,76 | 5,34 | 5,01 |
| 277      | Barros Cassal             | -            | 4,71 | 4,22 | 4,79 | 4,67 | 5,00 |
| 278      | Arroio do Tigre           | -            | 4,57 | 5,33 | -    | 4,74 | 4,99 |
| 279      | Hulha Negra               | 4,31         | 5,02 | 4,59 | 4,22 | 5,36 | 4,98 |
| 280      | Vicente Dutra             | 3,67         | 4,02 | 4,14 | 4,51 | 4,93 | 4,97 |
| 281      | Lavras do Sul             | -            | 3,97 | 4,64 | 5,01 | 4,73 | 4,88 |
| 282      | Dom Feliciano             | 4,60         | 4,54 | 4,60 | -    | 5,27 | 4,85 |
| 283      | Coronel Bicaco            | 3,89         | 4,42 | -    | 4,76 | 4,57 | 4,81 |
| 284      | Manoel Viana              | 4,31         | 4,29 | 4,48 | 5,30 | 5,36 | 4,81 |
| 285      | Miraguaí                  | -            | -    | 4,03 | 4,62 | -    | 4,66 |
| 286      | Rio Pardo                 | -            | -    | -    | 5,08 | -    | 4,64 |
| 287      | Amaral Ferrador           | -            | 4,30 | -    | -    | 5,01 | 4,54 |
| 288      | Sao Francisco de Paula    | 4,00         | 4,22 | 5,03 | 5,11 | 4,49 | 4,35 |
| 289      | Braga                     | -            | 2,72 | 4,03 | 5,20 | -    | 4,16 |

Fonte: INEP

\*Ranqueado o ano de 2015.

▪ **Quadro 53: Municípios RS – Δ% da Nota Média Padronizada (2015/2005)**

| Posição | Município          | Prova Brasil |      | Δ% 2015/2005 |
|---------|--------------------|--------------|------|--------------|
|         |                    | 2005         | 2015 |              |
| 1       | Cangucu            | 3,67         | 6,31 | 71,93%       |
| 2       | Julio de Castilhos | 3,73         | 6,29 | 68,63%       |
| 3       | Ijuí               | 4,34         | 7,12 | 64,06%       |
| 4       | Alegria            | 3,63         | 5,86 | 61,43%       |
| 5       | Pedro Osorio       | 3,49         | 5,62 | 61,03%       |
| 6       | Sao Pedro do Sul   | 3,64         | 5,82 | 59,89%       |
| 7       | Quarai             | 4,28         | 6,80 | 58,88%       |
| 8       | Viadutos           | 4,77         | 7,40 | 55,14%       |
| 9       | Butia              | 3,64         | 5,60 | 53,85%       |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município                 | Prova Brasil |      | Δ% 2015/2005 |
|---------|---------------------------|--------------|------|--------------|
|         |                           | 2005         | 2015 |              |
| 10      | Coxilha                   | 4,30         | 6,52 | 51,63%       |
| 11      | Carazinho                 | 3,82         | 5,79 | 51,57%       |
| 12      | Ibiruba                   | 4,23         | 6,39 | 51,06%       |
| 13      | Candelaria                | 4,15         | 6,21 | 49,64%       |
| 14      | Carlos Barbosa            | 4,93         | 7,35 | 49,09%       |
| 15      | Salvador do Sul           | 4,88         | 7,22 | 47,95%       |
| 16      | Alegrete                  | 3,60         | 5,32 | 47,78%       |
| 17      | Tapera                    | 4,37         | 6,44 | 47,37%       |
| 18      | Pejuçara                  | 3,89         | 5,72 | 47,04%       |
| 19      | Inhacora                  | 4,17         | 6,13 | 47,00%       |
| 20      | Forquethina               | 4,73         | 6,95 | 46,93%       |
| 21      | Rio Grande                | 4,00         | 5,85 | 46,25%       |
| 22      | Capela de Santana         | 4,02         | 5,86 | 45,77%       |
| 23      | Constantina               | 4,78         | 6,96 | 45,61%       |
| 24      | Encantado                 | 4,85         | 7,05 | 45,36%       |
| 25      | Erebango                  | 3,93         | 5,68 | 44,53%       |
| 26      | Sao Gabriel               | 3,67         | 5,30 | 44,41%       |
| 27      | Garibaldi                 | 4,60         | 6,61 | 43,70%       |
| 28      | Sao Nicolau               | 4,24         | 6,07 | 43,16%       |
| 29      | Getulio Vargas            | 4,72         | 6,75 | 43,01%       |
| 30      | Fazenda Vilanova          | 4,34         | 6,20 | 42,86%       |
| 31      | Sao Sepe                  | 4,14         | 5,90 | 42,51%       |
| 32      | Tres Cachoeiras           | 5,40         | 7,68 | 42,22%       |
| 33      | Tupandi                   | 5,05         | 7,18 | 42,18%       |
| 34      | Capao do Leao             | 3,97         | 5,64 | 42,07%       |
| 35      | Caseiros                  | 3,72         | 5,27 | 41,67%       |
| 36      | Nonoai                    | 4,26         | 6,02 | 41,31%       |
| 37      | Girua                     | 3,74         | 5,25 | 40,37%       |
| 38      | Santo Cristo              | 4,88         | 6,85 | 40,37%       |
| 39      | Crissiumal                | 4,76         | 6,68 | 40,34%       |
| 40      | Ametista do Sul           | 4,10         | 5,75 | 40,24%       |
| 41      | Planalto                  | 4,42         | 6,19 | 40,05%       |
| 42      | Ivoti                     | 5,07         | 7,03 | 38,66%       |
| 43      | Sapucaia do Sul           | 4,28         | 5,92 | 38,32%       |
| 44      | Erechim                   | 4,62         | 6,38 | 38,10%       |
| 45      | Chui                      | 3,71         | 5,12 | 38,01%       |
| 46      | Campo Novo                | 4,33         | 5,96 | 37,64%       |
| 47      | Morro Redondo             | 4,57         | 6,29 | 37,64%       |
| 48      | Santo Antonio da Patrulha | 4,35         | 5,98 | 37,47%       |
| 49      | Sao Joao da Urtiga        | 4,57         | 6,28 | 37,42%       |
| 50      | Doutor Mauricio Cardoso   | 4,25         | 5,84 | 37,41%       |
| 51      | Terra de Areia            | 4,34         | 5,94 | 36,87%       |
| 52      | Guapore                   | 4,81         | 6,58 | 36,80%       |
| 53      | Estacao                   | 5,01         | 6,85 | 36,73%       |
| 54      | Nova Esperanca do Sul     | 4,43         | 6,05 | 36,57%       |
| 55      | Sao Jose do Hortencio     | 5,05         | 6,89 | 36,44%       |
| 56      | Sao Luiz Gonzaga          | 4,21         | 5,73 | 36,10%       |
| 57      | Capao da Canoa            | 4,20         | 5,69 | 35,48%       |
| 58      | Gramado                   | 4,40         | 5,96 | 35,45%       |
| 59      | Cruz Alta                 | 4,12         | 5,58 | 35,44%       |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município             | Prova Brasil |      | Δ% 2015/2005 |
|---------|-----------------------|--------------|------|--------------|
|         |                       | 2005         | 2015 |              |
| 60      | Vicente Dutra         | 3,67         | 4,97 | 35,42%       |
| 61      | Capitao               | 4,91         | 6,64 | 35,23%       |
| 62      | Panambi               | 4,79         | 6,46 | 34,86%       |
| 63      | Sao Marcos            | 4,91         | 6,62 | 34,83%       |
| 64      | Charqueadas           | 4,05         | 5,46 | 34,81%       |
| 65      | Rolante               | 4,41         | 5,94 | 34,69%       |
| 66      | Santiago              | 4,33         | 5,82 | 34,41%       |
| 67      | Sobradinho            | 5,04         | 6,76 | 34,13%       |
| 68      | Dom Pedrito           | 4,35         | 5,83 | 34,02%       |
| 69      | Tres Coroas           | 4,97         | 6,66 | 34,00%       |
| 70      | Tapes                 | 4,68         | 6,27 | 33,97%       |
| 71      | Veranopolis           | 4,88         | 6,53 | 33,81%       |
| 72      | Santa Rosa            | 4,79         | 6,40 | 33,61%       |
| 73      | Horizontina           | 4,96         | 6,62 | 33,47%       |
| 74      | Arroio Grande         | 4,03         | 5,37 | 33,25%       |
| 75      | Bage                  | 4,13         | 5,50 | 33,17%       |
| 76      | Itaqui                | 4,18         | 5,56 | 33,01%       |
| 77      | Pontao                | 4,46         | 5,93 | 32,96%       |
| 78      | Dois Irmaos           | 4,96         | 6,59 | 32,86%       |
| 79      | Barra do Quaraí       | 4,33         | 5,74 | 32,56%       |
| 80      | Estancia Velha        | 4,94         | 6,54 | 32,39%       |
| 81      | Sao Martinho          | 4,87         | 6,43 | 32,03%       |
| 82      | Osorio                | 4,67         | 6,16 | 31,91%       |
| 83      | Bom Retiro do Sul     | 5,21         | 6,87 | 31,86%       |
| 84      | Ararica               | 4,71         | 6,21 | 31,85%       |
| 85      | Agudo                 | 4,72         | 6,22 | 31,78%       |
| 86      | Lindolfo Collor       | 4,91         | 6,46 | 31,57%       |
| 87      | Esmeralda             | 4,19         | 5,51 | 31,50%       |
| 88      | Catuípe               | 4,03         | 5,29 | 31,27%       |
| 89      | Lajeado               | 4,90         | 6,42 | 31,02%       |
| 90      | Sao Jose dos Ausentes | 4,39         | 5,74 | 30,75%       |
| 91      | Pantano Grande        | 4,37         | 5,71 | 30,66%       |
| 92      | Bom Jesus             | 4,43         | 5,78 | 30,47%       |
| 93      | Sao Paulo das Missoes | 5,17         | 6,74 | 30,37%       |
| 94      | Paim Filho            | 4,24         | 5,52 | 30,19%       |
| 95      | Nova Prata            | 4,68         | 6,09 | 30,13%       |
| 96      | Canoas                | 4,39         | 5,71 | 30,07%       |
| 97      | Minas do Leao         | 4,99         | 6,49 | 30,06%       |
| 98      | Independencia         | 4,53         | 5,88 | 29,80%       |
| 99      | Capivari do Sul       | 4,55         | 5,88 | 29,23%       |
| 100     | Rondinha              | 4,49         | 5,80 | 29,18%       |
| 101     | Sao Lourenco do Sul   | 4,71         | 6,08 | 29,09%       |
| 102     | Restinga Seca         | 4,51         | 5,82 | 29,05%       |
| 103     | Tres de Maio          | 5,13         | 6,61 | 28,85%       |
| 104     | Bento Goncalves       | 5,21         | 6,70 | 28,60%       |
| 105     | Nova Hartz            | 4,86         | 6,24 | 28,40%       |
| 106     | Nova Petropolis       | 5,42         | 6,93 | 27,86%       |
| 107     | Venancio Aires        | 4,95         | 6,31 | 27,47%       |
| 108     | Marau                 | 4,84         | 6,16 | 27,27%       |
| 109     | Farroupilha           | 5,63         | 7,16 | 27,18%       |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município              | Prova Brasil |      | Δ% 2015/2005 |
|---------|------------------------|--------------|------|--------------|
|         |                        | 2005         | 2015 |              |
| 110     | Ibiraiaras             | 4,95         | 6,29 | 27,07%       |
| 111     | Cidreira               | 4,47         | 5,68 | 27,07%       |
| 112     | Casca                  | 5,14         | 6,53 | 27,04%       |
| 113     | Sao Francisco de Assis | 4,30         | 5,45 | 26,74%       |
| 114     | Caxias do Sul          | 4,91         | 6,22 | 26,68%       |
| 115     | Nao-Me-Toque           | 4,65         | 5,89 | 26,67%       |
| 116     | Chapada                | 4,85         | 6,14 | 26,60%       |
| 117     | Tupancireta            | 4,60         | 5,82 | 26,52%       |
| 118     | Campo Bom              | 5,37         | 6,79 | 26,44%       |
| 119     | Campos Borges          | 4,22         | 5,33 | 26,30%       |
| 120     | Herval                 | 4,09         | 5,16 | 26,16%       |
| 121     | Passo Fundo            | 4,56         | 5,75 | 26,10%       |
| 122     | Torres                 | 5,01         | 6,31 | 25,95%       |
| 123     | Sananduva              | 4,86         | 6,12 | 25,93%       |
| 124     | Imbe                   | 4,71         | 5,93 | 25,90%       |
| 125     | Boa Vista do Incra     | 4,67         | 5,87 | 25,70%       |
| 126     | Igrejinha              | 5,15         | 6,47 | 25,63%       |
| 127     | Arroio do Meio         | 5,38         | 6,74 | 25,28%       |
| 128     | Pinheiro Machado       | 4,51         | 5,65 | 25,28%       |
| 129     | Coronel Barros         | 4,87         | 6,10 | 25,26%       |
| 130     | Nova Bassano           | 5,06         | 6,33 | 25,10%       |
| 131     | Teutonia               | 5,35         | 6,68 | 24,86%       |
| 132     | Santa Cruz do Sul      | 4,88         | 6,09 | 24,80%       |
| 133     | Montenegro             | 4,92         | 6,13 | 24,59%       |
| 134     | Sapiranga              | 5,31         | 6,60 | 24,29%       |
| 135     | Fortaleza dos Valos    | 4,91         | 6,10 | 24,24%       |
| 136     | Santa Barbara do Sul   | 4,59         | 5,70 | 24,18%       |
| 137     | Xangri-la              | 4,72         | 5,86 | 24,15%       |
| 138     | Uruguaiana             | 4,62         | 5,73 | 24,03%       |
| 139     | Espumoso               | 4,51         | 5,59 | 23,95%       |
| 140     | Coronel Bicaco         | 3,89         | 4,81 | 23,65%       |
| 141     | Santa Maria            | 4,79         | 5,92 | 23,59%       |
| 142     | Sarandi                | 4,90         | 6,05 | 23,47%       |
| 143     | Guaíba                 | 4,79         | 5,91 | 23,38%       |
| 144     | Palmeira das Missoes   | 4,20         | 5,18 | 23,33%       |
| 145     | Cacapava do Sul        | 4,33         | 5,34 | 23,33%       |
| 146     | Sao Jose do Norte      | 4,18         | 5,15 | 23,21%       |
| 147     | Sao Sebastiao do Cai   | 4,60         | 5,66 | 23,04%       |
| 148     | Parobe                 | 5,00         | 6,13 | 22,60%       |
| 149     | Triunfo                | 4,41         | 5,40 | 22,45%       |
| 150     | Salto do Jacui         | 4,21         | 5,15 | 22,33%       |
| 151     | Cachoeira do Sul       | 4,74         | 5,79 | 22,15%       |
| 152     | Viamao                 | 4,52         | 5,51 | 21,90%       |
| 153     | Rosario do Sul         | 4,34         | 5,29 | 21,89%       |
| 154     | Gravatá                | 4,76         | 5,80 | 21,85%       |
| 155     | Antonio Prado          | 5,06         | 6,15 | 21,54%       |
| 156     | Santo Angelo           | 4,71         | 5,72 | 21,44%       |
| 157     | Soledade               | 4,54         | 5,51 | 21,37%       |
| 158     | Jaboticaba             | 4,84         | 5,87 | 21,28%       |
| 159     | Porto Alegre           | 4,38         | 5,31 | 21,23%       |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município                 | Prova Brasil |      | Δ% 2015/2005 |
|---------|---------------------------|--------------|------|--------------|
|         |                           | 2005         | 2015 |              |
| 160     | Pelotas                   | 4,58         | 5,55 | 21,18%       |
| 161     | Taquara                   | 4,70         | 5,69 | 21,06%       |
| 162     | Agua Santa                | 4,99         | 6,01 | 20,44%       |
| 163     | Portao                    | 5,05         | 6,08 | 20,40%       |
| 164     | Arroio dos Ratos          | 4,88         | 5,86 | 20,08%       |
| 165     | Taquari                   | 4,51         | 5,40 | 19,73%       |
| 166     | Tres Passos               | 5,17         | 6,19 | 19,73%       |
| 167     | Nova Santa Rita           | 4,64         | 5,55 | 19,61%       |
| 168     | Estrela                   | 5,31         | 6,35 | 19,59%       |
| 169     | Santo Augusto             | 4,61         | 5,51 | 19,52%       |
| 170     | Canela                    | 4,47         | 5,34 | 19,46%       |
| 171     | Sao Borja                 | 4,58         | 5,47 | 19,43%       |
| 172     | Eldorado do Sul           | 4,66         | 5,56 | 19,31%       |
| 173     | Santa Vitoria do Palmar   | 4,62         | 5,51 | 19,26%       |
| 174     | Sant'Ana do Livramento    | 4,32         | 5,15 | 19,21%       |
| 175     | Jaguarao                  | 4,27         | 5,09 | 19,20%       |
| 176     | Nova Palma                | 4,56         | 5,43 | 19,08%       |
| 177     | Vacaria                   | 4,63         | 5,51 | 19,01%       |
| 178     | Candido Godoi             | 5,95         | 7,08 | 18,99%       |
| 179     | Alvorada                  | 4,59         | 5,45 | 18,74%       |
| 180     | Flores da Cunha           | 5,65         | 6,70 | 18,58%       |
| 181     | Camaqua                   | 4,64         | 5,50 | 18,53%       |
| 182     | Sao Leopoldo              | 4,92         | 5,82 | 18,29%       |
| 183     | Frederico Westphalen      | 4,67         | 5,51 | 17,99%       |
| 184     | Serafina Correa           | 5,49         | 6,45 | 17,49%       |
| 185     | Balneario Pinhal          | 4,43         | 5,20 | 17,38%       |
| 186     | Esteio                    | 4,88         | 5,71 | 17,01%       |
| 187     | Mostardas                 | 5,08         | 5,94 | 16,93%       |
| 188     | Novo Hamburgo             | 5,04         | 5,89 | 16,87%       |
| 189     | Cachoeirinha              | 4,88         | 5,67 | 16,19%       |
| 190     | Tramandai                 | 4,92         | 5,70 | 15,85%       |
| 191     | Hulha Negra               | 4,31         | 4,98 | 15,55%       |
| 192     | Barra do Ribeiro          | 4,64         | 5,33 | 14,87%       |
| 193     | Palmares do Sul           | 5,18         | 5,84 | 12,74%       |
| 194     | Vila Maria                | 5,54         | 6,23 | 12,45%       |
| 195     | Jaguari                   | 5,05         | 5,64 | 11,68%       |
| 196     | Manoel Viana              | 4,31         | 4,81 | 11,60%       |
| 197     | Dona Francisca            | 4,80         | 5,34 | 11,25%       |
| 198     | Tapejara                  | 5,23         | 5,78 | 10,52%       |
| 199     | Arroio do Sal             | 5,51         | 6,08 | 10,34%       |
| 200     | Sao Francisco de Paula    | 4,00         | 4,35 | 8,75%        |
| 201     | Chiapetta                 | 5,29         | 5,71 | 7,94%        |
| 202     | Sertao                    | 4,93         | 5,24 | 6,29%        |
| 203     | Dom Feliciano             | 4,60         | 4,85 | 5,43%        |
| 204     | Humaita                   | 6,39         | 6,70 | 4,85%        |
| 205     | Santo Antonio das Missoes | 5,16         | 5,28 | 2,33%        |
| 206     | Encruzilhada do Sul       | 5,29         | 5,29 | 0,00%        |

Fonte: INEP



▪ **Quadro 56: Municípios RS – Nota Média Padronizada: Língua Portuguesa e Matemática (2005-2015)**<sup>168</sup>

| Posição* | Município             | Prova Brasil |      |      |      |      |      |
|----------|-----------------------|--------------|------|------|------|------|------|
|          |                       | 2005         | 2007 | 2009 | 2011 | 2013 | 2015 |
| 1        | Salvador do Sul       | -            | 5,13 | -    | -    | -    | 6,73 |
| 2        | Humaita               | -            | 5,37 | 6,35 | -    | 5,96 | 6,66 |
| 3        | Tupandi               | 5,34         | 6,02 | 6,19 | 6,29 | 6,49 | 6,59 |
| 4        | Flores da Cunha       | 5,60         | 5,38 | 5,82 | 6,39 | 6,26 | 6,49 |
| 5        | Agudo                 | -            | 5,38 | 5,54 | 5,88 | 5,25 | 6,37 |
| 6        | Nova Petropolis       | 4,68         | 3,83 | 6,02 | 5,96 | 6,14 | 6,34 |
| 7        | Ibiruba               | 5,02         | 5,01 | 5,59 | 4,92 | 5,39 | 6,34 |
| 8        | Carlos Barbosa        | 5,77         | 5,06 | 5,78 | 5,85 | 5,87 | 6,29 |
| 9        | Bom Principio         | 5,15         | 5,53 | 6,14 | 5,90 | 6,33 | 6,28 |
| 10       | Estrela               | 4,67         | 5,46 | 5,86 | 6,04 | 5,60 | 6,28 |
| 11       | Veranopolis           | 5,08         | 5,45 | 6,08 | 5,97 | 5,96 | 6,21 |
| 12       | Portao                | 4,95         | 4,69 | 5,65 | 5,60 | 5,93 | 6,20 |
| 13       | Tres Coroas           | 4,56         | 5,31 | 5,61 | 5,62 | 5,71 | 6,15 |
| 14       | Arroio do Meio        | 5,40         | 5,25 | 5,89 | 5,87 | 5,81 | 6,09 |
| 15       | Ivoti                 | 5,23         | 5,23 | 5,85 | 5,81 | 5,93 | 6,08 |
| 16       | Farroupilha           | 5,02         | 5,21 | 5,50 | 5,83 | 5,44 | 6,06 |
| 17       | Campo Bom             | 5,20         | 5,22 | 5,32 | 5,77 | 5,65 | 6,05 |
| 18       | Tapes                 | 4,46         | 4,24 | 5,15 | 5,26 | 4,76 | 6,05 |
| 19       | Sao Lourenco do Sul   | 5,43         | 5,28 | 5,53 | 5,83 | 6,11 | 6,04 |
| 20       | Teutonia              | 4,67         | 4,82 | 5,31 | 5,41 | 5,42 | 6,03 |
| 21       | Bom Retiro do Sul     | 4,59         | 4,84 | 5,15 | 4,92 | 5,90 | 6,03 |
| 22       | Encantado             | 5,13         | 6,21 | 5,78 | 5,67 | 5,00 | 6,01 |
| 23       | Bento Goncalves       | 5,24         | 5,40 | 5,64 | 5,75 | 5,35 | 5,97 |
| 24       | Minas do Leao         | -            | 5,24 | 5,62 | 5,29 | 5,96 | 5,91 |
| 25       | Crissiumal            | 4,87         | 5,19 | 5,09 | 5,45 | 5,61 | 5,89 |
| 26       | Vila Flores           | -            | 5,53 | 6,02 | -    | -    | 5,88 |
| 27       | Guarani das Missoes   | 4,86         | 4,82 | 4,91 | -    | 5,33 | 5,88 |
| 28       | Barao                 | -            | -    | -    | -    | 5,40 | 5,87 |
| 29       | Serafina Correa       | 4,97         | 4,88 | 5,50 | 5,24 | 5,47 | 5,87 |
| 30       | Tres Cachoeiras       | 5,12         | 5,04 | 5,80 | 5,34 | 5,50 | 5,85 |
| 31       | Turucu                | 4,60         | 4,91 | 5,86 | 5,57 | -    | 5,84 |
| 32       | Ijuí                  | 4,75         | 4,85 | 5,12 | 5,16 | 5,36 | 5,83 |
| 33       | Montenegro            | 4,82         | 4,68 | 5,45 | 5,17 | 5,01 | 5,81 |
| 34       | Garibaldi             | 5,56         | 5,70 | 5,50 | 5,59 | 5,61 | 5,80 |
| 35       | Ararica               | 4,84         | 4,62 | 5,28 | 5,39 | 5,47 | 5,79 |
| 36       | Jaguari               | 5,12         | 5,43 | 6,21 | 6,49 | 5,98 | 5,78 |
| 37       | Getulio Vargas        | -            | 5,09 | 5,98 | 5,58 | 5,46 | 5,78 |
| 38       | Capitao               | -            | 5,57 | 4,79 | 5,52 | 5,65 | 5,78 |
| 39       | Sao Vicente do Sul    | -            | 5,05 | 5,54 | 5,32 | 5,12 | 5,77 |
| 40       | Sapiranga             | 5,22         | 5,06 | 5,42 | 5,61 | 5,60 | 5,76 |
| 41       | Sao Paulo das Missoes | -            | 5,07 | 5,17 | 5,26 | 5,52 | 5,73 |
| 42       | Sinimbu               | 5,46         | 5,46 | 5,67 | 5,28 | 5,70 | 5,73 |
| 43       | Itaara                | 4,58         | 4,91 | 5,12 | 4,74 | 4,77 | 5,73 |
| 44       | Pareci Novo           | 5,10         | 5,89 | 5,71 | 6,28 | 5,98 | 5,71 |
| 45       | Estancia Velha        | 5,11         | 4,82 | 5,05 | 5,44 | 5,37 | 5,70 |

<sup>168</sup> Ranqueados por ordem decrescente para 2015.



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição* | Município          | Prova Brasil |      |      |      |      |      |
|----------|--------------------|--------------|------|------|------|------|------|
|          |                    | 2005         | 2007 | 2009 | 2011 | 2013 | 2015 |
| 46       | Forquethina        | -            | 4,59 | 5,36 | 4,56 | -    | 5,68 |
| 47       | Tupancireta        | 5,46         | 4,88 | 5,72 | 5,21 | 5,58 | 5,66 |
| 48       | Lindolfo Collor    | -            | 4,83 | 5,22 | 4,67 | -    | 5,65 |
| 49       | Capela de Santana  | 5,33         | 5,16 | 5,45 | 5,67 | 5,70 | 5,65 |
| 50       | Cerro Largo        | -            | 4,73 | 5,60 | 5,27 | 5,42 | 5,64 |
| 51       | Sananduva          | 4,52         | 4,47 | 4,92 | 4,98 | 5,06 | 5,64 |
| 52       | Tres de Maio       | 4,42         | 4,80 | 4,96 | 5,22 | 5,22 | 5,62 |
| 53       | Igrejinha          | 5,06         | 5,08 | 5,56 | 5,81 | 5,89 | 5,62 |
| 54       | Derrubadas         | 4,54         | 4,76 | 4,85 | 5,30 | 5,03 | 5,60 |
| 55       | Julio de Castilhos | -            | 4,37 | 5,01 | 4,77 | 5,36 | 5,60 |
| 56       | Sao Marcos         | 5,23         | 5,18 | 5,20 | 5,47 | 5,57 | 5,60 |
| 57       | Gramado            | 5,12         | 5,05 | 5,44 | 5,72 | 5,51 | 5,59 |
| 58       | Coronel Barros     | 5,00         | 4,67 | 5,46 | 5,41 | 4,91 | 5,58 |
| 59       | Restinga Seca      | 4,45         | 5,42 | 4,95 | 5,59 | 5,28 | 5,57 |
| 60       | Erechim            | 4,55         | 4,54 | 4,90 | 5,46 | 5,27 | 5,56 |
| 61       | Pinhal Grande      | -            | 5,29 | 2,91 | 5,43 | 5,16 | 5,56 |
| 62       | Tres Passos        | 4,83         | 5,03 | 5,48 | 5,61 | 5,67 | 5,56 |
| 63       | Chapada            | 4,83         | 4,73 | 5,28 | 5,21 | 5,24 | 5,55 |
| 64       | Agua Santa         | -            | 5,10 | 5,28 | 4,74 | 4,86 | 5,54 |
| 65       | Nova Prata         | -            | 5,30 | 5,06 | 5,61 | 5,47 | 5,53 |
| 66       | Taquara            | 4,34         | 4,72 | 5,00 | 5,10 | 5,15 | 5,48 |
| 67       | Nova Hartz         | 4,42         | 4,75 | 4,96 | 5,25 | 5,63 | 5,48 |
| 68       | Osorio             | 4,57         | 4,18 | 5,57 | 5,64 | 5,35 | 5,48 |
| 69       | Ipe                | -            | -    | -    | -    | -    | 5,47 |
| 70       | Caxias do Sul      | 5,09         | 5,06 | 5,41 | 5,28 | 5,31 | 5,47 |
| 71       | Santa Maria        | 4,85         | 4,92 | 5,12 | 5,39 | 5,33 | 5,47 |
| 72       | Nova Bassano       | -            | -    | 5,49 | 5,32 | 4,79 | 5,45 |
| 73       | Lajeado            | 5,23         | 4,67 | 5,21 | 5,23 | 5,23 | 5,45 |
| 74       | Nova Santa Rita    | 4,53         | 4,65 | 4,86 | 4,94 | 4,98 | 5,45 |
| 75       | Sarandi            | 4,64         | 5,01 | 5,07 | 5,07 | 5,26 | 5,45 |
| 76       | Guaiba             | 4,64         | 4,63 | 5,07 | 5,32 | 5,05 | 5,43 |
| 77       | Sao Sepe           | 5,39         | 4,92 | 4,99 | 5,38 | 4,99 | 5,42 |
| 78       | Sapucaia do Sul    | 4,94         | 5,02 | 5,30 | 5,23 | 5,07 | 5,40 |
| 79       | Panambi            | 4,74         | 5,10 | 5,41 | 5,48 | 5,39 | 5,39 |
| 80       | Horizontina        | 5,03         | 4,90 | 5,24 | 5,32 | 5,56 | 5,39 |
| 81       | Tramandai          | 4,71         | 4,68 | 5,06 | 5,01 | 5,15 | 5,37 |
| 82       | Viadutos           | -            | 4,90 | 5,06 | 5,18 | 4,95 | 5,37 |
| 83       | Torres             | 4,96         | 5,28 | 5,21 | 5,45 | 5,17 | 5,37 |
| 84       | Venancio Aires     | 4,82         | 4,89 | 5,36 | 5,32 | 5,46 | 5,36 |
| 85       | Dois Irmaos        | 5,53         | 5,33 | 5,66 | 5,66 | 5,75 | 5,34 |
| 86       | Santa Cruz do Sul  | 4,56         | 4,67 | 4,92 | 5,52 | 5,22 | 5,34 |
| 87       | Butia              | 4,44         | 4,45 | 4,91 | 5,04 | 4,78 | 5,34 |
| 88       | Parobe             | 4,80         | 4,82 | 4,95 | 5,16 | 5,24 | 5,32 |
| 89       | Santa Rosa         | 4,75         | 4,57 | 5,12 | 5,07 | 5,25 | 5,32 |
| 90       | Imbe               | 4,57         | 4,75 | 4,79 | 5,15 | 5,06 | 5,31 |
| 91       | Itapuca            | -            | -    | -    | -    | 4,23 | 5,29 |
| 92       | Cachoeira do Sul   | 4,36         | 4,87 | 5,31 | 5,30 | 4,89 | 5,29 |
| 93       | Capao do Leao      | 4,61         | 4,69 | 5,04 | 5,05 | 4,51 | 5,29 |
| 94       | Eldorado do Sul    | 4,56         | 4,18 | 4,65 | 4,98 | 4,95 | 5,27 |
| 95       | Constantina        | 4,89         | 4,54 | 4,46 | 5,63 | 5,26 | 5,26 |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição* | Município                 | Prova Brasil |      |      |      |      |      |
|----------|---------------------------|--------------|------|------|------|------|------|
|          |                           | 2005         | 2007 | 2009 | 2011 | 2013 | 2015 |
| 96       | Parai                     | -            | -    | -    | 4,94 | 4,89 | 5,26 |
| 97       | Charqueadas               | 4,92         | 4,82 | 5,06 | 5,03 | 4,93 | 5,26 |
| 98       | Rio Grande                | 4,62         | 4,73 | 5,04 | 5,08 | 4,99 | 5,25 |
| 99       | Fazenda Vilanova          | 4,58         | 4,64 | 5,67 | 5,62 | 5,76 | 5,24 |
| 100      | Canoas                    | 4,94         | 4,80 | 5,11 | 5,13 | 5,15 | 5,23 |
| 101      | Nova Palma                | -            | 5,48 | 5,83 | 5,52 | -    | 5,21 |
| 102      | Santo Angelo              | 4,36         | 4,64 | 5,06 | 4,85 | 5,30 | 5,21 |
| 103      | Jacutinga                 | -            | -    | -    | 5,58 | -    | 5,21 |
| 104      | Palmares do Sul           | 5,29         | 4,69 | 5,10 | 4,98 | 3,67 | 5,20 |
| 105      | Arroio do Sal             | -            | 4,88 | 5,07 | 5,10 | 5,17 | 5,19 |
| 106      | Guapore                   | -            | 4,96 | 5,26 | 5,42 | 5,43 | 5,18 |
| 107      | Rolante                   | 4,44         | 4,78 | 5,25 | 5,03 | 5,07 | 5,17 |
| 108      | Cidreira                  | 3,89         | 4,76 | 5,35 | 5,08 | 4,48 | 5,17 |
| 109      | Sao Leopoldo              | 4,84         | 5,08 | 5,43 | 5,27 | 5,16 | 5,16 |
| 110      | Sede Nova                 | -            | 5,17 | -    | 6,26 | 5,53 | 5,16 |
| 111      | Esteio                    | 4,78         | 4,92 | 5,09 | 5,01 | 5,07 | 5,16 |
| 112      | Independencia             | -            | 4,40 | 4,68 | 5,13 | 3,80 | 5,15 |
| 113      | Tapejara                  | 4,99         | 4,65 | 4,53 | 5,26 | 5,38 | 5,15 |
| 114      | Campestre da Serra        | -            | 5,26 | -    | 5,87 | 5,56 | 5,14 |
| 115      | Barracao                  | -            | -    | -    | -    | -    | 5,14 |
| 116      | Vacaria                   | 4,64         | 4,51 | 4,76 | 4,88 | 4,96 | 5,13 |
| 117      | Xangri-la                 | 4,75         | 4,95 | 5,34 | 5,17 | 5,07 | 5,12 |
| 118      | Pelotas                   | 4,74         | 4,69 | 4,88 | 4,91 | 5,01 | 5,12 |
| 119      | Sao Pedro do Sul          | -            | 5,09 | 4,97 | -    | 4,63 | 5,10 |
| 120      | Fortaleza dos Valos       | 5,43         | 4,93 | 5,29 | 5,53 | 5,36 | 5,10 |
| 121      | Candelaria                | -            | 4,37 | 4,20 | 5,01 | 3,84 | 5,09 |
| 122      | Antonio Prado             | -            | 3,99 | 5,15 | 5,33 | -    | 5,09 |
| 123      | Gravataí                  | 4,41         | 4,44 | 4,71 | 4,99 | 4,73 | 5,08 |
| 124      | Planalto                  | 4,95         | 4,86 | 4,73 | 4,74 | 4,62 | 5,07 |
| 125      | Capivari do Sul           | -            | 5,35 | 5,24 | 5,97 | 5,52 | 5,07 |
| 126      | Capao da Canoa            | 4,97         | 4,99 | 5,08 | 4,81 | 4,74 | 5,07 |
| 127      | Novo Hamburgo             | 4,30         | 4,48 | 4,81 | 5,01 | 4,74 | 5,06 |
| 128      | Jaguarao                  | 4,37         | 4,13 | 4,13 | 4,54 | 4,11 | 5,06 |
| 129      | Bom Jesus                 | 4,45         | 4,50 | 4,54 | 5,15 | 4,78 | 5,06 |
| 130      | Sao Joao da Urtiga        | -            | 4,02 | 4,90 | 4,71 | 4,19 | 5,05 |
| 131      | Vera Cruz                 | -            | 4,64 | 4,79 | 5,16 | 4,69 | 5,04 |
| 132      | Arroio do Padre           | 4,58         | 4,51 | 4,89 | 5,25 | 5,19 | 5,01 |
| 133      | Vila Maria                | -            | 5,32 | 5,41 | 5,87 | 5,10 | 5,00 |
| 134      | Encruzilhada do Sul       | -            | 4,67 | 5,36 | 4,75 | 5,25 | 5,00 |
| 135      | Pantano Grande            | -            | 4,36 | 4,15 | 4,33 | 3,16 | 4,99 |
| 136      | Espumoso                  | 4,13         | 4,19 | 5,27 | -    | -    | 4,99 |
| 137      | Terra de Areia            | 4,41         | 4,54 | 4,88 | 4,86 | 5,00 | 4,99 |
| 138      | Cangucu                   | 4,75         | 4,43 | 5,28 | 4,95 | -    | 4,98 |
| 139      | Canela                    | 4,27         | 4,31 | 4,99 | 4,80 | 4,95 | 4,98 |
| 140      | Girua                     | -            | 4,46 | 4,63 | 4,76 | 4,16 | 4,97 |
| 141      | Cacapava do Sul           | 4,24         | 4,74 | 4,64 | 4,22 | 3,98 | 4,96 |
| 142      | Chiapetta                 | 4,44         | 4,37 | 4,01 | -    | 4,26 | 4,96 |
| 143      | Santo Antonio da Patrulha | 4,12         | 4,33 | 4,79 | 4,98 | 4,90 | 4,95 |
| 144      | Mariana Pimentel          | -            | -    | 4,97 | -    | -    | 4,94 |
| 145      | Barros Cassal             | -            | -    | -    | -    | 4,68 | 4,93 |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição*   | Município               | Prova Brasil |             |             |             |             |             |
|------------|-------------------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|            |                         | 2005         | 2007        | 2009        | 2011        | 2013        | 2015        |
| 146        | Marau                   | 4,57         | 4,73        | 4,94        | 4,95        | 4,89        | 4,92        |
| 147        | Cachoeirinha            | 4,44         | 4,62        | 4,60        | 4,89        | 4,88        | 4,90        |
| 148        | Tenente Portela         | -            | 4,13        | -           | 4,80        | 4,87        | 4,89        |
| 149        | Boa Vista do Cadeado    | -            | 4,19        | -           | -           | 4,74        | 4,89        |
| 150        | Arroio dos Ratos        | 4,20         | 3,95        | 5,10        | 5,22        | 5,05        | 4,89        |
| 151        | Viamao                  | 4,49         | 4,38        | 4,50        | 4,46        | 4,55        | 4,88        |
| 152        | Bage                    | 4,51         | 4,43        | 4,32        | 4,55        | 4,27        | 4,88        |
| 153        | Sant'Ana do Livramento  | -            | 4,33        | 4,31        | 4,78        | 4,69        | 4,88        |
| 154        | Frederico Westphalen    | 4,48         | 4,11        | 5,10        | 4,70        | 4,98        | 4,87        |
| 155        | Nao-Me-Toque            | 4,38         | 4,73        | 5,34        | 4,79        | 5,29        | 4,87        |
| 156        | Coqueiros do Sul        | -            | 4,92        | -           | -           | -           | 4,86        |
| 157        | Rosario do Sul          | 4,19         | 4,40        | 4,42        | 4,25        | 4,54        | 4,86        |
| 158        | Inhacora                | 4,10         | 4,19        | 4,62        | 4,19        | 4,81        | 4,85        |
| 159        | Camaqua                 | 4,45         | 4,42        | 4,44        | 4,58        | 4,29        | 4,85        |
| 160        | Passo Fundo             | 4,45         | 4,59        | 4,83        | 5,08        | 4,88        | 4,85        |
| 161        | Sao Francisco de Assis  | 4,23         | 4,31        | 4,52        | 4,42        | 4,16        | 4,84        |
| 162        | Santa Vitoria do Palmar | 4,36         | 4,35        | 4,71        | 4,22        | 4,81        | 4,84        |
| 163        | Paverama                | 4,71         | 4,75        | 4,98        | 5,06        | -           | 4,84        |
| 164        | Carazinho               | 4,27         | 4,43        | 4,76        | 5,14        | 4,89        | 4,84        |
| 165        | Santo Augusto           | 4,96         | 4,62        | 4,97        | 5,55        | -           | 4,83        |
| 166        | Taquari                 | 4,62         | 4,13        | 4,52        | -           | -           | 4,83        |
| 167        | Sertao                  | 5,14         | 5,08        | 5,33        | 5,18        | 5,42        | 4,82        |
| 168        | Sao Borja               | 4,52         | 4,62        | 4,64        | 4,52        | 4,79        | 4,80        |
| 169        | Mostardas               | -            | 5,25        | 5,99        | 5,25        | 5,09        | 4,80        |
| 170        | Alvorada                | 4,38         | 4,45        | 4,67        | 4,77        | 4,65        | 4,79        |
| 171        | Triunfo                 | 5,19         | 4,57        | 4,97        | 5,04        | 4,33        | 4,78        |
| 172        | Nonoai                  | 3,67         | 4,24        | 4,44        | 4,81        | 4,22        | 4,77        |
| 173        | Barra do Ribeiro        | -            | 4,28        | 4,93        | 4,80        | -           | 4,74        |
| 174        | Itaqui                  | 3,96         | 3,83        | 4,07        | 4,45        | 4,34        | 4,74        |
| 175        | Uruguaiana              | 4,21         | 4,23        | 4,69        | 4,43        | 4,33        | 4,73        |
| 176        | Herval                  | -            | 4,74        | 4,26        | 3,74        | 4,72        | 4,71        |
| 177        | Sao Jose do Norte       | 3,95         | 4,74        | 4,37        | 4,87        | 4,99        | 4,71        |
| 178        | Vicente Dutra           | 4,42         | 4,55        | 4,44        | 4,38        | 4,19        | 4,71        |
| 179        | Sao Jose dos Ausentes   | -            | -           | -           | 4,75        | 4,51        | 4,71        |
| <b>180</b> | <b>Porto Alegre</b>     | <b>4,35</b>  | <b>4,22</b> | <b>4,51</b> | <b>4,57</b> | <b>4,55</b> | <b>4,69</b> |
| 181        | Ibirapuita              | -            | -           | 3,92        | 4,83        | 4,80        | 4,67        |
| 182        | Jaquirana               | -            | 3,20        | 4,01        | 4,41        | 4,60        | 4,66        |
| 183        | Formigueiro             | -            | 5,12        | 4,99        | 5,19        | 5,06        | 4,65        |
| 184        | Balneário Pinhal        | 3,65         | 4,38        | 4,60        | 4,65        | 3,98        | 4,65        |
| 185        | Cruz Alta               | 4,04         | 3,93        | 4,47        | 4,27        | 4,22        | 4,61        |
| 186        | Arroio Grande           | -            | 4,54        | 4,61        | 4,65        | 4,75        | 4,60        |
| 187        | Manoel Viana            | 3,82         | 4,22        | -           | 4,83        | -           | 4,60        |
| 188        | Ametista do Sul         | 4,22         | 4,85        | 4,88        | 4,92        | 4,49        | 4,58        |
| 189        | Monte Alegre dos Campos | -            | 4,28        | 4,21        | 4,47        | -           | 4,49        |
| 190        | Sao Francisco de Paula  | -            | 4,18        | 4,60        | 4,23        | 3,86        | 4,45        |
| 191        | Vila Nova do Sul        | 4,94         | 4,98        | 5,12        | 5,41        | -           | 4,44        |
| 192        | Sao Jose do Ouro        | -            | -           | -           | -           | -           | 4,43        |
| 193        | Mata                    | -            | -           | -           | -           | -           | 4,42        |
| 194        | Alegrete                | 4,22         | 4,13        | 4,07        | 4,58        | 4,32        | 4,34        |
| 195        | Condor                  | -            | -           | -           | -           | 4,66        | 4,31        |



| Posição* | Município            | Prova Brasil |      |      |      |      |      |
|----------|----------------------|--------------|------|------|------|------|------|
|          |                      | 2005         | 2007 | 2009 | 2011 | 2013 | 2015 |
| 196      | Santana da Boa Vista | 3,71         | 3,55 | 3,88 | 3,77 | 3,60 | 4,10 |
| 197      | Boa Vista do Incra   | -            | 3,95 | 4,94 | 4,28 | 4,17 | 4,09 |
| 198      | Chui                 | -            | 4,34 | 4,68 | 4,98 | 4,03 | 3,83 |

Fonte: INEP

\* Ranqueado o ano de 2015.

▪ **Quadro 58: Municípios RS –  $\Delta\%$  da Nota Média Padronizada (2015/2005)**

| Posição | Município                 | Prova Brasil |      | $\Delta\%$ 2015/2005 |
|---------|---------------------------|--------------|------|----------------------|
|         |                           | 2005         | 2015 |                      |
| 1       | Tapes                     | 4,46         | 6,05 | 35,64%               |
| 2       | Nova Petropolis           | 4,68         | 6,34 | 35,51%               |
| 3       | Tres Coroas               | 4,56         | 6,15 | 34,80%               |
| 4       | Estrela                   | 4,67         | 6,28 | 34,36%               |
| 5       | Cidreira                  | 3,89         | 5,17 | 32,95%               |
| 6       | Bom Retiro do Sul         | 4,59         | 6,03 | 31,30%               |
| 7       | Nonoai                    | 3,67         | 4,77 | 29,98%               |
| 8       | Teutonia                  | 4,67         | 6,03 | 29,21%               |
| 9       | Tres de Maio              | 4,42         | 5,62 | 27,40%               |
| 10      | Balneário Pinhal          | 3,65         | 4,65 | 27,36%               |
| 11      | Turucu                    | 4,60         | 5,84 | 26,98%               |
| 12      | Ibiruba                   | 5,02         | 6,34 | 26,27%               |
| 13      | Taquara                   | 4,34         | 5,48 | 26,24%               |
| 14      | Restinga Seca             | 4,45         | 5,57 | 25,39%               |
| 15      | Portao                    | 4,95         | 6,20 | 25,33%               |
| 16      | Itaara                    | 4,58         | 5,73 | 25,04%               |
| 17      | Sananduva                 | 4,52         | 5,64 | 24,91%               |
| 18      | Nova Hartz                | 4,42         | 5,48 | 24,00%               |
| 19      | Tupandi                   | 5,34         | 6,59 | 23,44%               |
| 20      | Derrubadas                | 4,54         | 5,60 | 23,42%               |
| 21      | Ijuí                      | 4,75         | 5,83 | 22,66%               |
| 22      | Erechim                   | 4,55         | 5,56 | 22,29%               |
| 23      | Veranópolis               | 5,08         | 6,21 | 22,27%               |
| 24      | Bom Princípio             | 5,15         | 6,28 | 22,10%               |
| 25      | Cachoeira do Sul          | 4,36         | 5,29 | 21,44%               |
| 26      | Guarani das Missões       | 4,86         | 5,88 | 21,12%               |
| 27      | Crissiumal                | 4,87         | 5,89 | 20,93%               |
| 28      | Espumoso                  | 4,13         | 4,99 | 20,74%               |
| 29      | Farroupilha               | 5,02         | 6,06 | 20,73%               |
| 30      | Montenegro                | 4,82         | 5,81 | 20,57%               |
| 31      | Manoel Viana              | 3,82         | 4,60 | 20,39%               |
| 32      | Nova Santa Rita           | 4,53         | 5,45 | 20,34%               |
| 33      | Butia                     | 4,44         | 5,34 | 20,24%               |
| 34      | Santo Antonio da Patrulha | 4,12         | 4,95 | 20,19%               |
| 35      | Osório                    | 4,57         | 5,48 | 19,81%               |
| 36      | Itaqui                    | 3,96         | 4,74 | 19,64%               |
| 37      | Ararica                   | 4,84         | 5,79 | 19,63%               |
| 38      | Santo Angelo              | 4,36         | 5,21 | 19,49%               |
| 39      | Sao Jose do Norte         | 3,95         | 4,71 | 19,12%               |
| 40      | Inhacora                  | 4,10         | 4,85 | 18,27%               |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município               | Prova Brasil |      | Δ% 2015/2005 |
|---------|-------------------------|--------------|------|--------------|
|         |                         | 2005         | 2015 |              |
| 41      | Serafina Correa         | 4,97         | 5,87 | 17,93%       |
| 42      | Novo Hamburgo           | 4,30         | 5,06 | 17,81%       |
| 43      | Sarandi                 | 4,64         | 5,45 | 17,47%       |
| 44      | Santa Cruz do Sul       | 4,56         | 5,34 | 17,10%       |
| 45      | Encantado               | 5,13         | 6,01 | 17,09%       |
| 46      | Cacapava do Sul         | 4,24         | 4,96 | 16,93%       |
| 47      | Guaíba                  | 4,64         | 5,43 | 16,91%       |
| 48      | Canela                  | 4,27         | 4,98 | 16,58%       |
| 49      | Rolante                 | 4,44         | 5,17 | 16,33%       |
| 50      | Campo Bom               | 5,20         | 6,05 | 16,33%       |
| 51      | Ivoti                   | 5,23         | 6,08 | 16,31%       |
| 52      | Arroio dos Ratos        | 4,20         | 4,89 | 16,28%       |
| 53      | Imbe                    | 4,57         | 5,31 | 16,17%       |
| 54      | Flores da Cunha         | 5,60         | 6,49 | 15,97%       |
| 55      | Rosario do Sul          | 4,19         | 4,86 | 15,75%       |
| 56      | Jaguarao                | 4,37         | 5,06 | 15,72%       |
| 57      | Eldorado do Sul         | 4,56         | 5,27 | 15,48%       |
| 58      | Tres Passos             | 4,83         | 5,56 | 15,12%       |
| 59      | Gravatá                 | 4,41         | 5,08 | 15,05%       |
| 60      | Chapada                 | 4,83         | 5,55 | 14,81%       |
| 61      | Capão do Leão           | 4,61         | 5,29 | 14,64%       |
| 62      | São Francisco de Assis  | 4,23         | 4,84 | 14,51%       |
| 63      | Fazenda Vilanova        | 4,58         | 5,24 | 14,46%       |
| 64      | Tres Cachoeiras         | 5,12         | 5,85 | 14,16%       |
| 65      | Tramandaí               | 4,71         | 5,37 | 14,15%       |
| 66      | Cruz Alta               | 4,04         | 4,61 | 14,06%       |
| 67      | Bento Gonçalves         | 5,24         | 5,97 | 13,80%       |
| 68      | Bom Jesus               | 4,45         | 5,06 | 13,66%       |
| 69      | Panambi                 | 4,74         | 5,39 | 13,63%       |
| 70      | Rio Grande              | 4,62         | 5,25 | 13,60%       |
| 71      | Carazinho               | 4,27         | 4,84 | 13,38%       |
| 72      | Terra de Areia          | 4,41         | 4,99 | 13,02%       |
| 73      | Jaguari                 | 5,12         | 5,78 | 12,99%       |
| 74      | Arroio do Meio          | 5,40         | 6,09 | 12,64%       |
| 75      | Santa Maria             | 4,85         | 5,47 | 12,64%       |
| 76      | Uruguaiana              | 4,21         | 4,73 | 12,53%       |
| 77      | Parei Novo              | 5,10         | 5,71 | 12,02%       |
| 78      | Santa Rosa              | 4,75         | 5,32 | 11,97%       |
| 79      | Coronel Barros          | 5,00         | 5,58 | 11,72%       |
| 80      | Chiapetta               | 4,44         | 4,96 | 11,67%       |
| 81      | Estância Velha          | 5,11         | 5,70 | 11,48%       |
| 82      | Não-Me-Toque            | 4,38         | 4,87 | 11,20%       |
| 83      | São Lourenço do Sul     | 5,43         | 6,04 | 11,15%       |
| 84      | Santa Vitória do Palmar | 4,36         | 4,84 | 11,13%       |
| 85      | Venâncio Aires          | 4,82         | 5,36 | 11,11%       |
| 86      | Igrejinha               | 5,06         | 5,62 | 10,99%       |
| 87      | Parobé                  | 4,80         | 5,32 | 10,94%       |
| 88      | Vacaria                 | 4,64         | 5,13 | 10,66%       |
| 89      | Santana da Boa Vista    | 3,71         | 4,10 | 10,61%       |
| 90      | Cachoeirinha            | 4,44         | 4,90 | 10,43%       |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição    | Município            | Prova Brasil |             | Δ% 2015/2005 |
|------------|----------------------|--------------|-------------|--------------|
|            |                      | 2005         | 2015        |              |
| 91         | Sapiranga            | 5,22         | 5,76        | 10,28%       |
| 92         | Alvorada             | 4,38         | 4,79        | 9,48%        |
| 93         | Arroio do Padre      | 4,58         | 5,01        | 9,38%        |
| 94         | Sapucaia do Sul      | 4,94         | 5,40        | 9,29%        |
| 95         | Gramado              | 5,12         | 5,59        | 9,21%        |
| 96         | Camaqua              | 4,45         | 4,85        | 9,15%        |
| 97         | Passo Fundo          | 4,45         | 4,85        | 8,97%        |
| 98         | Carlos Barbosa       | 5,77         | 6,29        | 8,92%        |
| 99         | Viamão               | 4,49         | 4,88        | 8,78%        |
| 100        | Frederico Westphalen | 4,48         | 4,87        | 8,74%        |
| 101        | Ametista do Sul      | 4,22         | 4,58        | 8,47%        |
| 102        | Torres               | 4,96         | 5,37        | 8,32%        |
| 103        | Bage                 | 4,51         | 4,88        | 8,12%        |
| 104        | Pelotas              | 4,74         | 5,12        | 8,07%        |
| 105        | Xangri-la            | 4,75         | 5,12        | 7,99%        |
| <b>106</b> | <b>Porto Alegre</b>  | <b>4,35</b>  | <b>4,69</b> | <b>7,84%</b> |
| 107        | Esteio               | 4,78         | 5,16        | 7,76%        |
| 108        | Constantina          | 4,89         | 5,26        | 7,72%        |
| 109        | Marau                | 4,57         | 4,92        | 7,68%        |
| 110        | Caxias do Sul        | 5,09         | 5,47        | 7,53%        |
| 111        | Horizontina          | 5,03         | 5,39        | 7,13%        |
| 112        | Sao Marcos           | 5,23         | 5,60        | 7,11%        |
| 113        | Charqueadas          | 4,92         | 5,26        | 6,95%        |
| 114        | Sao Leopoldo         | 4,84         | 5,16        | 6,62%        |
| 115        | Vicente Dutra        | 4,42         | 4,71        | 6,60%        |
| 116        | Sao Borja            | 4,52         | 4,80        | 6,24%        |
| 117        | Capela de Santana    | 5,33         | 5,65        | 5,98%        |
| 118        | Canoas               | 4,94         | 5,23        | 5,92%        |
| 119        | Sinimbu              | 5,46         | 5,73        | 4,93%        |
| 120        | Cangucu              | 4,75         | 4,98        | 4,86%        |
| 121        | Taquari              | 4,62         | 4,83        | 4,39%        |
| 122        | Lajeado              | 5,23         | 5,45        | 4,29%        |
| 123        | Garibaldi            | 5,56         | 5,80        | 4,17%        |
| 124        | Tupancireta          | 5,46         | 5,66        | 3,79%        |
| 125        | Tapejara             | 4,99         | 5,15        | 3,17%        |
| 126        | Alegrete             | 4,22         | 4,34        | 2,86%        |
| 127        | Paverama             | 4,71         | 4,84        | 2,75%        |
| 128        | Planalto             | 4,95         | 5,07        | 2,45%        |
| 129        | Capao da Canoa       | 4,97         | 5,07        | 1,89%        |
| 130        | Sao Sepe             | 5,39         | 5,42        | 0,51%        |
| 131        | Palmares do Sul      | 5,29         | 5,20        | -1,65%       |
| 132        | Santo Augusto        | 4,96         | 4,83        | -2,60%       |
| 133        | Dois Irmaos          | 5,53         | 5,34        | -3,42%       |
| 134        | Fortaleza dos Valos  | 5,43         | 5,10        | -6,19%       |
| 135        | Sertao               | 5,14         | 4,82        | -6,24%       |
| 136        | Triunfo              | 5,19         | 4,78        | -7,91%       |
| 137        | Vila Nova do Sul     | 4,94         | 4,44        | -10,27%      |

Fonte: INEP



▪ **Quadro 61: Municípios RS – Indicador de Rendimento Escolar (2005-2015)**<sup>169</sup>

| Posição* | Município               | Indicador de Rendimento Escolar |        |        |        |        |        |
|----------|-------------------------|---------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
|          |                         | 2005                            | 2007   | 2009   | 2011   | 2013   | 2015   |
| 1        | Alegria                 | 0,9419                          | 0,9325 | 0,9668 | 1,0000 | 0,9913 | 1,0000 |
| 2        | Aratiba                 | -                               | -      | 0,9861 | 0,9889 | 0,9869 | 1,0000 |
| 3        | Casca                   | 0,9840                          | 1,0000 | 0,9889 | 1,0000 | 1,0000 | 1,0000 |
| 4        | Colinas                 | -                               | 1,0000 | 0,9476 | 0,9542 | 0,9913 | 1,0000 |
| 5        | Gaurama                 | -                               | 0,8861 | 0,9434 | 0,9798 | -      | 1,0000 |
| 6        | Ibirapuita              | -                               | -      | 0,8990 | 0,8823 | 0,9746 | 1,0000 |
| 7        | Nova Esperanca do Sul   | 0,8304                          | 0,9301 | 0,9043 | 0,9536 | 1,0000 | 1,0000 |
| 8        | Pinhal da Serra         | -                               | -      | 0,9815 | 0,9547 | 0,9506 | 1,0000 |
| 9        | Protasio Alves          | -                               | 0,8460 | 0,9374 | 0,9922 | -      | 1,0000 |
| 10       | Sao Joao da Urtiga      | 0,8509                          | 0,9173 | 0,9556 | 0,9524 | 0,9939 | 1,0000 |
| 11       | Tres Palmeiras          | -                               | 0,9389 | 0,8978 | 0,9381 | 0,9796 | 1,0000 |
| 12       | Viadutos                | 0,8484                          | 0,9275 | 0,9858 | 0,9936 | 0,9811 | 1,0000 |
| 13       | Campo Bom               | 0,9278                          | 0,9354 | 0,9591 | 0,9915 | 0,9815 | 0,9972 |
| 14       | Guapore                 | 0,9398                          | 0,9438 | 0,9769 | 0,9730 | 0,9986 | 0,9966 |
| 15       | Derrubadas              | -                               | 0,9491 | 0,9274 | 0,9953 | 0,9680 | 0,9953 |
| 16       | Tapera                  | 0,8875                          | 0,8766 | 0,9055 | 0,9527 | 0,9682 | 0,9953 |
| 17       | Nova Bassano            | 0,9688                          | 0,9575 | 0,9976 | 1,0000 | 0,9897 | 0,9951 |
| 18       | Serafina Correa         | 0,9166                          | 0,9839 | 0,9618 | 0,9419 | 1,0000 | 0,9945 |
| 19       | Capao do Cipo           | -                               | 0,9280 | 0,9195 | 0,9344 | 0,9630 | 0,9941 |
| 20       | Coronel Barros          | 0,9608                          | 1,0000 | 0,9553 | 0,9876 | 1,0000 | 0,9941 |
| 21       | Vila Maria              | 0,8782                          | 1,0000 | 0,9016 | 0,8735 | 0,9712 | 0,9941 |
| 22       | Westfalia               | -                               | 0,9741 | 0,9767 | 0,9596 | 0,9898 | 0,9930 |
| 23       | Campos Borges           | 0,8792                          | 0,9835 | 0,9785 | 0,9797 | 0,9552 | 0,9922 |
| 24       | Tupanci do Sul          | -                               | -      | 0,8693 | -      | -      | 0,9917 |
| 25       | Rondinha                | 0,9559                          | 0,9879 | 0,9447 | 0,9425 | 0,9639 | 0,9913 |
| 26       | Campina das Missoes     | -                               | 0,9747 | 0,9770 | -      | 0,9731 | 0,9911 |
| 27       | Parai                   | -                               | 0,9010 | 0,9532 | 0,9602 | 0,9930 | 0,9896 |
| 28       | Santa Maria do Herval   | -                               | 0,9178 | 0,9348 | 0,9562 | 0,9450 | 0,9885 |
| 29       | Vespasiano Correa       | -                               | -      | -      | 0,9504 | 0,9676 | 0,9883 |
| 30       | Mata                    | -                               | 0,9244 | 0,8961 | 0,9259 | -      | 0,9876 |
| 31       | Barracao                | -                               | -      | -      | -      | -      | 0,9873 |
| 32       | Campestre da Serra      | -                               | 0,9668 | 0,9478 | 0,9718 | 0,9336 | 0,9870 |
| 33       | Cacique Doble           | -                               | 0,9127 | 0,9521 | 0,9827 | -      | 0,9856 |
| 34       | Jaquirana               | -                               | 0,8400 | 0,8329 | 0,8844 | 0,9006 | 0,9855 |
| 35       | Doutor Mauricio Cardoso | 0,8052                          | 0,9894 | 0,9321 | 0,9231 | 0,9852 | 0,9852 |
| 36       | Ipiranga do Sul         | -                               | 0,9905 | 1,0000 | 1,0000 | 1,0000 | 0,9849 |
| 37       | Constantina             | 0,9982                          | 0,9930 | 0,9794 | 0,9890 | 0,9956 | 0,9837 |
| 38       | Itapuca                 | -                               | 1,0000 | 0,9648 | 0,9922 | 0,9626 | 0,9836 |
| 39       | Garibaldi               | 0,8732                          | 0,9141 | 0,9350 | 0,9479 | 0,9693 | 0,9835 |
| 40       | Estacao                 | 0,9076                          | 0,9449 | 0,9239 | 0,9783 | 0,9740 | 0,9834 |
| 41       | Capitao                 | 0,9795                          | 0,9730 | 0,8806 | 0,9093 | 0,9829 | 0,9827 |
| 42       | Agua Santa              | 0,9574                          | 0,9617 | 0,8984 | 0,9465 | 0,9762 | 0,9817 |
| 43       | Tres de Maio            | 0,9399                          | 0,9873 | 0,9834 | 0,9412 | 0,9774 | 0,9817 |
| 44       | Picada Cafe             | -                               | 0,9072 | 0,9235 | 0,9844 | 0,9951 | 0,9813 |
| 45       | Horizontina             | 0,9342                          | 0,9687 | 0,9659 | 0,9826 | 0,9817 | 0,9811 |
| 46       | Trindade do Sul         | -                               | 0,9521 | 0,9891 | 1,0000 | 1,0000 | 0,9808 |

<sup>169</sup> Ranqueados por ordem decrescente para 2015.



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição* | Município              | Indicador de Rendimento Escolar |        |        |        |        |        |
|----------|------------------------|---------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
|          |                        | 2005                            | 2007   | 2009   | 2011   | 2013   | 2015   |
| 47       | Chapada                | 0,9199                          | 0,9129 | 0,9497 | 0,9872 | 0,9486 | 0,9807 |
| 48       | Sao Pedro do Sul       | 0,8785                          | 0,9270 | 0,9324 | 0,9376 | 0,9585 | 0,9806 |
| 49       | Girua                  | 0,8465                          | 0,9594 | 0,9870 | 0,9932 | 0,9782 | 0,9805 |
| 50       | Mariana Pimentel       | -                               | -      | 0,9453 | 0,9762 | 0,9613 | 0,9805 |
| 51       | Fortaleza dos Valos    | 0,9396                          | 0,9890 | 0,9594 | 0,9533 | 0,9768 | 0,9803 |
| 52       | Barao                  | -                               | -      | 0,9071 | 0,9917 | 0,9346 | 0,9802 |
| 53       | Catuípe                | 0,8208                          | 0,8820 | 0,9415 | 0,9687 | 0,9823 | 0,9786 |
| 54       | Braga                  | -                               | 0,8726 | 0,9298 | 0,9722 | -      | 0,9770 |
| 55       | Sao Martinho           | 0,9253                          | 0,9417 | 0,8932 | 0,9350 | 0,9364 | 0,9765 |
| 56       | Santo Cristo           | 0,9650                          | 0,9689 | 0,9795 | 0,9795 | 0,9738 | 0,9753 |
| 57       | Capao Bonito do Sul    | -                               | 0,7794 | 0,7242 | 0,9572 | 0,9900 | 0,9748 |
| 58       | Nova Petropolis        | 0,8881                          | 0,9360 | 0,9428 | 0,9370 | 0,9843 | 0,9748 |
| 59       | Chiapetta              | 0,8149                          | 0,9024 | 0,8820 | 0,9853 | 0,9579 | 0,9746 |
| 60       | Igrejinha              | 0,9109                          | 0,9165 | 0,9028 | 0,9454 | 0,9722 | 0,9746 |
| 61       | Jacutinga              | 0,8626                          | 0,9132 | 0,8659 | 0,9907 | -      | 0,9744 |
| 62       | Barros Cassal          | -                               | 0,8195 | 0,9052 | 0,8772 | 0,9860 | 0,9744 |
| 63       | Ivoti                  | 0,9213                          | 0,9387 | 0,9581 | 0,9740 | 0,9684 | 0,9742 |
| 64       | Pontao                 | 0,9185                          | 0,9718 | 0,8628 | 0,9667 | 0,9732 | 0,9740 |
| 65       | Cerro Largo            | -                               | -      | 0,9190 | 0,9730 | 0,9758 | 0,9725 |
| 66       | Travesseiro            | -                               | 0,9338 | 0,9490 | 0,9756 | -      | 0,9724 |
| 67       | Sananduva              | 0,8757                          | 0,9267 | 0,9141 | 0,9335 | 0,9657 | 0,9719 |
| 68       | Jaboticaba             | 0,8483                          | 0,9080 | 0,8619 | 0,9569 | 0,9499 | 0,9718 |
| 69       | Nonoai                 | 0,7811                          | 0,8202 | 0,8517 | 0,8820 | 0,9422 | 0,9707 |
| 70       | Paim Filho             | 0,7571                          | 0,9565 | 0,9240 | 0,9720 | 0,9743 | 0,9698 |
| 71       | Candido Godoi          | 0,9625                          | 0,9793 | 0,9947 | 0,9518 | 0,9653 | 0,9693 |
| 72       | Farroupilha            | 0,9168                          | 0,9565 | 0,9504 | 0,9667 | 0,9653 | 0,9692 |
| 73       | Lajeado                | 0,9656                          | 0,9528 | 0,9513 | 0,9747 | 0,9592 | 0,9688 |
| 74       | Ibiraíaras             | 0,9100                          | 0,9421 | 0,9457 | 0,9611 | 0,9797 | 0,9687 |
| 75       | Santa Barbara do Sul   | 0,9011                          | 0,9610 | 0,9197 | 0,9594 | 0,9766 | 0,9680 |
| 76       | Tenente Portela        | -                               | 0,9326 | 0,9419 | 0,9328 | 0,9260 | 0,9677 |
| 77       | Cachoeirinha           | 0,8783                          | 0,9183 | 0,9089 | 0,9134 | 0,9465 | 0,9669 |
| 78       | Tres Passos            | 0,9304                          | 0,9255 | 0,9399 | 0,9467 | 0,9538 | 0,9669 |
| 79       | Pareci Novo            | -                               | 0,9482 | 0,9430 | 0,9584 | 0,9626 | 0,9667 |
| 80       | Sao Francisco de Assis | 0,8515                          | 0,9294 | 0,9414 | 0,9731 | 0,9855 | 0,9667 |
| 81       | Sao Jose do Ouro       | 0,8293                          | 0,8398 | 0,8229 | 0,9225 | -      | 0,9664 |
| 82       | Humaita                | 0,9169                          | 0,9174 | 0,9162 | 0,9103 | 0,9526 | 0,9662 |
| 83       | Hulha Negra            | 0,8636                          | 0,8755 | 0,9041 | 0,9419 | 0,9004 | 0,9662 |
| 84       | Carlos Barbosa         | 0,8937                          | 0,9316 | 0,9106 | 0,9429 | 0,9730 | 0,9662 |
| 85       | Estancia Velha         | 0,9244                          | 0,9594 | 0,9315 | 0,9506 | 0,9552 | 0,9656 |
| 86       | Guarani das Missoes    | -                               | 0,9611 | 0,9289 | 0,9936 | 0,9811 | 0,9656 |
| 87       | Pejuçara               | 0,8396                          | 0,9616 | 0,9159 | 0,8943 | 0,9435 | 0,9654 |
| 88       | Mucum                  | -                               | 0,8417 | 0,9401 | 0,9242 | 0,9170 | 0,9649 |
| 89       | Santa Margarida do Sul | -                               | 0,9066 | 0,8897 | -      | 0,9009 | 0,9638 |
| 90       | Tio Hugo               | -                               | 0,9373 | 0,9573 | 0,8026 | -      | 0,9635 |
| 91       | Sao Jose dos Ausentes  | 0,9932                          | 0,9742 | 0,9238 | 0,9680 | 0,9460 | 0,9632 |
| 92       | Vila Flores            | -                               | 0,8586 | 0,8696 | 0,9197 | 0,9698 | 0,9630 |
| 93       | Teutonia               | 0,9675                          | 0,9810 | 0,9478 | 0,9444 | 0,9761 | 0,9626 |
| 94       | Erechim                | 0,8686                          | 0,9082 | 0,9004 | 0,9653 | 0,9643 | 0,9625 |
| 95       | Frederico Westphalen   | 0,9164                          | 0,9355 | 0,9365 | 0,9454 | 0,9775 | 0,9622 |
| 96       | Encantado              | 0,9367                          | 0,9376 | 0,9443 | 0,9286 | 0,9820 | 0,9612 |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição* | Município                 | Indicador de Rendimento Escolar |        |        |        |        |        |
|----------|---------------------------|---------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
|          |                           | 2005                            | 2007   | 2009   | 2011   | 2013   | 2015   |
| 97       | Nova Prata                | 0,8498                          | 0,9196 | 0,8933 | 0,9126 | 0,9477 | 0,9602 |
| 98       | Jacuizinho                | -                               | -      | -      | 0,8642 | 0,9580 | 0,9601 |
| 99       | Nova Hartz                | 0,8596                          | 0,9062 | 0,8991 | 0,9228 | 0,9519 | 0,9600 |
| 100      | Fagundes Varela           | -                               | 0,9317 | 0,9055 | 0,9348 | 0,9732 | 0,9600 |
| 101      | Sao Miguel das Missoes    | -                               | -      | -      | 0,8749 | 0,9618 | 0,9598 |
| 102      | Rolante                   | 0,8594                          | 0,9481 | 0,9390 | 0,9570 | 0,9391 | 0,9591 |
| 103      | Feliz                     | -                               | 0,9354 | 0,9701 | 0,9570 | 0,9299 | 0,9588 |
| 104      | Pinhal Grande             | -                               | 0,8894 | 0,9177 | 0,9031 | 0,9499 | 0,9587 |
| 105      | Veranópolis               | 0,8716                          | 0,8947 | 0,9211 | 0,9037 | 0,9647 | 0,9587 |
| 106      | Sao Pedro da Serra        | -                               | 0,9339 | 0,8930 | 0,9106 | 0,9814 | 0,9582 |
| 107      | Ijuí                      | 0,9102                          | 0,9437 | 0,9311 | 0,9344 | 0,9685 | 0,9580 |
| 108      | Caxias do Sul             | 0,9043                          | 0,9545 | 0,9529 | 0,9619 | 0,9548 | 0,9580 |
| 109      | Marau                     | 0,9297                          | 0,9758 | 0,9743 | 0,9426 | 0,9532 | 0,9576 |
| 110      | Lagoa Vermelha            | -                               | 0,9013 | 0,8641 | 0,9128 | 0,9453 | 0,9569 |
| 111      | Vicente Dutra             | 0,7968                          | 0,9393 | 0,8793 | 0,9026 | 0,9603 | 0,9562 |
| 112      | Marques de Souza          | -                               | 0,9276 | 0,9148 | 0,9121 | 0,9681 | 0,9552 |
| 113      | Roca Sales                | -                               | 0,9362 | 0,9335 | -      | -      | 0,9551 |
| 114      | Boa Vista do Burica       | -                               | 0,9503 | 0,9188 | 0,9543 | 0,9852 | 0,9543 |
| 115      | Quinze de Novembro        | -                               | -      | -      | 0,9509 | 0,9660 | 0,9540 |
| 116      | Santa Rosa                | 0,9406                          | 0,9478 | 0,9467 | 0,9603 | 0,9848 | 0,9536 |
| 117      | Vila Nova do Sul          | -                               | 0,8527 | 0,9122 | 0,9449 | 0,9388 | 0,9536 |
| 118      | Crissiumal                | 0,9280                          | 0,9763 | 0,9488 | 0,9706 | 0,9557 | 0,9536 |
| 119      | Fazenda Vilanova          | 0,8552                          | 0,8184 | 0,8776 | 0,9420 | 0,9972 | 0,9536 |
| 120      | Forquetinha               | 0,8777                          | 0,9359 | 0,8805 | 0,9591 | 0,9525 | 0,9535 |
| 121      | Taquara                   | 0,8593                          | 0,9041 | 0,8929 | 0,9221 | 0,9397 | 0,9533 |
| 122      | Soledade                  | 0,8276                          | 0,9753 | 0,9285 | 0,9465 | 0,9648 | 0,9531 |
| 123      | Santo Antonio do Planalto | -                               | 0,9248 | 0,9156 | 0,9770 | -      | 0,9530 |
| 124      | Santo Antonio da Patrulha | 0,9040                          | 0,8876 | 0,8891 | 0,9394 | 0,9514 | 0,9528 |
| 125      | Sao Borja                 | 0,8524                          | 0,9268 | 0,9113 | 0,9099 | 0,9731 | 0,9518 |
| 126      | Miraguaí                  | -                               | -      | 0,9095 | 0,9544 | -      | 0,9517 |
| 127      | Santo Antonio das Missoes | 0,8412                          | 0,8951 | 0,9128 | 0,9275 | 0,9527 | 0,9509 |
| 128      | Vera Cruz                 | -                               | 0,9627 | 0,9140 | 0,9391 | 0,9725 | 0,9505 |
| 129      | Boa Vista do Incra        | 0,9365                          | 0,8592 | 0,9808 | 0,9153 | 0,9872 | 0,9503 |
| 130      | Parobe                    | 0,8989                          | 0,9238 | 0,9314 | 0,9629 | 0,9376 | 0,9503 |
| 131      | Arroio do Meio            | 0,9437                          | 0,9487 | 0,9510 | 0,9539 | 0,9513 | 0,9500 |
| 132      | Dois Irmaos               | 0,9254                          | 0,9248 | 0,9113 | 0,9536 | 0,9530 | 0,9495 |
| 133      | Sao Jose do Hortencio     | 0,8949                          | 0,9000 | 0,9259 | 0,9170 | 0,9121 | 0,9493 |
| 134      | Lindolfo Collor           | 0,9245                          | 0,9603 | 0,9011 | 0,9782 | 0,9514 | 0,9493 |
| 135      | Ararica                   | 0,8279                          | 0,8480 | 0,8501 | 0,8894 | 0,9237 | 0,9489 |
| 136      | Tavares                   | -                               | -      | -      | 0,8724 | -      | 0,9487 |
| 137      | Sapiranga                 | 0,8839                          | 0,9171 | 0,9276 | 0,9693 | 0,9513 | 0,9483 |
| 138      | Tupandi                   | 0,9209                          | 0,9088 | 0,9514 | 0,9605 | 0,9285 | 0,9476 |
| 139      | Mampituba                 | -                               | 0,9090 | 0,9710 | 0,9616 | 0,9219 | 0,9474 |
| 140      | Porto Maua                | -                               | 0,8428 | 0,9758 | 0,9492 | 1,0000 | 0,9468 |
| 141      | Nova Boa Vista            | -                               | 0,9657 | 0,9706 | 0,9836 | 0,9851 | 0,9466 |
| 142      | Bento Goncalves           | 0,8778                          | 0,9411 | 0,9019 | 0,9409 | 0,9357 | 0,9466 |
| 143      | Tres Cachoeiras           | 0,8846                          | 0,9473 | 0,9370 | 0,8859 | 0,9425 | 0,9462 |
| 144      | Tapejara                  | 0,9163                          | 0,9127 | 0,9213 | 0,9167 | 0,9609 | 0,9459 |
| 145      | Sao Paulo das Missoes     | 0,9182                          | 0,9036 | 0,9304 | 0,9438 | 0,9285 | 0,9454 |
| 146      | Ametista do Sul           | 0,8722                          | 0,9508 | 0,9331 | 0,9223 | 0,9673 | 0,9453 |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição* | Município              | Indicador de Rendimento Escolar |        |        |        |        |        |
|----------|------------------------|---------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
|          |                        | 2005                            | 2007   | 2009   | 2011   | 2013   | 2015   |
| 147      | Machadinho             | -                               | 0,9222 | 0,9272 | 0,9110 | 0,9849 | 0,9443 |
| 148      | Itaara                 | -                               | 0,9032 | 0,9531 | 0,9208 | 0,9492 | 0,9436 |
| 149      | Bom Jesus              | 0,7610                          | 0,8483 | 0,7982 | 0,8461 | 0,9591 | 0,9434 |
| 150      | Novo Hamburgo          | 0,8804                          | 0,9018 | 0,9050 | 0,9576 | 0,9579 | 0,9433 |
| 151      | Sao Francisco de Paula | 0,8044                          | 0,9479 | 0,9727 | 0,9685 | 0,9514 | 0,9431 |
| 152      | Boa Vista do Cadeado   | -                               | 0,9253 | 0,8767 | 0,9606 | 0,9349 | 0,9431 |
| 153      | Gramado                | 0,9465                          | 0,9672 | 0,9292 | 0,9539 | 0,9555 | 0,9423 |
| 154      | Barra do Quaraí        | 0,8389                          | 0,9314 | 0,8854 | 0,9328 | 0,9587 | 0,9417 |
| 155      | Taquari                | 0,8622                          | 0,9144 | 0,8490 | -      | -      | 0,9416 |
| 156      | Esteio                 | 0,9019                          | 0,9063 | 0,8755 | 0,9077 | 0,9405 | 0,9409 |
| 157      | Santo Augusto          | 0,8411                          | 0,9246 | 0,9305 | 0,9733 | 0,9680 | 0,9408 |
| 158      | Arroio do Tigre        | -                               | 0,8477 | 0,8966 | -      | 0,9527 | 0,9407 |
| 159      | Alto Feliz             | -                               | -      | -      | 1,0000 | -      | 0,9402 |
| 160      | Coqueiros do Sul       | -                               | 0,9571 | 0,9029 | 0,9922 | -      | 0,9399 |
| 161      | Redentora              | -                               | 0,8735 | 0,8242 | 0,8666 | -      | 0,9398 |
| 162      | Espumoso               | 0,8348                          | 0,8633 | 0,9023 | 0,9500 | 0,9239 | 0,9397 |
| 163      | Carazinho              | 0,9601                          | 0,9410 | 0,9087 | 0,9199 | 0,9511 | 0,9378 |
| 164      | Salto do Jacuí         | 0,8028                          | 0,8440 | 0,8296 | 0,8376 | 0,9154 | 0,9377 |
| 165      | Osório                 | 0,8765                          | 0,8805 | 0,9077 | 0,9156 | 0,9337 | 0,9377 |
| 166      | Uruguaiana             | 0,9165                          | 0,9196 | 0,9215 | 0,9274 | 0,9506 | 0,9372 |
| 167      | Sinimbu                | -                               | 0,8260 | 0,7837 | 0,8352 | 0,9537 | 0,9371 |
| 168      | Sede Nova              | -                               | 0,9067 | 0,8673 | 0,9786 | 0,9510 | 0,9370 |
| 169      | Salvador do Sul        | 0,9571                          | 0,9266 | 0,9078 | 0,9534 | 0,9502 | 0,9369 |
| 170      | Coxilha                | 0,8644                          | 0,9309 | 0,9298 | 0,8035 | 0,9427 | 0,9365 |
| 171      | Sao Nicolau            | 0,8146                          | 0,9136 | 0,8427 | 0,8746 | 0,9369 | 0,9354 |
| 172      | Cotipora               | -                               | 0,9337 | 0,9057 | 0,9679 | 0,9849 | 0,9352 |
| 173      | Planalto               | 0,8163                          | 0,9291 | 0,9202 | 0,9558 | 0,9919 | 0,9351 |
| 174      | Santiago               | 0,8838                          | 0,9094 | 0,8981 | 0,9032 | 0,9502 | 0,9349 |
| 175      | Bom Retiro do Sul      | 0,8647                          | 0,9220 | 0,9257 | 0,9649 | 0,9564 | 0,9348 |
| 176      | Flores da Cunha        | 0,8972                          | 0,8958 | 0,8645 | 0,8896 | 0,9465 | 0,9348 |
| 177      | Cruzeiro do Sul        | -                               | 0,9750 | 0,9656 | 0,9772 | 0,9372 | 0,9347 |
| 178      | Venâncio Aires         | 0,8635                          | 0,8927 | 0,8770 | 0,9045 | 0,9368 | 0,9346 |
| 179      | Glorinha               | -                               | -      | -      | -      | 0,9209 | 0,9343 |
| 180      | Camaqua                | 0,8916                          | 0,9551 | 0,9288 | 0,9238 | 0,9358 | 0,9332 |
| 181      | Santo Ângelo           | 0,8564                          | 0,8701 | 0,8976 | 0,9079 | 0,9237 | 0,9316 |
| 182      | Guaíba                 | 0,8897                          | 0,9179 | 0,8979 | 0,9182 | 0,9251 | 0,9316 |
| 183      | Não-Me-Toque           | 0,9190                          | 0,8946 | 0,8756 | 0,8805 | 0,9001 | 0,9314 |
| 184      | Três Coroas            | 0,8593                          | 0,9260 | 0,9041 | 0,9370 | 0,9228 | 0,9305 |
| 185      | Vacaria                | 0,8481                          | 0,9236 | 0,9001 | 0,8907 | 0,9520 | 0,9303 |
| 186      | Condor                 | -                               | -      | -      | 0,9824 | 0,9611 | 0,9302 |
| 187      | Quaraí                 | 0,8152                          | 0,8857 | 0,8826 | 0,9645 | 0,9631 | 0,9297 |
| 188      | Jaguari                | 0,8208                          | 0,8540 | 0,8690 | 0,8800 | 0,9180 | 0,9295 |
| 189      | Nova Santa Rita        | 0,8810                          | 0,9122 | 0,8828 | 0,8943 | 0,9487 | 0,9276 |
| 190      | Morro Redondo          | 0,8658                          | 0,8771 | 0,8783 | 0,9434 | 0,9063 | 0,9275 |
| 191      | Ibirubá                | 0,9061                          | 0,9791 | 0,9474 | 0,9185 | 0,9013 | 0,9274 |
| 192      | Cerro Branco           | -                               | 0,8423 | 0,8045 | 0,8536 | 0,9594 | 0,9269 |
| 193      | Estrela                | 0,9265                          | 0,9637 | 0,9353 | 0,9360 | 0,9450 | 0,9268 |
| 194      | Sertão                 | 0,8841                          | 0,8761 | 0,9159 | 0,9125 | 0,9402 | 0,9261 |
| 195      | Viamão                 | 0,8615                          | 0,8867 | 0,8661 | 0,8742 | 0,8807 | 0,9260 |
| 196      | São Luiz Gonzaga       | 0,8648                          | 0,8961 | 0,8793 | 0,9519 | 0,9362 | 0,9251 |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição* | Município               | Indicador de Rendimento Escolar |        |        |        |        |        |
|----------|-------------------------|---------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
|          |                         | 2005                            | 2007   | 2009   | 2011   | 2013   | 2015   |
| 197      | Montenegro              | 0,8797                          | 0,8890 | 0,9155 | 0,9268 | 0,9257 | 0,9251 |
| 198      | Pantano Grande          | 0,8203                          | 0,9267 | 0,9320 | 0,9489 | 0,9097 | 0,9245 |
| 199      | Cerro Grande do Sul     | -                               | -      | 0,8340 | 0,8669 | 0,9041 | 0,9244 |
| 200      | Panambi                 | 0,8934                          | 0,9324 | 0,9209 | 0,8907 | 0,9107 | 0,9224 |
| 201      | Ipe                     | -                               | -      | -      | 0,9071 | 0,9264 | 0,9206 |
| 202      | Paverama                | -                               | -      | -      | 0,9804 | -      | 0,9199 |
| 203      | Santa Cruz do Sul       | 0,8481                          | 0,8676 | 0,8828 | 0,9030 | 0,9259 | 0,9192 |
| 204      | Candelaria              | 0,8093                          | 0,8629 | 0,8596 | 0,8666 | 0,9136 | 0,9188 |
| 205      | Mostardas               | 0,8497                          | 0,8380 | 0,8282 | 0,9262 | 0,9156 | 0,9184 |
| 206      | Alegrete                | 0,8598                          | 0,8856 | 0,8836 | 0,8945 | 0,9299 | 0,9176 |
| 207      | Amaral Ferrador         | -                               | 0,8953 | 0,9379 | 0,9398 | 0,9638 | 0,9174 |
| 208      | Canela                  | 0,8911                          | 0,8991 | 0,8740 | 0,9338 | 0,9302 | 0,9170 |
| 209      | Rosario do Sul          | 0,8288                          | 0,9058 | 0,8528 | 0,9105 | 0,9295 | 0,9165 |
| 210      | Passo Fundo             | 0,8538                          | 0,8925 | 0,8784 | 0,9232 | 0,9586 | 0,9163 |
| 211      | Candiota                | -                               | 0,7966 | 0,8834 | 0,8961 | 0,9032 | 0,9159 |
| 212      | Agudo                   | 0,8234                          | 0,7858 | 0,8449 | 0,9129 | 0,9174 | 0,9157 |
| 213      | Itaqui                  | 0,8307                          | 0,8810 | 0,8625 | 0,8609 | 0,9412 | 0,9156 |
| 214      | Cruz Alta               | 0,8300                          | 0,8686 | 0,8715 | 0,8704 | 0,9362 | 0,9143 |
| 215      | Antonio Prado           | 0,9132                          | 0,9287 | 0,9328 | 0,8853 | 0,9459 | 0,9138 |
| 216      | Xangri-la               | 0,8422                          | 0,8598 | 0,8913 | 0,9287 | 0,9223 | 0,9136 |
| 217      | Bage                    | 0,8604                          | 0,9307 | 0,8904 | 0,9417 | 0,9210 | 0,9134 |
| 218      | Sant'Ana do Livramento  | 0,7654                          | 0,8578 | 0,8249 | 0,9223 | 0,8829 | 0,9132 |
| 219      | Sao Sepe                | 0,8150                          | 0,8350 | 0,8129 | 0,9026 | 0,9457 | 0,9111 |
| 220      | Campo Novo              | 0,8493                          | 0,8793 | 0,8906 | 0,9284 | 0,9645 | 0,9107 |
| 221      | Santa Maria             | 0,8513                          | 0,8658 | 0,8691 | 0,8859 | 0,9238 | 0,9104 |
| 222      | Formigueiro             | -                               | 0,8789 | 0,8400 | 0,8818 | 0,8902 | 0,9093 |
| 223      | Getulio Vargas          | 0,8984                          | 0,9200 | 0,9189 | 0,9258 | 0,9322 | 0,9085 |
| 224      | Sobradinho              | 0,8060                          | 0,8416 | 0,8401 | 0,8646 | 0,8809 | 0,9085 |
| 225      | Arroio do Padre         | -                               | 0,8117 | 0,8187 | 0,8770 | 0,9241 | 0,9078 |
| 226      | Erebango                | 0,8769                          | 0,9154 | 0,8893 | 0,9150 | 1,0000 | 0,9075 |
| 227      | Bom Principio           | -                               | 0,9519 | 0,9469 | 0,9331 | 0,9705 | 0,9054 |
| 228      | Sao Lourenco do Sul     | 0,8346                          | 0,8874 | 0,8414 | 0,9051 | 0,8805 | 0,9039 |
| 229      | Sapucaia do Sul         | 0,8457                          | 0,8415 | 0,8666 | 0,9207 | 0,8831 | 0,9030 |
| 230      | Sao Leopoldo            | 0,8514                          | 0,8642 | 0,8788 | 0,8846 | 0,9150 | 0,9018 |
| 231      | Rio Pardo               | -                               | -      | -      | 0,8981 | -      | 0,9017 |
| 232      | Torres                  | 0,8863                          | 0,8888 | 0,9442 | 0,9278 | 0,9467 | 0,9012 |
| 233      | Arroio do Sal           | 0,9068                          | 0,9467 | 0,9551 | 0,9626 | 0,9555 | 0,9007 |
| 234      | Capela de Santana       | 0,8922                          | 0,9427 | 0,9281 | 0,9046 | 0,9055 | 0,9003 |
| 235      | Sarandi                 | 0,9083                          | 0,9697 | 0,9370 | 0,9299 | 0,9607 | 0,8995 |
| 236      | Sao Marcos              | 0,8779                          | 0,8799 | 0,8975 | 0,9327 | 0,9577 | 0,8993 |
| 237      | Cachoeira do Sul        | 0,8685                          | 0,8656 | 0,8452 | 0,8568 | 0,8922 | 0,8977 |
| 238      | Inhacora                | 0,9340                          | 0,9510 | 0,9378 | 0,9602 | 0,9159 | 0,8955 |
| 239      | Esmeralda               | 0,8199                          | 0,9368 | 0,8945 | 0,8178 | 0,8205 | 0,8938 |
| 240      | Macambara               | -                               | -      | -      | -      | 0,8720 | 0,8932 |
| 241      | Cangucu                 | 0,9772                          | 0,9272 | 0,9385 | 0,8716 | 0,8865 | 0,8927 |
| 242      | Imbe                    | 0,8885                          | 0,8883 | 0,8927 | 0,9396 | 0,9121 | 0,8919 |
| 243      | Portao                  | 0,8365                          | 0,8783 | 0,8704 | 0,8900 | 0,9061 | 0,8916 |
| 244      | Herval                  | 0,7078                          | 0,8985 | 0,7976 | 0,9010 | 0,9296 | 0,8913 |
| 245      | Santa Vitoria do Palmar | 0,7898                          | 0,8129 | 0,8348 | 0,9540 | 0,8978 | 0,8902 |
| 246      | Gravataí                | 0,8704                          | 0,9120 | 0,8953 | 0,9177 | 0,8995 | 0,8895 |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição*   | Município               | Indicador de Rendimento Escolar |               |               |               |               |               |
|------------|-------------------------|---------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
|            |                         | 2005                            | 2007          | 2009          | 2011          | 2013          | 2015          |
| 247        | Barra do Ribeiro        | 0,8445                          | 0,8645        | 0,8953        | 0,8666        | 0,9251        | 0,8894        |
| 248        | Sao Gabriel             | 0,7814                          | 0,8329        | 0,8373        | 0,9435        | 0,9147        | 0,8881        |
| 249        | Capivari do Sul         | 0,7392                          | 0,8999        | 0,9083        | 0,9093        | 0,9370        | 0,8881        |
| 250        | Acegua                  | -                               | -             | 0,9060        | 0,9481        | 0,9408        | 0,8878        |
| 251        | Dom Feliciano           | 0,7174                          | 0,8101        | 0,8789        | 0,9042        | 0,9481        | 0,8874        |
| 252        | Triunfo                 | 0,8442                          | 0,8497        | 0,9160        | 0,9652        | 0,9372        | 0,8860        |
| 253        | Julio de Castilhos      | 0,8265                          | 0,7918        | 0,8206        | 0,8782        | 0,8670        | 0,8857        |
| 254        | Canoas                  | 0,8609                          | 0,8525        | 0,8458        | 0,8910        | 0,8997        | 0,8850        |
| 255        | Sao Jeronimo            | -                               | 0,8953        | 0,8897        | 0,8825        | -             | 0,8849        |
| 256        | Minas do Leao           | 0,7124                          | 0,8341        | 0,7467        | 0,8141        | 0,8342        | 0,8849        |
| 257        | Lavras do Sul           | -                               | 0,8514        | 0,8655        | 0,8552        | 0,9021        | 0,8838        |
| 258        | Monte Alegre dos Campos | -                               | 0,8563        | 0,8491        | 0,8760        | 0,9435        | 0,8835        |
| 259        | Palmeira das Missoes    | 0,8398                          | 0,8895        | 0,8937        | 0,9074        | 0,8885        | 0,8820        |
| 260        | Independencia           | 0,7840                          | 0,9623        | 0,8682        | 0,9201        | 0,9446        | 0,8810        |
| 261        | Alvorada                | 0,8501                          | 0,8382        | 0,8372        | 0,8439        | 0,9052        | 0,8800        |
| 262        | Santana da Boa Vista    | -                               | 0,7677        | 0,8336        | 0,8342        | 0,8376        | 0,8786        |
| 263        | Estrela Velha           | -                               | 0,8567        | 0,9133        | 0,8500        | 0,9533        | 0,8773        |
| 264        | Jaguarao                | 0,7380                          | 0,8121        | 0,7958        | 0,8259        | 0,8590        | 0,8761        |
| 265        | Sao Vicente do Sul      | -                               | 0,9017        | 0,8681        | 0,8366        | 0,9031        | 0,8730        |
| 266        | Pelotas                 | 0,7854                          | 0,7725        | 0,8100        | 0,8929        | 0,8419        | 0,8730        |
| 267        | Arroio dos Ratos        | 0,8681                          | 0,9233        | 0,8457        | 0,9079        | 0,9398        | 0,8729        |
| <b>268</b> | <b>Porto Alegre</b>     | <b>0,8306</b>                   | <b>0,8528</b> | <b>0,8566</b> | <b>0,8798</b> | <b>0,8783</b> | <b>0,8724</b> |
| 269        | Manoel Viana            | 0,7595                          | 0,7561        | 0,7829        | 0,8082        | 0,8456        | 0,8705        |
| 270        | Tupancireta             | 0,8291                          | 0,8900        | 0,8286        | 0,8789        | 0,9325        | 0,8697        |
| 271        | Palmares do Sul         | 0,8148                          | 0,8713        | 0,8557        | 0,8840        | 0,9093        | 0,8693        |
| 272        | Balneario Pinhal        | 0,8109                          | 0,8178        | 0,8577        | 0,8644        | 0,8733        | 0,8683        |
| 273        | Dom Pedrito             | 0,7876                          | 0,8133        | 0,8215        | 0,8620        | 0,8703        | 0,8677        |
| 274        | Coronel Bicaco          | 0,8096                          | 0,9244        | 0,9151        | 0,9806        | 0,8831        | 0,8673        |
| 275        | Capao do Leao           | 0,7607                          | 0,8280        | 0,8331        | 0,9155        | 0,8898        | 0,8672        |
| 276        | Pinheiro Machado        | 0,6723                          | 0,7765        | 0,8246        | 0,9006        | 0,8720        | 0,8670        |
| 277        | Eldorado do Sul         | 0,8216                          | 0,8452        | 0,8483        | 0,8832        | 0,9069        | 0,8667        |
| 278        | Tapes                   | 0,7149                          | 0,8633        | 0,8067        | 0,8125        | 0,8975        | 0,8644        |
| 279        | Dona Francisca          | 0,7769                          | 0,8162        | 0,8691        | 0,9195        | -             | 0,8630        |
| 280        | Encruzilhada do Sul     | 0,7484                          | 0,8007        | 0,7990        | 0,8088        | 0,8685        | 0,8604        |
| 281        | Nova Palma              | 0,7760                          | 0,8876        | 0,8587        | 0,8643        | 0,9229        | 0,8592        |
| 282        | Capao da Canoa          | 0,8070                          | 0,8530        | 0,8190        | 0,9183        | 0,8642        | 0,8592        |
| 283        | Tramandai               | 0,8449                          | 0,8874        | 0,8937        | 0,8705        | 0,8925        | 0,8574        |
| 284        | Restinga Seca           | 0,7693                          | 0,8294        | 0,8040        | 0,8292        | 0,8392        | 0,8551        |
| 285        | Chui                    | 0,8012                          | 0,9424        | 0,8365        | 0,8307        | 0,9736        | 0,8539        |
| 286        | Rio Grande              | 0,8038                          | 0,8228        | 0,8366        | 0,9045        | 0,8627        | 0,8520        |
| 287        | Taquarucu do Sul        | -                               | 0,8557        | 0,8640        | 0,9478        | 0,9419        | 0,8506        |
| 288        | Caseiros                | 0,8187                          | 0,9670        | 0,9227        | 0,8900        | 0,9712        | 0,8502        |
| 289        | Cacapava do Sul         | 0,7974                          | 0,8600        | 0,8695        | 0,8660        | 0,9019        | 0,8490        |
| 290        | Turucu                  | -                               | 0,8967        | 0,8295        | 0,8737        | 0,8799        | 0,8390        |
| 291        | Charqueadas             | 0,8164                          | 0,8837        | 0,8529        | 0,8355        | 0,8995        | 0,8339        |
| 292        | Arroio Grande           | 0,7845                          | 0,8152        | 0,8303        | 0,8808        | 0,8927        | 0,8214        |
| 293        | Sao Sebastiao do Cai    | 0,7205                          | 0,8129        | 0,8223        | -             | 0,8722        | 0,8207        |
| 294        | Terra de Areia          | 0,8518                          | 0,8882        | 0,8712        | 0,8700        | 0,9210        | 0,8163        |
| 295        | Sao Jose do Norte       | 0,7204                          | 0,8266        | 0,7938        | 0,7673        | 0,8159        | 0,8131        |
| 296        | Cidreira                | 0,7493                          | 0,8352        | 0,8290        | 0,8172        | 0,8391        | 0,8039        |



| Posição* | Município    | Indicador de Rendimento Escolar |        |        |        |        |        |
|----------|--------------|---------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
|          |              | 2005                            | 2007   | 2009   | 2011   | 2013   | 2015   |
| 297      | Butia        | 0,7153                          | 0,7680 | 0,7825 | 0,7713 | 0,8266 | 0,8025 |
| 298      | Pedro Osorio | 0,5697                          | 0,6850 | 0,8091 | -      | 0,8025 | 0,7910 |

Fonte: INEP

\* Ranqueado o ano de 2015.

▪ **Quadro 64: Municípios RS – Indicador de Rendimento Escolar (2005-2015)**<sup>170</sup>

| Posição* | Município                 | Indicador de Rendimento Escolar |        |        |        |        |        |
|----------|---------------------------|---------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
|          |                           | 2005                            | 2007   | 2009   | 2011   | 2013   | 2015   |
| 1        | Ibirapuita                | -                               | -      | 0,9441 | 0,8065 | 0,8925 | 1,0000 |
| 2        | Campo Bom                 | 0,8566                          | 0,9161 | 0,9361 | 0,9505 | 0,9503 | 0,9890 |
| 3        | Nova Bassano              | -                               | -      | 0,8835 | 0,9307 | 0,9313 | 0,9878 |
| 4        | Guapore                   | -                               | 0,8814 | 0,9544 | 0,9691 | 0,9651 | 0,9877 |
| 5        | Viadutos                  | -                               | 0,9140 | 0,8790 | 0,9556 | 0,9537 | 0,9850 |
| 6        | Serafina Correa           | 0,8560                          | 0,9348 | 0,8484 | 0,8224 | 0,9920 | 0,9817 |
| 7        | Doutor Mauricio Cardoso   | -                               | 0,8685 | 0,8040 | 0,7479 | 0,9832 | 0,9798 |
| 8        | Nova Boa Vista            | -                               | 0,8010 | 0,8887 | 0,8375 | 0,9715 | 0,9796 |
| 9        | Jacutinga                 | -                               | -      | -      | 0,9404 | -      | 0,9787 |
| 10       | Westfalia                 | -                               | 0,8918 | 0,8671 | 0,8640 | 0,9819 | 0,9745 |
| 11       | Picada Cafe               | -                               | 0,8452 | 0,8182 | 0,9258 | 0,9944 | 0,9736 |
| 12       | Alegria                   | -                               | -      | -      | -      | 0,9330 | 0,9716 |
| 13       | Capao Bonito do Sul       | -                               | -      | -      | 0,9230 | 0,9552 | 0,9675 |
| 14       | Sao Joao da Urtiga        | -                               | 0,8800 | 0,7828 | 0,8765 | 0,9024 | 0,9655 |
| 15       | Coronel Barros            | 0,8836                          | 0,8894 | 0,8888 | 0,9316 | 0,8779 | 0,9629 |
| 16       | Coqueiros do Sul          | -                               | 0,8505 | 0,8419 | 0,9015 | -      | 0,9621 |
| 17       | Fortaleza dos Valos       | 0,9046                          | 0,9191 | 0,7479 | 0,9252 | 0,8276 | 0,9614 |
| 18       | Tres Palmeiras            | -                               | -      | 0,9192 | 0,9217 | 0,9112 | 0,9605 |
| 19       | Boa Vista do Incra        | -                               | 0,8380 | 0,7551 | 0,7329 | 0,8636 | 0,9574 |
| 20       | Tapera                    | -                               | 0,8453 | 0,8217 | 0,7392 | 0,8144 | 0,9491 |
| 21       | Santo Antonio da Patrulha | 0,8660                          | 0,8734 | 0,8882 | 0,8931 | 0,9212 | 0,9486 |
| 22       | Sao Martinho              | 0,8603                          | 0,7727 | 0,7746 | 0,8593 | 0,8152 | 0,9458 |
| 23       | Lindolfo Collor           | -                               | 0,9225 | 0,8292 | 0,8150 | 0,8117 | 0,9451 |
| 24       | Horizontina               | 0,9249                          | 0,9548 | 0,9418 | 0,9357 | 0,9574 | 0,9442 |
| 25       | Sao Pedro do Sul          | -                               | 0,7216 | 0,8154 | 0,7681 | 0,8679 | 0,9440 |
| 26       | Turucu                    | 0,6897                          | 0,7087 | 0,5993 | 0,8010 | 0,7531 | 0,9406 |
| 27       | Igrejinha                 | 0,8105                          | 0,8448 | 0,8452 | 0,8857 | 0,9283 | 0,9342 |
| 28       | Redentora                 | -                               | 0,8483 | 0,8053 | 0,8576 | -      | 0,9326 |
| 29       | Constantina               | 0,9952                          | 0,9695 | 0,9485 | 0,9256 | 0,9355 | 0,9314 |
| 30       | Campestre da Serra        | -                               | 0,7191 | 0,9068 | 0,8835 | 0,9493 | 0,9313 |
| 31       | Boa Vista do Cadeado      | -                               | 0,7526 | 0,8522 | 0,9776 | 0,9350 | 0,9306 |
| 32       | Vila Maria                | -                               | 0,9824 | 0,9225 | 0,8934 | 0,9152 | 0,9277 |
| 33       | Ivoti                     | 0,8798                          | 0,8559 | 0,8994 | 0,8919 | 0,8585 | 0,9273 |
| 34       | Formigueiro               | -                               | 0,8072 | 0,6984 | 0,7714 | 0,8485 | 0,9271 |
| 35       | Campos Borges             | -                               | 0,8647 | 0,9658 | 0,9637 | 0,9210 | 0,9269 |
| 36       | Arroio do Meio            | 0,9121                          | 0,9113 | 0,8829 | 0,8381 | 0,8370 | 0,9267 |
| 37       | Garibaldi                 | 0,6981                          | 0,8677 | 0,8046 | 0,9428 | 0,8933 | 0,9241 |
| 38       | Hulha Negra               | -                               | 0,7831 | 0,8907 | 0,8654 | 0,8195 | 0,9238 |

<sup>170</sup> Ranqueados por ordem decrescente para 2015.



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição* | Município                 | Indicador de Rendimento Escolar |        |        |        |        |        |
|----------|---------------------------|---------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
|          |                           | 2005                            | 2007   | 2009   | 2011   | 2013   | 2015   |
| 39       | Guarani das Missoes       | 0,9799                          | 0,9891 | 0,9784 | 0,9907 | 0,9454 | 0,9230 |
| 40       | Planalto                  | 0,7608                          | 0,7562 | 0,8096 | 0,8356 | 0,9524 | 0,9202 |
| 41       | Nova Petropolis           | 0,6548                          | 0,8422 | 0,8637 | 0,8752 | 0,9476 | 0,9197 |
| 42       | Crissiumal                | 0,8342                          | 0,9351 | 0,8385 | 0,8838 | 0,9099 | 0,9164 |
| 43       | Trindade do Sul           | -                               | -      | -      | -      | 0,8568 | 0,9164 |
| 44       | Tenente Portela           | -                               | 0,8598 | 0,8826 | 0,8949 | 0,9036 | 0,9146 |
| 45       | Sapiranga                 | 0,8881                          | 0,8671 | 0,9175 | 0,9352 | 0,9079 | 0,9146 |
| 46       | Santo Cristo              | 0,9105                          | 0,8594 | 0,8527 | 0,8846 | 0,8915 | 0,9144 |
| 47       | Mariana Pimentel          | -                               | -      | 0,8442 | 0,9045 | 0,9249 | 0,9141 |
| 48       | Rondinha                  | 0,9040                          | 0,9664 | 0,9098 | 0,8872 | 0,8714 | 0,9138 |
| 49       | Barracao                  | -                               | -      | -      | -      | -      | 0,9117 |
| 50       | Capitao                   | -                               | 0,9545 | 0,9730 | 0,9066 | 0,9166 | 0,9084 |
| 51       | Barros Cassal             | -                               | -      | -      | -      | 0,8064 | 0,9075 |
| 52       | Ijuí                      | 0,8758                          | 0,9195 | 0,9093 | 0,8666 | 0,8913 | 0,9070 |
| 53       | Santa Barbara do Sul      | 0,8205                          | 0,9065 | 0,9041 | 0,8976 | 0,9195 | 0,9069 |
| 54       | Quarai                    | -                               | 0,7128 | 0,6931 | 0,8121 | 0,8328 | 0,9068 |
| 55       | Lajeado                   | 0,9322                          | 0,8893 | 0,8820 | 0,8665 | 0,8911 | 0,9067 |
| 56       | Nova Prata                | -                               | 0,7614 | 0,7779 | 0,8682 | 0,8329 | 0,9057 |
| 57       | Derrubadas                | 0,9068                          | 0,9426 | 0,9443 | 0,8701 | 0,8836 | 0,9056 |
| 58       | Taquara                   | 0,7829                          | 0,7612 | 0,7534 | 0,7618 | 0,7800 | 0,9053 |
| 59       | Vila Nova do Sul          | 0,6061                          | 0,7275 | 0,7878 | 0,8920 | 0,7637 | 0,9047 |
| 60       | Sananduva                 | 0,8156                          | 0,8640 | 0,7767 | 0,8284 | 0,8951 | 0,9017 |
| 61       | Farroupilha               | 0,8577                          | 0,8922 | 0,9157 | 0,9280 | 0,8715 | 0,9011 |
| 62       | Carlos Barbosa            | 0,7826                          | 0,8276 | 0,8421 | 0,8345 | 0,8394 | 0,9005 |
| 63       | Forquethina               | -                               | 0,9225 | 0,8810 | 0,8805 | 0,9688 | 0,8996 |
| 64       | Estancia Velha            | 0,9050                          | 0,9330 | 0,8671 | 0,8805 | 0,8839 | 0,8991 |
| 65       | Santo Antonio das Missoes | 0,7423                          | 0,8508 | 0,6609 | 0,8228 | 0,9048 | 0,8969 |
| 66       | Girua                     | -                               | 0,8202 | 0,7893 | 0,8762 | 0,8824 | 0,8954 |
| 67       | Erechim                   | 0,8073                          | 0,8990 | 0,8336 | 0,8826 | 0,8875 | 0,8946 |
| 68       | Ibiraiaras                | -                               | 0,9290 | 0,9026 | 0,8450 | 0,8579 | 0,8927 |
| 69       | Caxias do Sul             | 0,8133                          | 0,8735 | 0,8985 | 0,8929 | 0,8738 | 0,8905 |
| 70       | Cachoeirinha              | 0,7217                          | 0,8370 | 0,8109 | 0,8039 | 0,8511 | 0,8896 |
| 71       | Santo Augusto             | 0,8143                          | 0,8358 | 0,8145 | 0,8323 | 0,8880 | 0,8895 |
| 72       | Coxilha                   | -                               | -      | -      | -      | 0,9258 | 0,8875 |
| 73       | Parai                     | -                               | -      | -      | 0,9639 | 0,9059 | 0,8875 |
| 74       | Bom Retiro do Sul         | 0,7750                          | 0,8506 | 0,8326 | 0,8376 | 0,8068 | 0,8875 |
| 75       | Sede Nova                 | -                               | 0,9097 | 0,8470 | 0,8532 | 0,9633 | 0,8861 |
| 76       | Feliz                     | 0,5966                          | 0,7948 | 0,7377 | 0,7586 | 0,8275 | 0,8857 |
| 77       | Esteio                    | 0,7602                          | 0,7945 | 0,7289 | 0,8121 | 0,8589 | 0,8853 |
| 78       | Santa Margarida do Sul    | -                               | 0,8034 | 0,8171 | -      | 0,5969 | 0,8835 |
| 79       | Agua Santa                | -                               | 0,8674 | 0,9044 | 0,9425 | 0,9508 | 0,8830 |
| 80       | Amaral Ferrador           | -                               | 0,7701 | 0,8568 | 0,8745 | 0,8712 | 0,8828 |
| 81       | Cacique Doble             | -                               | 0,7691 | 0,8163 | 0,8388 | -      | 0,8825 |
| 82       | Uruguaiana                | 0,8753                          | 0,9080 | 0,8920 | 0,8913 | 0,8479 | 0,8800 |
| 83       | Colinas                   | -                               | 0,8509 | 0,7475 | 0,7379 | 0,9465 | 0,8794 |
| 84       | Ipiranga do Sul           | 0,8344                          | 0,9334 | 0,8746 | 0,9902 | 0,6647 | 0,8789 |
| 85       | Arroio dos Ratos          | 0,6644                          | 0,7528 | 0,7362 | 0,6783 | 0,7255 | 0,8785 |
| 86       | Sao Jeronimo              | -                               | 0,8680 | 0,7426 | 0,7640 | -      | 0,8783 |
| 87       | Tres de Maio              | 0,7431                          | 0,8918 | 0,8662 | 0,8287 | 0,8743 | 0,8768 |
| 88       | Tres Coroas               | 0,7799                          | 0,8434 | 0,8326 | 0,7728 | 0,8128 | 0,8740 |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição* | Município              | Indicador de Rendimento Escolar |        |        |        |        |        |
|----------|------------------------|---------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
|          |                        | 2005                            | 2007   | 2009   | 2011   | 2013   | 2015   |
| 89       | Santana da Boa Vista   | 0,6605                          | 0,7817 | 0,7718 | 0,7908 | 0,8373 | 0,8737 |
| 90       | Barra do Ribeiro       | -                               | 0,8170 | 0,8227 | 0,8268 | 0,9027 | 0,8735 |
| 91       | Arroio do Tigre        | -                               | 0,8136 | 0,8244 | -      | 0,8148 | 0,8729 |
| 92       | Sao Francisco de Assis | 0,6897                          | 0,7520 | 0,7584 | 0,8480 | 0,8185 | 0,8725 |
| 93       | Cerro Branco           | -                               | 0,7881 | 0,7582 | 0,7109 | 0,7430 | 0,8710 |
| 94       | Sobradinho             | -                               | 0,8504 | 0,8003 | 0,7940 | 0,8063 | 0,8700 |
| 95       | Novo Hamburgo          | 0,8495                          | 0,8507 | 0,8200 | 0,9186 | 0,9071 | 0,8699 |
| 96       | Santa Rosa             | 0,8983                          | 0,8940 | 0,8714 | 0,8285 | 0,8637 | 0,8686 |
| 97       | Sao Paulo das Missoes  | -                               | 0,8266 | 0,8403 | 0,8096 | 0,8879 | 0,8685 |
| 98       | Santa Maria do Herval  | -                               | 0,8584 | 0,7640 | 0,7567 | 0,7738 | 0,8664 |
| 99       | Fazenda Vilanova       | 0,7065                          | 0,7377 | 0,8118 | 0,8407 | 0,7972 | 0,8655 |
| 100      | Ararica                | 0,6984                          | 0,8551 | 0,8512 | 0,7913 | 0,8260 | 0,8652 |
| 101      | Rosario do Sul         | 0,8016                          | 0,8185 | 0,8516 | 0,8816 | 0,8751 | 0,8650 |
| 102      | Nova Esperanca do Sul  | 0,6738                          | 0,6477 | 0,6536 | 0,5701 | 0,9284 | 0,8647 |
| 103      | Miraguaí               | 0,6504                          | 0,9708 | 0,7709 | 0,8847 | -      | 0,8646 |
| 104      | Condor                 | -                               | -      | -      | -      | 0,9032 | 0,8643 |
| 105      | Dois Irmaos            | 0,8106                          | 0,8151 | 0,7604 | 0,7952 | 0,8068 | 0,8637 |
| 106      | Estrela Velha          | -                               | 0,7825 | 0,7733 | 0,8101 | 0,8277 | 0,8631 |
| 107      | Rolante                | 0,8155                          | 0,8212 | 0,9162 | 0,9008 | 0,8135 | 0,8616 |
| 108      | Camaqua                | 0,8820                          | 0,9210 | 0,8611 | 0,8455 | 0,8464 | 0,8612 |
| 109      | Pontao                 | 0,7599                          | 0,8573 | 0,7685 | 0,8929 | 0,8751 | 0,8609 |
| 110      | Capao do Cipo          | 0,6955                          | 0,8364 | 0,8598 | 0,7920 | 0,8430 | 0,8602 |
| 111      | Palmares do Sul        | 0,7725                          | 0,8404 | 0,8655 | 0,9128 | 0,8291 | 0,8602 |
| 112      | Parobe                 | 0,7934                          | 0,7917 | 0,8758 | 0,8706 | 0,8428 | 0,8600 |
| 113      | Soledade               | 0,8571                          | 0,9654 | 0,8907 | 0,8849 | 0,8503 | 0,8589 |
| 114      | Pantano Grande         | -                               | 0,8550 | 0,8955 | 0,9010 | 0,8988 | 0,8587 |
| 115      | Sao Luiz Gonzaga       | -                               | 0,8231 | 0,8226 | 0,8357 | 0,8432 | 0,8585 |
| 116      | Pinhal Grande          | -                               | 0,8674 | 0,8133 | 0,6977 | 0,9466 | 0,8584 |
| 117      | Guaíba                 | 0,7984                          | 0,8234 | 0,8056 | 0,8543 | 0,8364 | 0,8573 |
| 118      | Cerro Grande do Sul    | -                               | -      | 0,7418 | 0,7615 | 0,8186 | 0,8571 |
| 119      | Cerro Largo            | -                               | 0,9407 | 0,9045 | 0,9254 | 0,9234 | 0,8570 |
| 120      | Humaita                | -                               | 0,8718 | 0,8285 | 0,7525 | 0,8907 | 0,8562 |
| 121      | Sao Jose do Hortencio  | -                               | 0,8623 | 0,8017 | 0,7611 | 0,6482 | 0,8561 |
| 122      | Jaboticaba             | -                               | 0,9396 | 0,8811 | 0,8110 | 0,7138 | 0,8554 |
| 123      | Sao Lourenco do Sul    | 0,7729                          | 0,8140 | 0,7586 | 0,8074 | 0,7882 | 0,8539 |
| 124      | Nova Hartz             | 0,7020                          | 0,7829 | 0,8612 | 0,8425 | 0,8072 | 0,8533 |
| 125      | Tres Passos            | 0,8829                          | 0,9038 | 0,8755 | 0,8531 | 0,9027 | 0,8533 |
| 126      | Nonoai                 | 0,6974                          | 0,8015 | 0,7533 | 0,7535 | 0,8077 | 0,8508 |
| 127      | Sarandi                | 0,8497                          | 0,9106 | 0,8769 | 0,8250 | 0,8661 | 0,8505 |
| 128      | Sao Vicente do Sul     | -                               | 0,8314 | 0,7959 | 0,5846 | 0,6053 | 0,8504 |
| 129      | Barra do Quaraí        | 0,8223                          | 0,7095 | 0,7511 | 0,8120 | 0,7661 | 0,8501 |
| 130      | Vera Cruz              | -                               | 0,8829 | 0,8005 | 0,8549 | 0,8695 | 0,8477 |
| 131      | Imbe                   | 0,7408                          | 0,8351 | 0,7665 | 0,7434 | 0,7294 | 0,8476 |
| 132      | Chapada                | 0,8247                          | 0,9121 | 0,9031 | 0,7843 | 0,8621 | 0,8469 |
| 133      | Bento Gonçalves        | 0,7750                          | 0,7867 | 0,7918 | 0,9156 | 0,7948 | 0,8462 |
| 134      | Sao Francisco de Paula | -                               | 0,8762 | 0,8868 | 0,9500 | 0,8610 | 0,8457 |
| 135      | Capivari do Sul        | -                               | 0,8602 | 0,9245 | 0,8599 | 0,9120 | 0,8456 |
| 136      | Boa Vista do Burica    | -                               | 0,9359 | 0,8388 | 0,9086 | 0,9084 | 0,8455 |
| 137      | Caseiros               | -                               | 0,9939 | 0,9102 | 0,8839 | 0,7614 | 0,8454 |
| 138      | Catuípe                | -                               | 0,7505 | 0,8858 | 0,9028 | 0,8617 | 0,8444 |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição* | Município               | Indicador de Rendimento Escolar |        |        |        |        |        |
|----------|-------------------------|---------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
|          |                         | 2005                            | 2007   | 2009   | 2011   | 2013   | 2015   |
| 139      | Flores da Cunha         | 0,8986                          | 0,8501 | 0,7951 | 0,7759 | 0,8445 | 0,8431 |
| 140      | Candiota                | -                               | 0,7273 | 0,7485 | 0,8586 | 0,7979 | 0,8428 |
| 141      | Santiago                | 0,8190                          | 0,8110 | 0,8084 | 0,7922 | 0,8546 | 0,8419 |
| 142      | Panambi                 | 0,8237                          | 0,8436 | 0,8017 | 0,7699 | 0,8052 | 0,8407 |
| 143      | Marques de Souza        | -                               | 0,7375 | 0,8702 | 0,8317 | 0,8238 | 0,8401 |
| 144      | Paverama                | 0,6771                          | 0,7478 | 0,7376 | 0,7538 | -      | 0,8399 |
| 145      | Santa Cruz do Sul       | 0,7829                          | 0,7733 | 0,7312 | 0,8094 | 0,8033 | 0,8394 |
| 146      | Veranópolis             | 0,8566                          | 0,8674 | 0,8587 | 0,8779 | 0,8525 | 0,8392 |
| 147      | Santo Angelo            | 0,8122                          | 0,7856 | 0,8053 | 0,8295 | 0,8120 | 0,8379 |
| 148      | Carazinho               | 0,9300                          | 0,9288 | 0,8347 | 0,8483 | 0,8007 | 0,8377 |
| 149      | Cachoeira do Sul        | 0,8428                          | 0,8411 | 0,7620 | 0,8331 | 0,7658 | 0,8375 |
| 150      | Vacaria                 | 0,7655                          | 0,8123 | 0,7813 | 0,7403 | 0,8127 | 0,8374 |
| 151      | Sinimbu                 | 0,8131                          | 0,8010 | 0,7686 | 0,8156 | 0,8403 | 0,8368 |
| 152      | Sao Sepe                | 0,8146                          | 0,7232 | 0,7240 | 0,7450 | 0,7977 | 0,8360 |
| 153      | Monte Alegre dos Campos | -                               | 0,9254 | 0,8610 | 0,9197 | 0,8344 | 0,8360 |
| 154      | Vicente Dutra           | 0,7991                          | 0,7890 | 0,6449 | 0,6555 | 0,7916 | 0,8357 |
| 155      | Alegrete                | 0,8135                          | 0,8681 | 0,7431 | 0,8287 | 0,8550 | 0,8354 |
| 156      | Montenegro              | 0,7683                          | 0,7863 | 0,8403 | 0,7659 | 0,7986 | 0,8347 |
| 157      | Ametista do Sul         | 0,6776                          | 0,9253 | 0,8470 | 0,8664 | 0,8180 | 0,8338 |
| 158      | Nao-Me-Toque            | 0,9191                          | 0,7048 | 0,6725 | 0,7438 | 0,7817 | 0,8335 |
| 159      | Teutonia                | 0,8230                          | 0,9238 | 0,8829 | 0,8594 | 0,8388 | 0,8335 |
| 160      | Tres Cachoeiras         | 0,7241                          | 0,7605 | 0,8951 | 0,8303 | 0,8159 | 0,8326 |
| 161      | Barao                   | -                               | -      | -      | -      | 0,8579 | 0,8322 |
| 162      | Sao Jose dos Ausentes   | -                               | -      | -      | 0,7647 | 0,8233 | 0,8322 |
| 163      | Sertao                  | 0,8589                          | 0,9170 | 0,9182 | 0,8962 | 0,9440 | 0,8301 |
| 164      | Tapejara                | 0,9521                          | 0,9015 | 0,9054 | 0,8794 | 0,8844 | 0,8295 |
| 165      | Sao Jose do Ouro        | -                               | -      | -      | -      | -      | 0,8292 |
| 166      | Gramado                 | 0,8192                          | 0,8633 | 0,7670 | 0,7988 | 0,7976 | 0,8262 |
| 167      | Espumoso                | 0,7785                          | 0,8167 | 0,9021 | 0,7632 | 0,8216 | 0,8251 |
| 168      | Tio Hugo                | -                               | 0,9171 | 0,8517 | 0,8149 | -      | 0,8218 |
| 169      | Santa Vitoria do Palmar | 0,6695                          | 0,7146 | 0,7229 | 0,8088 | 0,8489 | 0,8194 |
| 170      | Marau                   | 0,9221                          | 0,9397 | 0,9319 | 0,8845 | 0,8022 | 0,8191 |
| 171      | Braga                   | -                               | 0,8354 | 0,7897 | 0,7997 | -      | 0,8177 |
| 172      | Passo Fundo             | 0,8103                          | 0,7999 | 0,8292 | 0,8606 | 0,8604 | 0,8165 |
| 173      | Frederico Westphalen    | 0,7638                          | 0,8295 | 0,7868 | 0,8124 | 0,8189 | 0,8162 |
| 174      | Viamao                  | 0,7244                          | 0,7946 | 0,7408 | 0,7274 | 0,7158 | 0,8161 |
| 175      | Triunfo                 | 0,7865                          | 0,7946 | 0,8244 | 0,8488 | 0,8121 | 0,8144 |
| 176      | Cotipora                | -                               | -      | 0,7619 | 0,9210 | 0,8524 | 0,8131 |
| 177      | Encantado               | 0,8462                          | 0,8472 | 0,8539 | 0,7902 | 0,8008 | 0,8130 |
| 178      | Sao Borja               | 0,8126                          | 0,8031 | 0,8272 | 0,7744 | 0,8468 | 0,8116 |
| 179      | Sapucaia do Sul         | 0,6948                          | 0,7365 | 0,7554 | 0,7379 | 0,7438 | 0,8113 |
| 180      | Santa Maria             | 0,7834                          | 0,7783 | 0,7822 | 0,7923 | 0,8081 | 0,8113 |
| 181      | Chiapetta               | 0,7586                          | 0,8654 | 0,9792 | 0,8499 | 0,8970 | 0,8102 |
| 182      | Mata                    | -                               | -      | -      | -      | -      | 0,8099 |
| 183      | Jaquirana               | -                               | 0,7149 | 0,5819 | 0,4465 | 0,9175 | 0,8098 |
| 184      | Cangucu                 | 0,9170                          | 0,8412 | 0,8374 | 0,7306 | 0,7972 | 0,8094 |
| 185      | Sant'Ana do Livramento  | -                               | 0,7562 | 0,7625 | 0,8172 | 0,7866 | 0,8080 |
| 186      | Venancio Aires          | 0,7978                          | 0,8288 | 0,7396 | 0,7875 | 0,7794 | 0,8068 |
| 187      | Arroio do Sal           | -                               | 0,8863 | 0,9077 | 0,8759 | 0,8743 | 0,8064 |
| 188      | Minas do Leao           | -                               | 0,6880 | 0,7766 | 0,6609 | 0,7744 | 0,8031 |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição*   | Município            | Indicador de Rendimento Escolar |               |               |               |               |               |
|------------|----------------------|---------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
|            |                      | 2005                            | 2007          | 2009          | 2011          | 2013          | 2015          |
| 189        | Tupandi              | 0,7942                          | 0,8797        | 0,8535        | 0,8046        | 0,7295        | 0,8023        |
| 190        | Tramandai            | 0,7184                          | 0,7738        | 0,7845        | 0,7962        | 0,7550        | 0,8017        |
| 191        | Ibiruba              | 0,8396                          | 0,9202        | 0,7854        | 0,7357        | 0,7552        | 0,8016        |
| 192        | Osorio               | 0,7923                          | 0,7669        | 0,7342        | 0,8130        | 0,7927        | 0,8014        |
| <b>193</b> | <b>Porto Alegre</b>  | <b>0,7449</b>                   | <b>0,7821</b> | <b>0,8003</b> | <b>0,7843</b> | <b>0,7890</b> | <b>0,8009</b> |
| 194        | Agudo                | -                               | 0,7115        | 0,7874        | 0,7983        | 0,8246        | 0,8004        |
| 195        | Macambara            | -                               | -             | -             | -             | 0,6930        | 0,7998        |
| 196        | Vila Flores          | -                               | 0,7529        | 0,8214        | 0,8404        | 0,8599        | 0,7983        |
| 197        | Taquari              | 0,8043                          | 0,7277        | 0,7411        | -             | -             | 0,7934        |
| 198        | Nova Santa Rita      | 0,7768                          | 0,8117        | 0,7207        | 0,7300        | 0,7246        | 0,7921        |
| 199        | Inhacora             | 0,8312                          | 0,8641        | 0,7897        | 0,6362        | 0,8734        | 0,7910        |
| 200        | Sao Marcos           | 0,8073                          | 0,8757        | 0,8291        | 0,7552        | 0,7872        | 0,7907        |
| 201        | Getulio Vargas       | -                               | 0,8753        | 0,8700        | 0,9095        | 0,8366        | 0,7907        |
| 202        | Sao Nicolau          | -                               | 0,8451        | 0,7582        | 0,7883        | 0,8448        | 0,7889        |
| 203        | Estrela              | 0,8414                          | 0,8805        | 0,8487        | 0,8357        | 0,8304        | 0,7885        |
| 204        | Arroio do Padre      | 0,8226                          | 0,5512        | 0,7640        | 0,6807        | 0,8765        | 0,7879        |
| 205        | Canela               | 0,8643                          | 0,8523        | 0,8431        | 0,8792        | 0,8350        | 0,7874        |
| 206        | Salvador do Sul      | -                               | 0,7001        | 0,8608        | 0,8654        | 0,6711        | 0,7862        |
| 207        | Capao da Canoa       | 0,7374                          | 0,7529        | 0,7261        | 0,7940        | 0,7518        | 0,7859        |
| 208        | Itapuca              | -                               | -             | -             | -             | 0,7058        | 0,7852        |
| 209        | Palmeira das Missoes | 0,8845                          | -             | 0,8699        | 0,8504        | 0,8692        | 0,7846        |
| 210        | Nova Palma           | -                               | 0,6487        | 0,7176        | 0,8235        | 0,8076        | 0,7836        |
| 211        | Capao do Leao        | 0,5552                          | 0,6764        | 0,7238        | 0,7937        | 0,7672        | 0,7832        |
| 212        | Antonio Prado        | -                               | 0,8608        | 0,8580        | 0,6268        | 0,8175        | 0,7828        |
| 213        | Candelaria           | -                               | 0,7566        | 0,7381        | 0,6858        | 0,6873        | 0,7817        |
| 214        | Manoel Viana         | 0,7459                          | 0,6209        | 0,7566        | 0,7404        | 0,7513        | 0,7774        |
| 215        | Gravatá              | 0,7500                          | 0,8109        | 0,7839        | 0,7493        | 0,7565        | 0,7746        |
| 216        | Lavras do Sul        | -                               | 0,6063        | 0,6706        | 0,6774        | 0,7960        | 0,7733        |
| 217        | Sao Gabriel          | 0,7617                          | 0,7535        | 0,7494        | 0,8286        | 0,7027        | 0,7724        |
| 218        | Morro Redondo        | -                               | 0,6725        | 0,7082        | 0,6329        | 0,7424        | 0,7712        |
| 219        | Pinheiro Machado     | -                               | 0,6116        | 0,7788        | 0,7432        | 0,7862        | 0,7701        |
| 220        | Tupancireta          | 0,8108                          | 0,8311        | 0,7678        | 0,7957        | 0,8676        | 0,7680        |
| 221        | Bom Principio        | 0,7962                          | 0,7617        | 0,8134        | 0,8166        | 0,8252        | 0,7676        |
| 222        | Pejuçara             | -                               | 0,6872        | 0,8414        | 0,8297        | 0,8585        | 0,7656        |
| 223        | Arroio Grande        | -                               | 0,6201        | 0,6851        | 0,7203        | 0,6257        | 0,7620        |
| 224        | Restinga Seca        | 0,6731                          | 0,6672        | 0,6935        | 0,6874        | 0,6623        | 0,7619        |
| 225        | Cruz Alta            | 0,7506                          | 0,8211        | 0,7300        | 0,7473        | 0,8021        | 0,7618        |
| 226        | Xangri-la            | 0,7262                          | 0,7628        | 0,7471        | 0,7566        | 0,7452        | 0,7615        |
| 227        | Pareci Novo          | 0,8399                          | 0,8555        | 0,7716        | 0,7674        | 0,7517        | 0,7613        |
| 228        | Torres               | 0,8675                          | 0,8296        | 0,8456        | 0,7377        | 0,8079        | 0,7603        |
| 229        | Encruzilhada do Sul  | -                               | 0,7110        | 0,7926        | 0,7074        | 0,8105        | 0,7602        |
| 230        | Sao Leopoldo         | 0,7243                          | 0,7187        | 0,7858        | 0,7630        | 0,7558        | 0,7593        |
| 231        | Julio de Castilhos   | -                               | 0,6751        | 0,6957        | 0,7113        | 0,7605        | 0,7590        |
| 232        | Canoas               | 0,7366                          | 0,7275        | 0,6848        | 0,7532        | 0,7631        | 0,7588        |
| 233        | Dom Feliciano        | 0,7745                          | 0,8010        | 0,7250        | 0,7983        | 0,7422        | 0,7585        |
| 234        | Independencia        | -                               | 0,8592        | 0,7394        | 0,7113        | 0,7224        | 0,7553        |
| 235        | Rio Grande           | 0,6875                          | 0,6992        | 0,6990        | 0,7078        | 0,6811        | 0,7502        |
| 236        | Taquarucu do Sul     | -                               | -             | 0,7891        | 0,8177        | 0,8156        | 0,7497        |
| 237        | Herval               | -                               | 0,8764        | 0,7799        | 0,8369        | 0,7727        | 0,7482        |
| 238        | Itaqui               | 0,7723                          | 0,8202        | 0,7698        | 0,7026        | 0,6945        | 0,7426        |



| Posição* | Município         | Indicador de Rendimento Escolar |        |        |        |        |        |
|----------|-------------------|---------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
|          |                   | 2005                            | 2007   | 2009   | 2011   | 2013   | 2015   |
| 239      | Eldorado do Sul   | 0,6947                          | 0,7656 | 0,7193 | 0,7005 | 0,6774 | 0,7410 |
| 240      | Mostardas         | -                               | 0,8334 | 0,8003 | 0,8558 | 0,8546 | 0,7385 |
| 241      | Bage              | 0,7835                          | 0,8401 | 0,8007 | 0,7686 | 0,7759 | 0,7368 |
| 242      | Tapes             | 0,6968                          | 0,7491 | 0,7218 | 0,7376 | 0,8075 | 0,7329 |
| 243      | Mampituba         | 0,8692                          | 0,8233 | 0,8530 | 0,7128 | 0,9046 | 0,7304 |
| 244      | Pelotas           | 0,6795                          | 0,6083 | 0,6422 | 0,6860 | 0,7062 | 0,7220 |
| 245      | Ipe               | -                               | -      | -      | -      | -      | 0,7209 |
| 246      | Bom Jesus         | 0,5591                          | 0,7224 | 0,7950 | 0,7447 | 0,8172 | 0,7173 |
| 247      | Cacapava do Sul   | 0,6465                          | 0,6862 | 0,7761 | 0,6177 | 0,6671 | 0,7151 |
| 248      | Itaara            | 0,7386                          | 0,8211 | 0,7720 | 0,7177 | 0,7993 | 0,7137 |
| 249      | Charqueadas       | 0,6453                          | 0,6783 | 0,6560 | 0,6930 | 0,6700 | 0,7128 |
| 250      | Chui              | -                               | 0,8070 | 0,8131 | 0,6827 | 0,8951 | 0,7090 |
| 251      | Alvorada          | 0,7132                          | 0,7356 | 0,6716 | 0,7049 | 0,7239 | 0,7046 |
| 252      | Sao Jose do Norte | 0,5388                          | 0,6934 | 0,6399 | 0,6221 | 0,6825 | 0,6963 |
| 253      | Balneário Pinhal  | 0,6443                          | 0,7352 | 0,6262 | 0,7175 | 0,7570 | 0,6913 |
| 254      | Portao            | 0,6167                          | 0,5526 | 0,5706 | 0,6661 | 0,6394 | 0,6845 |
| 255      | Capela de Santana | 0,7362                          | 0,7944 | 0,7989 | 0,8069 | 0,7940 | 0,6809 |
| 256      | Jaguari           | 0,7239                          | 0,6719 | 0,7382 | 0,7061 | 0,7540 | 0,6765 |
| 257      | Butia             | 0,6962                          | 0,6948 | 0,6653 | 0,6957 | 0,5917 | 0,6701 |
| 258      | Cidreira          | 0,6551                          | 0,6922 | 0,6511 | 0,5760 | 0,5869 | 0,6649 |
| 259      | Dom Pedrito       | 0,6627                          | 0,6647 | 0,6580 | 0,6709 | 0,5738 | 0,6572 |
| 260      | Salto do Jacui    | -                               | 0,7207 | 0,7520 | 0,5953 | 0,7565 | 0,6355 |
| 261      | Cruzeiro do Sul   | -                               | 0,7762 | 0,8381 | 0,7496 | 0,6721 | 0,6229 |
| 262      | Coronel Bicaco    | -                               | 0,7762 | 0,8392 | 0,8844 | 0,7344 | 0,6192 |
| 263      | Campo Novo        | -                               | -      | 0,7300 | 0,6802 | 0,7055 | 0,6136 |
| 264      | Pedro Osorio      | -                               | 0,6485 | 0,7637 | -      | 0,7438 | 0,5841 |
| 265      | Jaguarao          | 0,5390                          | 0,5999 | 0,5753 | 0,5400 | 0,5663 | 0,5579 |
| 266      | Esmeralda         | 0,6677                          | 0,7120 | 0,8977 | 0,5860 | 0,7152 | 0,5377 |
| 267      | Terra de Areia    | 0,5715                          | 0,6489 | 0,5837 | 0,7060 | 0,6639 | 0,5173 |

Fonte: INEP

\*Ranqueado o ano de 2015.

▪ **Quadro 67: Municípios RS – Nota IDEB em Cenário Projetado (2013) – Dados dos Quadros 51 e 61**

| Anos Iniciais |                 |              |                                         |                   |
|---------------|-----------------|--------------|-----------------------------------------|-------------------|
| Posição       | Município       | Prova Brasil | Fluxo Escolar<br>Porto Alegre<br>(2013) | IDEB<br>Projetado |
|               |                 | 2013         |                                         | 2013              |
| 1             | Aratiba         | 7,48         | 0,8783                                  | 6,5739            |
| 2             | Nova Petropolis | 7,44         | 0,8783                                  | 6,5366            |
| 3             | Viadutos        | 7,20         | 0,8783                                  | 6,3247            |
| 4             | Imigrante       | 7,15         | 0,8783                                  | 6,2830            |
| 5             | Candido Godoi   | 7,14         | 0,8783                                  | 6,2707            |
| 6             | Tres Cachoeiras | 7,11         | 0,8783                                  | 6,2484            |
| 7             | Ivoti           | 7,05         | 0,8783                                  | 6,1927            |
| 8             | Mucum           | 7,01         | 0,8783                                  | 6,1570            |
| 9             | Farroupilha     | 6,99         | 0,8783                                  | 6,1413            |
| 10            | Nova Boa Vista  | 6,94         | 0,8783                                  | 6,0997            |
| 11            | Bom Principio   | 6,93         | 0,8783                                  | 6,0853            |



| Anos Iniciais |                       |              |                                         |                   |
|---------------|-----------------------|--------------|-----------------------------------------|-------------------|
| Posição       | Município             | Prova Brasil | Fluxo Escolar<br>Porto Alegre<br>(2013) | IDEB<br>Projetado |
|               |                       | 2013         |                                         | 2013              |
| 12            | Campestre da Serra    | 6,89         | 0,8783                                  | 6,0501            |
| 13            | Santa Maria do Herval | 6,87         | 0,8783                                  | 6,0368            |
| 14            | Encantado             | 6,87         | 0,8783                                  | 6,0304            |
| 15            | Sinimbu               | 6,84         | 0,8783                                  | 6,0079            |
| 16            | Flores da Cunha       | 6,80         | 0,8783                                  | 5,9728            |
| 17            | Tupandi               | 6,76         | 0,8783                                  | 5,9336            |
| 18            | Arroio do Meio        | 6,73         | 0,8783                                  | 5,9111            |
| 19            | Vespasiano Correa     | 6,73         | 0,8783                                  | 5,9104            |
| 20            | Carlos Barbosa        | 6,73         | 0,8783                                  | 5,9098            |
| 21            | Sananduva             | 6,66         | 0,8783                                  | 5,8456            |
| 22            | Machadinho            | 6,61         | 0,8783                                  | 5,8042            |
| 23            | Sapiranga             | 6,60         | 0,8783                                  | 5,8002            |
| 24            | Boa Vista do Burica   | 6,60         | 0,8783                                  | 5,7968            |
| 25            | Ibiruba               | 6,60         | 0,8783                                  | 5,7936            |
| 26            | Sao Paulo das Missoes | 6,54         | 0,8783                                  | 5,7444            |
| 27            | Pejuara               | 6,53         | 0,8783                                  | 5,7384            |
| 28            | Crissiumal            | 6,53         | 0,8783                                  | 5,7350            |
| 29            | Nova Bassano          | 6,52         | 0,8783                                  | 5,7245            |
| 30            | Ijuí                  | 6,51         | 0,8783                                  | 5,7220            |
| 31            | Veranópolis           | 6,49         | 0,8783                                  | 5,7000            |
| 32            | Igrejinha             | 6,49         | 0,8783                                  | 5,6989            |
| 33            | Coronel Barros        | 6,48         | 0,8783                                  | 5,6875            |
| 34            | Bento Gonçalves       | 6,46         | 0,8783                                  | 5,6765            |
| 35            | Sao Martinho          | 6,46         | 0,8783                                  | 5,6743            |
| 36            | Turucu                | 6,46         | 0,8783                                  | 5,6727            |
| 37            | Estacao               | 6,45         | 0,8783                                  | 5,6675            |
| 38            | Feliz                 | 6,45         | 0,8783                                  | 5,6648            |
| 39            | Colinas               | 6,44         | 0,8783                                  | 5,6605            |
| 40            | Santo Augusto         | 6,42         | 0,8783                                  | 5,6409            |
| 41            | Tres de Maio          | 6,42         | 0,8783                                  | 5,6381            |
| 42            | Capivari do Sul       | 6,41         | 0,8783                                  | 5,6282            |
| 43            | Dois Irmaos           | 6,41         | 0,8783                                  | 5,6271            |
| 44            | Horizontina           | 6,40         | 0,8783                                  | 5,6214            |
| 45            | Capitao               | 6,38         | 0,8783                                  | 5,6060            |
| 46            | Bom Retiro do Sul     | 6,37         | 0,8783                                  | 5,5971            |
| 47            | Barao                 | 6,37         | 0,8783                                  | 5,5946            |
| 48            | Guapore               | 6,36         | 0,8783                                  | 5,5857            |
| 49            | Sao Jose do Hortencio | 6,36         | 0,8783                                  | 5,5821            |
| 50            | Campo Bom             | 6,36         | 0,8783                                  | 5,5820            |
| 51            | Montenegro            | 6,35         | 0,8783                                  | 5,5810            |
| 52            | Picada Cafe           | 6,34         | 0,8783                                  | 5,5724            |
| 53            | Ajuricaba             | 6,33         | 0,8783                                  | 5,5592            |
| 54            | Casca                 | 6,32         | 0,8783                                  | 5,5519            |
| 55            | Itaara                | 6,32         | 0,8783                                  | 5,5518            |
| 56            | Lajeado               | 6,32         | 0,8783                                  | 5,5502            |
| 57            | Campina das Missoes   | 6,31         | 0,8783                                  | 5,5448            |
| 58            | Independencia         | 6,30         | 0,8783                                  | 5,5297            |
| 59            | Nova Hartz            | 6,29         | 0,8783                                  | 5,5282            |



| Anos Iniciais |                         |              |                                         |                   |
|---------------|-------------------------|--------------|-----------------------------------------|-------------------|
| Posição       | Município               | Prova Brasil | Fluxo Escolar<br>Porto Alegre<br>(2013) | IDEB<br>Projetado |
|               |                         | 2013         |                                         | 2013              |
| 60            | Estrela Velha           | 6,29         | 0,8783                                  | 5,5217            |
| 61            | Ipe                     | 6,27         | 0,8783                                  | 5,5099            |
| 62            | Tapejara                | 6,25         | 0,8783                                  | 5,4863            |
| 63            | Condor                  | 6,25         | 0,8783                                  | 5,4859            |
| 64            | Estancia Velha          | 6,24         | 0,8783                                  | 5,4798            |
| 65            | Pinhal da Serra         | 6,24         | 0,8783                                  | 5,4785            |
| 66            | Tres Coroas             | 6,23         | 0,8783                                  | 5,4757            |
| 67            | Sao Marcos              | 6,23         | 0,8783                                  | 5,4737            |
| 68            | Humaita                 | 6,22         | 0,8783                                  | 5,4652            |
| 69            | Parai                   | 6,22         | 0,8783                                  | 5,4609            |
| 70            | Westfalia               | 6,21         | 0,8783                                  | 5,4575            |
| 71            | Cerro Branco            | 6,21         | 0,8783                                  | 5,4565            |
| 72            | Lindolfo Collor         | 6,21         | 0,8783                                  | 5,4525            |
| 73            | Sao Pedro da Serra      | 6,21         | 0,8783                                  | 5,4513            |
| 74            | Tres Passos             | 6,20         | 0,8783                                  | 5,4497            |
| 75            | Gramado                 | 6,20         | 0,8783                                  | 5,4479            |
| 76            | Ibiraíaras              | 6,20         | 0,8783                                  | 5,4441            |
| 77            | Erechim                 | 6,19         | 0,8783                                  | 5,4399            |
| 78            | Santa Barbara do Sul    | 6,16         | 0,8783                                  | 5,4142            |
| 79            | Fagundes Varela         | 6,16         | 0,8783                                  | 5,4118            |
| 80            | Marques de Souza        | 6,15         | 0,8783                                  | 5,4057            |
| 81            | Cangucu                 | 6,15         | 0,8783                                  | 5,4018            |
| 82            | Doutor Mauricio Cardoso | 6,14         | 0,8783                                  | 5,3907            |
| 83            | Teutonia                | 6,12         | 0,8783                                  | 5,3795            |
| 84            | Estrela                 | 6,10         | 0,8783                                  | 5,3598            |
| 85            | Arroio dos Ratos        | 6,09         | 0,8783                                  | 5,3448            |
| 86            | Arroio do Sal           | 6,08         | 0,8783                                  | 5,3430            |
| 87            | Cotipora                | 6,08         | 0,8783                                  | 5,3420            |
| 88            | Venancio Aires          | 6,08         | 0,8783                                  | 5,3419            |
| 89            | Serafina Correa         | 6,05         | 0,8783                                  | 5,3148            |
| 90            | Panambi                 | 6,04         | 0,8783                                  | 5,3063            |
| 91            | Cerro Largo             | 6,04         | 0,8783                                  | 5,3030            |
| 92            | Guarani das Missoes     | 6,04         | 0,8783                                  | 5,3011            |
| 93            | Sede Nova               | 6,02         | 0,8783                                  | 5,2839            |
| 94            | Vila Maria              | 6,01         | 0,8783                                  | 5,2830            |
| 95            | Tapes                   | 6,01         | 0,8783                                  | 5,2797            |
| 96            | Mampituba               | 6,01         | 0,8783                                  | 5,2773            |
| 97            | Osorio                  | 5,99         | 0,8783                                  | 5,2614            |
| 98            | Quarai                  | 5,97         | 0,8783                                  | 5,2397            |
| 99            | Garibaldi               | 5,96         | 0,8783                                  | 5,2332            |
| 100           | Chapada                 | 5,96         | 0,8783                                  | 5,2328            |
| 101           | Santa Rosa              | 5,95         | 0,8783                                  | 5,2218            |
| 102           | Caxias do Sul           | 5,94         | 0,8783                                  | 5,2189            |
| 103           | Pinhal Grande           | 5,94         | 0,8783                                  | 5,2184            |
| 104           | Girua                   | 5,94         | 0,8783                                  | 5,2146            |
| 105           | Capela de Santana       | 5,92         | 0,8783                                  | 5,1967            |
| 106           | Santo Cristo            | 5,91         | 0,8783                                  | 5,1941            |
| 107           | Portao                  | 5,91         | 0,8783                                  | 5,1915            |



| Anos Iniciais |                           |              |                                         |                   |
|---------------|---------------------------|--------------|-----------------------------------------|-------------------|
| Posição       | Município                 | Prova Brasil | Fluxo Escolar<br>Porto Alegre<br>(2013) | IDEB<br>Projetado |
|               |                           | 2013         |                                         | 2013              |
| 108           | Quinze de Novembro        | 5,91         | 0,8783                                  | 5,1885            |
| 109           | Ararica                   | 5,89         | 0,8783                                  | 5,1757            |
| 110           | Vila Flores               | 5,88         | 0,8783                                  | 5,1603            |
| 111           | Imbe                      | 5,87         | 0,8783                                  | 5,1535            |
| 112           | Santo Antonio da Patrulha | 5,86         | 0,8783                                  | 5,1509            |
| 113           | Tres Palmeiras            | 5,86         | 0,8783                                  | 5,1506            |
| 114           | Torres                    | 5,86         | 0,8783                                  | 5,1501            |
| 115           | Santo Angelo              | 5,86         | 0,8783                                  | 5,1451            |
| 116           | Nova Palma                | 5,86         | 0,8783                                  | 5,1446            |
| 117           | Ipiranga do Sul           | 5,85         | 0,8783                                  | 5,1424            |
| 118           | Espumoso                  | 5,84         | 0,8783                                  | 5,1317            |
| 119           | Sao Nicolau               | 5,84         | 0,8783                                  | 5,1273            |
| 120           | Agua Santa                | 5,82         | 0,8783                                  | 5,1126            |
| 121           | Ibiaca                    | 5,81         | 0,8783                                  | 5,1056            |
| 122           | Jaguari                   | 5,81         | 0,8783                                  | 5,1029            |
| 123           | Vera Cruz                 | 5,80         | 0,8783                                  | 5,0976            |
| 124           | Capao Bonito do Sul       | 5,80         | 0,8783                                  | 5,0975            |
| 125           | Sarandi                   | 5,80         | 0,8783                                  | 5,0975            |
| 126           | Santiago                  | 5,80         | 0,8783                                  | 5,0944            |
| 127           | Santo Antonio das Missoes | 5,80         | 0,8783                                  | 5,0943            |
| 128           | Agudo                     | 5,80         | 0,8783                                  | 5,0909            |
| 129           | Novo Hamburgo             | 5,80         | 0,8783                                  | 5,0903            |
| 130           | Santa Cruz do Sul         | 5,79         | 0,8783                                  | 5,0891            |
| 131           | Ametista do Sul           | 5,79         | 0,8783                                  | 5,0817            |
| 132           | Capao do Cipo             | 5,77         | 0,8783                                  | 5,0717            |
| 133           | Getulio Vargas            | 5,77         | 0,8783                                  | 5,0636            |
| 134           | Sao Joao da Urtiga        | 5,76         | 0,8783                                  | 5,0632            |
| 135           | Parobe                    | 5,75         | 0,8783                                  | 5,0490            |
| 136           | Cerro Grande do Sul       | 5,73         | 0,8783                                  | 5,0324            |
| 137           | Sao Leopoldo              | 5,72         | 0,8783                                  | 5,0199            |
| 138           | Santa Maria               | 5,71         | 0,8783                                  | 5,0177            |
| 139           | Rolante                   | 5,70         | 0,8783                                  | 5,0098            |
| 140           | Sao Lourenco do Sul       | 5,70         | 0,8783                                  | 5,0090            |
| 141           | Arvorezinha               | 5,70         | 0,8783                                  | 5,0079            |
| 142           | Acegua                    | 5,70         | 0,8783                                  | 5,0075            |
| 143           | Bom Jesus                 | 5,70         | 0,8783                                  | 5,0073            |
| 144           | Terra de Areia            | 5,70         | 0,8783                                  | 5,0037            |
| 145           | Campos Borges             | 5,70         | 0,8783                                  | 5,0022            |
| 146           | Esmeralda                 | 5,69         | 0,8783                                  | 4,9980            |
| 147           | Sao Jose dos Ausentes     | 5,69         | 0,8783                                  | 4,9936            |
| 148           | Restinga Seca             | 5,68         | 0,8783                                  | 4,9909            |
| 149           | Alegria                   | 5,67         | 0,8783                                  | 4,9841            |
| 150           | Sapucaia do Sul           | 5,67         | 0,8783                                  | 4,9835            |
| 151           | Fortaleza dos Valos       | 5,67         | 0,8783                                  | 4,9757            |
| 152           | Marau                     | 5,66         | 0,8783                                  | 4,9749            |
| 153           | Salto do Jacui            | 5,66         | 0,8783                                  | 4,9746            |
| 154           | Trindade do Sul           | 5,66         | 0,8783                                  | 4,9715            |
| 155           | Carazinho                 | 5,64         | 0,8783                                  | 4,9500            |



| Anos Iniciais |                      |              |                                         |                   |
|---------------|----------------------|--------------|-----------------------------------------|-------------------|
| Posição       | Município            | Prova Brasil | Fluxo Escolar<br>Porto Alegre<br>(2013) | IDEB<br>Projetado |
|               |                      | 2013         |                                         | 2013              |
| 156           | Mariana Pimentel     | 5,63         | 0,8783                                  | 4,9448            |
| 157           | Tupancireta          | 5,62         | 0,8783                                  | 4,9385            |
| 158           | Cachoeirinha         | 5,62         | 0,8783                                  | 4,9342            |
| 159           | Canela               | 5,61         | 0,8783                                  | 4,9264            |
| 160           | Cachoeira do Sul     | 5,61         | 0,8783                                  | 4,9262            |
| 161           | Tapera               | 5,60         | 0,8783                                  | 4,9227            |
| 162           | Taquara              | 5,60         | 0,8783                                  | 4,9163            |
| 163           | Fazenda Vilanova     | 5,58         | 0,8783                                  | 4,9034            |
| 164           | Nova Prata           | 5,58         | 0,8783                                  | 4,8988            |
| 165           | Candelaria           | 5,57         | 0,8783                                  | 4,8905            |
| 166           | Capao da Canoa       | 5,57         | 0,8783                                  | 4,8882            |
| 167           | Nova Santa Rita      | 5,56         | 0,8783                                  | 4,8875            |
| 168           | Cruz Alta            | 5,56         | 0,8783                                  | 4,8861            |
| 169           | Pontao               | 5,56         | 0,8783                                  | 4,8842            |
| 170           | Guaíba               | 5,55         | 0,8783                                  | 4,8756            |
| 171           | Camaqua              | 5,55         | 0,8783                                  | 4,8734            |
| 172           | Glorinha             | 5,54         | 0,8783                                  | 4,8668            |
| 173           | Planalto             | 5,54         | 0,8783                                  | 4,8661            |
| 174           | Sao Pedro do Sul     | 5,54         | 0,8783                                  | 4,8617            |
| 175           | Caseiros             | 5,54         | 0,8783                                  | 4,8616            |
| 176           | Tramandai            | 5,53         | 0,8783                                  | 4,8566            |
| 177           | Campinas do Sul      | 5,52         | 0,8783                                  | 4,8525            |
| 178           | Minas do Leao        | 5,52         | 0,8783                                  | 4,8518            |
| 179           | Paim Filho           | 5,52         | 0,8783                                  | 4,8517            |
| 180           | Esteio               | 5,52         | 0,8783                                  | 4,8495            |
| 181           | Sao Borja            | 5,52         | 0,8783                                  | 4,8466            |
| 182           | Sao Sebastiao do Cai | 5,52         | 0,8783                                  | 4,8465            |
| 183           | Bossoroca            | 5,51         | 0,8783                                  | 4,8433            |
| 184           | Rio Grande           | 5,50         | 0,8783                                  | 4,8351            |
| 185           | Porto Maua           | 5,50         | 0,8783                                  | 4,8315            |
| 186           | Charqueadas          | 5,50         | 0,8783                                  | 4,8290            |
| 187           | Mostardas            | 5,49         | 0,8783                                  | 4,8212            |
| 188           | Gravataí             | 5,49         | 0,8783                                  | 4,8180            |
| 189           | Coxilha              | 5,49         | 0,8783                                  | 4,8177            |
| 190           | Cruzeiro do Sul      | 5,48         | 0,8783                                  | 4,8116            |
| 191           | Julio de Castilhos   | 5,48         | 0,8783                                  | 4,8109            |
| 192           | Sao Sepe             | 5,48         | 0,8783                                  | 4,8106            |
| 193           | Catuípe              | 5,47         | 0,8783                                  | 4,8043            |
| 194           | Candiota             | 5,47         | 0,8783                                  | 4,8035            |
| 195           | Cacapava do Sul      | 5,46         | 0,8783                                  | 4,7984            |
| 196           | Canoas               | 5,46         | 0,8783                                  | 4,7978            |
| 197           | Passo Fundo          | 5,45         | 0,8783                                  | 4,7870            |
| 198           | Eldorado do Sul      | 5,45         | 0,8783                                  | 4,7826            |
| 199           | Tenente Portela      | 5,44         | 0,8783                                  | 4,7795            |
| 200           | Alegrete             | 5,43         | 0,8783                                  | 4,7708            |
| 201           | Constantina          | 5,41         | 0,8783                                  | 4,7552            |
| 202           | Cidreira             | 5,41         | 0,8783                                  | 4,7498            |
| 203           | Antonio Prado        | 5,40         | 0,8783                                  | 4,7426            |



| Anos Iniciais |                         |              |                                         |                   |
|---------------|-------------------------|--------------|-----------------------------------------|-------------------|
| Posição       | Município               | Prova Brasil | Fluxo Escolar<br>Porto Alegre<br>(2013) | IDEB<br>Projetado |
|               |                         | 2013         |                                         | 2013              |
| 204           | Bage                    | 5,40         | 0,8783                                  | 4,7417            |
| 205           | Esperanca do Sul        | 5,39         | 0,8783                                  | 4,7379            |
| 206           | Nao-Me-Toque            | 5,39         | 0,8783                                  | 4,7366            |
| 207           | Uruguaiana              | 5,38         | 0,8783                                  | 4,7236            |
| 208           | Capao do Leao           | 5,38         | 0,8783                                  | 4,7236            |
| 209           | Vacaria                 | 5,37         | 0,8783                                  | 4,7171            |
| 210           | Hulha Negra             | 5,36         | 0,8783                                  | 4,7121            |
| 211           | Manoel Viana            | 5,36         | 0,8783                                  | 4,7038            |
| 212           | Sao Miguel das Missoes  | 5,34         | 0,8783                                  | 4,6941            |
| 213           | Muitos Capoes           | 5,32         | 0,8783                                  | 4,6763            |
| 214           | Faxinal do Soturno      | 5,31         | 0,8783                                  | 4,6663            |
| 215           | Triunfo                 | 5,29         | 0,8783                                  | 4,6481            |
| 216           | Balneario Pinhal        | 5,29         | 0,8783                                  | 4,6424            |
| 217           | Pinheiro Machado        | 5,28         | 0,8783                                  | 4,6370            |
| 218           | Dom Feliciano           | 5,27         | 0,8783                                  | 4,6317            |
| 219           | Forquetinha             | 5,27         | 0,8783                                  | 4,6255            |
| 220           | Sertao                  | 5,26         | 0,8783                                  | 4,6243            |
| 221           | Xangri-la               | 5,25         | 0,8783                                  | 4,6151            |
| 222           | Nova Esperanca do Sul   | 5,25         | 0,8783                                  | 4,6123            |
| 223           | Dom Pedrito             | 5,23         | 0,8783                                  | 4,5928            |
| 224           | Barra do Ribeiro        | 5,22         | 0,8783                                  | 4,5844            |
| 225           | Arroio do Padre         | 5,22         | 0,8783                                  | 4,5804            |
| 226           | Frederico Westphalen    | 5,21         | 0,8783                                  | 4,5757            |
| 227           | Barra do Quaraí         | 5,21         | 0,8783                                  | 4,5719            |
| 228           | Viamao                  | 5,18         | 0,8783                                  | 4,5535            |
| 229           | Santa Vitoria do Palmar | 5,16         | 0,8783                                  | 4,5350            |
| 230           | Jaboticaba              | 5,16         | 0,8783                                  | 4,5323            |
| 231           | Sao Luiz Gonzaga        | 5,15         | 0,8783                                  | 4,5259            |
| 232           | Alvorada                | 5,15         | 0,8783                                  | 4,5225            |
| 233           | Jacuizinho              | 5,14         | 0,8783                                  | 4,5117            |
| 234           | Morro Redondo           | 5,13         | 0,8783                                  | 4,5015            |
| 235           | Jaguarao                | 5,10         | 0,8783                                  | 4,4832            |
| 236           | Sobradinho              | 5,10         | 0,8783                                  | 4,4805            |
| 237           | Soledade                | 5,10         | 0,8783                                  | 4,4799            |
| 238           | Sant'Ana do Livramento  | 5,09         | 0,8783                                  | 4,4735            |
| 239           | Sao Jose do Norte       | 5,09         | 0,8783                                  | 4,4673            |
| 240           | Herval                  | 5,07         | 0,8783                                  | 4,4553            |
| 241           | Lagoa Vermelha          | 5,07         | 0,8783                                  | 4,4522            |
| 242           | <b>Porto Alegre</b>     | <b>5,07</b>  | <b>0,8783</b>                           | <b>4,4500</b>     |
| 243           | Inhacora                | 5,04         | 0,8783                                  | 4,4288            |
| 244           | Sao Gabriel             | 5,03         | 0,8783                                  | 4,4212            |
| 245           | Itaqui                  | 5,02         | 0,8783                                  | 4,4083            |
| 246           | Pedro Osorio            | 5,01         | 0,8783                                  | 4,4034            |
| 247           | Sao Francisco de Assis  | 5,01         | 0,8783                                  | 4,4002            |
| 248           | Amaral Ferrador         | 5,01         | 0,8783                                  | 4,3999            |
| 249           | Monte Alegre dos Campos | 5,01         | 0,8783                                  | 4,3992            |
| 250           | Palmares do Sul         | 4,98         | 0,8783                                  | 4,3716            |
| 251           | Ibirapuita              | 4,98         | 0,8783                                  | 4,3714            |



| Anos Iniciais |                        |              |                                         |                   |
|---------------|------------------------|--------------|-----------------------------------------|-------------------|
| Posição       | Município              | Prova Brasil | Fluxo Escolar<br>Porto Alegre<br>(2013) | IDEB<br>Projetado |
|               |                        | 2013         |                                         | 2013              |
| 252           | Encruzilhada do Sul    | 4,97         | 0,8783                                  | 4,3690            |
| 253           | Itacurubi              | 4,95         | 0,8783                                  | 4,3501            |
| 254           | Cacequi                | 4,94         | 0,8783                                  | 4,3402            |
| 255           | Vicente Dutra          | 4,93         | 0,8783                                  | 4,3343            |
| 256           | Piratini               | 4,93         | 0,8783                                  | 4,3293            |
| 257           | Pantano Grande         | 4,89         | 0,8783                                  | 4,2912            |
| 258           | Jaquirana              | 4,88         | 0,8783                                  | 4,2884            |
| 259           | Butia                  | 4,87         | 0,8783                                  | 4,2744            |
| 260           | Arroio Grande          | 4,81         | 0,8783                                  | 4,2262            |
| 261           | Palmeira das Missoes   | 4,80         | 0,8783                                  | 4,2162            |
| 262           | Arroio do Tigre        | 4,74         | 0,8783                                  | 4,1589            |
| 263           | Lavras do Sul          | 4,73         | 0,8783                                  | 4,1564            |
| 264           | Erebango               | 4,73         | 0,8783                                  | 4,1520            |
| 265           | Chui                   | 4,72         | 0,8783                                  | 4,1481            |
| 266           | Pelotas                | 4,69         | 0,8783                                  | 4,1201            |
| 267           | Barros Cassal          | 4,67         | 0,8783                                  | 4,0977            |
| 268           | Boa Vista do Incra     | 4,66         | 0,8783                                  | 4,0893            |
| 269           | Rosario do Sul         | 4,60         | 0,8783                                  | 4,0409            |
| 270           | Santana da Boa Vista   | 4,60         | 0,8783                                  | 4,0376            |
| 271           | Coronel Bicaco         | 4,57         | 0,8783                                  | 4,0168            |
| 272           | Cambara do Sul         | 4,57         | 0,8783                                  | 4,0160            |
| 273           | Macambara              | 4,55         | 0,8783                                  | 3,9926            |
| 274           | Sao Francisco de Paula | 4,49         | 0,8783                                  | 3,9415            |
| 275           | Barra do Guarita       | 4,42         | 0,8783                                  | 3,8787            |
| 276           | Engenho Velho          | 4,25         | 0,8783                                  | 3,7326            |
| 277           | Nonoai                 | 3,96         | 0,8783                                  | 3,4761            |
| 278           | Maximiliano de Almeida | 3,83         | 0,8783                                  | 3,3654            |
| 279           | Salvador do Sul        | 3,07         | 0,8783                                  | 2,6957            |

Fonte: INEP

▪ **Quadro 68: Municípios RS – Nota IDEB em Cenário Projetado (2015) – Dados dos Quadros 51 e 61**

| Anos Iniciais |                       |              |                                         |                   |
|---------------|-----------------------|--------------|-----------------------------------------|-------------------|
| Posição       | Município             | Prova Brasil | Fluxo Escolar<br>Porto Alegre<br>(2015) | IDEB<br>Projetado |
|               |                       | 2015         |                                         | 2015              |
| 1             | Picada Cafe           | 8,01         | 0,8724                                  | 6,9881            |
| 2             | Aratiba               | 7,69         | 0,8724                                  | 6,7131            |
| 3             | Tres Cachoeiras       | 7,68         | 0,8724                                  | 6,7039            |
| 4             | Viadutos              | 7,40         | 0,8724                                  | 6,4592            |
| 5             | Santa Maria do Herval | 7,40         | 0,8724                                  | 6,4533            |
| 6             | Travesseiro           | 7,35         | 0,8724                                  | 6,4123            |
| 7             | Carlos Barbosa        | 7,35         | 0,8724                                  | 6,4084            |
| 8             | Westfalia             | 7,30         | 0,8724                                  | 6,3657            |
| 9             | Vespasiano Correa     | 7,24         | 0,8724                                  | 6,3187            |
| 10            | Salvador do Sul       | 7,22         | 0,8724                                  | 6,2970            |



| Anos Iniciais |                           |              |                                         |                   |
|---------------|---------------------------|--------------|-----------------------------------------|-------------------|
| Posição       | Município                 | Prova Brasil | Fluxo Escolar<br>Porto Alegre<br>(2015) | IDEB<br>Projetado |
|               |                           | 2015         |                                         | 2015              |
| 11            | Tupandi                   | 7,18         | 0,8724                                  | 6,2669            |
| 12            | Farroupilha               | 7,16         | 0,8724                                  | 6,2436            |
| 13            | Ijuí                      | 7,12         | 0,8724                                  | 6,2080            |
| 14            | Marques de Souza          | 7,11         | 0,8724                                  | 6,2003            |
| 15            | Candido Godoi             | 7,08         | 0,8724                                  | 6,1774            |
| 16            | Encantado                 | 7,05         | 0,8724                                  | 6,1474            |
| 17            | Feliz                     | 7,04         | 0,8724                                  | 6,1396            |
| 18            | Ivoti                     | 7,03         | 0,8724                                  | 6,1334            |
| 19            | Pinhal da Serra           | 6,99         | 0,8724                                  | 6,1015            |
| 20            | Colinas                   | 6,97         | 0,8724                                  | 6,0822            |
| 21            | Constantina               | 6,96         | 0,8724                                  | 6,0715            |
| 22            | Forquethina               | 6,95         | 0,8724                                  | 6,0646            |
| 23            | Mucum                     | 6,95         | 0,8724                                  | 6,0611            |
| 24            | Nova Petropolis           | 6,93         | 0,8724                                  | 6,0474            |
| 25            | Nova Boa Vista            | 6,91         | 0,8724                                  | 6,0273            |
| 26            | Sao Jose do Hortencio     | 6,89         | 0,8724                                  | 6,0072            |
| 27            | Bom Principio             | 6,88         | 0,8724                                  | 5,9981            |
| 28            | Bom Retiro do Sul         | 6,87         | 0,8724                                  | 5,9972            |
| 29            | Estacao                   | 6,85         | 0,8724                                  | 5,9779            |
| 30            | Santo Cristo              | 6,85         | 0,8724                                  | 5,9776            |
| 31            | Quarai                    | 6,80         | 0,8724                                  | 5,9320            |
| 32            | Ipiranga do Sul           | 6,79         | 0,8724                                  | 5,9275            |
| 33            | Campo Bom                 | 6,79         | 0,8724                                  | 5,9253            |
| 34            | Campina das Missoes       | 6,78         | 0,8724                                  | 5,9185            |
| 35            | Sobradinho                | 6,76         | 0,8724                                  | 5,8980            |
| 36            | Getulio Vargas            | 6,75         | 0,8724                                  | 5,8892            |
| 37            | Ipe                       | 6,74         | 0,8724                                  | 5,8772            |
| 38            | Arroio do Meio            | 6,74         | 0,8724                                  | 5,8768            |
| 39            | Sao Paulo das Missoes     | 6,74         | 0,8724                                  | 5,8760            |
| 40            | Santo Antonio do Planalto | 6,72         | 0,8724                                  | 5,8606            |
| 41            | Humaita                   | 6,70         | 0,8724                                  | 5,8458            |
| 42            | Flores da Cunha           | 6,70         | 0,8724                                  | 5,8433            |
| 43            | Bento Goncalves           | 6,70         | 0,8724                                  | 5,8418            |
| 44            | Teutonia                  | 6,68         | 0,8724                                  | 5,8317            |
| 45            | Crissiumal                | 6,68         | 0,8724                                  | 5,8235            |
| 46            | Fagundes Varela           | 6,67         | 0,8724                                  | 5,8205            |
| 47            | Tres Coroas               | 6,66         | 0,8724                                  | 5,8122            |
| 48            | Protasio Alves            | 6,65         | 0,8724                                  | 5,8000            |
| 49            | Guarani das Missoes       | 6,65         | 0,8724                                  | 5,7982            |
| 50            | Capitao                   | 6,64         | 0,8724                                  | 5,7917            |
| 51            | Sao Marcos                | 6,62         | 0,8724                                  | 5,7770            |
| 52            | Horizontina               | 6,62         | 0,8724                                  | 5,7756            |
| 53            | Pareci Novo               | 6,61         | 0,8724                                  | 5,7673            |
| 54            | Tres de Maio              | 6,61         | 0,8724                                  | 5,7667            |
| 55            | Garibaldi                 | 6,61         | 0,8724                                  | 5,7627            |
| 56            | Sapiranga                 | 6,60         | 0,8724                                  | 5,7549            |
| 57            | Tres Palmeiras            | 6,59         | 0,8724                                  | 5,7492            |
| 58            | Dois Irmaos               | 6,59         | 0,8724                                  | 5,7467            |



| Anos Iniciais |                     |              |                                         |                   |
|---------------|---------------------|--------------|-----------------------------------------|-------------------|
| Posição       | Município           | Prova Brasil | Fluxo Escolar<br>Porto Alegre<br>(2015) | IDEB<br>Projetado |
|               |                     | 2015         |                                         | 2015              |
| 59            | Guapore             | 6,58         | 0,8724                                  | 5,7370            |
| 60            | Boa Vista do Burica | 6,57         | 0,8724                                  | 5,7330            |
| 61            | Sao Pedro da Serra  | 6,55         | 0,8724                                  | 5,7173            |
| 62            | Estancia Velha      | 6,54         | 0,8724                                  | 5,7044            |
| 63            | Tio Hugo            | 6,54         | 0,8724                                  | 5,7027            |
| 64            | Casca               | 6,53         | 0,8724                                  | 5,6978            |
| 65            | Veranopolis         | 6,53         | 0,8724                                  | 5,6944            |
| 66            | Coxilha             | 6,52         | 0,8724                                  | 5,6839            |
| 67            | Minas do Leao       | 6,49         | 0,8724                                  | 5,6656            |
| 68            | Barao               | 6,49         | 0,8724                                  | 5,6589            |
| 69            | Cruzeiro do Sul     | 6,48         | 0,8724                                  | 5,6526            |
| 70            | Mata                | 6,47         | 0,8724                                  | 5,6454            |
| 71            | Igrejinha           | 6,47         | 0,8724                                  | 5,6428            |
| 72            | Panambi             | 6,46         | 0,8724                                  | 5,6392            |
| 73            | Lindolfo Collor     | 6,46         | 0,8724                                  | 5,6350            |
| 74            | Taquarucu do Sul    | 6,45         | 0,8724                                  | 5,6277            |
| 75            | Serafina Correa     | 6,45         | 0,8724                                  | 5,6253            |
| 76            | Tapera              | 6,44         | 0,8724                                  | 5,6211            |
| 77            | Sao Martinho        | 6,43         | 0,8724                                  | 5,6132            |
| 78            | Lajeado             | 6,42         | 0,8724                                  | 5,6022            |
| 79            | Santa Rosa          | 6,40         | 0,8724                                  | 5,5799            |
| 80            | Ibiruba             | 6,39         | 0,8724                                  | 5,5740            |
| 81            | Erechim             | 6,38         | 0,8724                                  | 5,5646            |
| 82            | Vera Cruz           | 6,37         | 0,8724                                  | 5,5608            |
| 83            | Quinze de Novembro  | 6,37         | 0,8724                                  | 5,5605            |
| 84            | Estrela             | 6,35         | 0,8724                                  | 5,5412            |
| 85            | Nova Bassano        | 6,33         | 0,8724                                  | 5,5202            |
| 86            | Roca Sales          | 6,32         | 0,8724                                  | 5,5167            |
| 87            | Torres              | 6,31         | 0,8724                                  | 5,5077            |
| 88            | Venancio Aires      | 6,31         | 0,8724                                  | 5,5056            |
| 89            | Cangucu             | 6,31         | 0,8724                                  | 5,5049            |
| 90            | Cotipora            | 6,31         | 0,8724                                  | 5,5039            |
| 91            | Julio de Castilhos  | 6,29         | 0,8724                                  | 5,4918            |
| 92            | Morro Redondo       | 6,29         | 0,8724                                  | 5,4905            |
| 93            | Ibiraiaras          | 6,29         | 0,8724                                  | 5,4840            |
| 94            | Sao Joao da Urtiga  | 6,28         | 0,8724                                  | 5,4801            |
| 95            | Tapes               | 6,27         | 0,8724                                  | 5,4678            |
| 96            | Acegua              | 6,26         | 0,8724                                  | 5,4598            |
| 97            | Derrubadas          | 6,26         | 0,8724                                  | 5,4583            |
| 98            | Nova Hartz          | 6,24         | 0,8724                                  | 5,4407            |
| 99            | Vila Maria          | 6,23         | 0,8724                                  | 5,4338            |
| 100           | Caxias do Sul       | 6,22         | 0,8724                                  | 5,4280            |
| 101           | Agudo               | 6,22         | 0,8724                                  | 5,4268            |
| 102           | Ararica             | 6,21         | 0,8724                                  | 5,4213            |
| 103           | Candelaria          | 6,21         | 0,8724                                  | 5,4193            |
| 104           | Vila Flores         | 6,21         | 0,8724                                  | 5,4157            |
| 105           | Mampituba           | 6,20         | 0,8724                                  | 5,4129            |
| 106           | Fazenda Vilanova    | 6,20         | 0,8724                                  | 5,4065            |



| Anos Iniciais |                           |              |                                         |                   |
|---------------|---------------------------|--------------|-----------------------------------------|-------------------|
| Posição       | Município                 | Prova Brasil | Fluxo Escolar<br>Porto Alegre<br>(2015) | IDEB<br>Projetado |
|               |                           | 2015         |                                         | 2015              |
| 107           | Planalto                  | 6,19         | 0,8724                                  | 5,4019            |
| 108           | Tres Passos               | 6,19         | 0,8724                                  | 5,3979            |
| 109           | Parai                     | 6,18         | 0,8724                                  | 5,3872            |
| 110           | Itaara                    | 6,16         | 0,8724                                  | 5,3774            |
| 111           | Osorio                    | 6,16         | 0,8724                                  | 5,3750            |
| 112           | Marau                     | 6,16         | 0,8724                                  | 5,3707            |
| 113           | Antonio Prado             | 6,15         | 0,8724                                  | 5,3672            |
| 114           | Chapada                   | 6,14         | 0,8724                                  | 5,3550            |
| 115           | Barracao                  | 6,14         | 0,8724                                  | 5,3526            |
| 116           | Montenegro                | 6,13         | 0,8724                                  | 5,3515            |
| 117           | Parobe                    | 6,13         | 0,8724                                  | 5,3502            |
| 118           | Inhacora                  | 6,13         | 0,8724                                  | 5,3450            |
| 119           | Jacuizinho                | 6,13         | 0,8724                                  | 5,3449            |
| 120           | Sananduva                 | 6,12         | 0,8724                                  | 5,3426            |
| 121           | Cacique Doble             | 6,12         | 0,8724                                  | 5,3381            |
| 122           | Condor                    | 6,11         | 0,8724                                  | 5,3321            |
| 123           | Mariana Pimentel          | 6,10         | 0,8724                                  | 5,3249            |
| 124           | Coronel Barros            | 6,10         | 0,8724                                  | 5,3245            |
| 125           | Fortaleza dos Valos       | 6,10         | 0,8724                                  | 5,3226            |
| 126           | Sede Nova                 | 6,10         | 0,8724                                  | 5,3209            |
| 127           | Nova Prata                | 6,09         | 0,8724                                  | 5,3169            |
| 128           | Santa Cruz do Sul         | 6,09         | 0,8724                                  | 5,3118            |
| 129           | Sao Lourenco do Sul       | 6,08         | 0,8724                                  | 5,3068            |
| 130           | Portao                    | 6,08         | 0,8724                                  | 5,3027            |
| 131           | Turucu                    | 6,08         | 0,8724                                  | 5,3018            |
| 132           | Arroio do Sal             | 6,08         | 0,8724                                  | 5,3006            |
| 133           | Sao Nicolau               | 6,07         | 0,8724                                  | 5,2974            |
| 134           | Nova Esperanca do Sul     | 6,05         | 0,8724                                  | 5,2816            |
| 135           | Sarandi                   | 6,05         | 0,8724                                  | 5,2754            |
| 136           | Sao Vicente do Sul        | 6,02         | 0,8724                                  | 5,2555            |
| 137           | Nonoai                    | 6,02         | 0,8724                                  | 5,2536            |
| 138           | Agua Santa                | 6,01         | 0,8724                                  | 5,2444            |
| 139           | Gaurama                   | 6,00         | 0,8724                                  | 5,2382            |
| 140           | Santo Antonio da Patrulha | 5,98         | 0,8724                                  | 5,2198            |
| 141           | Gramado                   | 5,96         | 0,8724                                  | 5,2010            |
| 142           | Campo Novo                | 5,96         | 0,8724                                  | 5,1964            |
| 143           | Rolante                   | 5,94         | 0,8724                                  | 5,1860            |
| 144           | Mostardas                 | 5,94         | 0,8724                                  | 5,1792            |
| 145           | Terra de Areia            | 5,94         | 0,8724                                  | 5,1779            |
| 146           | Imbe                      | 5,93         | 0,8724                                  | 5,1775            |
| 147           | Tupanci do Sul            | 5,93         | 0,8724                                  | 5,1752            |
| 148           | Pontao                    | 5,93         | 0,8724                                  | 5,1740            |
| 149           | Porto Maua                | 5,93         | 0,8724                                  | 5,1704            |
| 150           | Sapucaia do Sul           | 5,92         | 0,8724                                  | 5,1665            |
| 151           | Santa Maria               | 5,92         | 0,8724                                  | 5,1650            |
| 152           | Glorinha                  | 5,92         | 0,8724                                  | 5,1606            |
| 153           | Capao Bonito do Sul       | 5,91         | 0,8724                                  | 5,1588            |
| 154           | Guaiba                    | 5,91         | 0,8724                                  | 5,1549            |



| Anos Iniciais |                         |              |                                         |                   |
|---------------|-------------------------|--------------|-----------------------------------------|-------------------|
| Posição       | Município               | Prova Brasil | Fluxo Escolar<br>Porto Alegre<br>(2015) | IDEB<br>Projetado |
|               |                         | 2015         |                                         | 2015              |
| 155           | Sao Sepe                | 5,90         | 0,8724                                  | 5,1467            |
| 156           | Novo Hamburgo           | 5,89         | 0,8724                                  | 5,1421            |
| 157           | Nao-Me-Toque            | 5,89         | 0,8724                                  | 5,1405            |
| 158           | Sinimbu                 | 5,89         | 0,8724                                  | 5,1384            |
| 159           | Cerro Branco            | 5,88         | 0,8724                                  | 5,1265            |
| 160           | Capivari do Sul         | 5,88         | 0,8724                                  | 5,1256            |
| 161           | Independencia           | 5,88         | 0,8724                                  | 5,1255            |
| 162           | Boa Vista do Incra      | 5,87         | 0,8724                                  | 5,1244            |
| 163           | Jaboticaba              | 5,87         | 0,8724                                  | 5,1226            |
| 164           | Capela de Santana       | 5,86         | 0,8724                                  | 5,1157            |
| 165           | Xangri-la               | 5,86         | 0,8724                                  | 5,1122            |
| 166           | Arroio dos Ratos        | 5,86         | 0,8724                                  | 5,1121            |
| 167           | Alegria                 | 5,86         | 0,8724                                  | 5,1092            |
| 168           | Rio Grande              | 5,85         | 0,8724                                  | 5,1005            |
| 169           | Palmares do Sul         | 5,84         | 0,8724                                  | 5,0959            |
| 170           | Doutor Mauricio Cardoso | 5,84         | 0,8724                                  | 5,0949            |
| 171           | Alto Feliz              | 5,84         | 0,8724                                  | 5,0919            |
| 172           | Dom Pedrito             | 5,83         | 0,8724                                  | 5,0880            |
| 173           | Cerro Largo             | 5,83         | 0,8724                                  | 5,0869            |
| 174           | Machadinho              | 5,83         | 0,8724                                  | 5,0827            |
| 175           | Tavares                 | 5,82         | 0,8724                                  | 5,0807            |
| 176           | Tupancireta             | 5,82         | 0,8724                                  | 5,0797            |
| 177           | Santiago                | 5,82         | 0,8724                                  | 5,0797            |
| 178           | Sao Pedro do Sul        | 5,82         | 0,8724                                  | 5,0754            |
| 179           | Restinga Seca           | 5,82         | 0,8724                                  | 5,0748            |
| 180           | Sao Leopoldo            | 5,82         | 0,8724                                  | 5,0745            |
| 181           | Cerro Grande do Sul     | 5,80         | 0,8724                                  | 5,0597            |
| 182           | Rondinha                | 5,80         | 0,8724                                  | 5,0596            |
| 183           | Gravatá                 | 5,80         | 0,8724                                  | 5,0572            |
| 184           | Cachoeira do Sul        | 5,79         | 0,8724                                  | 5,0529            |
| 185           | Carazinho               | 5,79         | 0,8724                                  | 5,0528            |
| 186           | Tapejara                | 5,78         | 0,8724                                  | 5,0449            |
| 187           | Bom Jesus               | 5,78         | 0,8724                                  | 5,0417            |
| 188           | Trindade do Sul         | 5,75         | 0,8724                                  | 5,0135            |
| 189           | Ametista do Sul         | 5,75         | 0,8724                                  | 5,0131            |
| 190           | Passo Fundo             | 5,75         | 0,8724                                  | 5,0122            |
| 191           | Barra do Quaraí         | 5,74         | 0,8724                                  | 5,0100            |
| 192           | Sao Jose dos Ausentes   | 5,74         | 0,8724                                  | 5,0060            |
| 193           | Sao Luiz Gonzaga        | 5,73         | 0,8724                                  | 5,0032            |
| 194           | Candiota                | 5,73         | 0,8724                                  | 5,0024            |
| 195           | Uruguaiana              | 5,73         | 0,8724                                  | 4,9951            |
| 196           | Pejuçara                | 5,72         | 0,8724                                  | 4,9914            |
| 197           | Santo Angelo            | 5,72         | 0,8724                                  | 4,9864            |
| 198           | Pantano Grande          | 5,71         | 0,8724                                  | 4,9818            |
| 199           | Esteio                  | 5,71         | 0,8724                                  | 4,9794            |
| 200           | Chiapetta               | 5,71         | 0,8724                                  | 4,9789            |
| 201           | Canoas                  | 5,71         | 0,8724                                  | 4,9773            |
| 202           | Tramandai               | 5,70         | 0,8724                                  | 4,9757            |



| Anos Iniciais |                         |              |                                         |                   |
|---------------|-------------------------|--------------|-----------------------------------------|-------------------|
| Posição       | Município               | Prova Brasil | Fluxo Escolar<br>Porto Alegre<br>(2015) | IDEB<br>Projetado |
|               |                         | 2015         |                                         | 2015              |
| 203           | Santa Barbara do Sul    | 5,70         | 0,8724                                  | 4,9707            |
| 204           | Capao da Canoa          | 5,69         | 0,8724                                  | 4,9672            |
| 205           | Taquara                 | 5,69         | 0,8724                                  | 4,9645            |
| 206           | Cidreira                | 5,68         | 0,8724                                  | 4,9587            |
| 207           | Erebango                | 5,68         | 0,8724                                  | 4,9520            |
| 208           | Cachoeirinha            | 5,67         | 0,8724                                  | 4,9426            |
| 209           | Sao Sebastiao do Cai    | 5,66         | 0,8724                                  | 4,9415            |
| 210           | Tenente Portela         | 5,66         | 0,8724                                  | 4,9393            |
| 211           | Pinheiro Machado        | 5,65         | 0,8724                                  | 4,9290            |
| 212           | Capao do Leao           | 5,64         | 0,8724                                  | 4,9206            |
| 213           | Jaguari                 | 5,64         | 0,8724                                  | 4,9173            |
| 214           | Pedro Osorio            | 5,62         | 0,8724                                  | 4,9037            |
| 215           | Butia                   | 5,60         | 0,8724                                  | 4,8885            |
| 216           | Espumoso                | 5,59         | 0,8724                                  | 4,8740            |
| 217           | Cruz Alta               | 5,58         | 0,8724                                  | 4,8643            |
| 218           | Itaqui                  | 5,56         | 0,8724                                  | 4,8506            |
| 219           | Eldorado do Sul         | 5,56         | 0,8724                                  | 4,8468            |
| 220           | Pelotas                 | 5,55         | 0,8724                                  | 4,8437            |
| 221           | Nova Santa Rita         | 5,55         | 0,8724                                  | 4,8409            |
| 222           | Capao do Cipo           | 5,54         | 0,8724                                  | 4,8366            |
| 223           | Arroio do Padre         | 5,53         | 0,8724                                  | 4,8237            |
| 224           | Paverama                | 5,52         | 0,8724                                  | 4,8148            |
| 225           | Paim Filho              | 5,52         | 0,8724                                  | 4,8143            |
| 226           | Santo Augusto           | 5,51         | 0,8724                                  | 4,8110            |
| 227           | Frederico Westphalen    | 5,51         | 0,8724                                  | 4,8074            |
| 228           | Santa Vitoria do Palmar | 5,51         | 0,8724                                  | 4,8068            |
| 229           | Viamao                  | 5,51         | 0,8724                                  | 4,8064            |
| 230           | Esmeralda               | 5,51         | 0,8724                                  | 4,8045            |
| 231           | Soledade                | 5,51         | 0,8724                                  | 4,8035            |
| 232           | Vacaria                 | 5,51         | 0,8724                                  | 4,8030            |
| 233           | Bage                    | 5,50         | 0,8724                                  | 4,8003            |
| 234           | Camaqua                 | 5,50         | 0,8724                                  | 4,7954            |
| 235           | Sao Borja               | 5,47         | 0,8724                                  | 4,7746            |
| 236           | Charqueadas             | 5,46         | 0,8724                                  | 4,7652            |
| 237           | Alvorada                | 5,45         | 0,8724                                  | 4,7583            |
| 238           | Sao Francisco de Assis  | 5,45         | 0,8724                                  | 4,7550            |
| 239           | Vila Nova do Sul        | 5,45         | 0,8724                                  | 4,7509            |
| 240           | Sao Jeronimo            | 5,44         | 0,8724                                  | 4,7452            |
| 241           | Nova Palma              | 5,43         | 0,8724                                  | 4,7368            |
| 242           | Taquari                 | 5,40         | 0,8724                                  | 4,7136            |
| 243           | Triunfo                 | 5,40         | 0,8724                                  | 4,7125            |
| 244           | Arroio Grande           | 5,37         | 0,8724                                  | 4,6850            |
| 245           | Estrela Velha           | 5,37         | 0,8724                                  | 4,6812            |
| 246           | Monte Alegre dos Campos | 5,35         | 0,8724                                  | 4,6641            |
| 247           | Dona Francisca          | 5,34         | 0,8724                                  | 4,6614            |
| 248           | Canela                  | 5,34         | 0,8724                                  | 4,6586            |
| 249           | Cacapava do Sul         | 5,34         | 0,8724                                  | 4,6544            |
| 250           | Campos Borges           | 5,33         | 0,8724                                  | 4,6472            |



| Anos Iniciais |                           |              |                                         |                   |
|---------------|---------------------------|--------------|-----------------------------------------|-------------------|
| Posição       | Município                 | Prova Brasil | Fluxo Escolar<br>Porto Alegre<br>(2015) | IDEB<br>Projetado |
|               |                           | 2015         |                                         | 2015              |
| 251           | Barra do Ribeiro          | 5,33         | 0,8724                                  | 4,6459            |
| 252           | Alegrete                  | 5,32         | 0,8724                                  | 4,6392            |
| <b>253</b>    | <b>Porto Alegre</b>       | <b>5,31</b>  | <b>0,8724</b>                           | <b>4,6367</b>     |
| 254           | Sao Gabriel               | 5,30         | 0,8724                                  | 4,6201            |
| 255           | Santa Margarida do Sul    | 5,29         | 0,8724                                  | 4,6187            |
| 256           | Catuípe                   | 5,29         | 0,8724                                  | 4,6182            |
| 257           | Rosario do Sul            | 5,29         | 0,8724                                  | 4,6177            |
| 258           | Encruzilhada do Sul       | 5,29         | 0,8724                                  | 4,6172            |
| 259           | Lagoa Vermelha            | 5,29         | 0,8724                                  | 4,6152            |
| 260           | Santo Antonio das Missoes | 5,28         | 0,8724                                  | 4,6021            |
| 261           | Caseiros                  | 5,27         | 0,8724                                  | 4,5971            |
| 262           | Girua                     | 5,25         | 0,8724                                  | 4,5774            |
| 263           | Sertao                    | 5,24         | 0,8724                                  | 4,5735            |
| 264           | Jaquirana                 | 5,20         | 0,8724                                  | 4,5348            |
| 265           | Balneário Pinhal          | 5,20         | 0,8724                                  | 4,5335            |
| 266           | Redentora                 | 5,19         | 0,8724                                  | 4,5267            |
| 267           | Ibirapuita                | 5,18         | 0,8724                                  | 4,5235            |
| 268           | Palmeira das Missoes      | 5,18         | 0,8724                                  | 4,5178            |
| 269           | Herval                    | 5,16         | 0,8724                                  | 4,5024            |
| 270           | Sant'Ana do Livramento    | 5,15         | 0,8724                                  | 4,4955            |
| 271           | Salto do Jacuí            | 5,15         | 0,8724                                  | 4,4953            |
| 272           | Sao Jose do Norte         | 5,15         | 0,8724                                  | 4,4906            |
| 273           | Chuí                      | 5,12         | 0,8724                                  | 4,4666            |
| 274           | Macambara                 | 5,11         | 0,8724                                  | 4,4557            |
| 275           | Jaguarao                  | 5,09         | 0,8724                                  | 4,4434            |
| 276           | Sao Miguel das Missoes    | 5,01         | 0,8724                                  | 4,3715            |
| 277           | Barros Cassal             | 5,00         | 0,8724                                  | 4,3605            |
| 278           | Arroio do Tigre           | 4,99         | 0,8724                                  | 4,3564            |
| 279           | Hulha Negra               | 4,98         | 0,8724                                  | 4,3444            |
| 280           | Vicente Dutra             | 4,97         | 0,8724                                  | 4,3336            |
| 281           | Lavras do Sul             | 4,88         | 0,8724                                  | 4,2599            |
| 282           | Dom Feliciano             | 4,85         | 0,8724                                  | 4,2272            |
| 283           | Manoel Viana              | 4,81         | 0,8724                                  | 4,1983            |
| 284           | Coronel Bicaco            | 4,81         | 0,8724                                  | 4,1958            |
| 285           | Miraguaí                  | 4,66         | 0,8724                                  | 4,0671            |
| 286           | Rio Pardo                 | 4,64         | 0,8724                                  | 4,0489            |
| 287           | Amaral Ferrador           | 4,54         | 0,8724                                  | 3,9565            |
| 288           | Sao Francisco de Paula    | 4,35         | 0,8724                                  | 3,7948            |
| 289           | Braga                     | 4,16         | 0,8724                                  | 3,6261            |

Fonte: INEP



▪ **Quadro 72: Municípios RS – Nota IDEB em Cenário Projetado (2013) – Dados dos Quadros 56 e 64**

| Anos Finais |                         |              |                                         |                   |
|-------------|-------------------------|--------------|-----------------------------------------|-------------------|
| Posição     | Município               | Prova Brasil | Fluxo Escolar<br>Porto Alegre<br>(2013) | IDEB<br>Projetado |
|             |                         | 2013         |                                         | 2013              |
| 1           | Picada Cafe             | 6,91         | 0,7890                                  | 5,4504            |
| 2           | Tupandi                 | 6,49         | 0,7890                                  | 5,1187            |
| 3           | Bom Principio           | 6,33         | 0,7890                                  | 4,9923            |
| 4           | Flores da Cunha         | 6,26         | 0,7890                                  | 4,9382            |
| 5           | Nova Petropolis         | 6,14         | 0,7890                                  | 4,8422            |
| 6           | Sao Jose do Hortencio   | 6,11         | 0,7890                                  | 4,8232            |
| 7           | Sao Lourenco do Sul     | 6,11         | 0,7890                                  | 4,8187            |
| 8           | Boa Vista do Burica     | 6,04         | 0,7890                                  | 4,7663            |
| 9           | Charrua                 | 6,04         | 0,7890                                  | 4,7652            |
| 10          | Pareci Novo             | 5,98         | 0,7890                                  | 4,7172            |
| 11          | Jaguari                 | 5,98         | 0,7890                                  | 4,7147            |
| 12          | Veranopolis             | 5,96         | 0,7890                                  | 4,7051            |
| 13          | Humaita                 | 5,96         | 0,7890                                  | 4,7030            |
| 14          | Minas do Leao           | 5,96         | 0,7890                                  | 4,7028            |
| 15          | Portao                  | 5,93         | 0,7890                                  | 4,6781            |
| 16          | Ivoti                   | 5,93         | 0,7890                                  | 4,6769            |
| 17          | Bom Retiro do Sul       | 5,90         | 0,7890                                  | 4,6547            |
| 18          | Igrejinha               | 5,89         | 0,7890                                  | 4,6507            |
| 19          | Carlos Barbosa          | 5,87         | 0,7890                                  | 4,6310            |
| 20          | Arroio do Meio          | 5,81         | 0,7890                                  | 4,5874            |
| 21          | Fazenda Vilanova        | 5,76         | 0,7890                                  | 4,5428            |
| 22          | Dois Irmaos             | 5,75         | 0,7890                                  | 4,5388            |
| 23          | Boa Vista do Sul        | 5,73         | 0,7890                                  | 4,5232            |
| 24          | Sao Martinho            | 5,72         | 0,7890                                  | 4,5117            |
| 25          | Westfalia               | 5,71         | 0,7890                                  | 4,5062            |
| 26          | Ibiaca                  | 5,71         | 0,7890                                  | 4,5036            |
| 27          | Tres Coroas             | 5,71         | 0,7890                                  | 4,5018            |
| 28          | Capela de Santana       | 5,70         | 0,7890                                  | 4,4993            |
| 29          | Sinimbu                 | 5,70         | 0,7890                                  | 4,4965            |
| 30          | Doutor Mauricio Cardoso | 5,69         | 0,7890                                  | 4,4898            |
| 31          | Tres Passos             | 5,67         | 0,7890                                  | 4,4770            |
| 32          | Campo Bom               | 5,65         | 0,7890                                  | 4,4561            |
| 33          | Capitao                 | 5,65         | 0,7890                                  | 4,4557            |
| 34          | Nova Hartz              | 5,63         | 0,7890                                  | 4,4432            |
| 35          | Cotipora                | 5,61         | 0,7890                                  | 4,4296            |
| 36          | Crissiumal              | 5,61         | 0,7890                                  | 4,4286            |
| 37          | Morro Reuter            | 5,61         | 0,7890                                  | 4,4261            |
| 38          | Garibaldi               | 5,61         | 0,7890                                  | 4,4252            |
| 39          | Estrela                 | 5,60         | 0,7890                                  | 4,4163            |
| 40          | Sapiranga               | 5,60         | 0,7890                                  | 4,4151            |
| 41          | Tupancireta             | 5,58         | 0,7890                                  | 4,4010            |
| 42          | Sao Marcos              | 5,57         | 0,7890                                  | 4,3937            |
| 43          | Horizontina             | 5,56         | 0,7890                                  | 4,3866            |
| 44          | Campestre da Serra      | 5,56         | 0,7890                                  | 4,3854            |
| 45          | Sede Nova               | 5,53         | 0,7890                                  | 4,3614            |



| Anos Finais |                       |              |                                         |                   |
|-------------|-----------------------|--------------|-----------------------------------------|-------------------|
| Posição     | Município             | Prova Brasil | Fluxo Escolar<br>Porto Alegre<br>(2013) | IDEB<br>Projetado |
|             |                       | 2013         |                                         | 2013              |
| 46          | Sao Paulo das Missoes | 5,52         | 0,7890                                  | 4,3567            |
| 47          | Capivari do Sul       | 5,52         | 0,7890                                  | 4,3559            |
| 48          | Ibiraiaras            | 5,52         | 0,7890                                  | 4,3518            |
| 49          | Gramado               | 5,51         | 0,7890                                  | 4,3437            |
| 50          | Tres Cachoeiras       | 5,50         | 0,7890                                  | 4,3409            |
| 51          | Serafina Correa       | 5,47         | 0,7890                                  | 4,3145            |
| 52          | Ararica               | 5,47         | 0,7890                                  | 4,3140            |
| 53          | Nova Prata            | 5,47         | 0,7890                                  | 4,3132            |
| 54          | Getulio Vargas        | 5,46         | 0,7890                                  | 4,3096            |
| 55          | Venancio Aires        | 5,46         | 0,7890                                  | 4,3044            |
| 56          | Victor Graeff         | 5,44         | 0,7890                                  | 4,2921            |
| 57          | Farroupilha           | 5,44         | 0,7890                                  | 4,2900            |
| 58          | Guapore               | 5,43         | 0,7890                                  | 4,2836            |
| 59          | Teutonia              | 5,42         | 0,7890                                  | 4,2756            |
| 60          | Cerro Largo           | 5,42         | 0,7890                                  | 4,2745            |
| 61          | Sertao                | 5,42         | 0,7890                                  | 4,2728            |
| 62          | Barao                 | 5,40         | 0,7890                                  | 4,2573            |
| 63          | Panambi               | 5,39         | 0,7890                                  | 4,2528            |
| 64          | Ibiruba               | 5,39         | 0,7890                                  | 4,2493            |
| 65          | Rondinha              | 5,38         | 0,7890                                  | 4,2470            |
| 66          | Tapejara              | 5,38         | 0,7890                                  | 4,2431            |
| 67          | Itatiba do Sul        | 5,37         | 0,7890                                  | 4,2407            |
| 68          | Estancia Velha        | 5,37         | 0,7890                                  | 4,2358            |
| 69          | Julio de Castilhos    | 5,36         | 0,7890                                  | 4,2297            |
| 70          | Ijuí                  | 5,36         | 0,7890                                  | 4,2285            |
| 71          | Fortaleza dos Valos   | 5,36         | 0,7890                                  | 4,2282            |
| 72          | Bento Goncalves       | 5,35         | 0,7890                                  | 4,2223            |
| 73          | Osorio                | 5,35         | 0,7890                                  | 4,2215            |
| 74          | Guarani das Missoes   | 5,33         | 0,7890                                  | 4,2081            |
| 75          | Santa Maria           | 5,33         | 0,7890                                  | 4,2023            |
| 76          | Taquarucu do Sul      | 5,32         | 0,7890                                  | 4,1963            |
| 77          | Caxias do Sul         | 5,31         | 0,7890                                  | 4,1928            |
| 78          | Estrela Velha         | 5,31         | 0,7890                                  | 4,1882            |
| 79          | Santo Angelo          | 5,30         | 0,7890                                  | 4,1801            |
| 80          | Nao-Me-Toque          | 5,29         | 0,7890                                  | 4,1752            |
| 81          | Restinga Seca         | 5,28         | 0,7890                                  | 4,1657            |
| 82          | Erechim               | 5,27         | 0,7890                                  | 4,1600            |
| 83          | Cristal do Sul        | 5,26         | 0,7890                                  | 4,1526            |
| 84          | Sarandi               | 5,26         | 0,7890                                  | 4,1512            |
| 85          | Constantina           | 5,26         | 0,7890                                  | 4,1475            |
| 86          | Encruzilhada do Sul   | 5,25         | 0,7890                                  | 4,1437            |
| 87          | Agudo                 | 5,25         | 0,7890                                  | 4,1417            |
| 88          | Santa Rosa            | 5,25         | 0,7890                                  | 4,1410            |
| 89          | Parobe                | 5,24         | 0,7890                                  | 4,1376            |
| 90          | Chapada               | 5,24         | 0,7890                                  | 4,1317            |
| 91          | Lajeado               | 5,23         | 0,7890                                  | 4,1292            |
| 92          | Jaboticaba            | 5,23         | 0,7890                                  | 4,1263            |
| 93          | Santa Cruz do Sul     | 5,22         | 0,7890                                  | 4,1216            |



| Anos Finais |                           |              |                                         |                   |
|-------------|---------------------------|--------------|-----------------------------------------|-------------------|
| Posição     | Município                 | Prova Brasil | Fluxo Escolar<br>Porto Alegre<br>(2013) | IDEB<br>Projetado |
|             |                           | 2013         |                                         | 2013              |
| 94          | Tres de Maio              | 5,22         | 0,7890                                  | 4,1171            |
| 95          | Coxilha                   | 5,21         | 0,7890                                  | 4,1126            |
| 96          | Arroio do Padre           | 5,19         | 0,7890                                  | 4,0957            |
| 97          | Torres                    | 5,17         | 0,7890                                  | 4,0774            |
| 98          | Santo Cristo              | 5,17         | 0,7890                                  | 4,0771            |
| 99          | Arroio do Sal             | 5,17         | 0,7890                                  | 4,0757            |
| 100         | Pinhal Grande             | 5,16         | 0,7890                                  | 4,0700            |
| 101         | Sao Leopoldo              | 5,16         | 0,7890                                  | 4,0691            |
| 102         | Tramandai                 | 5,15         | 0,7890                                  | 4,0636            |
| 103         | Cerro Grande do Sul       | 5,15         | 0,7890                                  | 4,0621            |
| 104         | Canoas                    | 5,15         | 0,7890                                  | 4,0620            |
| 105         | Taquara                   | 5,15         | 0,7890                                  | 4,0601            |
| 106         | Sao Vicente do Sul        | 5,12         | 0,7890                                  | 4,0406            |
| 107         | Barra do Quaraí           | 5,11         | 0,7890                                  | 4,0345            |
| 108         | Vila Maria                | 5,10         | 0,7890                                  | 4,0277            |
| 109         | Mostardas                 | 5,09         | 0,7890                                  | 4,0198            |
| 110         | Esteio                    | 5,07         | 0,7890                                  | 4,0028            |
| 111         | Sapucaia do Sul           | 5,07         | 0,7890                                  | 4,0020            |
| 112         | Xangri-la                 | 5,07         | 0,7890                                  | 4,0006            |
| 113         | Rolante                   | 5,07         | 0,7890                                  | 3,9966            |
| 114         | Dom Feliciano             | 5,06         | 0,7890                                  | 3,9929            |
| 115         | Sananduva                 | 5,06         | 0,7890                                  | 3,9923            |
| 116         | Imbe                      | 5,06         | 0,7890                                  | 3,9908            |
| 117         | Formigueiro               | 5,06         | 0,7890                                  | 3,9887            |
| 118         | Arroio dos Ratos          | 5,05         | 0,7890                                  | 3,9832            |
| 119         | Guaíba                    | 5,05         | 0,7890                                  | 3,9822            |
| 120         | Derrubadas                | 5,03         | 0,7890                                  | 3,9657            |
| 121         | Pelotas                   | 5,01         | 0,7890                                  | 3,9559            |
| 122         | Montenegro                | 5,01         | 0,7890                                  | 3,9544            |
| 123         | Encantado                 | 5,00         | 0,7890                                  | 3,9486            |
| 124         | Terra de Areia            | 5,00         | 0,7890                                  | 3,9425            |
| 125         | Rio Grande                | 4,99         | 0,7890                                  | 3,9409            |
| 126         | Sao Jose do Norte         | 4,99         | 0,7890                                  | 3,9407            |
| 127         | Sao Sepe                  | 4,99         | 0,7890                                  | 3,9340            |
| 128         | Nova Santa Rita           | 4,98         | 0,7890                                  | 3,9293            |
| 129         | Frederico Westphalen      | 4,98         | 0,7890                                  | 3,9293            |
| 130         | Vacaria                   | 4,96         | 0,7890                                  | 3,9152            |
| 131         | Santiago                  | 4,96         | 0,7890                                  | 3,9122            |
| 132         | Eldorado do Sul           | 4,95         | 0,7890                                  | 3,9072            |
| 133         | Viadutos                  | 4,95         | 0,7890                                  | 3,9046            |
| 134         | Canela                    | 4,95         | 0,7890                                  | 3,9033            |
| 135         | Pinheiro Machado          | 4,95         | 0,7890                                  | 3,9029            |
| 136         | Charqueadas               | 4,93         | 0,7890                                  | 3,8867            |
| 137         | Coronel Barros            | 4,91         | 0,7890                                  | 3,8717            |
| 138         | Santo Antonio da Patrulha | 4,90         | 0,7890                                  | 3,8660            |
| 139         | Lavras do Sul             | 4,90         | 0,7890                                  | 3,8625            |
| 140         | Cachoeira do Sul          | 4,89         | 0,7890                                  | 3,8618            |
| 141         | Parai                     | 4,89         | 0,7890                                  | 3,8617            |



| Anos Finais |                          |              |                                         |                   |
|-------------|--------------------------|--------------|-----------------------------------------|-------------------|
| Posição     | Município                | Prova Brasil | Fluxo Escolar<br>Porto Alegre<br>(2013) | IDEB<br>Projetado |
|             |                          | 2013         |                                         | 2013              |
| 142         | Marau                    | 4,89         | 0,7890                                  | 3,8588            |
| 143         | Carazinho                | 4,89         | 0,7890                                  | 3,8580            |
| 144         | Pontao                   | 4,88         | 0,7890                                  | 3,8528            |
| 145         | Caseiros                 | 4,88         | 0,7890                                  | 3,8526            |
| 146         | Cachoeirinha             | 4,88         | 0,7890                                  | 3,8512            |
| 147         | Passo Fundo              | 4,88         | 0,7890                                  | 3,8482            |
| 148         | Tenente Portela          | 4,87         | 0,7890                                  | 3,8429            |
| 149         | Água Santa               | 4,86         | 0,7890                                  | 3,8358            |
| 150         | Morro Redondo            | 4,84         | 0,7890                                  | 3,8180            |
| 151         | Alegria                  | 4,83         | 0,7890                                  | 3,8092            |
| 152         | Santa Vitoria do Palmar  | 4,81         | 0,7890                                  | 3,7952            |
| 153         | Inhacora                 | 4,81         | 0,7890                                  | 3,7935            |
| 154         | Ibirapuita               | 4,80         | 0,7890                                  | 3,7877            |
| 155         | São Borja                | 4,79         | 0,7890                                  | 3,7786            |
| 156         | Nova Bassano             | 4,79         | 0,7890                                  | 3,7760            |
| 157         | Tres Palmeiras           | 4,78         | 0,7890                                  | 3,7737            |
| 158         | Bom Jesus                | 4,78         | 0,7890                                  | 3,7714            |
| 159         | Butia                    | 4,78         | 0,7890                                  | 3,7691            |
| 160         | Itaara                   | 4,77         | 0,7890                                  | 3,7664            |
| 161         | São Nicolau              | 4,77         | 0,7890                                  | 3,7661            |
| 162         | Hulha Negra              | 4,77         | 0,7890                                  | 3,7631            |
| 163         | Tapes                    | 4,76         | 0,7890                                  | 3,7544            |
| 164         | Arroio Grande            | 4,75         | 0,7890                                  | 3,7499            |
| 165         | Novo Hamburgo            | 4,74         | 0,7890                                  | 3,7380            |
| 166         | Capão da Canoa           | 4,74         | 0,7890                                  | 3,7370            |
| 167         | Boa Vista do Cadeado     | 4,74         | 0,7890                                  | 3,7364            |
| 168         | Gravatá                  | 4,73         | 0,7890                                  | 3,7330            |
| 169         | Herval                   | 4,72         | 0,7890                                  | 3,7222            |
| 170         | Benjamin Constant do Sul | 4,71         | 0,7890                                  | 3,7124            |
| 171         | Sant'Ana do Livramento   | 4,69         | 0,7890                                  | 3,7044            |
| 172         | Vera Cruz                | 4,69         | 0,7890                                  | 3,7015            |
| 173         | Barros Cassal            | 4,68         | 0,7890                                  | 3,6910            |
| 174         | São Luiz Gonzaga         | 4,68         | 0,7890                                  | 3,6909            |
| 175         | Condor                   | 4,66         | 0,7890                                  | 3,6751            |
| 176         | Alvorada                 | 4,65         | 0,7890                                  | 3,6729            |
| 177         | São Pedro do Sul         | 4,63         | 0,7890                                  | 3,6555            |
| 178         | Ipiranga do Sul          | 4,62         | 0,7890                                  | 3,6429            |
| 179         | Planalto                 | 4,62         | 0,7890                                  | 3,6414            |
| 180         | Jaquirana                | 4,60         | 0,7890                                  | 3,6279            |
| 181         | Viamão                   | 4,55         | 0,7890                                  | 3,5932            |
| 182         | <b>Porto Alegre</b>      | <b>4,55</b>  | <b>0,7890</b>                           | <b>3,5896</b>     |
| 183         | Rosário do Sul           | 4,54         | 0,7890                                  | 3,5783            |
| 184         | Trindade do Sul          | 4,53         | 0,7890                                  | 3,5717            |
| 185         | Macambira                | 4,52         | 0,7890                                  | 3,5673            |
| 186         | Capão do Leão            | 4,51         | 0,7890                                  | 3,5606            |
| 187         | São José dos Ausentes    | 4,51         | 0,7890                                  | 3,5583            |
| 188         | Soledade                 | 4,49         | 0,7890                                  | 3,5446            |
| 189         | Ametista do Sul          | 4,49         | 0,7890                                  | 3,5391            |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Anos Finais |                        |              |                                         |                   |
|-------------|------------------------|--------------|-----------------------------------------|-------------------|
| Posição     | Município              | Prova Brasil | Fluxo Escolar<br>Porto Alegre<br>(2013) | IDEB<br>Projetado |
|             |                        | 2013         |                                         | 2013              |
| 190         | Cidreira               | 4,48         | 0,7890                                  | 3,5314            |
| 191         | Candiota               | 4,38         | 0,7890                                  | 3,4582            |
| 192         | Itaqui                 | 4,34         | 0,7890                                  | 3,4256            |
| 193         | Uruguaiana             | 4,33         | 0,7890                                  | 3,4154            |
| 194         | Triunfo                | 4,33         | 0,7890                                  | 3,4144            |
| 195         | Alegrete               | 4,32         | 0,7890                                  | 3,4072            |
| 196         | Sao Gabriel            | 4,31         | 0,7890                                  | 3,3979            |
| 197         | Bossoroca              | 4,30         | 0,7890                                  | 3,3925            |
| 198         | Camaqua                | 4,29         | 0,7890                                  | 3,3856            |
| 199         | Bage                   | 4,27         | 0,7890                                  | 3,3700            |
| 200         | Chiapetta              | 4,26         | 0,7890                                  | 3,3640            |
| 201         | Itapuca                | 4,23         | 0,7890                                  | 3,3405            |
| 202         | Cruz Alta              | 4,22         | 0,7890                                  | 3,3304            |
| 203         | Nonoai                 | 4,22         | 0,7890                                  | 3,3287            |
| 204         | Arvorezinha            | 4,22         | 0,7890                                  | 3,3263            |
| 205         | Sao Joao da Urtiga     | 4,19         | 0,7890                                  | 3,3085            |
| 206         | Vicente Dutra          | 4,19         | 0,7890                                  | 3,3079            |
| 207         | Campos Borges          | 4,19         | 0,7890                                  | 3,3056            |
| 208         | Dom Pedrito            | 4,17         | 0,7890                                  | 3,2902            |
| 209         | Boa Vista do Incra     | 4,17         | 0,7890                                  | 3,2869            |
| 210         | Sao Francisco de Assis | 4,16         | 0,7890                                  | 3,2848            |
| 211         | Girua                  | 4,16         | 0,7890                                  | 3,2843            |
| 212         | Santa Barbara do Sul   | 4,15         | 0,7890                                  | 3,2769            |
| 213         | Progresso              | 4,12         | 0,7890                                  | 3,2535            |
| 214         | Jaguarao               | 4,11         | 0,7890                                  | 3,2393            |
| 215         | Campo Novo             | 4,08         | 0,7890                                  | 3,2217            |
| 216         | Capao Bonito do Sul    | 4,03         | 0,7890                                  | 3,1810            |
| 217         | Chui                   | 4,03         | 0,7890                                  | 3,1787            |
| 218         | Balneario Pinhal       | 3,98         | 0,7890                                  | 3,1425            |
| 219         | Cacapava do Sul        | 3,98         | 0,7890                                  | 3,1370            |
| 220         | Capao do Cipo          | 3,90         | 0,7890                                  | 3,0763            |
| 221         | Sao Francisco de Paula | 3,86         | 0,7890                                  | 3,0493            |
| 222         | Candelaria             | 3,84         | 0,7890                                  | 3,0283            |
| 223         | Independencia          | 3,80         | 0,7890                                  | 2,9990            |
| 224         | Palmares do Sul        | 3,67         | 0,7890                                  | 2,8936            |
| 225         | Santana da Boa Vista   | 3,60         | 0,7890                                  | 2,8383            |
| 226         | Pantano Grande         | 3,16         | 0,7890                                  | 2,4940            |

Fonte: INEP



▪ **Quadro 73: Municípios RS – Nota IDEB em Cenário Projetado (2015) – Dados dos Quadros 56 e 64**

| Anos Finais |                       |              |                                         |                   |
|-------------|-----------------------|--------------|-----------------------------------------|-------------------|
| Posição     | Município             | Prova Brasil | Fluxo Escolar<br>Porto Alegre<br>(2015) | IDEB<br>Projetado |
|             |                       | 2015         |                                         | 2015              |
| 1           | Salvador do Sul       | 6,73         | 0,8009                                  | 5,3935            |
| 2           | Humaita               | 6,66         | 0,8009                                  | 5,3345            |
| 3           | Tupandi               | 6,59         | 0,8009                                  | 5,2773            |
| 4           | Flores da Cunha       | 6,49         | 0,8009                                  | 5,2012            |
| 5           | Agudo                 | 6,37         | 0,8009                                  | 5,1059            |
| 6           | Nova Petropolis       | 6,34         | 0,8009                                  | 5,0805            |
| 7           | Ibiruba               | 6,34         | 0,8009                                  | 5,0777            |
| 8           | Carlos Barbosa        | 6,29         | 0,8009                                  | 5,0367            |
| 9           | Bom Principio         | 6,28         | 0,8009                                  | 5,0326            |
| 10          | Estrela               | 6,28         | 0,8009                                  | 5,0299            |
| 11          | Veranopolis           | 6,21         | 0,8009                                  | 4,9777            |
| 12          | Portao                | 6,20         | 0,8009                                  | 4,9641            |
| 13          | Tres Coroas           | 6,15         | 0,8009                                  | 4,9250            |
| 14          | Arroio do Meio        | 6,09         | 0,8009                                  | 4,8761            |
| 15          | Ivoti                 | 6,08         | 0,8009                                  | 4,8699            |
| 16          | Farroupilha           | 6,06         | 0,8009                                  | 4,8570            |
| 17          | Campo Bom             | 6,05         | 0,8009                                  | 4,8476            |
| 18          | Tapes                 | 6,05         | 0,8009                                  | 4,8446            |
| 19          | Sao Lourenco do Sul   | 6,04         | 0,8009                                  | 4,8337            |
| 20          | Teutonia              | 6,03         | 0,8009                                  | 4,8326            |
| 21          | Bom Retiro do Sul     | 6,03         | 0,8009                                  | 4,8294            |
| 22          | Encantado             | 6,01         | 0,8009                                  | 4,8125            |
| 23          | Bento Goncalves       | 5,97         | 0,8009                                  | 4,7796            |
| 24          | Minas do Leao         | 5,91         | 0,8009                                  | 4,7321            |
| 25          | Crissiumal            | 5,89         | 0,8009                                  | 4,7163            |
| 26          | Vila Flores           | 5,88         | 0,8009                                  | 4,7133            |
| 27          | Guarani das Missoes   | 5,88         | 0,8009                                  | 4,7111            |
| 28          | Barao                 | 5,87         | 0,8009                                  | 4,7054            |
| 29          | Serafina Correa       | 5,87         | 0,8009                                  | 4,6979            |
| 30          | Tres Cachoeiras       | 5,85         | 0,8009                                  | 4,6835            |
| 31          | Turucu                | 5,84         | 0,8009                                  | 4,6774            |
| 32          | Ijuí                  | 5,83         | 0,8009                                  | 4,6710            |
| 33          | Montenegro            | 5,81         | 0,8009                                  | 4,6515            |
| 34          | Garibaldi             | 5,80         | 0,8009                                  | 4,6416            |
| 35          | Ararica               | 5,79         | 0,8009                                  | 4,6370            |
| 36          | Jaguari               | 5,78         | 0,8009                                  | 4,6329            |
| 37          | Getulio Vargas        | 5,78         | 0,8009                                  | 4,6328            |
| 38          | Capitao               | 5,78         | 0,8009                                  | 4,6277            |
| 39          | Sao Vicente do Sul    | 5,77         | 0,8009                                  | 4,6209            |
| 40          | Sapiranga             | 5,76         | 0,8009                                  | 4,6108            |
| 41          | Sao Paulo das Missoes | 5,73         | 0,8009                                  | 4,5911            |
| 42          | Sinimbu               | 5,73         | 0,8009                                  | 4,5899            |
| 43          | Itaara                | 5,73         | 0,8009                                  | 4,5862            |
| 44          | Pareci Novo           | 5,71         | 0,8009                                  | 4,5758            |
| 45          | Estancia Velha        | 5,70         | 0,8009                                  | 4,5670            |



| Anos Finais |                    |              |                                         |                   |
|-------------|--------------------|--------------|-----------------------------------------|-------------------|
| Posição     | Município          | Prova Brasil | Fluxo Escolar<br>Porto Alegre<br>(2015) | IDEB<br>Projetado |
|             |                    | 2015         |                                         | 2015              |
| 46          | Forquethina        | 5,68         | 0,8009                                  | 4,5497            |
| 47          | Tupancireta        | 5,66         | 0,8009                                  | 4,5363            |
| 48          | Lindolfo Collor    | 5,65         | 0,8009                                  | 4,5268            |
| 49          | Capela de Santana  | 5,65         | 0,8009                                  | 4,5239            |
| 50          | Cerro Largo        | 5,64         | 0,8009                                  | 4,5205            |
| 51          | Sananduva          | 5,64         | 0,8009                                  | 4,5181            |
| 52          | Tres de Maio       | 5,62         | 0,8009                                  | 4,5052            |
| 53          | Igrejinha          | 5,62         | 0,8009                                  | 4,4977            |
| 54          | Derrubadas         | 5,60         | 0,8009                                  | 4,4891            |
| 55          | Julio de Castilhos | 5,60         | 0,8009                                  | 4,4855            |
| 56          | Sao Marcos         | 5,60         | 0,8009                                  | 4,4842            |
| 57          | Gramado            | 5,59         | 0,8009                                  | 4,4798            |
| 58          | Coronel Barros     | 5,58         | 0,8009                                  | 4,4722            |
| 59          | Restinga Seca      | 5,57         | 0,8009                                  | 4,4646            |
| 60          | Erechim            | 5,56         | 0,8009                                  | 4,4559            |
| 61          | Pinhal Grande      | 5,56         | 0,8009                                  | 4,4520            |
| 62          | Tres Passos        | 5,56         | 0,8009                                  | 4,4518            |
| 63          | Chapada            | 5,55         | 0,8009                                  | 4,4420            |
| 64          | Agua Santa         | 5,54         | 0,8009                                  | 4,4387            |
| 65          | Nova Prata         | 5,53         | 0,8009                                  | 4,4271            |
| 66          | Taquara            | 5,48         | 0,8009                                  | 4,3908            |
| 67          | Nova Hartz         | 5,48         | 0,8009                                  | 4,3906            |
| 68          | Osorio             | 5,48         | 0,8009                                  | 4,3864            |
| 69          | Ipe                | 5,47         | 0,8009                                  | 4,3842            |
| 70          | Caxias do Sul      | 5,47         | 0,8009                                  | 4,3803            |
| 71          | Santa Maria        | 5,47         | 0,8009                                  | 4,3787            |
| 72          | Nova Bassano       | 5,45         | 0,8009                                  | 4,3679            |
| 73          | Lajeado            | 5,45         | 0,8009                                  | 4,3671            |
| 74          | Nova Santa Rita    | 5,45         | 0,8009                                  | 4,3653            |
| 75          | Sarandi            | 5,45         | 0,8009                                  | 4,3619            |
| 76          | Guaiba             | 5,43         | 0,8009                                  | 4,3467            |
| 77          | Sao Sepe           | 5,42         | 0,8009                                  | 4,3404            |
| 78          | Sapucaia do Sul    | 5,40         | 0,8009                                  | 4,3270            |
| 79          | Panambi            | 5,39         | 0,8009                                  | 4,3171            |
| 80          | Horizontina        | 5,39         | 0,8009                                  | 4,3169            |
| 81          | Tramandai          | 5,37         | 0,8009                                  | 4,3032            |
| 82          | Viadutos           | 5,37         | 0,8009                                  | 4,3017            |
| 83          | Torres             | 5,37         | 0,8009                                  | 4,3007            |
| 84          | Venancio Aires     | 5,36         | 0,8009                                  | 4,2936            |
| 85          | Dois Irmaos        | 5,34         | 0,8009                                  | 4,2789            |
| 86          | Santa Cruz do Sul  | 5,34         | 0,8009                                  | 4,2757            |
| 87          | Butia              | 5,34         | 0,8009                                  | 4,2746            |
| 88          | Parobe             | 5,32         | 0,8009                                  | 4,2630            |
| 89          | Santa Rosa         | 5,32         | 0,8009                                  | 4,2618            |
| 90          | Imbe               | 5,31         | 0,8009                                  | 4,2494            |
| 91          | Itapuca            | 5,29         | 0,8009                                  | 4,2394            |
| 92          | Cachoeira do Sul   | 5,29         | 0,8009                                  | 4,2374            |
| 93          | Capao do Leao      | 5,29         | 0,8009                                  | 4,2363            |



| Anos Finais |                     |              |                                         |                   |
|-------------|---------------------|--------------|-----------------------------------------|-------------------|
| Posição     | Município           | Prova Brasil | Fluxo Escolar<br>Porto Alegre<br>(2015) | IDEB<br>Projetado |
|             |                     | 2015         |                                         | 2015              |
| 94          | Eldorado do Sul     | 5,27         | 0,8009                                  | 4,2207            |
| 95          | Constantina         | 5,26         | 0,8009                                  | 4,2154            |
| 96          | Parai               | 5,26         | 0,8009                                  | 4,2132            |
| 97          | Charqueadas         | 5,26         | 0,8009                                  | 4,2117            |
| 98          | Rio Grande          | 5,25         | 0,8009                                  | 4,2059            |
| 99          | Fazenda Vilanova    | 5,24         | 0,8009                                  | 4,1957            |
| 100         | Canoas              | 5,23         | 0,8009                                  | 4,1868            |
| 101         | Nova Palma          | 5,21         | 0,8009                                  | 4,1750            |
| 102         | Santo Angelo        | 5,21         | 0,8009                                  | 4,1736            |
| 103         | Jacutinga           | 5,21         | 0,8009                                  | 4,1734            |
| 104         | Palmares do Sul     | 5,20         | 0,8009                                  | 4,1682            |
| 105         | Arroio do Sal       | 5,19         | 0,8009                                  | 4,1556            |
| 106         | Guapore             | 5,18         | 0,8009                                  | 4,1525            |
| 107         | Rolante             | 5,17         | 0,8009                                  | 4,1407            |
| 108         | Cidreira            | 5,17         | 0,8009                                  | 4,1389            |
| 109         | Sao Leopoldo        | 5,16         | 0,8009                                  | 4,1343            |
| 110         | Sede Nova           | 5,16         | 0,8009                                  | 4,1306            |
| 111         | Esteio              | 5,16         | 0,8009                                  | 4,1297            |
| 112         | Independencia       | 5,15         | 0,8009                                  | 4,1263            |
| 113         | Tapejara            | 5,15         | 0,8009                                  | 4,1254            |
| 114         | Campestre da Serra  | 5,14         | 0,8009                                  | 4,1184            |
| 115         | Barracao            | 5,14         | 0,8009                                  | 4,1134            |
| 116         | Vacaria             | 5,13         | 0,8009                                  | 4,1090            |
| 117         | Xangri-la           | 5,12         | 0,8009                                  | 4,1042            |
| 118         | Pelotas             | 5,12         | 0,8009                                  | 4,1018            |
| 119         | Sao Pedro do Sul    | 5,10         | 0,8009                                  | 4,0860            |
| 120         | Fortaleza dos Valos | 5,10         | 0,8009                                  | 4,0813            |
| 121         | Candelaria          | 5,09         | 0,8009                                  | 4,0763            |
| 122         | Antonio Prado       | 5,09         | 0,8009                                  | 4,0756            |
| 123         | Gravataí            | 5,08         | 0,8009                                  | 4,0661            |
| 124         | Planalto            | 5,07         | 0,8009                                  | 4,0646            |
| 125         | Capivari do Sul     | 5,07         | 0,8009                                  | 4,0613            |
| 126         | Capao da Canoa      | 5,07         | 0,8009                                  | 4,0592            |
| 127         | Novo Hamburgo       | 5,06         | 0,8009                                  | 4,0538            |
| 128         | Jaguarao            | 5,06         | 0,8009                                  | 4,0522            |
| 129         | Bom Jesus           | 5,06         | 0,8009                                  | 4,0498            |
| 130         | Sao Joao da Urtiga  | 5,05         | 0,8009                                  | 4,0407            |
| 131         | Vera Cruz           | 5,04         | 0,8009                                  | 4,0355            |
| 132         | Arroio do Padre     | 5,01         | 0,8009                                  | 4,0102            |
| 133         | Vila Maria          | 5,00         | 0,8009                                  | 4,0056            |
| 134         | Encruzilhada do Sul | 5,00         | 0,8009                                  | 4,0010            |
| 135         | Pantano Grande      | 4,99         | 0,8009                                  | 3,9988            |
| 136         | Espumoso            | 4,99         | 0,8009                                  | 3,9943            |
| 137         | Terra de Areia      | 4,99         | 0,8009                                  | 3,9942            |
| 138         | Cangucu             | 4,98         | 0,8009                                  | 3,9915            |
| 139         | Canela              | 4,98         | 0,8009                                  | 3,9882            |
| 140         | Girua               | 4,97         | 0,8009                                  | 3,9840            |
| 141         | Cacapava do Sul     | 4,96         | 0,8009                                  | 3,9691            |



| Anos Finais |                           |              |                                         |                   |
|-------------|---------------------------|--------------|-----------------------------------------|-------------------|
| Posição     | Município                 | Prova Brasil | Fluxo Escolar<br>Porto Alegre<br>(2015) | IDEB<br>Projetado |
|             |                           | 2015         |                                         | 2015              |
| 142         | Chiapetta                 | 4,96         | 0,8009                                  | 3,9689            |
| 143         | Santo Antonio da Patrulha | 4,95         | 0,8009                                  | 3,9623            |
| 144         | Mariana Pimentel          | 4,94         | 0,8009                                  | 3,9558            |
| 145         | Barros Cassal             | 4,93         | 0,8009                                  | 3,9474            |
| 146         | Marau                     | 4,92         | 0,8009                                  | 3,9412            |
| 147         | Cachoeirinha              | 4,90         | 0,8009                                  | 3,9241            |
| 148         | Tenente Portela           | 4,89         | 0,8009                                  | 3,9166            |
| 149         | Boa Vista do Cadeado      | 4,89         | 0,8009                                  | 3,9142            |
| 150         | Arroio dos Ratos          | 4,89         | 0,8009                                  | 3,9137            |
| 151         | Viamao                    | 4,88         | 0,8009                                  | 3,9097            |
| 152         | Bage                      | 4,88         | 0,8009                                  | 3,9093            |
| 153         | Sant'Ana do Livramento    | 4,88         | 0,8009                                  | 3,9063            |
| 154         | Frederico Westphalen      | 4,87         | 0,8009                                  | 3,9014            |
| 155         | Nao-Me-Toque              | 4,87         | 0,8009                                  | 3,9013            |
| 156         | Coqueiros do Sul          | 4,86         | 0,8009                                  | 3,8907            |
| 157         | Rosario do Sul            | 4,86         | 0,8009                                  | 3,8886            |
| 158         | Inhacora                  | 4,85         | 0,8009                                  | 3,8878            |
| 159         | Camaqua                   | 4,85         | 0,8009                                  | 3,8874            |
| 160         | Passo Fundo               | 4,85         | 0,8009                                  | 3,8846            |
| 161         | Sao Francisco de Assis    | 4,84         | 0,8009                                  | 3,8788            |
| 162         | Santa Vitoria do Palmar   | 4,84         | 0,8009                                  | 3,8774            |
| 163         | Paverama                  | 4,84         | 0,8009                                  | 3,8768            |
| 164         | Carazinho                 | 4,84         | 0,8009                                  | 3,8766            |
| 165         | Santo Augusto             | 4,83         | 0,8009                                  | 3,8664            |
| 166         | Taquari                   | 4,83         | 0,8009                                  | 3,8647            |
| 167         | Sertao                    | 4,82         | 0,8009                                  | 3,8621            |
| 168         | Sao Borja                 | 4,80         | 0,8009                                  | 3,8460            |
| 169         | Mostardas                 | 4,80         | 0,8009                                  | 3,8455            |
| 170         | Alvorada                  | 4,79         | 0,8009                                  | 3,8365            |
| 171         | Triunfo                   | 4,78         | 0,8009                                  | 3,8269            |
| 172         | Nonoai                    | 4,77         | 0,8009                                  | 3,8202            |
| 173         | Barra do Ribeiro          | 4,74         | 0,8009                                  | 3,7983            |
| 174         | Itaqui                    | 4,74         | 0,8009                                  | 3,7978            |
| 175         | Uruguaiana                | 4,73         | 0,8009                                  | 3,7918            |
| 176         | Herval                    | 4,71         | 0,8009                                  | 3,7750            |
| 177         | Sao Jose do Norte         | 4,71         | 0,8009                                  | 3,7731            |
| 178         | Vicente Dutra             | 4,71         | 0,8009                                  | 3,7718            |
| 179         | Sao Jose dos Ausentes     | 4,71         | 0,8009                                  | 3,7686            |
| <b>180</b>  | <b>Porto Alegre</b>       | <b>4,69</b>  | <b>0,8009</b>                           | <b>3,7567</b>     |
| 181         | Ibirapuita                | 4,67         | 0,8009                                  | 3,7364            |
| 182         | Jaquirana                 | 4,66         | 0,8009                                  | 3,7331            |
| 183         | Formigueiro               | 4,65         | 0,8009                                  | 3,7237            |
| 184         | Balneario Pinhal          | 4,65         | 0,8009                                  | 3,7212            |
| 185         | Cruz Alta                 | 4,61         | 0,8009                                  | 3,6903            |
| 186         | Arroio Grande             | 4,60         | 0,8009                                  | 3,6882            |
| 187         | Manoel Viana              | 4,60         | 0,8009                                  | 3,6811            |
| 188         | Ametista do Sul           | 4,58         | 0,8009                                  | 3,6660            |
| 189         | Monte Alegre dos Campos   | 4,49         | 0,8009                                  | 3,5924            |



| Anos Finais |                        |              |                                         |                   |
|-------------|------------------------|--------------|-----------------------------------------|-------------------|
| Posição     | Município              | Prova Brasil | Fluxo Escolar<br>Porto Alegre<br>(2015) | IDEB<br>Projetado |
|             |                        | 2015         |                                         | 2015              |
| 190         | Sao Francisco de Paula | 4,45         | 0,8009                                  | 3,5615            |
| 191         | Vila Nova do Sul       | 4,44         | 0,8009                                  | 3,5531            |
| 192         | Sao Jose do Ouro       | 4,43         | 0,8009                                  | 3,5515            |
| 193         | Mata                   | 4,42         | 0,8009                                  | 3,5367            |
| 194         | Alegrete               | 4,34         | 0,8009                                  | 3,4760            |
| 195         | Condor                 | 4,31         | 0,8009                                  | 3,4507            |
| 196         | Santana da Boa Vista   | 4,10         | 0,8009                                  | 3,2832            |
| 197         | Boa Vista do Incra     | 4,09         | 0,8009                                  | 3,2773            |
| 198         | Chui                   | 3,83         | 0,8009                                  | 3,0692            |

Fonte: INEP

▪ **Quadro 79: Municípios RS – Aprendizado Adequado Português (9º Ano)**

| Posição* | Cidade              | Percentual Aprendizado<br>Adequado (%) | Crescimento entre 2011 e 2013<br>(pp) |
|----------|---------------------|----------------------------------------|---------------------------------------|
| 1        | Boa Vista Do Buricá | 66,3                                   | 12,72                                 |
| 2        | Flores Da Cunha     | 66,03                                  | 10,03                                 |
| 3        | Tupandi             | 61,4                                   | 20,04                                 |
| 4        | Bom Princípio       | 60,14                                  | 18,28                                 |
| 5        | Mato Leitão         | 58,33                                  | 13,87                                 |
| 6        | Picada Café         | 56,47                                  | 0                                     |
| 7        | Igrejinha           | 54,86                                  | 10,3                                  |
| 8        | Veranópolis         | 53,54                                  | 7,49                                  |
| 9        | Nova Petrópolis     | 53,19                                  | 10,55                                 |
| 10       | Nova Ramada         | 53,03                                  | 14,96                                 |
| 11       | Minas Do Leão       | 53,01                                  | 28,02                                 |
| 12       | Charrua             | 50,17                                  | 21,41                                 |
| 13       | Portão              | 49,25                                  | 8,19                                  |
| 14       | Arroio Do Meio      | 49,08                                  | 4,12                                  |
| 15       | Barra Do Quaraí     | 48,72                                  | 29,66                                 |
| 16       | Morro Reuter        | 47,82                                  | 0                                     |
| 17       | Capivari Do Sul     | 47,44                                  | 0,08                                  |
| 18       | Ivoti               | 47,29                                  | 5,3                                   |
| 19       | Três Passos         | 45,01                                  | 11,69                                 |
| 20       | Pareci Novo         | 44,98                                  | 7,83                                  |
| 21       | Humaitá             | 44,92                                  | 0                                     |
| 22       | Três Coroas         | 44,78                                  | 8,91                                  |
| 23       | Nova Hartz          | 44,68                                  | 17,46                                 |
| 24       | Sertão Santana      | 44,46                                  | 0                                     |
| 25       | Estrela             | 44,17                                  | -0,65                                 |
| 26       | São Marcos          | 44,04                                  | 6,08                                  |
| 27       | Morrinhos Do Sul    | 43,85                                  | 20,69                                 |
| 28       | Getúlio Vargas      | 43,63                                  | 8,33                                  |
| 29       | Jaguari             | 43,51                                  | 8,57                                  |
| 30       | Cotiporã            | 43,43                                  | 20,53                                 |
| 31       | Crissiumal          | 43,36                                  | 12,46                                 |
| 32       | Dois Irmãos         | 43,24                                  | 2,65                                  |
| 33       | Vila Maria          | 42,81                                  | -2,58                                 |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição* | Cidade                  | Percentual Aprendizado Adequado (%) | Crescimento entre 2011 e 2013 (pp) |
|----------|-------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|
| 34       | Carlos Barbosa          | 42,66                               | 5,3                                |
| 35       | Ibiaçá                  | 42,21                               | 34,21                              |
| 36       | Campo Bom               | 42,19                               | -3,86                              |
| 37       | Boa Vista Do Sul        | 42,1                                | 0                                  |
| 38       | São José Do Hortêncio   | 42,06                               | 0                                  |
| 39       | Sertão                  | 42,01                               | 21,22                              |
| 40       | Serafina Corrêa         | 41,72                               | 10,31                              |
| 41       | Horizontina             | 41,44                               | 12,65                              |
| 42       | Doutor Maurício Cardoso | 41,26                               | 28,92                              |
| 43       | Caseiros                | 41,19                               | 20,15                              |
| 44       | Sapiranga               | 40,64                               | 3,73                               |
| 45       | Estância Velha          | 40,22                               | 2,96                               |
| 46       | Cristal Do Sul          | 40,01                               | 0                                  |
| 47       | Westfalia               | 40,01                               | 20,94                              |
| 48       | Fazenda Vilanova        | 39,7                                | 8,82                               |
| 49       | Chapada                 | 39,65                               | 13                                 |
| 50       | Rondinha                | 39,38                               | 7,36                               |
| 51       | Nova Prata              | 38,94                               | 1,67                               |
| 52       | Campestre Da Serra      | 38,91                               | -2,78                              |
| 53       | Victor Graeff           | 38,91                               | -2,3                               |
| 54       | Araricá                 | 38,66                               | 8,82                               |
| 55       | Capitão                 | 38,48                               | 5,28                               |
| 56       | Rolante                 | 38,39                               | 19,3                               |
| 57       | Gramado                 | 38,06                               | 3,35                               |
| 58       | São Martinho            | 38,04                               | -14                                |
| 59       | Farroupilha             | 37,76                               | -8,22                              |
| 60       | Três De Maio            | 37,65                               | 3,53                               |
| 61       | Fortaleza Dos Valos     | 37,46                               | -1,93                              |
| 62       | Três Cachoeiras         | 37,19                               | -1,7                               |
| 63       | Guaporé                 | 37,05                               | -0,64                              |
| 64       | Ijuí                    | 36,94                               | 7,57                               |
| 65       | Estrela Velha           | 36,84                               | 23,81                              |
| 66       | Capela De Santana       | 36,82                               | -8,98                              |
| 67       | Venâncio Aires          | 36,1                                | 6,45                               |
| 68       | Caxias Do Sul           | 35,82                               | 3,84                               |
| 69       | Guarani Das Missões     | 35,73                               | 0                                  |
| 70       | Ervál Grande            | 35,29                               | 0                                  |
| 71       | Novo Cabrais            | 35,29                               | 10,91                              |
| 72       | Garibaldi               | 35,19                               | 1,45                               |
| 73       | São José Do Herval      | 34,77                               | 19,96                              |
| 74       | Taquaruçu Do Sul        | 34,63                               | 1,28                               |
| 75       | Arroio Do Padre         | 34,61                               | 13,48                              |
| 76       | Bento Gonçalves         | 34,4                                | -9,67                              |
| 77       | Taquara                 | 34,23                               | 12,42                              |
| 78       | São Leopoldo            | 34,18                               | 1,85                               |
| 79       | Tupanciretã             | 34,1                                | 9,36                               |
| 80       | Erechim                 | 34,09                               | 0,68                               |
| 81       | Sede Nova               | 34,06                               | -23,87                             |
| 82       | Nova Bassano            | 33,96                               | 10,37                              |
| 83       | Pinheiro Machado        | 33,94                               | 11,65                              |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição* | Cidade                | Percentual Aprendizado Adequado (%) | Crescimento entre 2011 e 2013 (pp) |
|----------|-----------------------|-------------------------------------|------------------------------------|
| 84       | Santiago              | 33,88                               | 17,04                              |
| 85       | Panambi               | 33,74                               | 1,93                               |
| 86       | Não-Me-Toque          | 33,7                                | 14,75                              |
| 87       | Santa Rosa            | 33,7                                | 4,97                               |
| 88       | Teutônia              | 33,7                                | 0,24                               |
| 89       | Santa Maria           | 33,14                               | -1,28                              |
| 90       | Ibirubá               | 33,05                               | 15,14                              |
| 91       | São Sebastião Do Caí  | 32,58                               | -0,29                              |
| 92       | São Vicente Do Sul    | 32,38                               | -6,9                               |
| 93       | Parobé                | 32,01                               | 2,93                               |
| 94       | Canoas                | 31,88                               | 3,62                               |
| 95       | Arroio Do Sal         | 31,53                               | 0,71                               |
| 96       | Charqueadas           | 31,24                               | 14,02                              |
| 97       | Lajeado               | 30,99                               | 2,49                               |
| 98       | Guaíba                | 30,88                               | -3,56                              |
| 99       | Santo Ângelo          | 30,64                               | 10,96                              |
| 100      | Barão                 | 30,42                               | 0                                  |
| 101      | Frederico Westphalen  | 30,37                               | 30,36                              |
| 102      | Cerro Largo           | 30,01                               | 6,16                               |
| 103      | Sinimbu               | 29,98                               | 6,91                               |
| 104      | Osório                | 29,89                               | -12,81                             |
| 105      | Constantina           | 29,75                               | -18,82                             |
| 106      | Boa Vista Do Cadeado  | 29,65                               | 0                                  |
| 107      | Pinhal Grande         | 29,63                               | -8,16                              |
| 108      | São José Do Norte     | 29,6                                | 9,83                               |
| 109      | Tapejara              | 29,45                               | 0,96                               |
| 110      | Tapes                 | 29,44                               | 5,66                               |
| 111      | Montenegro            | 29,28                               | 6,19                               |
| 112      | Rio Grande            | 29,25                               | 2,84                               |
| 113      | Sapucaia Do Sul       | 29,12                               | -0,41                              |
| 114      | Santa Cruz Do Sul     | 29,07                               | -1,87                              |
| 115      | Sarandi               | 28,88                               | 9,97                               |
| 116      | Esteio                | 28,68                               | 1,78                               |
| 117      | Condor                | 28,56                               | 0                                  |
| 118      | Carazinho             | 28,38                               | -1,62                              |
| 119      | Tramandaí             | 28,2                                | 2,13                               |
| 120      | Bom Retiro Do Sul     | 28,09                               | 10,18                              |
| 121      | Paraí                 | 28,08                               | 4,97                               |
| 122      | Cerro Grande Do Sul   | 28,07                               | 12,23                              |
| 123      | São Paulo Das Missões | 27,97                               | 12,78                              |
| 124      | Imbé                  | 27,96                               | -3,03                              |
| 125      | Torres                | 27,94                               | -8,95                              |
| 126      | Vacaria               | 27,79                               | 8,39                               |
| 127      | Coxilha               | 27,77                               | 0                                  |
| 128      | Formigueiro           | 27,58                               | 0,95                               |
| 129      | Canela                | 27,4                                | 8,77                               |
| 130      | São Lourenço Do Sul   | 27,38                               | 2,06                               |
| 131      | Xangri-Lá             | 27,37                               | -7,2                               |
| 132      | Pelotas               | 26,8                                | 3,01                               |
| 133      | Mostardas             | 26,77                               | 0,01                               |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição* | Cidade                  | Percentual Aprendizado Adequado (%) | Crescimento entre 2011 e 2013 (pp) |
|----------|-------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|
| 134      | Restinga Seca           | 26,61                               | -6,52                              |
| 135      | Barra Do Ribeiro        | 26,32                               | -9,06                              |
| 136      | Itatiba Do Sul          | 26,32                               | 5,27                               |
| 137      | Dilermando De Aguiar    | 26,26                               | 0,48                               |
| 138      | Eldorado Do Sul         | 26,25                               | 3,47                               |
| 139      | Cachoeirinha            | 26,13                               | 0,68                               |
| 140      | Passo Fundo             | 26,05                               | -0,91                              |
| 141      | Vale Do Sol             | 25,97                               | 7,07                               |
| 142      | Santo Cristo            | 25,78                               | 0,05                               |
| 143      | Nova Santa Rita         | 25,33                               | -1,72                              |
| 144      | Garruchos               | 25,01                               | 6,24                               |
| 145      | São Sepé                | 25,01                               | -4,16                              |
| 146      | Inhacorá                | 25                                  | 18,94                              |
| 147      | Júlio De Castilhos      | 24,38                               | 5,64                               |
| 148      | Coronel Barros          | 24,27                               | -7,5                               |
| 149      | Campos Borges           | 24,26                               | 8,3                                |
| 150      | Encantado               | 24,22                               | -3,43                              |
| 151      | Agudo                   | 24,01                               | 5,39                               |
| 152      | Cristal                 | 24,01                               | -1                                 |
| 153      | Jaboticaba              | 23,89                               | -13,24                             |
| 154      | Ibirapuitã              | 23,87                               | -4,19                              |
| 155      | Lavras Do Sul           | 23,8                                | 17,92                              |
| 156      | Capão Da Canoa          | 23,78                               | -2,2                               |
| 157      | Arroio Dos Ratos        | 23,74                               | -3,02                              |
| 158      | Três Palmeiras          | 23,71                               | 2,67                               |
| 159      | Alvorada                | 23,68                               | 1,35                               |
| 160      | Gravataí                | 23,62                               | -3,44                              |
| 161      | Tenente Portela         | 23,46                               | 5,8                                |
| 162      | Terra De Areia          | 23,29                               | -3,49                              |
| 163      | Ibiraiaras              | 23,12                               | 8,81                               |
| 164      | Pontão                  | 23,09                               | 11,98                              |
| 165      | Marau                   | 23,06                               | -9,02                              |
| 166      | Herval                  | 22,72                               | 22,72                              |
| 167      | Porto Xavier            | 22,65                               | -6,8                               |
| 168      | Ibarama                 | 22,56                               | 9,67                               |
| 169      | Novo Hamburgo           | 22,51                               | -2,76                              |
| 170      | Planalto                | 22,4                                | 6,86                               |
| 171      | Viadutos                | 22,32                               | 3,26                               |
| 172      | Sananduva               | 22,25                               | 3,83                               |
| 173      | Trindade Do Sul         | 22,23                               | 0                                  |
| 174      | Alpestre                | 22,22                               | 4,84                               |
| 175      | São Jerônimo            | 21,93                               | 14,39                              |
| 176      | Butiá                   | 21,75                               | -5,58                              |
| 177      | Santa Vitória Do Palmar | 21,63                               | 16,15                              |
| 178      | Barros Cassal           | 21,56                               | 1,53                               |
| 179      | São Borja               | 21,48                               | 2,11                               |
| 180      | São Pedro Do Sul        | 21,08                               | 0                                  |
| 181      | Arroio Grande           | 21,05                               | 17,81                              |
| 182      | Gramado Xavier          | 20,85                               | 0                                  |
| 183      | Encruzilhada Do Sul     | 20,84                               | 2,38                               |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição*   | Cidade                    | Percentual Aprendizado Adequado (%) | Crescimento entre 2011 e 2013 (pp) |
|------------|---------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|
| 184        | Viamão                    | 20,46                               | 3,69                               |
| 185        | Santo Antônio Da Patrulha | 20,41                               | -3,73                              |
| 186        | Capão Do Leão             | 20,38                               | -3,61                              |
| <b>187</b> | <b>Porto Alegre</b>       | <b>20,26</b>                        | <b>3,07</b>                        |
| 188        | Jaquirana                 | 20,02                               | 14,7                               |
| 189        | Capão Bonito Do Sul       | 20,01                               | -2,22                              |
| 190        | Água Santa                | 19,77                               | 2,84                               |
| 191        | Triunfo                   | 19,47                               | -2,76                              |
| 192        | São Luiz Gonzaga          | 19,42                               | -13,9                              |
| 193        | Itaara                    | 19,09                               | -9,21                              |
| 194        | Canguçu                   | 19,06                               | 0,61                               |
| 195        | Barão Do Triunfo          | 18,92                               | 11,24                              |
| 196        | Hulha Negra               | 18,79                               | -14,97                             |
| 197        | Derrubadas                | 18,53                               | -22,35                             |
| 198        | São Nicolau               | 18,43                               | 10,73                              |
| 199        | Santa Bárbara Do Sul      | 18,31                               | 7,45                               |
| 200        | Dom Feliciano             | 17,67                               | 1,4                                |
| 201        | Glorinha                  | 17,22                               | -5,06                              |
| 202        | Vera Cruz                 | 17,14                               | -6,58                              |
| 203        | Candelária                | 16,92                               | -2,36                              |
| 204        | Chuívisca                 | 16,6                                | -0,54                              |
| 205        | Cidreira                  | 16,53                               | -4,85                              |
| 206        | Santana Do Livramento     | 16,43                               | 2,13                               |
| 207        | Rosário Do Sul            | 16,4                                | 8,34                               |
| 208        | São Francisco De Assis    | 16,12                               | 0,09                               |
| 209        | Ipiranga Do Sul           | 15,67                               | -1,38                              |
| 210        | Uruguaiana                | 15,08                               | -0,14                              |
| 211        | São Gabriel               | 15,07                               | -0,53                              |
| 212        | Lagoão                    | 15,01                               | 7,6                                |
| 213        | Maçambará                 | 14,85                               | 14,81                              |
| 214        | Cachoeira Do Sul          | 14,64                               | -12,98                             |
| 215        | Benjamin Constant Do Sul  | 14,43                               | 0                                  |
| 216        | Jaguarão                  | 14,29                               | 0,45                               |
| 217        | Bossoroca                 | 13,78                               | 1,09                               |
| 218        | Camaquã                   | 13,75                               | -3,94                              |
| 219        | Ametista Do Sul           | 13,72                               | -8,04                              |
| 220        | Arvorezinha               | 13,62                               | 5,87                               |
| 221        | Soledade                  | 13,61                               | 4,86                               |
| 222        | Vicente Dutra             | 13,6                                | -4,14                              |
| 223        | Bagé                      | 13,57                               | -2,64                              |
| 224        | Dom Pedrito               | 13,41                               | -1,32                              |
| 225        | Alegria                   | 13,03                               | -3,63                              |
| 226        | Alegrete                  | 12,95                               | -5,73                              |
| 227        | Aceguá                    | 12,51                               | -2,49                              |
| 228        | Bom Jesus                 | 12,5                                | -1,67                              |
| 229        | Vitória Das Missões       | 12,49                               | -20,84                             |
| 230        | Caçapava Do Sul           | 12,37                               | 0,57                               |
| 231        | Itaqui                    | 12,17                               | -1,59                              |
| 232        | Boa Vista Do Incra        | 12,13                               | 12,13                              |
| 233        | Áurea                     | 11,79                               | -9,32                              |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição* | Cidade                 | Percentual Aprendizizado Adequado (%) | Crescimento entre 2011 e 2013 (pp) |
|----------|------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|
| 234      | Morro Redondo          | 11,75                                 | 2,21                               |
| 235      | São José Dos Ausentes  | 11,09                                 | 11,09                              |
| 236      | São Francisco De Paula | 10,92                                 | 8,51                               |
| 237      | Nonoai                 | 10,88                                 | -2,24                              |
| 238      | Cruz Alta              | 10,59                                 | -8,24                              |
| 239      | Tunas                  | 10,55                                 | 4,5                                |
| 240      | Rio Pardo              | 10,53                                 | -5,07                              |
| 241      | Palmares Do Sul        | 10,13                                 | -13,12                             |
| 242      | Chiapetta              | 9,99                                  | 0                                  |
| 243      | Candiota               | 9,51                                  | 3,39                               |
| 244      | Mormaço                | 9,51                                  | 0                                  |
| 245      | Campo Novo             | 9,37                                  | -10,62                             |
| 246      | Caraá                  | 8,7                                   | 0                                  |
| 247      | Itapuca                | 8,68                                  | 0                                  |
| 248      | Passa Sete             | 8,68                                  | -15,31                             |
| 249      | Capão Do Cipó          | 7,99                                  | 1,33                               |
| 250      | Balneário Pinhal       | 7,01                                  | -11,45                             |
| 251      | São João Da Urtiga     | 6,45                                  | -7,85                              |
| 252      | Piratini               | 6,27                                  | -3,16                              |
| 253      | Progresso              | 5,89                                  | 0,61                               |
| 254      | Independência          | 5,54                                  | -18,53                             |
| 255      | Tabaí                  | 5,25                                  | 0                                  |
| 256      | Giruá                  | 4,45                                  | -17,76                             |
| 257      | Pantano Grande         | 3,12                                  | -7,86                              |
| 258      | Santana Da Boa Vista   | 3,05                                  | 0,41                               |
| 259      | Amaral Ferrador        | 0                                     | -8,07                              |
| 260      | Arambaré               | 0                                     | 0                                  |
| 261      | Chuí                   | 0                                     | -23,51                             |
| 262      | Fontoura Xavier        | 0                                     | -4,77                              |
| 263      | Redentora              | 0                                     | 0                                  |

Fonte: Prova Brasil 2013/INEP. QEDu ([www.qedu.org.br](http://www.qedu.org.br))

\* Ranqueados pelo Percentual de Aprendizado Adequado.



▪ **Quadro 80: Municípios RS – Aprendizado Adequado Matemática (9º Ano)**

| Posição* | Cidade                | Percentual Aprendizado Adequado (%) | Crescimento entre 2011 e 2013 (pp) |
|----------|-----------------------|-------------------------------------|------------------------------------|
| 1        | Tupandi               | 55,4                                | -13,13                             |
| 2        | Picada Café           | 52,03                               | 0                                  |
| 3        | Minas Do Leão         | 49,76                               | 44,77                              |
| 4        | São José Do Hortêncio | 49,75                               | 0                                  |
| 5        | Bom Princípio         | 49,29                               | 10,81                              |
| 6        | Charrua               | 47,36                               | 28,61                              |
| 7        | Mato Leitão           | 45,84                               | -4,19                              |
| 8        | Pareci Novo           | 44,98                               | -3                                 |
| 9        | Jaguari               | 43,51                               | -1,62                              |
| 10       | Ivoti                 | 40,56                               | 9,23                               |
| 11       | Humaitá               | 40,53                               | 0                                  |
| 12       | Nova Petrópolis       | 40,44                               | -6,08                              |
| 13       | Flores Da Cunha       | 39,63                               | -18,82                             |
| 14       | Veranópolis           | 39,42                               | -1,94                              |
| 15       | São Paulo Das Missões | 37,26                               | 14,29                              |
| 16       | Fazenda Vilanova      | 36,78                               | 6,04                               |
| 17       | Bom Retiro Do Sul     | 36,17                               | 14,11                              |
| 18       | Westfalia             | 35,01                               | 15,94                              |
| 19       | Boa Vista Do Buricá   | 34,35                               | -15,67                             |
| 20       | Arroio Do Meio        | 33,61                               | 1,98                               |
| 21       | Campestre Da Serra    | 33,32                               | 4,16                               |
| 22       | Sede Nova             | 32,19                               | -24,71                             |
| 23       | Guarani Das Missões   | 32,13                               | 0                                  |
| 24       | Taquaruçu Do Sul      | 30,78                               | -2,55                              |
| 25       | São Marcos            | 29,87                               | 6,19                               |
| 26       | Crissiumal            | 29,79                               | 6,03                               |
| 27       | Caseiros              | 29,43                               | 13,65                              |
| 28       | Guaporé               | 29,11                               | 6,52                               |
| 29       | Capivari Do Sul       | 28,69                               | -2,89                              |
| 30       | Dois Irmãos           | 28,59                               | -3,93                              |
| 31       | Carlos Barbosa        | 28,58                               | -7,8                               |
| 32       | Sapiranga             | 28,12                               | -1,67                              |
| 33       | Campo Bom             | 27,83                               | -3,55                              |
| 34       | Portão                | 27,8                                | 0,4                                |
| 35       | Sinimbu               | 27,67                               | 11,48                              |
| 36       | Gramado               | 27,58                               | -5,88                              |
| 37       | Rondinha              | 27,57                               | -6,42                              |
| 38       | Estrela               | 27,38                               | -23,94                             |
| 39       | Capitão               | 27,34                               | 0,61                               |
| 40       | Três Passos           | 26,8                                | 5,72                               |
| 41       | Boa Vista Do Sul      | 26,34                               | 0                                  |
| 42       | Igrejinha             | 26,25                               | -2,37                              |
| 43       | São Lourenço Do Sul   | 26,2                                | -1,06                              |
| 44       | Capela De Santana     | 25,27                               | -9,9                               |
| 45       | Sertão                | 25,18                               | 4,39                               |
| 46       | Farroupilha           | 25,05                               | -5,22                              |
| 47       | Cerro Largo           | 24,99                               | 6,98                               |
| 48       | Garibaldi             | 24,37                               | -6                                 |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição* | Cidade                  | Percentual Aprendizado Adequado (%) | Crescimento entre 2011 e 2013 (pp) |
|----------|-------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|
| 49       | Nova Hartz              | 24,03                               | 6,59                               |
| 50       | Tapejara                | 23,73                               | 6,98                               |
| 51       | Ibiaçá                  | 23,68                               | 17,88                              |
| 52       | Doutor Maurício Cardoso | 23,42                               | 1,32                               |
| 53       | Torres                  | 23,31                               | 14,36                              |
| 54       | Ibirubá                 | 23                                  | -6,56                              |
| 55       | Nova Ramada             | 22,73                               | 3,69                               |
| 56       | Coxilha                 | 22,23                               | 0                                  |
| 57       | Victor Graeff           | 22,23                               | -36,63                             |
| 58       | Fortaleza Dos Valos     | 21,79                               | 6,62                               |
| 59       | Caraá                   | 21,73                               | 0                                  |
| 60       | Barão                   | 21,72                               | 0                                  |
| 61       | Morrinhos Do Sul        | 21,67                               | -16,66                             |
| 62       | Santo Cristo            | 21,55                               | -1,9                               |
| 63       | São Sebastião Do Caí    | 21,51                               | 8,05                               |
| 64       | Horizontina             | 21,23                               | -7,65                              |
| 65       | Santa Rosa              | 21,08                               | 6,92                               |
| 66       | Sertão Santana          | 21,05                               | 0                                  |
| 67       | Venâncio Aires          | 20,98                               | -1,67                              |
| 68       | Serafina Corrêa         | 20,94                               | 5,85                               |
| 69       | Osório                  | 20,48                               | -9,07                              |
| 70       | Tupanciretã             | 20,29                               | -7,04                              |
| 71       | São Sepé                | 20,02                               | -4,12                              |
| 72       | Teutônia                | 19,98                               | -3,59                              |
| 73       | Caxias Do Sul           | 19,92                               | -1,39                              |
| 74       | Cotiporã                | 19,87                               | -12,63                             |
| 75       | Não-Me-Toque            | 19,63                               | 10,34                              |
| 76       | Estância Velha          | 19,52                               | -3,94                              |
| 77       | Bento Gonçalves         | 19,34                               | -12,41                             |
| 78       | Taquara                 | 19,28                               | 4,17                               |
| 79       | Pontão                  | 19,24                               | 19,23                              |
| 80       | Três Cachoeiras         | 19,09                               | -2,44                              |
| 81       | Inhacorá                | 18,93                               | 15,9                               |
| 82       | Lajeado                 | 18,79                               | -2,15                              |
| 83       | Panambi                 | 18,69                               | -8,23                              |
| 84       | Três Coroas             | 18,64                               | -3,65                              |
| 85       | São Martinho            | 18,58                               | -21,22                             |
| 86       | Pinhal Grande           | 18,53                               | -12,57                             |
| 87       | Tenente Portela         | 18,53                               | 0,89                               |
| 88       | Arroio Do Sal           | 18,39                               | 7,56                               |
| 89       | Santiago                | 18,31                               | 10,46                              |
| 90       | Parobé                  | 17,4                                | -1,03                              |
| 91       | Araricá                 | 17,03                               | -2,35                              |
| 92       | Nova Prata              | 16,43                               | -14,94                             |
| 93       | Santa Maria             | 16,35                               | -3,64                              |
| 94       | Sapucaia Do Sul         | 16,35                               | -0,63                              |
| 95       | Três Palmeiras          | 16,33                               | 5,81                               |
| 96       | Ibiraiaras              | 16,25                               | -7,57                              |
| 97       | Rio Pardo               | 15,79                               | 3,82                               |
| 98       | Itatiba Do Sul          | 15,78                               | -5,26                              |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição* | Cidade                   | Percentual Aprendizizado Adequado (%) | Crescimento entre 2011 e 2013 (pp) |
|----------|--------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|
| 99       | Erechim                  | 15,59                                 | -10,59                             |
| 100      | Ijuí                     | 15,55                                 | -1,8                               |
| 101      | Vale Do Sol              | 15,43                                 | -11,04                             |
| 102      | Pinheiro Machado         | 15,42                                 | 8,97                               |
| 103      | Cristal Do Sul           | 14,99                                 | 0                                  |
| 104      | Jaquirana                | 14,98                                 | 9,72                               |
| 105      | Agudo                    | 14,94                                 | 0,12                               |
| 106      | Santo Ângelo             | 14,93                                 | 3,73                               |
| 107      | Imbé                     | 14,7                                  | -0,83                              |
| 108      | Rio Grande               | 14,61                                 | -0,45                              |
| 109      | Santa Cruz Do Sul        | 14,49                                 | -11,15                             |
| 110      | Benjamin Constant Do Sul | 14,43                                 | 0                                  |
| 111      | Montenegro               | 14,39                                 | 0,77                               |
| 112      | Esteio                   | 14,37                                 | 1,28                               |
| 113      | São Leopoldo             | 14,3                                  | -4,8                               |
| 114      | Vacaria                  | 14,2                                  | 1,75                               |
| 115      | Formigueiro              | 13,81                                 | 7,16                               |
| 116      | Encantado                | 13,8                                  | -19,99                             |
| 117      | Charqueadas              | 13,74                                 | 2,66                               |
| 118      | Tramandaí                | 13,63                                 | 4,15                               |
| 119      | Guaíba                   | 13,56                                 | -4,68                              |
| 120      | Arroio Dos Ratos         | 13,43                                 | -8,64                              |
| 121      | Canoas                   | 13,33                                 | -2,31                              |
| 122      | Restinga Seca            | 13,3                                  | -8,34                              |
| 123      | Rolante                  | 13,16                                 | 2,73                               |
| 124      | Estrela Velha            | 13,15                                 | 4,48                               |
| 125      | Sarandi                  | 13,03                                 | -4,41                              |
| 126      | Morro Reuter             | 13,02                                 | 0                                  |
| 127      | Dilermando De Aguiar     | 12,9                                  | 3,24                               |
| 128      | Cidreira                 | 12,67                                 | 0,56                               |
| 129      | Novo Hamburgo            | 12,6                                  | -2,87                              |
| 130      | Passo Fundo              | 12,58                                 | -5,17                              |
| 131      | Três De Maio             | 12,5                                  | -8,45                              |
| 132      | São Borja                | 12,19                                 | 6,47                               |
| 133      | Boa Vista Do Incra       | 12,13                                 | 12,12                              |
| 134      | Tapes                    | 12,01                                 | -10,67                             |
| 135      | Cristal                  | 11,99                                 | 1,99                               |
| 136      | Jaboticaba               | 11,94                                 | -4,79                              |
| 137      | Vera Cruz                | 11,94                                 | -1,95                              |
| 138      | Sananduva                | 11,56                                 | -4,68                              |
| 139      | Arroio Do Padre          | 11,53                                 | -5,82                              |
| 140      | Arroio Grande            | 11,18                                 | 6,68                               |
| 141      | Xangri-Lá                | 11,16                                 | -3,96                              |
| 142      | Mostardas                | 11,15                                 | -3,11                              |
| 143      | Alpestre                 | 11,09                                 | -6,28                              |
| 144      | São José Dos Ausentes    | 11,09                                 | 5,52                               |
| 145      | São Nicolau              | 11,09                                 | -12                                |
| 146      | Pelotas                  | 10,84                                 | -2,06                              |
| 147      | Carazinho                | 10,83                                 | -2,68                              |
| 148      | Santa Vitória Do Palmar  | 10,8                                  | 3,51                               |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição* | Cidade                    | Percentual Aprendizizado Adequado (%) | Crescimento entre 2011 e 2013 (pp) |
|----------|---------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|
| 149      | Cerro Grande Do Sul       | 10,65                                 | 0,12                               |
| 150      | Tabaí                     | 10,51                                 | 0                                  |
| 151      | São Vicente Do Sul        | 10,23                                 | -8,35                              |
| 152      | Água Santa                | 10,17                                 | -2,96                              |
| 153      | Canela                    | 10,14                                 | 2,86                               |
| 154      | Ipiranga Do Sul           | 10,1                                  | 4,42                               |
| 155      | Ametista Do Sul           | 10,09                                 | -3,08                              |
| 156      | Chapada                   | 9,99                                  | -5,01                              |
| 157      | Garruchos                 | 9,99                                  | 9,99                               |
| 158      | Cachoeirinha              | 9,72                                  | 0,07                               |
| 159      | São Jerônimo              | 9,68                                  | 3,72                               |
| 160      | Candelária                | 9,62                                  | -7,71                              |
| 161      | Nova Santa Rita           | 9,62                                  | -2,23                              |
| 162      | Eldorado Do Sul           | 9,58                                  | -1,33                              |
| 163      | Viadutos                  | 9,58                                  | -11,84                             |
| 164      | Candiota                  | 9,51                                  | 9,51                               |
| 165      | Canguçu                   | 9,51                                  | -6,44                              |
| 166      | Lavras Do Sul             | 9,51                                  | 9,51                               |
| 167      | Barão Do Triunfo          | 9,38                                  | 4,76                               |
| 168      | Júlio De Castilhos        | 9,37                                  | 9,37                               |
| 169      | Ibarama                   | 9,27                                  | 9,26                               |
| 170      | Barra Do Ribeiro          | 9,21                                  | -7,34                              |
| 171      | Herval                    | 9,07                                  | 9,07                               |
| 172      | Constantina               | 8,87                                  | -18,81                             |
| 173      | Nova Bassano              | 8,82                                  | -14,77                             |
| 174      | São José Do Herval        | 8,68                                  | 1,3                                |
| 175      | Frederico Westphalen      | 8,63                                  | 8,63                               |
| 176      | Capão Da Canoa            | 8,43                                  | -5,32                              |
| 177      | Glorinha                  | 8,14                                  | -5,84                              |
| 178      | Capão Bonito Do Sul       | 7,99                                  | -8,66                              |
| 179      | Chuí                      | 7,99                                  | -3,77                              |
| 180      | Santo Antônio Da Patrulha | 7,85                                  | -4,7                               |
| 181      | Gravataí                  | 7,79                                  | -3,84                              |
| 182      | São José Do Norte         | 7,74                                  | -2,1                               |
| 183      | Triunfo                   | 7,74                                  | -8,34                              |
| 184      | Encruzilhada Do Sul       | 7,63                                  | -1,28                              |
| 185      | Marau                     | 7,52                                  | -2,3                               |
| 186      | Boa Vista Do Cadeado      | 7,42                                  | 0                                  |
| 187      | Derrubadas                | 7,4                                   | -16,4                              |
| 188      | Coronel Barros            | 7,18                                  | -12,23                             |
| 189      | Condor                    | 7,13                                  | 0                                  |
| 190      | Terra De Areia            | 6,88                                  | -5,85                              |
| 191      | Itaara                    | 6,81                                  | 2,13                               |
| 192      | <b>Porto Alegre</b>       | <b>6,62</b>                           | <b>0,14</b>                        |
| 193      | Alvorada                  | 6,57                                  | -0,39                              |
| 194      | Viamão                    | 6,5                                   | 0                                  |
| 195      | São João Da Urtiga        | 6,45                                  | -0,69                              |
| 196      | Butiá                     | 6,3                                   | -9,58                              |
| 197      | Getúlio Vargas            | 6,28                                  | -16,15                             |
| 198      | Camaquã                   | 5,95                                  | -2,31                              |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição* | Cidade                 | Percentual Aprendizado Adequado (%) | Crescimento entre 2011 e 2013 (pp) |
|----------|------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|
| 199      | Capão Do Leão          | 5,9                                 | -8,56                              |
| 200      | Erval Grande           | 5,9                                 | 0                                  |
| 201      | Morro Redondo          | 5,9                                 | -22,68                             |
| 202      | Novo Cabrais           | 5,9                                 | -21,93                             |
| 203      | Porto Xavier           | 5,67                                | -6,12                              |
| 204      | Trindade Do Sul        | 5,54                                | 0                                  |
| 205      | Uruguaiana             | 5,52                                | -0,8                               |
| 206      | Santana Do Livramento  | 5,39                                | -6,43                              |
| 207      | São Pedro Do Sul       | 5,24                                | 0                                  |
| 208      | Arvorezinha            | 5,22                                | 2,44                               |
| 209      | Dom Feliciano          | 5,04                                | -0,83                              |
| 210      | Ibirapuitã             | 4,99                                | -2,36                              |
| 211      | São Luiz Gonzaga       | 4,71                                | -7,8                               |
| 212      | Cruz Alta              | 4,62                                | 3,64                               |
| 213      | Itapuca                | 4,34                                | 0                                  |
| 214      | Passa Sete             | 4,34                                | -3,66                              |
| 215      | Alegria                | 4,33                                | -1,24                              |
| 216      | Dom Pedrito            | 4,3                                 | -2,55                              |
| 217      | Vila Maria             | 4,17                                | -34,47                             |
| 218      | Hulha Negra            | 4,11                                | -3,57                              |
| 219      | Alegrete               | 4,04                                | -4,47                              |
| 220      | Paráí                  | 3,94                                | -11,43                             |
| 221      | Bagé                   | 3,85                                | -3,07                              |
| 222      | Palmares Do Sul        | 3,68                                | -10,29                             |
| 223      | Caçapava Do Sul        | 3,44                                | -6,6                               |
| 224      | Cachoeira Do Sul       | 3,09                                | -14,39                             |
| 225      | Rosário Do Sul         | 3,09                                | -2,4                               |
| 226      | São Gabriel            | 2,85                                | -1,82                              |
| 227      | São Francisco De Paula | 2,72                                | 0,32                               |
| 228      | São Francisco De Assis | 2,54                                | -5,08                              |
| 229      | Balneário Pinhal       | 2,45                                | -9,24                              |
| 230      | Planalto               | 2,42                                | -2,99                              |
| 231      | Itaqui                 | 2,13                                | -3,26                              |
| 232      | Soledade               | 2,08                                | -4,44                              |
| 233      | Barros Cassal          | 1,82                                | -7,58                              |
| 234      | Jaguarão               | 0,9                                 | 0,29                               |
| 235      | Aceguá                 | 0                                   | -15                                |
| 236      | Amaral Ferrador        | 0                                   | 0                                  |
| 237      | Arambaré               | 0                                   | 0                                  |
| 238      | Áurea                  | 0                                   | -21,11                             |
| 239      | Barra Do Quaraí        | 0                                   | -19,05                             |
| 240      | Bom Jesus              | 0                                   | -7,55                              |
| 241      | Bossoroca              | 0                                   | -4,11                              |
| 242      | Campo Novo             | 0                                   | -13,34                             |
| 243      | Campos Borges          | 0                                   | -4,26                              |
| 244      | Capão Do Cipó          | 0                                   | -3,1                               |
| 245      | Chiapetta              | 0                                   | 0                                  |
| 246      | Chuívisca              | 0                                   | -6,98                              |
| 247      | Fontoura Xavier        | 0                                   | -4,77                              |
| 248      | Girúá                  | 0                                   | -9,87                              |



| Posição* | Cidade               | Percentual Aprendizizado Adequado (%) | Crescimento entre 2011 e 2013 (pp) |
|----------|----------------------|---------------------------------------|------------------------------------|
| 249      | Gramado Xavier       | 0                                     | 0                                  |
| 250      | Independência        | 0                                     | -24,59                             |
| 251      | Lagoão               | 0                                     | -11,11                             |
| 252      | Maçambará            | 0                                     | -5,44                              |
| 253      | Mormaço              | 0                                     | 0                                  |
| 254      | Nonoai               | 0                                     | -7,53                              |
| 255      | Pantano Grande       | 0                                     | -2,77                              |
| 256      | Piratini             | 0                                     | -5,15                              |
| 257      | Progresso            | 0                                     | 0                                  |
| 258      | Redentora            | 0                                     | 0                                  |
| 259      | Santa Bárbara Do Sul | 0                                     | 0                                  |
| 260      | Santana Da Boa Vista | 0                                     | -2,64                              |
| 261      | Tunas                | 0                                     | -3,03                              |
| 262      | Vicente Dutra        | 0                                     | -3,67                              |
| 263      | Vitória Das Missões  | 0                                     | -33,32                             |

Fonte: Prova Brasil 2013/INEP. QEDu ([www.qedu.org.br](http://www.qedu.org.br))

\* Ranqueados pelo Percentual de Aprendizizado Adequado.

▪ **Quadro 83: Municípios RS – ANA 2014 – Aprendizado Adequado Leitura**

| Posição | Município               | Aprendizado Adequado Leitura (%) | Leitura (%) |         |         |         |
|---------|-------------------------|----------------------------------|-------------|---------|---------|---------|
|         |                         | Σ Níveis 2, 3 e 4                | Nível 1     | Nível 2 | Nível 3 | Nível 4 |
| 1       | BOA VISTA DO CADEADO    | 100,00                           | 0,00        | 26,67   | 46,67   | 26,67   |
| 2       | MORMACO                 | 100,00                           | 0,00        | 48,28   | 48,28   | 3,45    |
| 3       | PORTO MAUA              | 100,00                           | 0,00        | 23,08   | 53,85   | 23,08   |
| 4       | SANTO EXPEDITO DO SUL   | 100,00                           | 0,00        | 30,56   | 63,89   | 5,56    |
| 5       | SAO VENDELINO           | 100,00                           | 0,00        | 21,43   | 64,29   | 14,29   |
| 6       | JACUTINGA               | 100,00                           | 0,00        | 41,18   | 47,06   | 11,76   |
| 7       | AGUA SANTA              | 100,00                           | 0,00        | 25,53   | 57,45   | 17,02   |
| 8       | ALEGRIA                 | 100,00                           | 0,00        | 38,46   | 38,46   | 23,08   |
| 9       | ALTO FELIZ              | 100,00                           | 0,00        | 29,41   | 47,06   | 23,53   |
| 10      | AUREA                   | 100,00                           | 0,00        | 13,64   | 68,18   | 18,18   |
| 11      | BOA VISTA DO SUL        | 100,00                           | 0,00        | 23,08   | 38,46   | 38,46   |
| 12      | CAMPESTRE DA SERRA      | 100,00                           | 0,00        | 33,33   | 50,00   | 16,67   |
| 13      | CAMPINAS DO SUL         | 100,00                           | 0,00        | 54,55   | 36,36   | 9,09    |
| 14      | CASCA                   | 100,00                           | 0,00        | 15,00   | 65,00   | 20,00   |
| 15      | CHARRUA                 | 100,00                           | 0,00        | 10,00   | 70,00   | 20,00   |
| 16      | COLINAS                 | 100,00                           | 0,00        | 26,32   | 52,63   | 21,05   |
| 17      | CONDOR                  | 100,00                           | 0,00        | 46,97   | 40,63   | 12,40   |
| 18      | COQUEIRO BAIXO          | 100,00                           | 0,00        | 25,00   | 66,67   | 8,33    |
| 19      | COQUEIROS DO SUL        | 100,00                           | 0,00        | 20,00   | 50,00   | 30,00   |
| 20      | DOUTOR MAURICIO CARDOSO | 100,00                           | 0,00        | 0,00    | 53,33   | 46,67   |
| 21      | ESTACAO                 | 100,00                           | 0,00        | 21,62   | 44,76   | 33,62   |
| 22      | FORMIGUEIRO             | 100,00                           | 0,00        | 25,99   | 45,01   | 29,00   |
| 23      | GAURAMA                 | 100,00                           | 0,00        | 3,33    | 56,67   | 40,00   |
| 24      | GENTIL                  | 100,00                           | 0,00        | 41,67   | 33,33   | 25,00   |
| 25      | HUMAITA                 | 100,00                           | 0,00        | 30,43   | 50,00   | 19,57   |
| 26      | ILOPOLIS                | 100,00                           | 0,00        | 31,25   | 37,50   | 31,25   |
| 27      | IPIRANGA DO SUL         | 100,00                           | 0,00        | 25,00   | 50,00   | 25,00   |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município              | Aprendizado Adequado Leitura (%) | Leitura (%) |         |         |         |
|---------|------------------------|----------------------------------|-------------|---------|---------|---------|
|         |                        | Σ Níveis 2, 3 e 4                | Nível 1     | Nível 2 | Nível 3 | Nível 4 |
| 28      | ITATIBA DO SUL         | 100,00                           | 0,00        | 25,00   | 56,25   | 18,75   |
| 29      | MARCELINO RAMOS        | 100,00                           | 0,00        | 29,17   | 58,33   | 12,50   |
| 30      | MARQUES DE SOUZA       | 100,00                           | 0,00        | 30,77   | 50,00   | 19,23   |
| 31      | MONTAURI               | 100,00                           | 0,00        | 23,81   | 52,38   | 23,81   |
| 32      | MORRINHOS DO SUL       | 100,00                           | 0,00        | 63,64   | 27,27   | 9,09    |
| 33      | NOVA ALVORADA          | 100,00                           | 0,00        | 46,91   | 36,71   | 16,38   |
| 34      | NOVA BASSANO           | 100,00                           | 0,00        | 23,83   | 51,03   | 25,14   |
| 35      | NOVA BOA VISTA         | 100,00                           | 0,00        | 10,53   | 36,84   | 52,63   |
| 36      | NOVA RAMADA            | 100,00                           | 0,00        | 52,63   | 36,84   | 10,53   |
| 37      | NOVA ROMA DO SUL       | 100,00                           | 0,00        | 19,23   | 57,69   | 23,08   |
| 38      | NOVO BARREIRO          | 100,00                           | 0,00        | 44,44   | 55,56   | 0,00    |
| 39      | PAULO BENTO            | 100,00                           | 0,00        | 7,14    | 64,29   | 28,57   |
| 40      | PICADA CAFE            | 100,00                           | 0,00        | 17,59   | 44,86   | 37,55   |
| 41      | PINHAL GRANDE          | 100,00                           | 0,00        | 41,67   | 33,33   | 25,00   |
| 42      | QUINZE DE NOVEMBRO     | 100,00                           | 0,00        | 13,27   | 63,27   | 23,46   |
| 43      | RIOZINHO               | 100,00                           | 0,00        | 30,77   | 46,15   | 23,08   |
| 44      | RODEIO BONITO          | 100,00                           | 0,00        | 57,69   | 30,77   | 11,54   |
| 45      | RONDA ALTA             | 100,00                           | 0,00        | 23,08   | 61,54   | 15,38   |
| 46      | RONDINHA               | 100,00                           | 0,00        | 5,00    | 20,00   | 75,00   |
| 47      | SANTO ANTONIO DO PALMA | 100,00                           | 0,00        | 12,50   | 56,25   | 31,25   |
| 48      | SAO JOSE DO HORTENCIO  | 100,00                           | 0,00        | 17,65   | 58,82   | 23,53   |
| 49      | SAO VALENTIM DO SUL    | 100,00                           | 0,00        | 6,25    | 43,75   | 50,00   |
| 50      | SEDE NOVA              | 100,00                           | 0,00        | 33,33   | 60,00   | 6,67    |
| 51      | SELBACH                | 100,00                           | 0,00        | 25,00   | 41,67   | 33,33   |
| 52      | SETE DE SETEMBRO       | 100,00                           | 0,00        | 50,00   | 50,00   | 0,00    |
| 53      | TAQUARUCU DO SUL       | 100,00                           | 0,00        | 20,00   | 40,00   | 40,00   |
| 54      | TOROPI                 | 100,00                           | 0,00        | 26,09   | 52,17   | 21,74   |
| 55      | TRES FORQUILHAS        | 100,00                           | 0,00        | 38,46   | 53,85   | 7,69    |
| 56      | TUPANCI DO SUL         | 100,00                           | 0,00        | 30,77   | 53,85   | 15,38   |
| 57      | VESPASIANO CORREA      | 100,00                           | 0,00        | 25,00   | 50,00   | 25,00   |
| 58      | VILA FLORES            | 100,00                           | 0,00        | 25,00   | 50,00   | 25,00   |
| 59      | VILA LANGARO           | 100,00                           | 0,00        | 31,25   | 56,25   | 12,50   |
| 60      | VILA MARIA             | 100,00                           | 0,00        | 24,00   | 56,00   | 20,00   |
| 61      | WESTFALIA              | 100,00                           | 0,00        | 12,50   | 62,50   | 25,00   |
| 62      | AUGUSTO PESTANA        | 100,00                           | 0,00        | 38,23   | 54,97   | 6,80    |
| 63      | MATO QUEIMADO          | 100,00                           | 0,00        | 18,18   | 54,55   | 27,27   |
| 64      | CONSTANTINA            | 99,99                            | 0,00        | 30,28   | 47,62   | 22,09   |
| 65      | DOIS LAJEADOS          | 99,99                            | 0,00        | 9,09    | 45,45   | 45,45   |
| 66      | DOUTOR RICARDO         | 99,99                            | 0,00        | 35,71   | 35,71   | 28,57   |
| 67      | FLORIANO PEIXOTO       | 99,99                            | 0,00        | 27,27   | 45,45   | 27,27   |
| 68      | HARMONIA               | 99,99                            | 0,00        | 22,22   | 44,44   | 33,33   |
| 69      | PROGRESSO              | 99,99                            | 0,00        | 27,27   | 45,45   | 27,27   |
| 70      | SAO MARTINHO           | 99,99                            | 0,00        | 25,71   | 57,14   | 17,14   |
| 71      | SAO PEDRO DO BUTIA     | 99,99                            | 0,00        | 33,33   | 33,33   | 33,33   |
| 72      | SOBRADINHO             | 99,04                            | 0,96        | 29,44   | 47,66   | 21,94   |
| 73      | BOM PRINCIPIO          | 98,79                            | 1,22        | 21,72   | 51,65   | 25,42   |
| 74      | ESTRELA                | 98,59                            | 1,41        | 36,14   | 48,58   | 13,87   |
| 75      | SERAFINA CORREA        | 98,54                            | 1,45        | 30,21   | 46,73   | 21,60   |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município                 | Aprendizado Adequado Leitura (%) | Leitura (%) |         |         |         |
|---------|---------------------------|----------------------------------|-------------|---------|---------|---------|
|         |                           | Σ Níveis 2, 3 e 4                | Nível 1     | Nível 2 | Nível 3 | Nível 4 |
| 76      | SANTA MARIA DO HERVAL     | 98,22                            | 1,79        | 27,30   | 52,68   | 18,24   |
| 77      | TAPEJARA                  | 98,14                            | 1,87        | 36,87   | 46,70   | 14,57   |
| 78      | NOVA PETROPOLIS           | 97,86                            | 2,14        | 14,91   | 45,11   | 37,84   |
| 79      | SAO PEDRO DA SERRA        | 97,85                            | 2,14        | 21,28   | 57,43   | 19,14   |
| 80      | COXILHA                   | 97,82                            | 2,17        | 23,91   | 56,52   | 17,39   |
| 81      | PARAISO DO SUL            | 97,71                            | 2,29        | 41,82   | 46,83   | 9,06    |
| 82      | HORIZONTINA               | 97,69                            | 2,31        | 22,59   | 41,25   | 33,85   |
| 83      | PARECI NOVO               | 97,61                            | 2,38        | 26,19   | 61,90   | 9,52    |
| 84      | ALPESTRE                  | 97,58                            | 2,42        | 22,95   | 57,37   | 17,26   |
| 85      | BOA VISTA DO BURICA       | 97,56                            | 2,44        | 29,27   | 48,78   | 19,51   |
| 86      | NOVO CABRAIS              | 97,56                            | 2,44        | 29,86   | 45,16   | 22,54   |
| 87      | VALE REAL                 | 97,29                            | 2,71        | 22,98   | 45,96   | 28,35   |
| 88      | PEJUCARA                  | 97,22                            | 2,78        | 30,56   | 44,44   | 22,22   |
| 89      | TRES CACHOEIRAS           | 97,18                            | 2,82        | 31,22   | 49,06   | 16,90   |
| 90      | ENCANTADO                 | 97,13                            | 2,87        | 26,45   | 39,03   | 31,65   |
| 91      | TIO HUGO                  | 97,02                            | 2,98        | 20,42   | 47,66   | 28,94   |
| 92      | SAO VICENTE DO SUL        | 96,95                            | 3,05        | 45,09   | 48,66   | 3,20    |
| 93      | CRISIIUMAL                | 96,91                            | 3,10        | 27,29   | 43,03   | 26,59   |
| 94      | CORONEL BARROS            | 96,77                            | 3,23        | 19,35   | 51,61   | 25,81   |
| 95      | IBIRAIARAS                | 96,77                            | 3,23        | 32,26   | 58,06   | 6,45    |
| 96      | FORTALEZA DOS VALOS       | 96,75                            | 3,25        | 34,97   | 47,96   | 13,82   |
| 97      | IVOTI                     | 96,73                            | 3,28        | 23,64   | 44,83   | 28,26   |
| 98      | TRES PALMEIRAS            | 96,66                            | 3,33        | 33,33   | 50,00   | 13,33   |
| 99      | BARAO                     | 96,55                            | 3,45        | 13,79   | 62,07   | 20,69   |
| 100     | CAPAO DO CIPO             | 96,55                            | 3,45        | 31,03   | 41,38   | 24,14   |
| 101     | SANTO ANTONIO DO PLANALTO | 96,55                            | 3,45        | 24,14   | 58,62   | 13,79   |
| 102     | SAO PAULO DAS MISSOES     | 96,53                            | 3,47        | 29,89   | 43,92   | 22,72   |
| 103     | JAGUARI                   | 96,49                            | 3,52        | 39,56   | 43,96   | 12,97   |
| 104     | SAO JOSE DO INHACORA      | 96,43                            | 3,57        | 42,86   | 32,14   | 21,43   |
| 105     | BOA VISTA DO INCRA        | 96,29                            | 3,70        | 44,44   | 37,04   | 14,81   |
| 106     | MATO LEITAO               | 96,29                            | 3,70        | 51,85   | 22,22   | 22,22   |
| 107     | NOVA ARACA                | 96,16                            | 3,85        | 18,51   | 48,08   | 29,57   |
| 108     | NOVA ESPERANCA DO SUL     | 96,16                            | 3,85        | 30,77   | 53,85   | 11,54   |
| 109     | PINHAL DA SERRA           | 96,15                            | 3,85        | 46,15   | 42,31   | 7,69    |
| 110     | TRES PASSOS               | 96,14                            | 3,86        | 22,39   | 49,44   | 24,31   |
| 111     | LIBERATO SALZANO          | 95,89                            | 4,12        | 60,05   | 26,88   | 8,96    |
| 112     | IMIGRANTE                 | 95,88                            | 4,12        | 19,78   | 55,77   | 20,33   |
| 113     | PANAMBI                   | 95,87                            | 4,13        | 27,96   | 49,47   | 18,44   |
| 114     | IBIRUBA                   | 95,84                            | 4,15        | 30,26   | 47,65   | 17,93   |
| 115     | FLORES DA CUNHA           | 95,66                            | 4,34        | 23,38   | 48,82   | 23,46   |
| 116     | VITORIA DAS MISSOES       | 95,64                            | 4,36        | 29,67   | 44,59   | 21,38   |
| 117     | PALMITINHO                | 95,57                            | 4,44        | 34,47   | 48,20   | 12,90   |
| 118     | ARROIO DO MEIO            | 95,54                            | 4,45        | 25,74   | 51,16   | 18,64   |
| 119     | ESPUMOSO                  | 95,43                            | 4,58        | 36,37   | 43,83   | 15,23   |
| 120     | FARROUPILHA               | 95,33                            | 4,66        | 22,05   | 46,33   | 26,95   |
| 121     | TUPARENDI                 | 95,20                            | 4,81        | 27,52   | 46,05   | 21,63   |
| 122     | CANGUCU                   | 95,04                            | 4,97        | 35,95   | 45,09   | 14,00   |
| 123     | IJUI                      | 95,04                            | 4,96        | 27,62   | 44,91   | 22,51   |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município              | Aprendizado Adequado Leitura (%) | Leitura (%) |         |         |         |
|---------|------------------------|----------------------------------|-------------|---------|---------|---------|
|         |                        | Σ Níveis 2, 3 e 4                | Nível 1     | Nível 2 | Nível 3 | Nível 4 |
| 124     | CATUIPE                | 95,03                            | 4,96        | 43,45   | 33,13   | 18,45   |
| 125     | IRAI                   | 95,00                            | 5,00        | 46,11   | 43,33   | 5,56    |
| 126     | TUCUNDUVA              | 95,00                            | 5,00        | 40,00   | 50,00   | 5,00    |
| 127     | SENTINELA DO SUL       | 94,88                            | 5,13        | 31,86   | 45,25   | 17,77   |
| 128     | PONTAO                 | 94,87                            | 5,13        | 17,95   | 43,59   | 33,33   |
| 129     | EREBANGO               | 94,75                            | 5,26        | 42,11   | 42,11   | 10,53   |
| 130     | ARATIBA                | 94,73                            | 5,26        | 21,05   | 15,79   | 57,89   |
| 131     | SANTA ROSA             | 94,70                            | 5,29        | 29,20   | 46,97   | 18,53   |
| 132     | BARRACAO               | 94,63                            | 5,37        | 28,80   | 52,06   | 13,77   |
| 133     | FAZENDA VILANOVA       | 94,56                            | 5,44        | 31,09   | 41,19   | 22,28   |
| 134     | CAMPO BOM              | 94,55                            | 5,46        | 28,11   | 46,42   | 20,02   |
| 135     | GUARANI DAS MISSOES    | 94,50                            | 5,50        | 20,06   | 46,78   | 27,66   |
| 136     | CARLOS BARBOSA         | 94,49                            | 5,50        | 22,84   | 43,23   | 28,42   |
| 137     | NOVA CANDELARIA        | 94,45                            | 5,56        | 61,11   | 27,78   | 5,56    |
| 138     | SAO JOAO DA URTIGA     | 94,29                            | 5,71        | 42,86   | 34,29   | 17,14   |
| 139     | CAMPINA DAS MISSOES    | 94,28                            | 5,71        | 5,71    | 57,14   | 31,43   |
| 140     | PRESIDENTE LUCENA      | 94,28                            | 5,71        | 20,00   | 57,14   | 17,14   |
| 141     | FELIZ                  | 94,13                            | 5,88        | 11,76   | 55,90   | 26,47   |
| 142     | MONTE BELO DO SUL      | 94,12                            | 5,88        | 23,53   | 52,94   | 17,65   |
| 143     | MUITOS CAPOES          | 94,12                            | 5,88        | 23,53   | 64,71   | 5,88    |
| 144     | BOZANO                 | 94,11                            | 5,88        | 29,41   | 52,94   | 11,76   |
| 145     | BENTO GONCALVES        | 93,84                            | 6,16        | 28,79   | 43,66   | 21,39   |
| 146     | VERANOPOLIS            | 93,83                            | 6,16        | 36,03   | 44,23   | 13,57   |
| 147     | CORONEL PILAR          | 93,75                            | 6,25        | 25,00   | 31,25   | 37,50   |
| 148     | SANTA MARGARIDA DO SUL | 93,75                            | 6,25        | 37,50   | 43,75   | 12,50   |
| 149     | SANTO ANGELO           | 93,54                            | 6,46        | 36,72   | 44,74   | 12,08   |
| 150     | GARIBALDI              | 93,49                            | 6,51        | 23,12   | 48,77   | 21,60   |
| 151     | IPE                    | 93,48                            | 6,52        | 26,09   | 40,22   | 27,17   |
| 152     | SAO JOSE DAS MISSOES   | 93,34                            | 6,67        | 26,67   | 60,00   | 6,67    |
| 153     | TRAVESSEIRO            | 93,34                            | 6,67        | 0,00    | 46,67   | 46,67   |
| 154     | VANINI                 | 93,34                            | 6,67        | 20,00   | 46,67   | 26,67   |
| 155     | VISTA ALEGRE DO PRATA  | 93,34                            | 6,67        | 6,67    | 66,67   | 20,00   |
| 156     | COTIPORA               | 93,33                            | 6,67        | 53,33   | 26,67   | 13,33   |
| 157     | ERECHIM                | 93,33                            | 6,68        | 32,31   | 48,75   | 12,27   |
| 158     | PAIM FILHO             | 93,33                            | 6,67        | 26,67   | 33,33   | 33,33   |
| 159     | AGUDO                  | 93,29                            | 6,72        | 40,60   | 39,93   | 12,76   |
| 160     | MUCUM                  | 93,28                            | 6,72        | 30,88   | 42,32   | 20,08   |
| 161     | CRUZEIRO DO SUL        | 93,15                            | 6,85        | 40,90   | 46,41   | 5,84    |
| 162     | PASSO DO SOBRADO       | 93,09                            | 6,91        | 30,55   | 54,59   | 7,95    |
| 163     | GIRUA                  | 93,08                            | 6,92        | 40,96   | 32,83   | 19,29   |
| 164     | VENANCIO AIRES         | 92,88                            | 7,12        | 31,56   | 42,49   | 18,83   |
| 165     | ESTANCIA VELHA         | 92,87                            | 7,13        | 25,15   | 47,95   | 19,77   |
| 166     | FAXINAL DO SOTURNO     | 92,86                            | 7,14        | 57,14   | 14,29   | 21,43   |
| 167     | ANDRE DA ROCHA         | 92,86                            | 7,14        | 42,86   | 42,86   | 7,14    |
| 168     | FAGUNDES VARELA        | 92,86                            | 7,14        | 50,00   | 42,86   | 0,00    |
| 169     | PORTO VERA CRUZ        | 92,86                            | 7,14        | 14,29   | 35,71   | 42,86   |
| 170     | CRUZALTENSE            | 92,85                            | 7,14        | 35,71   | 50,00   | 7,14    |
| 171     | GUAPORE                | 92,84                            | 7,16        | 24,52   | 45,57   | 22,75   |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município            | Aprendizado Adequado Leitura (%) | Leitura (%) |         |         |         |
|---------|----------------------|----------------------------------|-------------|---------|---------|---------|
|         |                      | Σ Níveis 2, 3 e 4                | Nível 1     | Nível 2 | Nível 3 | Nível 4 |
| 172     | CANDELARIA           | 92,76                            | 7,24        | 38,89   | 41,94   | 11,93   |
| 173     | DILERMANDO DE AGUIAR | 92,60                            | 7,41        | 37,04   | 48,15   | 7,41    |
| 174     | SANTO CRISTO         | 92,50                            | 7,50        | 21,55   | 41,02   | 29,93   |
| 175     | TEUTONIA             | 92,38                            | 7,62        | 34,70   | 39,55   | 18,13   |
| 176     | GUABIJU              | 92,31                            | 7,69        | 61,54   | 23,08   | 7,69    |
| 177     | POCO DAS ANTAS       | 92,31                            | 7,69        | 23,08   | 38,46   | 30,77   |
| 178     | TUPANDI              | 92,31                            | 7,69        | 30,77   | 35,90   | 25,64   |
| 179     | GETULIO VARGAS       | 92,30                            | 7,70        | 31,21   | 42,78   | 18,31   |
| 180     | SAO MARCOS           | 92,20                            | 7,79        | 34,58   | 38,31   | 19,31   |
| 181     | SANANDUVA            | 92,02                            | 7,98        | 31,93   | 39,52   | 20,57   |
| 182     | ERVAL GRANDE         | 91,92                            | 8,09        | 24,12   | 47,50   | 20,30   |
| 183     | SAPIRANGA            | 91,86                            | 8,14        | 30,75   | 43,60   | 17,51   |
| 184     | PLANALTO             | 91,84                            | 8,16        | 26,53   | 44,90   | 20,41   |
| 185     | HERVEIRAS            | 91,82                            | 8,17        | 53,78   | 35,28   | 2,76    |
| 186     | ROCA SALES           | 91,76                            | 8,24        | 35,00   | 47,67   | 9,09    |
| 187     | CERRO LARGO          | 91,71                            | 8,29        | 13,84   | 41,65   | 36,22   |
| 188     | BOM PROGRESSO        | 91,67                            | 8,33        | 33,33   | 41,67   | 16,67   |
| 189     | CAMPOS BORGES        | 91,67                            | 8,33        | 20,83   | 66,67   | 4,17    |
| 190     | ENTRE RIOS DO SUL    | 91,67                            | 8,33        | 0,00    | 75,00   | 16,67   |
| 191     | IGREJINHA            | 91,63                            | 8,36        | 28,55   | 41,71   | 21,37   |
| 192     | CHAPADA              | 91,43                            | 8,58        | 28,01   | 38,86   | 24,56   |
| 193     | MORRO REDONDO        | 91,40                            | 8,61        | 45,56   | 39,31   | 6,53    |
| 194     | NONOAI               | 91,31                            | 8,70        | 47,83   | 39,13   | 4,35    |
| 195     | TABAI                | 91,30                            | 8,70        | 34,78   | 52,17   | 4,35    |
| 196     | JULIO DE CASTILHOS   | 91,22                            | 8,77        | 49,43   | 38,70   | 3,09    |
| 197     | ESMERALDA            | 91,18                            | 8,82        | 38,24   | 41,18   | 11,76   |
| 198     | MATA                 | 91,16                            | 8,84        | 43,94   | 35,35   | 11,87   |
| 199     | PANTANO GRANDE       | 91,03                            | 8,97        | 45,14   | 33,03   | 12,86   |
| 200     | PINHEIRO MACHADO     | 90,97                            | 9,04        | 37,24   | 43,80   | 9,93    |
| 201     | TRES DE MAIO         | 90,95                            | 9,05        | 37,89   | 41,80   | 11,26   |
| 202     | CERRO GRANDE         | 90,91                            | 9,09        | 27,27   | 63,64   | 0,00    |
| 203     | FORQUETINHA          | 90,91                            | 9,09        | 31,82   | 50,00   | 9,09    |
| 204     | LAGOA BONITA DO SUL  | 90,91                            | 9,09        | 36,36   | 54,55   | 0,00    |
| 205     | PAVERAMA             | 90,90                            | 9,10        | 39,60   | 29,59   | 21,71   |
| 206     | SEGREDO              | 90,90                            | 9,09        | 41,21   | 40,30   | 9,39    |
| 207     | ESPERANCA DO SUL     | 90,74                            | 9,26        | 40,64   | 47,01   | 3,09    |
| 208     | ROLANTE              | 90,64                            | 9,36        | 35,05   | 44,64   | 10,95   |
| 209     | TAPERA               | 90,62                            | 9,38        | 31,77   | 39,06   | 19,79   |
| 210     | MARAU                | 90,57                            | 9,43        | 29,61   | 44,42   | 16,54   |
| 211     | BOM RETIRO DO SUL    | 90,51                            | 9,50        | 28,62   | 42,96   | 18,93   |
| 212     | VERA CRUZ            | 90,49                            | 9,50        | 33,36   | 42,50   | 14,63   |
| 213     | IBARAMA              | 90,35                            | 9,65        | 42,07   | 42,04   | 6,24    |
| 214     | PARAI                | 90,33                            | 9,68        | 32,26   | 32,26   | 25,81   |
| 215     | ITAARA               | 90,32                            | 9,68        | 31,18   | 39,86   | 19,28   |
| 216     | DOIS IRMAOS          | 90,30                            | 9,70        | 29,84   | 42,49   | 17,97   |
| 217     | CAXIAS DO SUL        | 90,28                            | 9,72        | 31,12   | 43,90   | 15,26   |
| 218     | NOVA HARTZ           | 90,09                            | 9,92        | 31,82   | 45,65   | 12,62   |
| 219     | SANTIAGO             | 90,05                            | 9,95        | 38,51   | 35,90   | 15,64   |



| Posição | Município              | Aprendizado Adequado Leitura (%) | Leitura (%) |         |         |         |
|---------|------------------------|----------------------------------|-------------|---------|---------|---------|
|         |                        | Σ Níveis 2, 3 e 4                | Nível 1     | Nível 2 | Nível 3 | Nível 4 |
| 220     | ARROIO DO TIGRE        | 90,03                            | 9,96        | 49,15   | 31,77   | 9,11    |
| 221     | CAPELA DE SANTANA      | 89,85                            | 10,16       | 39,12   | 39,72   | 11,01   |
| 222     | SAO PEDRO DO SUL       | 89,66                            | 10,34       | 29,96   | 42,03   | 17,67   |
| 223     | SANTO AUGUSTO          | 89,61                            | 10,39       | 34,60   | 47,79   | 7,22    |
| 224     | CANDIDO GODOI          | 89,55                            | 10,45       | 23,08   | 29,19   | 37,28   |
| 225     | SAO JERONIMO           | 89,41                            | 10,59       | 37,05   | 49,03   | 3,33    |
| 226     | SEBERI                 | 89,34                            | 10,66       | 38,64   | 38,64   | 12,06   |
| 227     | CRISTAL                | 89,29                            | 10,71       | 25,00   | 46,43   | 17,86   |
| 228     | GRAMADO                | 89,12                            | 10,89       | 28,55   | 42,86   | 17,71   |
| 229     | SANTA BARBARA DO SUL   | 89,09                            | 10,91       | 37,43   | 49,43   | 2,23    |
| 230     | TRES COROAS            | 89,02                            | 10,98       | 28,02   | 41,31   | 19,69   |
| 231     | LAJEADO                | 88,94                            | 11,07       | 35,68   | 40,75   | 12,51   |
| 232     | GLORINHA               | 88,89                            | 11,11       | 38,77   | 38,75   | 11,37   |
| 233     | AJURICABA              | 88,89                            | 11,11       | 16,67   | 38,89   | 33,33   |
| 234     | CACIQUE DOBLE          | 88,89                            | 11,11       | 27,78   | 50,00   | 11,11   |
| 235     | PROTASIO ALVES         | 88,89                            | 11,11       | 33,33   | 38,89   | 16,67   |
| 236     | VICENTE DUTRA          | 88,89                            | 11,11       | 33,33   | 38,89   | 16,67   |
| 237     | CERRITO                | 88,82                            | 11,18       | 44,41   | 33,33   | 11,08   |
| 238     | PORTO XAVIER           | 88,82                            | 11,18       | 38,83   | 40,74   | 9,25    |
| 239     | CARAZINHO              | 88,81                            | 11,20       | 40,60   | 36,32   | 11,89   |
| 240     | MONTENEGRO             | 88,76                            | 11,24       | 39,59   | 36,77   | 12,40   |
| 241     | DOM FELICIANO          | 88,75                            | 11,25       | 35,61   | 40,71   | 12,43   |
| 242     | SAO FRANCISCO DE ASSIS | 88,74                            | 11,27       | 39,54   | 29,93   | 19,27   |
| 243     | AMETISTA DO SUL        | 88,73                            | 11,27       | 35,21   | 43,66   | 9,86    |
| 244     | SAO SEPE               | 88,39                            | 11,60       | 30,28   | 46,61   | 11,50   |
| 245     | MORRO REUTER           | 88,27                            | 11,73       | 32,66   | 43,59   | 12,02   |
| 246     | SERIO                  | 88,24                            | 11,76       | 29,41   | 41,18   | 17,65   |
| 247     | QUATRO IRMAOS          | 88,23                            | 11,76       | 35,29   | 47,06   | 5,88    |
| 248     | SAO BORJA              | 88,02                            | 11,97       | 37,69   | 39,28   | 11,05   |
| 249     | ARROIO DOS RATOS       | 87,89                            | 12,12       | 36,38   | 46,74   | 4,77    |
| 250     | SAO LUIZ GONZAGA       | 87,82                            | 12,18       | 40,38   | 39,67   | 7,77    |
| 251     | FREDERICO WESTPHALEN   | 87,76                            | 12,24       | 50,34   | 29,22   | 8,20    |
| 252     | CACHOEIRA DO SUL       | 87,75                            | 12,25       | 43,58   | 35,39   | 8,78    |
| 253     | NOVA PRATA             | 87,61                            | 12,39       | 32,18   | 45,55   | 9,88    |
| 254     | PORTAO                 | 87,58                            | 12,42       | 40,64   | 35,91   | 11,03   |
| 255     | SAO JOSE DOS AUSENTES  | 87,51                            | 12,50       | 34,38   | 50,00   | 3,13    |
| 256     | SAO MIGUEL DAS MISSOES | 87,51                            | 12,48       | 37,43   | 34,55   | 15,53   |
| 257     | SANTA CRUZ DO SUL      | 87,29                            | 12,70       | 34,61   | 41,59   | 11,09   |
| 258     | MAMPITUBA              | 87,21                            | 12,79       | 35,65   | 35,97   | 15,59   |
| 259     | HULHA NEGRA            | 87,12                            | 12,88       | 39,91   | 40,47   | 6,74    |
| 260     | MINAS DO LEAO          | 87,04                            | 12,96       | 46,14   | 38,00   | 2,90    |
| 261     | VILA NOVA DO SUL       | 86,54                            | 13,46       | 23,08   | 44,23   | 19,23   |
| 262     | PAROBE                 | 86,48                            | 13,52       | 35,37   | 43,21   | 7,90    |
| 263     | MARIANA PIMENTEL       | 86,36                            | 13,65       | 47,42   | 33,90   | 5,04    |
| 264     | SERTAO                 | 86,36                            | 13,64       | 36,36   | 40,91   | 9,09    |
| 265     | LINDOLFO COLLOR        | 86,10                            | 13,89       | 39,94   | 43,12   | 3,04    |
| 266     | BOM JESUS              | 85,91                            | 14,10       | 36,31   | 38,37   | 11,23   |
| 267     | VALE VERDE             | 85,89                            | 14,11       | 27,25   | 40,11   | 18,53   |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município                 | Aprendizado Adequado Leitura (%) | Leitura (%) |         |         |         |
|---------|---------------------------|----------------------------------|-------------|---------|---------|---------|
|         |                           | Σ Níveis 2, 3 e 4                | Nível 1     | Nível 2 | Nível 3 | Nível 4 |
| 268     | SOLEDADE                  | 85,85                            | 14,15       | 52,73   | 28,43   | 4,69    |
| 269     | GARRUCHOS                 | 85,71                            | 14,29       | 52,38   | 28,57   | 4,76    |
| 270     | CAPITAO                   | 85,71                            | 14,29       | 48,57   | 31,43   | 5,71    |
| 271     | DONA FRANCISCA            | 85,62                            | 14,38       | 46,05   | 31,03   | 8,54    |
| 272     | SARANDI                   | 85,55                            | 14,44       | 31,21   | 39,57   | 14,77   |
| 273     | BAGE                      | 85,49                            | 14,51       | 32,97   | 37,21   | 15,31   |
| 274     | TUPANCIRETA               | 85,48                            | 14,53       | 43,70   | 33,69   | 8,09    |
| 275     | SAO FRANCISCO DE PAULA    | 85,35                            | 14,64       | 50,70   | 29,74   | 4,91    |
| 276     | NOVA PALMA                | 85,18                            | 14,81       | 33,33   | 40,74   | 11,11   |
| 277     | CRISTAL DO SUL            | 85,16                            | 14,84       | 37,91   | 47,25   | 0,00    |
| 278     | PUTINGA                   | 85,00                            | 15,00       | 20,00   | 40,00   | 25,00   |
| 279     | SAO JOSE DO SUL           | 85,00                            | 15,00       | 25,00   | 50,00   | 10,00   |
| 280     | SALVADOR DO SUL           | 84,98                            | 15,02       | 15,10   | 39,38   | 30,50   |
| 281     | ARARICA                   | 84,96                            | 15,05       | 34,01   | 41,70   | 9,25    |
| 282     | SAO JOSE DO OURO          | 84,96                            | 15,03       | 46,24   | 30,92   | 7,80    |
| 283     | PASSO FUNDO               | 84,84                            | 15,16       | 36,34   | 38,36   | 10,14   |
| 284     | NOVO HAMBURGO             | 84,73                            | 15,26       | 34,16   | 36,93   | 13,64   |
| 285     | IBIACA                    | 84,62                            | 15,38       | 23,08   | 53,85   | 7,69    |
| 286     | PONTE PRETA               | 84,62                            | 15,38       | 38,46   | 23,08   | 23,08   |
| 287     | TUNAS                     | 84,62                            | 15,38       | 30,77   | 53,85   | 0,00    |
| 288     | SANTO ANTONIO DA PATRULHA | 84,44                            | 15,55       | 31,74   | 38,43   | 14,27   |
| 289     | CACHOEIRINHA              | 84,31                            | 15,69       | 34,22   | 39,95   | 10,14   |
| 290     | NAO-ME-TOQUE              | 84,29                            | 15,71       | 28,67   | 44,76   | 10,86   |
| 291     | CACEQUI                   | 84,26                            | 15,74       | 45,68   | 35,46   | 3,12    |
| 292     | SANTA MARIA               | 84,15                            | 15,85       | 35,01   | 37,47   | 11,67   |
| 293     | CHUVISCA                  | 83,97                            | 16,03       | 40,27   | 32,82   | 10,88   |
| 294     | VACARIA                   | 83,86                            | 16,14       | 36,90   | 37,72   | 9,24    |
| 295     | SAO SEBASTIAO DO CAI      | 83,62                            | 16,38       | 40,64   | 38,82   | 4,16    |
| 296     | CAMAQUA                   | 83,45                            | 16,55       | 35,40   | 37,25   | 10,80   |
| 297     | ENCRUZILHADA DO SUL       | 83,45                            | 16,55       | 51,55   | 26,60   | 5,30    |
| 298     | TORRES                    | 83,44                            | 16,56       | 26,46   | 40,29   | 16,69   |
| 299     | BARRA FUNDA               | 83,33                            | 16,67       | 11,11   | 33,33   | 38,89   |
| 300     | SAGRADA FAMILIA           | 83,33                            | 16,67       | 58,33   | 25,00   | 0,00    |
| 301     | SAO MARTINHO DA SERRA     | 83,33                            | 16,67       | 33,33   | 25,00   | 25,00   |
| 302     | IMBE                      | 83,30                            | 16,70       | 36,32   | 38,50   | 8,48    |
| 303     | OSORIO                    | 83,30                            | 16,69       | 35,43   | 38,14   | 9,73    |
| 304     | CERRO GRANDE DO SUL       | 83,09                            | 16,91       | 40,07   | 29,90   | 13,12   |
| 305     | GRAVATAI                  | 82,97                            | 17,03       | 37,04   | 36,47   | 9,46    |
| 306     | TAQUARA                   | 82,87                            | 17,13       | 41,13   | 32,34   | 9,40    |
| 307     | JABOTICABA                | 82,79                            | 17,21       | 26,66   | 47,10   | 9,03    |
| 308     | MACHADINHO                | 82,74                            | 17,26       | 25,86   | 43,20   | 13,68   |
| 309     | VALE DO SOL               | 82,68                            | 17,33       | 45,91   | 28,31   | 8,46    |
| 310     | VIAMAO                    | 82,61                            | 17,39       | 42,08   | 33,12   | 7,41    |
| 311     | ACEGUA                    | 82,60                            | 17,39       | 20,42   | 42,77   | 19,41   |
| 312     | URUGUAIANA                | 82,54                            | 17,46       | 38,40   | 34,54   | 9,60    |
| 313     | ARROIO DO SAL             | 82,39                            | 17,61       | 38,99   | 36,20   | 7,20    |
| 314     | CANDIOTA                  | 82,37                            | 17,63       | 32,56   | 36,97   | 12,84   |
| 315     | SAPUCAIA DO SUL           | 82,26                            | 17,74       | 37,68   | 34,74   | 9,84    |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município               | Aprendizado Adequado Leitura (%) | Leitura (%) |         |         |         |
|---------|-------------------------|----------------------------------|-------------|---------|---------|---------|
|         |                         | Σ Níveis 2, 3 e 4                | Nível 1     | Nível 2 | Nível 3 | Nível 4 |
| 316     | SAO NICOLAU             | 82,05                            | 17,95       | 47,65   | 29,27   | 5,13    |
| 317     | LAJEADO DO BUGRE        | 81,82                            | 18,18       | 54,55   | 18,18   | 9,09    |
| 318     | TRINDADE DO SUL         | 81,82                            | 18,18       | 28,18   | 33,64   | 20,00   |
| 319     | CAPIVARI DO SUL         | 81,81                            | 18,18       | 20,45   | 54,54   | 6,82    |
| 320     | PEDRAS ALTAS            | 81,81                            | 18,18       | 27,27   | 36,36   | 18,18   |
| 321     | QUARAI                  | 81,62                            | 18,38       | 37,50   | 31,25   | 12,87   |
| 322     | BARROS CASSAL           | 81,60                            | 18,40       | 42,37   | 39,23   | 0,00    |
| 323     | XANGRI-LA               | 81,59                            | 18,41       | 38,58   | 36,64   | 6,37    |
| 324     | SERTAO SANTANA          | 81,43                            | 18,57       | 28,86   | 34,97   | 17,60   |
| 325     | VISTA GAUCHA            | 81,25                            | 18,75       | 43,75   | 31,25   | 6,25    |
| 326     | CANELA                  | 81,23                            | 18,77       | 35,27   | 33,43   | 12,53   |
| 327     | ITAQUI                  | 81,14                            | 18,87       | 43,87   | 31,96   | 5,31    |
| 328     | INDEPENDENCIA           | 81,08                            | 18,92       | 40,54   | 32,43   | 8,11    |
| 329     | ARVOREZINHA             | 80,95                            | 19,05       | 47,62   | 26,19   | 7,14    |
| 330     | NOVA SANTA RITA         | 80,89                            | 19,11       | 35,30   | 37,11   | 8,48    |
| 331     | ANTONIO PRADO           | 80,57                            | 19,43       | 35,47   | 35,65   | 9,45    |
| 332     | GUAIBA                  | 80,48                            | 19,52       | 36,45   | 33,32   | 10,71   |
| 333     | ALEGRETE                | 80,47                            | 19,53       | 43,17   | 29,80   | 7,50    |
| 334     | BALNEARIO PINHAL        | 80,45                            | 19,56       | 44,10   | 29,65   | 6,70    |
| 335     | SAO LEOPOLDO            | 80,37                            | 19,64       | 35,90   | 35,38   | 9,09    |
| 336     | RESTINGA SECA           | 80,30                            | 19,70       | 43,34   | 30,19   | 6,77    |
| 337     | CAIBATE                 | 80,00                            | 20,00       | 40,00   | 35,00   | 5,00    |
| 338     | RIO PARDO               | 79,70                            | 20,31       | 43,54   | 23,20   | 12,96   |
| 339     | ESTEIO                  | 79,68                            | 20,31       | 35,59   | 33,17   | 10,92   |
| 340     | CAMPO NOVO              | 79,40                            | 20,60       | 29,51   | 38,20   | 11,69   |
| 341     | TURUCU                  | 79,35                            | 20,65       | 29,78   | 28,66   | 20,91   |
| 342     | CHUI                    | 79,31                            | 20,69       | 55,17   | 24,14   | 0,00    |
| 343     | SAO LOURENCO DO SUL     | 79,18                            | 20,82       | 40,52   | 30,43   | 8,23    |
| 344     | MACAMBARA               | 79,17                            | 20,83       | 37,50   | 37,50   | 4,17    |
| 345     | CASEIROS                | 79,16                            | 20,83       | 33,33   | 45,83   | 0,00    |
| 346     | BARAO DO TRIUNFO        | 78,73                            | 21,27       | 47,36   | 28,98   | 2,39    |
| 347     | JACUIZINHO              | 78,58                            | 21,43       | 38,29   | 34,00   | 6,29    |
| 348     | ERNESTINA               | 78,57                            | 21,43       | 28,57   | 42,86   | 7,14    |
| 349     | ARROIO GRANDE           | 78,50                            | 21,50       | 51,38   | 24,03   | 3,09    |
| 350     | SINIMBU                 | 78,50                            | 21,50       | 39,62   | 28,03   | 10,85   |
| 351     | CACAPAVA DO SUL         | 78,49                            | 21,51       | 34,18   | 39,29   | 5,02    |
| 352     | JAQUIRANA               | 78,38                            | 21,62       | 40,54   | 32,43   | 5,41    |
| 353     | SALTO DO JACUI          | 78,25                            | 21,76       | 35,97   | 29,34   | 12,94   |
| 354     | SAO JOSE DO HERVAL      | 78,25                            | 21,74       | 30,43   | 34,78   | 13,04   |
| 355     | ENTRE-IJUIS             | 78,21                            | 21,79       | 33,07   | 37,81   | 7,33    |
| 356     | MOSTARDAS               | 78,18                            | 21,83       | 37,34   | 27,53   | 13,31   |
| 357     | SANTA VITORIA DO PALMAR | 77,97                            | 22,03       | 46,32   | 27,43   | 4,22    |
| 358     | CERRO BRANCO            | 77,93                            | 22,07       | 30,05   | 41,95   | 5,93    |
| 359     | SAO JOSE DO NORTE       | 77,82                            | 22,18       | 42,95   | 29,87   | 5,00    |
| 360     | TAVARES                 | 77,78                            | 22,22       | 59,26   | 18,52   | 0,00    |
| 361     | VIADUTOS                | 77,77                            | 22,22       | 29,63   | 33,33   | 14,81   |
| 362     | MONTE ALEGRE DOS CAMPOS | 77,68                            | 22,32       | 42,86   | 32,14   | 2,68    |
| 363     | PASSA SETE              | 77,61                            | 22,39       | 42,72   | 27,74   | 7,15    |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município                 | Aprendizado Adequado Leitura (%) | Leitura (%) |         |         |         |
|---------|---------------------------|----------------------------------|-------------|---------|---------|---------|
|         |                           | Σ Níveis 2, 3 e 4                | Nível 1     | Nível 2 | Nível 3 | Nível 4 |
| 364     | LAVRAS DO SUL             | 77,38                            | 22,62       | 29,84   | 36,34   | 11,20   |
| 365     | MIRAGUAI                  | 77,28                            | 22,73       | 50,00   | 22,73   | 4,55    |
| 366     | CHIAPETTA                 | 77,27                            | 22,73       | 27,27   | 40,91   | 9,09    |
| 367     | BARRA DO RIBEIRO          | 77,21                            | 22,78       | 40,24   | 29,87   | 7,10    |
| 368     | BARRA DO QUARAI           | 77,13                            | 22,86       | 45,71   | 25,71   | 5,71    |
| 369     | DOM PEDRITO               | 77,01                            | 22,98       | 35,97   | 35,15   | 5,89    |
| 370     | TRAMANDAI                 | 76,93                            | 23,06       | 39,84   | 29,71   | 7,38    |
| 371     | IBIRAPUITA                | 76,93                            | 23,08       | 38,46   | 34,62   | 3,85    |
| 372     | TENENTE PORTELA           | 76,93                            | 23,08       | 38,46   | 34,62   | 3,85    |
| 373     | SILVEIRA MARTINS          | 76,92                            | 23,08       | 23,08   | 38,46   | 15,38   |
| 374     | VICTOR GRAEFF             | 76,92                            | 23,08       | 19,23   | 42,31   | 15,38   |
| 375     | CHARQUEADAS               | 76,88                            | 23,11       | 34,58   | 36,00   | 6,30    |
| 376     | RIO GRANDE                | 76,45                            | 23,56       | 36,28   | 31,48   | 8,69    |
| 377     | CANOAS                    | 76,43                            | 23,57       | 37,53   | 32,35   | 6,55    |
| 378     | TERRA DE AREIA            | 76,02                            | 23,98       | 39,68   | 29,43   | 6,91    |
| 379     | REDENTORA                 | 75,94                            | 24,06       | 38,23   | 29,21   | 8,50    |
| 380     | PELOTAS                   | 75,74                            | 24,25       | 36,49   | 30,23   | 9,02    |
| 381     | CAPAO DA CANOA            | 75,70                            | 24,29       | 33,92   | 34,99   | 6,79    |
| 382     | CIDREIRA                  | 75,65                            | 24,35       | 40,29   | 29,87   | 5,49    |
| 383     | JAGUARAO                  | 75,48                            | 24,51       | 42,37   | 28,93   | 4,18    |
| 384     | CAMBARA DO SUL            | 75,44                            | 24,57       | 56,58   | 18,86   | 0,00    |
| 385     | ROQUE GONZALES            | 75,30                            | 24,70       | 36,61   | 27,68   | 11,01   |
| 386     | TRIUNFO                   | 75,02                            | 24,98       | 38,09   | 30,51   | 6,42    |
| 387     | BOQUEIRAO DO LEAO         | 75,00                            | 25,00       | 33,33   | 41,67   | 0,00    |
| 388     | ERVAL SECO                | 75,00                            | 25,00       | 50,00   | 18,75   | 6,25    |
| 389     | ESTRELA VELHA             | 75,00                            | 25,00       | 40,00   | 25,00   | 10,00   |
| 390     | PORTO ALEGRE              | 74,80                            | 25,19       | 43,33   | 26,25   | 5,22    |
| 391     | PIRATINI                  | 74,77                            | 25,23       | 26,42   | 40,93   | 7,42    |
| 392     | TAPES                     | 74,72                            | 25,27       | 47,25   | 18,68   | 8,79    |
| 393     | ROSARIO DO SUL            | 74,51                            | 25,49       | 39,53   | 29,60   | 5,38    |
| 394     | SANTO ANTONIO DAS MISSOES | 74,26                            | 25,74       | 27,70   | 31,88   | 14,68   |
| 395     | ARROIO DO PADRE           | 74,08                            | 25,93       | 25,93   | 40,74   | 7,41    |
| 396     | BOSSOROCA                 | 74,04                            | 25,96       | 44,38   | 29,66   | 0,00    |
| 397     | TAQUARI                   | 73,97                            | 26,04       | 41,80   | 28,43   | 3,74    |
| 398     | ELDORADO DO SUL           | 72,88                            | 27,11       | 40,39   | 27,56   | 4,93    |
| 399     | SANT ANA DO LIVRAMENTO    | 72,82                            | 27,18       | 40,75   | 27,03   | 5,04    |
| 400     | CARAA                     | 72,20                            | 27,80       | 32,88   | 30,58   | 8,74    |
| 401     | CAPAO DO LEAO             | 71,78                            | 28,22       | 36,87   | 27,04   | 7,87    |
| 402     | LAGOA VERMELHA            | 71,73                            | 28,26       | 37,50   | 26,36   | 7,87    |
| 403     | DERRUBADAS                | 71,43                            | 28,57       | 28,57   | 42,86   | 0,00    |
| 404     | UNISTALDA                 | 71,43                            | 28,57       | 50,00   | 21,43   | 0,00    |
| 405     | CRUZ ALTA                 | 71,39                            | 28,61       | 36,55   | 30,28   | 4,56    |
| 406     | ALVORADA                  | 71,16                            | 28,84       | 38,15   | 27,73   | 5,28    |
| 407     | ITACURUBI                 | 70,92                            | 29,09       | 35,61   | 26,52   | 8,79    |
| 408     | HERVAL                    | 70,86                            | 29,14       | 45,69   | 20,51   | 4,66    |
| 409     | CAPAO BONITO DO SUL       | 70,59                            | 29,41       | 35,29   | 17,65   | 17,65   |
| 410     | BUTIA                     | 70,26                            | 29,74       | 40,19   | 23,03   | 7,04    |
| 411     | SAO GABRIEL               | 68,93                            | 31,07       | 33,34   | 27,10   | 8,49    |



| Posição | Município            | Aprendizado Adequado Leitura (%) | Leitura (%) |         |         |         |
|---------|----------------------|----------------------------------|-------------|---------|---------|---------|
|         |                      | Σ Níveis 2, 3 e 4                | Nível 1     | Nível 2 | Nível 3 | Nível 4 |
| 412     | PEDRO OSORIO         | 67,89                            | 32,11       | 47,80   | 15,25   | 4,84    |
| 413     | INHACORA             | 67,65                            | 32,35       | 20,59   | 29,41   | 17,65   |
| 414     | SANTANA DA BOA VISTA | 67,57                            | 32,43       | 45,08   | 22,49   | 0,00    |
| 415     | AMARAL FERRADOR      | 66,14                            | 33,86       | 45,32   | 20,82   | 0,00    |
| 416     | LAGOAO               | 65,56                            | 34,44       | 46,17   | 19,39   | 0,00    |
| 417     | FONTOURA XAVIER      | 63,88                            | 36,12       | 28,55   | 24,27   | 11,06   |
| 418     | MAQUINE              | 62,50                            | 37,50       | 12,50   | 37,50   | 12,50   |
| 419     | PALMEIRA DAS MISSOES | 62,42                            | 37,58       | 39,85   | 18,65   | 3,92    |
| 420     | CORONEL BICACO       | 60,87                            | 39,13       | 56,52   | 4,35    | 0,00    |
| 421     | ARAMBARE             | 60,84                            | 39,15       | 21,84   | 35,81   | 3,19    |
| 422     | GRAMADO XAVIER       | 60,00                            | 40,00       | 40,00   | 20,00   | 0,00    |
| 423     | MANOEL VIANA         | 59,09                            | 40,91       | 27,27   | 31,82   | 0,00    |
| 424     | PALMARES DO SUL      | 58,75                            | 41,25       | 23,77   | 30,67   | 4,31    |

Fonte: INEP

▪ **Quadro 84: Municípios RS – ANA 2014 – Aprendizado Adequado Escrita**

| Posição | Município               | Aprendizado Adequado Escrita (%) | Escrita (%) |         |         |         |         |
|---------|-------------------------|----------------------------------|-------------|---------|---------|---------|---------|
|         |                         | Σ Níveis 4 e 5                   | Nível 1     | Nível 2 | Nível 3 | Nível 4 | Nível 5 |
| 1       | BOA VISTA DO CADEADO    | 100,00                           | 0,00        | 0,00    | 0,00    | 53,33   | 46,67   |
| 2       | SANTO EXPEDITO DO SUL   | 100,00                           | 0,00        | 0,00    | 0,00    | 88,89   | 11,11   |
| 3       | JACUTINGA               | 100,00                           | 0,00        | 0,00    | 0,00    | 64,71   | 35,29   |
| 4       | ALEGRIA                 | 100,00                           | 0,00        | 0,00    | 0,00    | 92,31   | 7,69    |
| 5       | BOA VISTA DO SUL        | 100,00                           | 0,00        | 0,00    | 0,00    | 61,54   | 38,46   |
| 6       | CASCA                   | 100,00                           | 0,00        | 0,00    | 0,00    | 65,00   | 35,00   |
| 7       | CHARRUA                 | 100,00                           | 0,00        | 0,00    | 0,00    | 50,00   | 50,00   |
| 8       | COLINAS                 | 100,00                           | 0,00        | 0,00    | 0,00    | 84,21   | 15,79   |
| 9       | COQUEIRO BAIXO          | 100,00                           | 0,00        | 0,00    | 0,00    | 91,67   | 8,33    |
| 10      | COQUEIROS DO SUL        | 100,00                           | 0,00        | 0,00    | 0,00    | 70,00   | 30,00   |
| 11      | DOUTOR MAURICIO CARDOSO | 100,00                           | 0,00        | 0,00    | 0,00    | 63,33   | 36,67   |
| 12      | FORMIGUEIRO             | 100,00                           | 0,00        | 0,00    | 0,00    | 80,03   | 19,97   |
| 13      | GAURAMA                 | 100,00                           | 0,00        | 0,00    | 0,00    | 73,33   | 26,67   |
| 14      | GENTIL                  | 100,00                           | 0,00        | 0,00    | 0,00    | 91,67   | 8,33    |
| 15      | HUMAITA                 | 100,00                           | 0,00        | 0,00    | 0,00    | 71,74   | 28,26   |
| 16      | ILOPOLIS                | 100,00                           | 0,00        | 0,00    | 0,00    | 56,25   | 43,75   |
| 17      | IPIRANGA DO SUL         | 100,00                           | 0,00        | 0,00    | 0,00    | 75,00   | 25,00   |
| 18      | ITATIBA DO SUL          | 100,00                           | 0,00        | 0,00    | 0,00    | 75,00   | 25,00   |
| 19      | MARCELINO RAMOS         | 100,00                           | 0,00        | 0,00    | 0,00    | 87,50   | 12,50   |
| 20      | NOVA ALVORADA           | 100,00                           | 0,00        | 0,00    | 0,00    | 100,00  | 0,00    |
| 21      | NOVA BOA VISTA          | 100,00                           | 0,00        | 0,00    | 0,00    | 68,42   | 31,58   |
| 22      | PAULO BENTO             | 100,00                           | 0,00        | 0,00    | 0,00    | 92,86   | 7,14    |
| 23      | SANTO ANTONIO DO PALMA  | 100,00                           | 0,00        | 0,00    | 0,00    | 68,75   | 31,25   |
| 24      | SAO VALENTIM DO SUL     | 100,00                           | 0,00        | 0,00    | 0,00    | 81,25   | 18,75   |
| 25      | TAQUARUCU DO SUL        | 100,00                           | 0,00        | 0,00    | 0,00    | 65,00   | 35,00   |
| 26      | TRES FORQUILHAS         | 100,00                           | 0,00        | 0,00    | 0,00    | 100,00  | 0,00    |
| 27      | TUPANCI DO SUL          | 100,00                           | 0,00        | 0,00    | 0,00    | 84,62   | 15,38   |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município                 | Aprendizado Adequado Escrita (%) | Escrita (%) |         |         |         |         |
|---------|---------------------------|----------------------------------|-------------|---------|---------|---------|---------|
|         |                           | Σ Níveis 4 e 5                   | Nível 1     | Nível 2 | Nível 3 | Nível 4 | Nível 5 |
| 28      | VILA FLORES               | 100,00                           | 0,00        | 0,00    | 0,00    | 87,50   | 12,50   |
| 29      | VILA MARIA                | 100,00                           | 0,00        | 0,00    | 0,00    | 88,00   | 12,00   |
| 30      | WESTFALIA                 | 100,00                           | 0,00        | 0,00    | 0,00    | 75,00   | 25,00   |
| 31      | AUGUSTO PESTANA           | 100,00                           | 0,00        | 0,00    | 0,00    | 86,39   | 13,61   |
| 32      | MATO QUEIMADO             | 100,00                           | 0,00        | 0,00    | 0,00    | 81,82   | 18,18   |
| 33      | DOIS LAJEADOS             | 100,00                           | 0,00        | 0,00    | 0,00    | 45,45   | 54,55   |
| 34      | HARMONIA                  | 100,00                           | 0,00        | 0,00    | 0,00    | 50,00   | 50,00   |
| 35      | PROGRESSO                 | 100,00                           | 0,00        | 0,00    | 0,00    | 36,36   | 63,64   |
| 36      | SAO MARTINHO              | 100,00                           | 0,00        | 0,00    | 0,00    | 65,71   | 34,29   |
| 37      | SAO PEDRO DO BUTIA        | 100,00                           | 0,00        | 0,00    | 0,00    | 53,33   | 46,67   |
| 38      | SAO PEDRO DA SERRA        | 100,00                           | 0,00        | 0,00    | 0,00    | 93,64   | 6,36    |
| 39      | COXILHA                   | 100,00                           | 0,00        | 0,00    | 0,00    | 86,96   | 13,04   |
| 40      | TIO HUGO                  | 100,00                           | 0,00        | 0,00    | 0,00    | 96,17   | 3,83    |
| 41      | BARAO                     | 100,00                           | 0,00        | 0,00    | 0,00    | 62,07   | 37,93   |
| 42      | NOVA ARACA                | 100,00                           | 0,00        | 0,00    | 0,00    | 88,70   | 11,30   |
| 43      | IMIGRANTE                 | 100,00                           | 0,00        | 0,00    | 0,00    | 87,64   | 12,36   |
| 44      | TUCUNDUVA                 | 100,00                           | 0,00        | 0,00    | 0,00    | 75,00   | 25,00   |
| 45      | MUITOS CAPOES             | 100,00                           | 0,00        | 0,00    | 0,00    | 88,24   | 11,76   |
| 46      | TRAVESSEIRO               | 100,00                           | 0,00        | 0,00    | 0,00    | 46,67   | 53,33   |
| 47      | POCO DAS ANTAS            | 100,00                           | 0,00        | 0,00    | 0,00    | 76,92   | 23,08   |
| 48      | BOM PROGRESSO             | 100,00                           | 0,00        | 0,00    | 0,00    | 91,67   | 8,33    |
| 49      | GARIBALDI                 | 98,08                            | 1,34        | 0,58    | 0,00    | 69,51   | 28,57   |
| 50      | PARICI NOVO               | 97,62                            | 0,00        | 0,00    | 2,38    | 88,10   | 9,52    |
| 51      | NOVO CABRAIS              | 97,48                            | 2,52        | 0,00    | 0,00    | 64,68   | 32,80   |
| 52      | NOVA BASSANO              | 97,18                            | 0,00        | 2,81    | 0,00    | 95,12   | 2,06    |
| 53      | PRESIDENTE LUCENA         | 97,14                            | 0,00        | 2,86    | 0,00    | 91,43   | 5,71    |
| 54      | CAMPINA DAS MISSOES       | 97,14                            | 2,86        | 0,00    | 0,00    | 68,57   | 28,57   |
| 55      | TAPEJARA                  | 96,99                            | 0,00        | 1,01    | 2,01    | 84,66   | 12,33   |
| 56      | ESTRELA                   | 96,67                            | 0,00        | 2,76    | 0,56    | 73,66   | 23,01   |
| 57      | SANTO ANTONIO DO PLANALTO | 96,56                            | 0,00        | 0,00    | 3,45    | 89,66   | 6,90    |
| 58      | MARQUES DE SOUZA          | 96,16                            | 0,00        | 0,00    | 3,85    | 84,62   | 11,54   |
| 59      | NOVA ESPERANCA DO SUL     | 96,16                            | 3,85        | 0,00    | 0,00    | 84,62   | 11,54   |
| 60      | NOVA ROMA DO SUL          | 96,15                            | 3,85        | 0,00    | 0,00    | 57,69   | 38,46   |
| 61      | RODEIO BONITO             | 96,15                            | 0,00        | 0,00    | 3,85    | 88,46   | 7,69    |
| 62      | PINHAL DA SERRA           | 96,15                            | 0,00        | 0,00    | 3,85    | 80,77   | 15,38   |
| 63      | CAMPESTRE DA SERRA        | 95,84                            | 0,00        | 0,00    | 4,17    | 79,17   | 16,67   |
| 64      | PICADA CAFE               | 95,65                            | 0,00        | 0,00    | 4,35    | 93,38   | 2,27    |
| 65      | CARLOS BARBOSA            | 95,60                            | 2,32        | 1,08    | 1,01    | 70,29   | 25,31   |
| 66      | TRES CACHOEIRAS           | 95,54                            | 0,00        | 0,00    | 4,46    | 81,69   | 13,85   |
| 67      | PASSO DO SOBRADO          | 95,40                            | 0,00        | 0,00    | 4,60    | 84,94   | 10,46   |
| 68      | GARRUCHOS                 | 95,24                            | 0,00        | 0,00    | 4,76    | 71,43   | 23,81   |
| 69      | ALPESTRE                  | 95,16                            | 0,00        | 4,84    | 0,00    | 85,95   | 9,21    |
| 70      | SERAFINA CORREA           | 95,11                            | 0,00        | 3,17    | 1,72    | 86,64   | 8,47    |
| 71      | NOVA PETROPOLIS           | 95,08                            | 0,96        | 3,96    | 0,00    | 62,84   | 32,24   |
| 72      | RONDINHA                  | 95,00                            | 0,00        | 5,00    | 0,00    | 45,00   | 50,00   |
| 73      | PONTAO                    | 94,87                            | 0,00        | 5,13    | 0,00    | 82,05   | 12,82   |
| 74      | ARATIBA                   | 94,74                            | 5,26        | 0,00    | 0,00    | 94,74   | 0,00    |
| 75      | NOVA RAMADA               | 94,73                            | 5,26        | 0,00    | 0,00    | 73,68   | 21,05   |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município              | Aprendizado Adequado Escrita (%) | Escrita (%) |         |         |         |         |
|---------|------------------------|----------------------------------|-------------|---------|---------|---------|---------|
|         |                        | Σ Níveis 4 e 5                   | Nível 1     | Nível 2 | Nível 3 | Nível 4 | Nível 5 |
| 76      | VENANCIO AIRES         | 94,72                            | 1,78        | 0,93    | 2,58    | 75,78   | 18,94   |
| 77      | QUINZE DE NOVENBRO     | 94,62                            | 2,69        | 2,69    | 0,00    | 86,54   | 8,08    |
| 78      | VALE REAL              | 94,59                            | 2,71        | 2,71    | 0,00    | 77,02   | 17,57   |
| 79      | PARAISO DO SUL         | 94,54                            | 0,00        | 5,46    | 0,00    | 85,46   | 9,08    |
| 80      | PEJUCARA               | 94,44                            | 2,78        | 2,78    | 0,00    | 86,11   | 8,33    |
| 81      | BARRA FUNDA            | 94,44                            | 0,00        | 0,00    | 5,56    | 94,44   | 0,00    |
| 82      | SAO JOAO DA URTIGA     | 94,28                            | 0,00        | 2,86    | 2,86    | 68,57   | 25,71   |
| 83      | FLORES DA CUNHA        | 94,15                            | 1,95        | 0,61    | 3,29    | 78,88   | 15,27   |
| 84      | SAO JOSE DO HORTENCIO  | 94,12                            | 0,00        | 2,94    | 2,94    | 88,24   | 5,88    |
| 85      | MONTE BELO DO SUL      | 94,12                            | 0,00        | 5,88    | 0,00    | 64,71   | 29,41   |
| 86      | IVOTI                  | 93,99                            | 1,01        | 2,79    | 2,21    | 77,66   | 16,33   |
| 87      | SEGREDO                | 93,94                            | 3,03        | 3,03    | 0,00    | 78,33   | 15,61   |
| 88      | VESPASIANO CORREA      | 93,75                            | 0,00        | 0,00    | 6,25    | 75,00   | 18,75   |
| 89      | CORONEL PILAR          | 93,75                            | 0,00        | 6,25    | 0,00    | 87,50   | 6,25    |
| 90      | SANTA MARGARIDA DO SUL | 93,75                            | 6,25        | 0,00    | 0,00    | 81,25   | 12,50   |
| 91      | CORONEL BARROS         | 93,55                            | 0,00        | 3,23    | 3,23    | 83,87   | 9,68    |
| 92      | IBIRAIARAS             | 93,55                            | 0,00        | 6,45    | 0,00    | 87,10   | 6,45    |
| 93      | IPE                    | 93,48                            | 2,17        | 2,17    | 2,17    | 76,63   | 16,85   |
| 94      | GETULIO VARGAS         | 93,47                            | 2,54        | 3,98    | 0,00    | 75,94   | 17,53   |
| 95      | JAGUARI                | 93,41                            | 3,52        | 1,54    | 1,54    | 88,57   | 4,84    |
| 96      | TRES PALMEIRAS         | 93,34                            | 0,00        | 6,67    | 0,00    | 66,67   | 26,67   |
| 97      | VANINI                 | 93,34                            | 6,67        | 0,00    | 0,00    | 46,67   | 46,67   |
| 98      | SAO JOSE DAS MISSOES   | 93,33                            | 0,00        | 6,67    | 0,00    | 93,33   | 0,00    |
| 99      | CONSTANTINA            | 93,28                            | 0,00        | 4,02    | 2,70    | 71,19   | 22,09   |
| 100     | CAPAO DO CIPO          | 93,10                            | 3,45        | 3,45    | 0,00    | 75,86   | 17,24   |
| 101     | SAO PAULO DAS MISSOES  | 93,03                            | 3,47        | 0,00    | 3,50    | 59,67   | 33,36   |
| 102     | PORTO VERA CRUZ        | 92,86                            | 0,00        | 7,14    | 0,00    | 71,43   | 21,43   |
| 103     | ANDRE DA ROCHA         | 92,86                            | 0,00        | 0,00    | 7,14    | 92,86   | 0,00    |
| 104     | FAGUNDES VARELA        | 92,86                            | 0,00        | 7,14    | 0,00    | 92,86   | 0,00    |
| 105     | SAO JOSE DO INHACORA   | 92,86                            | 0,00        | 3,57    | 3,57    | 78,57   | 14,29   |
| 106     | SAO VENDELINO          | 92,85                            | 0,00        | 0,00    | 7,14    | 85,71   | 7,14    |
| 107     | TUPARENDI              | 92,79                            | 2,40        | 4,81    | 0,00    | 87,29   | 5,50    |
| 108     | VIADUTOS               | 92,59                            | 3,70        | 0,00    | 3,70    | 77,78   | 14,81   |
| 109     | PORTO MAUA             | 92,31                            | 0,00        | 0,00    | 7,69    | 69,23   | 23,08   |
| 110     | RIOZINHO               | 92,31                            | 0,00        | 0,00    | 7,69    | 69,23   | 23,08   |
| 111     | GUABIJU                | 92,31                            | 0,00        | 0,00    | 7,69    | 92,31   | 0,00    |
| 112     | CANDIDO GODOI          | 92,31                            | 2,56        | 5,13    | 0,00    | 47,34   | 44,97   |
| 113     | PANAMBI                | 92,09                            | 2,40        | 1,37    | 4,15    | 81,62   | 10,47   |
| 114     | ESTACAO                | 91,90                            | 0,00        | 3,90    | 4,19    | 60,95   | 30,95   |
| 115     | CAMPOS BORGES          | 91,67                            | 0,00        | 4,17    | 4,17    | 75,00   | 16,67   |
| 116     | SELBACH                | 91,66                            | 0,00        | 8,33    | 0,00    | 83,33   | 8,33    |
| 117     | ESPUMOSO               | 91,47                            | 5,89        | 0,00    | 2,63    | 80,81   | 10,66   |
| 118     | CONDOR                 | 91,42                            | 0,00        | 3,70    | 4,87    | 81,90   | 9,52    |
| 119     | SANTO CRISTO           | 91,39                            | 3,69        | 4,92    | 0,00    | 69,76   | 21,63   |
| 120     | TOROPI                 | 91,30                            | 0,00        | 8,70    | 0,00    | 91,30   | 0,00    |
| 121     | PORTO XAVIER           | 91,27                            | 2,73        | 6,00    | 0,00    | 77,09   | 14,18   |
| 122     | ESMERALDA              | 91,18                            | 8,82        | 0,00    | 0,00    | 73,53   | 17,65   |
| 123     | CRISIIUMAL             | 91,01                            | 3,00        | 4,45    | 1,55    | 64,32   | 26,69   |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município             | Aprendizado Adequado Escrita (%) | Escrita (%) |         |         |         |         |
|---------|-----------------------|----------------------------------|-------------|---------|---------|---------|---------|
|         |                       | Σ Níveis 4 e 5                   | Nível 1     | Nível 2 | Nível 3 | Nível 4 | Nível 5 |
| 124     | GUAPORE               | 91,00                            | 3,59        | 3,00    | 2,40    | 76,00   | 15,00   |
| 125     | AUREA                 | 90,91                            | 0,00        | 0,00    | 9,09    | 77,27   | 13,64   |
| 126     | FLORIANO PEIXOTO      | 90,91                            | 9,09        | 0,00    | 0,00    | 36,36   | 54,55   |
| 127     | CERRO GRANDE          | 90,91                            | 0,00        | 0,00    | 9,09    | 90,91   | 0,00    |
| 128     | SERTAO                | 90,91                            | 4,55        | 0,00    | 4,55    | 86,36   | 4,55    |
| 129     | PEDRAS ALTAS          | 90,91                            | 9,09        | 0,00    | 0,00    | 90,91   | 0,00    |
| 130     | ARROIO DO MEIO        | 90,90                            | 0,66        | 5,30    | 3,14    | 73,81   | 17,09   |
| 131     | PAVERAMA              | 90,90                            | 2,22        | 6,87    | 0,00    | 77,27   | 13,63   |
| 132     | SANTA ROSA            | 90,88                            | 1,72        | 4,12    | 3,28    | 67,03   | 23,85   |
| 133     | CAPELA DE SANTANA     | 90,87                            | 5,15        | 0,54    | 3,43    | 72,01   | 18,86   |
| 134     | SANTA MARIA DO HERVAL | 90,81                            | 0,00        | 1,91    | 7,27    | 87,24   | 3,57    |
| 135     | MORRO REUTER          | 90,57                            | 0,00        | 3,91    | 5,53    | 88,26   | 2,31    |
| 136     | IBIRUBA               | 90,54                            | 0,00        | 1,38    | 8,08    | 87,38   | 3,16    |
| 137     | MONTAURI              | 90,47                            | 0,00        | 9,52    | 0,00    | 85,71   | 4,76    |
| 138     | PARAI                 | 90,33                            | 3,23        | 6,45    | 0,00    | 64,52   | 25,81   |
| 139     | BOA VISTA DO BURICA   | 90,24                            | 2,44        | 2,44    | 4,88    | 75,61   | 14,63   |
| 140     | SETE DE SETEMBRO      | 90,00                            | 0,00        | 0,00    | 10,00   | 90,00   | 0,00    |
| 141     | FARROUPILHA           | 89,96                            | 2,21        | 2,60    | 5,23    | 77,96   | 12,00   |
| 142     | MARAU                 | 89,96                            | 4,92        | 3,26    | 1,86    | 77,86   | 12,10   |
| 143     | CANGUCU               | 89,91                            | 2,55        | 4,11    | 3,44    | 83,61   | 6,30    |
| 144     | PLANALTO              | 89,79                            | 10,20       | 0,00    | 0,00    | 77,55   | 12,24   |
| 145     | TUPANDI               | 89,74                            | 2,56        | 0,00    | 7,69    | 82,05   | 7,69    |
| 146     | DOIS IRMAOS           | 89,52                            | 5,00        | 3,55    | 1,94    | 82,90   | 6,62    |
| 147     | ERVAL GRANDE          | 89,49                            | 2,56        | 5,38    | 2,56    | 69,59   | 19,90   |
| 148     | SOBRADINHO            | 89,34                            | 1,01        | 4,29    | 5,36    | 76,67   | 12,67   |
| 149     | MORRO REDONDO         | 89,31                            | 6,39        | 2,08    | 2,22    | 80,56   | 8,75    |
| 150     | TRES PASSOS           | 89,30                            | 0,95        | 6,80    | 2,95    | 77,65   | 11,65   |
| 151     | CRISTAL               | 89,29                            | 3,57        | 3,57    | 3,57    | 67,86   | 21,43   |
| 152     | IGREJINHA             | 89,20                            | 2,99        | 3,81    | 4,00    | 77,99   | 11,21   |
| 153     | SANTO ANGELO          | 89,14                            | 2,80        | 2,32    | 5,74    | 83,32   | 5,82    |
| 154     | ERECHIM               | 89,09                            | 4,61        | 4,03    | 2,27    | 75,33   | 13,76   |
| 155     | ESTANCIA VELHA        | 88,93                            | 2,44        | 4,77    | 3,86    | 82,56   | 6,37    |
| 156     | CERRO LARGO           | 88,90                            | 2,80        | 5,55    | 2,74    | 69,39   | 19,51   |
| 157     | NOVO BARREIRO         | 88,89                            | 0,00        | 0,00    | 11,11   | 88,89   | 0,00    |
| 158     | VICENTE DUTRA         | 88,89                            | 11,11       | 0,00    | 0,00    | 72,22   | 16,67   |
| 159     | BOM PRINCIPIO         | 88,85                            | 3,96        | 0,00    | 7,18    | 74,98   | 13,87   |
| 160     | CHAPADA               | 88,56                            | 8,58        | 2,86    | 0,00    | 77,42   | 11,14   |
| 161     | HORIZONTINA           | 88,55                            | 0,70        | 3,70    | 7,06    | 70,03   | 18,52   |
| 162     | CRISTAL DO SUL        | 88,46                            | 3,85        | 3,85    | 3,85    | 80,77   | 7,69    |
| 163     | CAPAO BONITO DO SUL   | 88,23                            | 11,76       | 0,00    | 0,00    | 82,35   | 5,88    |
| 164     | SENTINELA DO SUL      | 87,77                            | 9,38        | 2,85    | 0,00    | 63,71   | 24,06   |
| 165     | ESPERANCA DO SUL      | 87,55                            | 12,45       | 0,00    | 0,00    | 74,90   | 12,65   |
| 166     | VILA LANGARO          | 87,50                            | 6,25        | 0,00    | 6,25    | 62,50   | 25,00   |
| 167     | TAPERA                | 87,50                            | 0,00        | 9,38    | 3,13    | 87,50   | 0,00    |
| 168     | VISTA GAUCHA          | 87,50                            | 6,25        | 0,00    | 6,25    | 75,00   | 12,50   |
| 169     | MAQUINE               | 87,50                            | 12,50       | 0,00    | 0,00    | 87,50   | 0,00    |
| 170     | ROCA SALES            | 87,41                            | 3,35        | 3,78    | 5,47    | 80,71   | 6,70    |
| 171     | FAZENDA VILANOVA      | 87,32                            | 1,81        | 7,25    | 3,62    | 77,21   | 10,11   |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município                 | Aprendizado Adequado Escrita (%) | Escrita (%) |         |         |         |         |
|---------|---------------------------|----------------------------------|-------------|---------|---------|---------|---------|
|         |                           | Σ Níveis 4 e 5                   | Nível 1     | Nível 2 | Nível 3 | Nível 4 | Nível 5 |
| 172     | AMETISTA DO SUL           | 87,32                            | 2,82        | 2,82    | 7,04    | 81,69   | 5,63    |
| 173     | CAMPO BOM                 | 87,14                            | 3,02        | 5,35    | 4,49    | 75,98   | 11,16   |
| 174     | SANTO ANTONIO DA PATRULHA | 87,10                            | 2,95        | 6,77    | 3,18    | 76,22   | 10,88   |
| 175     | ITAARA                    | 87,09                            | 8,07        | 3,23    | 1,61    | 72,96   | 14,13   |
| 176     | TABAI                     | 86,96                            | 0,00        | 8,70    | 4,35    | 65,22   | 21,74   |
| 177     | GUARANI DAS MISSOES       | 86,95                            | 3,51        | 3,65    | 5,88    | 75,20   | 11,75   |
| 178     | IJUI                      | 86,67                            | 1,12        | 4,95    | 7,26    | 70,23   | 16,44   |
| 179     | VISTA ALEGRE DO PRATA     | 86,67                            | 0,00        | 13,33   | 0,00    | 60,00   | 26,67   |
| 180     | PAIM FILHO                | 86,67                            | 6,67        | 3,33    | 3,33    | 56,67   | 30,00   |
| 181     | SEDE NOVA                 | 86,66                            | 0,00        | 13,33   | 0,00    | 53,33   | 33,33   |
| 182     | COTIPORA                  | 86,66                            | 0,00        | 13,33   | 0,00    | 73,33   | 13,33   |
| 183     | TEUTONIA                  | 86,66                            | 2,01        | 5,18    | 6,14    | 73,03   | 13,63   |
| 184     | BOM RETIRO DO SUL         | 86,64                            | 6,48        | 5,91    | 0,96    | 74,85   | 11,79   |
| 185     | SAO PEDRO DO SUL          | 86,24                            | 3,72        | 4,98    | 5,05    | 81,55   | 4,69    |
| 186     | LIBERATO SALZANO          | 86,20                            | 0,00        | 9,69    | 4,12    | 68,28   | 17,92   |
| 187     | FORTALEZA DOS VALOS       | 86,18                            | 3,25        | 7,33    | 3,25    | 67,44   | 18,74   |
| 188     | CRUZEIRO DO SUL           | 86,04                            | 4,62        | 8,13    | 1,20    | 77,87   | 8,17    |
| 189     | GRAMADO                   | 85,89                            | 6,60        | 4,77    | 2,74    | 74,42   | 11,47   |
| 190     | ENCANTADO                 | 85,78                            | 1,50        | 5,62    | 7,11    | 76,93   | 8,85    |
| 191     | DOUTOR RICARDO            | 85,71                            | 0,00        | 0,00    | 14,29   | 85,71   | 0,00    |
| 192     | FAXINAL DO SOTURNO        | 85,71                            | 0,00        | 7,14    | 7,14    | 78,57   | 7,14    |
| 193     | CRUZALTENSE               | 85,71                            | 0,00        | 0,00    | 14,29   | 78,57   | 7,14    |
| 194     | DONA FRANCISCA            | 85,62                            | 0,00        | 5,62    | 8,76    | 79,78   | 5,84    |
| 195     | ARROIO DO TIGRE           | 85,50                            | 4,87        | 5,33    | 4,30    | 78,40   | 7,10    |
| 196     | MARIANA PIMENTEL          | 85,49                            | 8,13        | 4,84    | 1,55    | 78,34   | 7,15    |
| 197     | SAPIRANGA                 | 85,16                            | 2,92        | 4,27    | 7,66    | 76,80   | 8,36    |
| 198     | TRES COROAS               | 85,15                            | 5,51        | 4,15    | 5,20    | 75,37   | 9,78    |
| 199     | AGUA SANTA                | 85,11                            | 2,13        | 2,13    | 10,64   | 80,85   | 4,26    |
| 200     | SANTIAGO                  | 84,90                            | 5,44        | 5,44    | 4,22    | 75,87   | 9,03    |
| 201     | MUCUM                     | 84,88                            | 3,62        | 7,43    | 4,07    | 61,24   | 23,64   |
| 202     | SAO JOSE DO OURO          | 84,68                            | 3,76        | 7,80    | 3,76    | 68,79   | 15,89   |
| 203     | RONDA ALTA                | 84,62                            | 0,00        | 15,38   | 0,00    | 84,62   | 0,00    |
| 204     | SILVEIRA MARTINS          | 84,62                            | 7,69        | 7,69    | 0,00    | 84,62   | 0,00    |
| 205     | VILA NOVA DO SUL          | 84,62                            | 5,77        | 5,77    | 3,85    | 78,85   | 5,77    |
| 206     | IBIACA                    | 84,62                            | 7,69        | 3,85    | 3,85    | 80,77   | 3,85    |
| 207     | PONTE PRETA               | 84,61                            | 0,00        | 15,38   | 0,00    | 38,46   | 46,15   |
| 208     | SAO VICENTE DO SUL        | 84,51                            | 0,00        | 15,49   | 0,00    | 73,59   | 10,92   |
| 209     | SAO FRANCISCO DE ASSIS    | 84,46                            | 4,22        | 4,27    | 7,05    | 66,14   | 18,32   |
| 210     | ACEGUA                    | 84,38                            | 10,67       | 4,95    | 0,00    | 78,04   | 6,34    |
| 211     | NOVA HARTZ                | 84,28                            | 2,17        | 5,47    | 8,08    | 76,20   | 8,08    |
| 212     | LAJEADO                   | 84,24                            | 3,14        | 7,60    | 5,01    | 77,55   | 6,69    |
| 213     | DOM FELICIANO             | 84,22                            | 4,64        | 6,58    | 4,57    | 74,43   | 9,79    |
| 214     | EREBANGO                  | 84,21                            | 5,26        | 10,53   | 0,00    | 68,42   | 15,79   |
| 215     | MONTENEGRO                | 83,89                            | 4,56        | 7,49    | 4,07    | 75,91   | 7,98    |
| 216     | PINHEIRO MACHADO          | 83,80                            | 3,46        | 5,84    | 6,89    | 79,28   | 4,52    |
| 217     | SANTO AUGUSTO             | 83,57                            | 5,83        | 2,89    | 7,72    | 71,31   | 12,26   |
| 218     | AJURICABA                 | 83,34                            | 0,00        | 11,11   | 5,56    | 66,67   | 16,67   |
| 219     | SAO MARTINHO DA SERRA     | 83,34                            | 16,67       | 0,00    | 0,00    | 66,67   | 16,67   |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município               | Aprendizado Adequado Escrita (%) | Escrita (%) |         |         |         |         |
|---------|-------------------------|----------------------------------|-------------|---------|---------|---------|---------|
|         |                         | Σ Níveis 4 e 5                   | Nível 1     | Nível 2 | Nível 3 | Nível 4 | Nível 5 |
| 220     | PINHAL GRANDE           | 83,33                            | 8,33        | 0,00    | 8,33    | 58,33   | 25,00   |
| 221     | NOVA CANDELARIA         | 83,33                            | 0,00        | 0,00    | 16,67   | 72,22   | 11,11   |
| 222     | ENTRE RIOS DO SUL       | 83,33                            | 8,33        | 8,33    | 0,00    | 75,00   | 8,33    |
| 223     | CACIQUE DOBLE           | 83,33                            | 5,56        | 5,56    | 5,56    | 38,89   | 44,44   |
| 224     | PROTASIO ALVES          | 83,33                            | 5,56        | 5,56    | 5,56    | 83,33   | 0,00    |
| 225     | SAGRADA FAMILIA         | 83,33                            | 0,00        | 16,67   | 0,00    | 75,00   | 8,33    |
| 226     | BOQUEIRAO DO LEAO       | 83,33                            | 8,33        | 0,00    | 8,33    | 83,33   | 0,00    |
| 227     | CARAZINHO               | 83,25                            | 2,34        | 7,45    | 6,95    | 79,28   | 3,97    |
| 228     | VITORIA DAS MISSOES     | 82,99                            | 4,36        | 8,72    | 3,94    | 58,09   | 24,90   |
| 229     | PALMITINHO              | 82,87                            | 0,00        | 12,90   | 4,23    | 74,41   | 8,46    |
| 230     | BOM JESUS               | 82,78                            | 5,74        | 2,87    | 8,61    | 75,48   | 7,30    |
| 231     | GIRUA                   | 82,76                            | 4,10        | 6,17    | 6,97    | 77,59   | 5,17    |
| 232     | SANTA CRUZ DO SUL       | 82,74                            | 5,64        | 5,86    | 5,75    | 68,64   | 14,10   |
| 233     | FELIZ                   | 82,35                            | 2,95        | 5,88    | 8,83    | 73,52   | 8,83    |
| 234     | TRES DE MAIO            | 82,31                            | 2,53        | 8,81    | 6,35    | 73,47   | 8,84    |
| 235     | CAXIAS DO SUL           | 82,19                            | 4,48        | 7,75    | 5,59    | 71,50   | 10,69   |
| 236     | BARRACAO                | 82,12                            | 5,37        | 7,51    | 5,01    | 63,69   | 18,43   |
| 237     | MORMACO                 | 82,07                            | 9,66        | 8,28    | 0,00    | 78,62   | 3,45    |
| 238     | MAMPITUBA               | 82,02                            | 2,60        | 10,29   | 5,09    | 71,83   | 10,19   |
| 239     | FORQUETINHA             | 81,82                            | 0,00        | 9,09    | 9,09    | 72,73   | 9,09    |
| 240     | CAPIVARI DO SUL         | 81,82                            | 2,27        | 4,54    | 11,37   | 79,55   | 2,27    |
| 241     | MORRINHOS DO SUL        | 81,81                            | 0,00        | 0,00    | 18,18   | 45,45   | 36,36   |
| 242     | CERRO GRANDE DO SUL     | 81,72                            | 4,11        | 11,79   | 2,38    | 76,52   | 5,20    |
| 243     | NOVA PALMA              | 81,49                            | 7,41        | 3,70    | 7,41    | 55,56   | 25,93   |
| 244     | DILERMANDO DE AGUIAR    | 81,48                            | 3,70        | 0,00    | 14,81   | 62,96   | 18,52   |
| 245     | MATO LEITAO             | 81,48                            | 0,00        | 11,11   | 7,41    | 74,07   | 7,41    |
| 246     | ROLANTE                 | 81,29                            | 3,11        | 4,67    | 10,93   | 74,20   | 7,09    |
| 247     | MONTE ALEGRE DOS CAMPOS | 81,25                            | 3,57        | 6,25    | 8,93    | 81,25   | 0,00    |
| 248     | ERVAL SECO              | 81,25                            | 12,50       | 0,00    | 6,25    | 81,25   | 0,00    |
| 249     | SEBERI                  | 81,12                            | 4,37        | 10,66   | 3,85    | 71,50   | 9,62    |
| 250     | VALE VERDE              | 81,05                            | 7,05        | 9,68    | 2,21    | 75,79   | 5,26    |
| 251     | VICTOR GRAEFF           | 80,76                            | 15,38       | 0,00    | 3,85    | 65,38   | 15,38   |
| 252     | ENTRE-IJUIS             | 80,22                            | 3,69        | 9,01    | 7,08    | 69,78   | 10,44   |
| 253     | VERA CRUZ               | 80,04                            | 5,41        | 8,39    | 6,17    | 68,29   | 11,75   |
| 254     | CAPITAO                 | 80,00                            | 14,29       | 5,71    | 0,00    | 65,71   | 14,29   |
| 255     | CAIBATE                 | 80,00                            | 5,00        | 10,00   | 5,00    | 75,00   | 5,00    |
| 256     | SAO SEPE                | 79,86                            | 12,12       | 4,64    | 3,38    | 69,09   | 10,77   |
| 257     | CANDELARIA              | 79,63                            | 6,36        | 7,59    | 6,41    | 69,47   | 10,16   |
| 258     | SAO JERONIMO            | 79,41                            | 6,67        | 5,00    | 8,92    | 73,58   | 5,83    |
| 259     | ARARICA                 | 79,27                            | 9,04        | 7,19    | 4,50    | 73,58   | 5,69    |
| 260     | CASEIROS                | 79,17                            | 12,50       | 8,33    | 0,00    | 66,67   | 12,50   |
| 261     | XANGRI-LA               | 79,07                            | 3,37        | 13,30   | 4,26    | 72,54   | 6,53    |
| 262     | BENTO GONCALVES         | 79,04                            | 3,87        | 12,68   | 4,41    | 64,94   | 14,10   |
| 263     | IBARAMA                 | 78,97                            | 13,63       | 0,00    | 7,39    | 72,73   | 6,24    |
| 264     | SAO MARCOS              | 78,77                            | 4,70        | 7,86    | 8,67    | 72,56   | 6,21    |
| 265     | PORTAO                  | 78,77                            | 7,25        | 8,61    | 5,37    | 74,16   | 4,61    |
| 266     | ERNESTINA               | 78,58                            | 7,14        | 0,00    | 14,29   | 64,29   | 14,29   |
| 267     | PASSO FUNDO             | 78,55                            | 5,49        | 7,90    | 8,05    | 73,28   | 5,27    |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município              | Aprendizado Adequado Escrita (%) | Escrita (%) |         |         |         |         |
|---------|------------------------|----------------------------------|-------------|---------|---------|---------|---------|
|         |                        | Σ Níveis 4 e 5                   | Nível 1     | Nível 2 | Nível 3 | Nível 4 | Nível 5 |
| 268     | PAROBE                 | 78,45                            | 7,12        | 7,70    | 6,73    | 72,37   | 6,08    |
| 269     | SERTAO SANTANA         | 78,44                            | 6,49        | 7,76    | 7,31    | 60,55   | 17,89   |
| 270     | ARROIO DOS RATOS       | 78,39                            | 2,46        | 3,18    | 15,98   | 76,87   | 1,52    |
| 271     | MINAS DO LEAO          | 78,33                            | 6,25        | 7,94    | 7,48    | 68,05   | 10,28   |
| 272     | MOSTARDAS              | 78,33                            | 5,69        | 7,99    | 8,00    | 66,59   | 11,74   |
| 273     | TORRES                 | 78,30                            | 6,01        | 9,68    | 6,01    | 66,87   | 11,43   |
| 274     | NONOAI                 | 78,26                            | 0,00        | 13,04   | 8,70    | 73,91   | 4,35    |
| 275     | SAO JOSE DOS AUSENTES  | 78,13                            | 6,25        | 12,50   | 3,13    | 75,00   | 3,13    |
| 276     | VACARIA                | 78,12                            | 5,62        | 7,95    | 8,31    | 69,87   | 8,25    |
| 277     | SANTA BARBARA DO SUL   | 77,95                            | 2,23        | 4,23    | 15,60   | 73,49   | 4,46    |
| 278     | BOA VISTA DO INCRA     | 77,77                            | 7,41        | 3,70    | 11,11   | 62,96   | 14,81   |
| 279     | ITAQUI                 | 77,67                            | 10,26       | 5,10    | 6,97    | 74,22   | 3,45    |
| 280     | SAO SEBASTIAO DO CAI   | 77,43                            | 7,58        | 9,23    | 5,76    | 67,22   | 10,21   |
| 281     | FREDERICO WESTPHALEN   | 77,41                            | 6,44        | 8,97    | 7,18    | 74,68   | 2,73    |
| 282     | URUGUAIANA             | 77,38                            | 5,68        | 8,01    | 8,93    | 71,46   | 5,92    |
| 283     | CHIAPETTA              | 77,27                            | 13,64       | 4,55    | 4,55    | 77,27   | 0,00    |
| 284     | SALTO DO JACUI         | 77,18                            | 12,46       | 9,29    | 1,07    | 68,40   | 8,78    |
| 285     | PASSA SETE             | 77,15                            | 1,79        | 8,93    | 12,14   | 75,36   | 1,79    |
| 286     | CACHOEIRA DO SUL       | 77,06                            | 9,06        | 8,57    | 5,31    | 73,17   | 3,89    |
| 287     | TUNAS                  | 76,92                            | 0,00        | 7,69    | 15,38   | 69,23   | 7,69    |
| 288     | CANELA                 | 76,90                            | 5,58        | 7,71    | 9,81    | 71,51   | 5,39    |
| 289     | TAQUARA                | 76,79                            | 8,80        | 9,44    | 4,98    | 73,52   | 3,27    |
| 290     | MATA                   | 76,76                            | 2,90        | 20,33   | 0,00    | 61,99   | 14,77   |
| 291     | NOVA PRATA             | 76,72                            | 1,60        | 10,81   | 10,87   | 63,05   | 13,67   |
| 292     | NOVO HAMBURGO          | 76,67                            | 7,81        | 9,97    | 5,55    | 72,86   | 3,81    |
| 293     | OSORIO                 | 76,61                            | 6,75        | 9,69    | 6,94    | 68,82   | 7,79    |
| 294     | ENCRUZILHADA DO SUL    | 76,54                            | 5,30        | 6,35    | 11,81   | 73,29   | 3,25    |
| 295     | SANTA MARIA            | 76,50                            | 8,48        | 10,57   | 4,46    | 69,94   | 6,56    |
| 296     | BOZANO                 | 76,47                            | 0,00        | 0,00    | 23,53   | 70,59   | 5,88    |
| 297     | QUATRO IRMAOS          | 76,47                            | 23,53       | 0,00    | 0,00    | 64,71   | 11,76   |
| 298     | SARANDI                | 76,39                            | 10,23       | 6,39    | 6,99    | 74,57   | 1,82    |
| 299     | SOLEDADE               | 75,77                            | 4,30        | 8,10    | 11,83   | 68,71   | 7,06    |
| 300     | PANTANO GRANDE         | 75,55                            | 5,72        | 8,18    | 10,55   | 72,55   | 3,00    |
| 301     | RIO PARDO              | 75,49                            | 4,60        | 14,19   | 5,71    | 64,15   | 11,34   |
| 302     | CACHOEIRINHA           | 75,46                            | 7,60        | 10,72   | 6,22    | 70,44   | 5,02    |
| 303     | VALE DO SOL            | 75,41                            | 2,63        | 8,00    | 13,96   | 69,35   | 6,06    |
| 304     | ESTEIO                 | 74,85                            | 8,20        | 11,20   | 5,74    | 71,45   | 3,40    |
| 305     | SAPUCAIA DO SUL        | 74,76                            | 7,00        | 9,41    | 8,83    | 68,98   | 5,78    |
| 306     | SAO FRANCISCO DE PAULA | 74,56                            | 5,17        | 9,24    | 11,03   | 70,00   | 4,56    |
| 307     | IRAI                   | 74,44                            | 0,00        | 25,56   | 0,00    | 63,33   | 11,11   |
| 308     | SANANDUVA              | 74,35                            | 9,14        | 0,00    | 16,52   | 64,61   | 9,74    |
| 309     | SALVADOR DO SUL        | 74,20                            | 8,50        | 10,93   | 6,37    | 67,60   | 6,60    |
| 310     | JABOTICABA             | 73,76                            | 11,40       | 5,81    | 9,03    | 67,74   | 6,02    |
| 311     | ARROIO DO SAL          | 73,75                            | 5,01        | 13,08   | 8,16    | 69,77   | 3,98    |
| 312     | TAQUARI                | 73,67                            | 6,47        | 9,13    | 10,74   | 70,05   | 3,62    |
| 313     | CAMAQUA                | 73,64                            | 10,11       | 10,04   | 6,20    | 68,87   | 4,77    |
| 314     | CAMPO NOVO             | 73,50                            | 11,80       | 11,69   | 3,01    | 67,48   | 6,02    |
| 315     | HULHA NEGRA            | 73,22                            | 4,46        | 14,19   | 8,13    | 65,09   | 8,13    |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município              | Aprendizado Adequado Escrita (%) | Escrita (%) |         |         |         |         |
|---------|------------------------|----------------------------------|-------------|---------|---------|---------|---------|
|         |                        | Σ Níveis 4 e 5                   | Nível 1     | Nível 2 | Nível 3 | Nível 4 | Nível 5 |
| 316     | ROSARIO DO SUL         | 73,05                            | 11,94       | 8,00    | 7,00    | 67,20   | 5,85    |
| 317     | SAO LEOPOLDO           | 72,95                            | 7,71        | 10,07   | 9,27    | 67,29   | 5,66    |
| 318     | BARROS CASSAL          | 72,85                            | 12,52       | 12,74   | 1,89    | 70,96   | 1,89    |
| 319     | NAO-ME-TOQUE           | 72,77                            | 12,36       | 9,65    | 5,22    | 67,05   | 5,72    |
| 320     | LAGOA BONITA DO SUL    | 72,73                            | 9,09        | 18,18   | 0,00    | 72,73   | 0,00    |
| 321     | GRAVATAI               | 72,50                            | 6,75        | 8,82    | 11,93   | 67,58   | 4,92    |
| 322     | SAO LUIZ GONZAGA       | 72,34                            | 7,54        | 7,81    | 12,32   | 69,31   | 3,03    |
| 323     | ANTONIO PRADO          | 72,28                            | 4,90        | 11,85   | 10,96   | 69,07   | 3,21    |
| 324     | BAGE                   | 71,83                            | 8,45        | 11,70   | 8,01    | 66,71   | 5,12    |
| 325     | VERANOPOLIS            | 71,82                            | 5,19        | 9,74    | 13,25   | 60,92   | 10,90   |
| 326     | CERRO BRANCO           | 71,65                            | 15,19       | 11,19   | 1,98    | 61,72   | 9,93    |
| 327     | GLORINHA               | 71,52                            | 7,00        | 4,06    | 17,42   | 67,23   | 4,29    |
| 328     | ARVOREZINHA            | 71,43                            | 4,76        | 4,76    | 19,05   | 66,67   | 4,76    |
| 329     | DERRUBADAS             | 71,43                            | 28,57       | 0,00    | 0,00    | 57,14   | 14,29   |
| 330     | UNISTALDA              | 71,43                            | 14,29       | 7,14    | 7,14    | 71,43   | 0,00    |
| 331     | CIDREIRA               | 71,38                            | 8,47        | 14,63   | 5,52    | 64,68   | 6,70    |
| 332     | BARAO DO TRIUNFO       | 71,25                            | 11,77       | 13,57   | 3,41    | 68,86   | 2,39    |
| 333     | ITACURUBI              | 70,91                            | 20,30       | 5,76    | 3,03    | 70,91   | 0,00    |
| 334     | RESTINGA SECA          | 70,74                            | 10,49       | 10,49   | 8,29    | 61,82   | 8,92    |
| 335     | ALEGRETE               | 70,71                            | 7,98        | 15,38   | 5,92    | 66,89   | 3,82    |
| 336     | MACHADINHO             | 70,69                            | 13,71       | 15,60   | 0,00    | 63,80   | 6,89    |
| 337     | SAO LOURENCO DO SUL    | 70,66                            | 11,82       | 5,61    | 11,92   | 64,62   | 6,04    |
| 338     | ALTO FELIZ             | 70,59                            | 0,00        | 0,00    | 29,41   | 64,71   | 5,88    |
| 339     | ROQUE GONZALES         | 70,24                            | 6,55        | 11,61   | 11,61   | 61,61   | 8,63    |
| 340     | CHUVISCA               | 70,04                            | 8,59        | 10,69   | 10,69   | 49,43   | 20,61   |
| 341     | ESTRELA VELHA          | 70,00                            | 10,00       | 10,00   | 10,00   | 50,00   | 20,00   |
| 342     | TURUCU                 | 69,84                            | 8,14        | 12,77   | 9,26    | 66,58   | 3,26    |
| 343     | VIAMAO                 | 69,52                            | 6,90        | 9,31    | 14,27   | 65,12   | 4,40    |
| 344     | TRIUNFO                | 69,28                            | 8,80        | 13,19   | 8,73    | 65,59   | 3,69    |
| 345     | PIRATINI               | 69,28                            | 11,69       | 7,49    | 11,54   | 64,55   | 4,73    |
| 346     | TUPANCIRETA            | 69,12                            | 7,66        | 9,07    | 14,15   | 66,30   | 2,82    |
| 347     | CARAA                  | 68,55                            | 5,94        | 12,03   | 13,48   | 62,25   | 6,30    |
| 348     | AGUDO                  | 68,35                            | 4,08        | 23,00   | 4,56    | 59,06   | 9,29    |
| 349     | CHARQUEADAS            | 68,30                            | 8,68        | 10,06   | 12,95   | 64,38   | 3,92    |
| 350     | CATUIPE                | 68,16                            | 2,48        | 7,04    | 22,32   | 59,03   | 9,13    |
| 351     | ARAMBARE               | 67,91                            | 10,25       | 14,79   | 7,06    | 61,52   | 6,39    |
| 352     | REDENTORA              | 67,61                            | 11,86       | 17,52   | 3,01    | 64,78   | 2,83    |
| 353     | CACAPAVA DO SUL        | 67,40                            | 10,36       | 13,68   | 8,56    | 57,62   | 9,78    |
| 354     | SAO MIGUEL DAS MISSOES | 67,33                            | 7,75        | 4,73    | 20,20   | 65,75   | 1,58    |
| 355     | BOSSOROCA              | 67,32                            | 21,21       | 4,98    | 6,49    | 59,09   | 8,23    |
| 356     | NOVA SANTA RITA        | 67,16                            | 9,80        | 13,37   | 9,67    | 65,68   | 1,48    |
| 357     | HERVEIRAS              | 67,16                            | 6,34        | 20,57   | 5,93    | 64,92   | 2,24    |
| 358     | SAO BORJA              | 66,70                            | 3,70        | 18,36   | 11,23   | 64,26   | 2,44    |
| 359     | CERRITO                | 66,66                            | 7,53        | 11,08   | 14,73   | 62,90   | 3,76    |
| 360     | TERRA DE AREIA         | 66,28                            | 12,35       | 13,67   | 7,71    | 62,21   | 4,07    |
| 361     | GUAIBA                 | 66,24                            | 7,12        | 14,15   | 12,48   | 61,22   | 5,02    |
| 362     | CAPAO DA CANOA         | 65,96                            | 11,67       | 14,89   | 7,49    | 61,62   | 4,34    |
| 363     | TENENTE PORTELA        | 65,38                            | 7,69        | 15,38   | 11,54   | 65,38   | 0,00    |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município               | Aprendizado Adequado Escrita (%) | Escrita (%) |         |         |         |         |
|---------|-------------------------|----------------------------------|-------------|---------|---------|---------|---------|
|         |                         | Σ Níveis 4 e 5                   | Nível 1     | Nível 2 | Nível 3 | Nível 4 | Nível 5 |
| 364     | PUTINGA                 | 65,00                            | 10,00       | 20,00   | 5,00    | 55,00   | 10,00   |
| 365     | SAO JOSE DO SUL         | 65,00                            | 15,00       | 10,00   | 10,00   | 65,00   | 0,00    |
| 366     | INHACORA                | 64,70                            | 11,76       | 8,82    | 14,71   | 61,76   | 2,94    |
| 367     | LINDOLFO COLLOR         | 64,69                            | 9,26        | 9,26    | 16,79   | 64,69   | 0,00    |
| 368     | CAPAO DO LEAO           | 64,60                            | 15,11       | 11,39   | 8,91    | 60,13   | 4,47    |
| 369     | TRINDADE DO SUL         | 63,94                            | 7,27        | 14,24   | 14,55   | 40,61   | 23,33   |
| 370     | SAO NICOLAU             | 63,89                            | 7,69        | 18,16   | 10,26   | 63,89   | 0,00    |
| 371     | FONTOURA XAVIER         | 63,88                            | 15,34       | 8,63    | 12,16   | 62,32   | 1,56    |
| 372     | TAVARES                 | 62,96                            | 3,70        | 18,52   | 14,81   | 59,26   | 3,70    |
| 373     | BARRA DO QUARAI         | 62,86                            | 2,86        | 25,71   | 8,57    | 62,86   | 0,00    |
| 374     | ALVORADA                | 62,66                            | 13,37       | 13,32   | 10,65   | 60,49   | 2,17    |
| 375     | CANOAS                  | 62,66                            | 11,97       | 15,13   | 10,25   | 59,22   | 3,44    |
| 376     | SANTANA DA BOA VISTA    | 62,59                            | 6,27        | 18,70   | 12,43   | 62,59   | 0,00    |
| 377     | MACAMBARA               | 62,50                            | 12,50       | 16,67   | 8,33    | 54,17   | 8,33    |
| 378     | SINIMBU                 | 62,44                            | 0,00        | 18,00   | 19,57   | 60,90   | 1,54    |
| 379     | DOM PEDRITO             | 62,40                            | 15,46       | 11,39   | 10,74   | 57,86   | 4,54    |
| 380     | QUARAI                  | 62,13                            | 15,81       | 15,44   | 6,62    | 62,13   | 0,00    |
| 381     | CACEQUI                 | 61,87                            | 7,10        | 15,06   | 15,97   | 57,01   | 4,86    |
| 382     | BALNEARIO PINHAL        | 61,79                            | 11,88       | 18,65   | 7,69    | 58,53   | 3,26    |
| 383     | IBIRAPUITA              | 61,54                            | 19,23       | 11,54   | 7,69    | 57,69   | 3,85    |
| 384     | LAGOAO                  | 61,50                            | 11,29       | 3,91    | 23,30   | 61,50   | 0,00    |
| 385     | CANDIOTA                | 61,49                            | 10,44       | 11,21   | 16,86   | 61,49   | 0,00    |
| 386     | LAGOA VERMELHA          | 61,06                            | 19,03       | 16,68   | 3,24    | 51,29   | 9,77    |
| 387     | AMARAL FERRADOR         | 60,91                            | 15,62       | 18,30   | 5,18    | 60,91   | 0,00    |
| 388     | CRUZ ALTA               | 60,84                            | 12,10       | 17,94   | 9,12    | 56,12   | 4,72    |
| 389     | TRAMANDAI               | 60,69                            | 12,37       | 14,25   | 12,69   | 58,45   | 2,24    |
| 390     | TAPES                   | 60,45                            | 12,08       | 23,07   | 4,40    | 59,35   | 1,10    |
| 391     | IMBE                    | 60,14                            | 9,32        | 9,28    | 21,26   | 56,38   | 3,76    |
| 392     | GRAMADO XAVIER          | 60,00                            | 20,00       | 0,00    | 20,00   | 60,00   | 0,00    |
| 393     | ELDORADO DO SUL         | 59,71                            | 14,41       | 17,63   | 8,25    | 56,71   | 3,00    |
| 394     | SAO GABRIEL             | 59,41                            | 21,47       | 12,15   | 6,96    | 48,53   | 10,88   |
| 395     | BARRA DO RIBEIRO        | 59,17                            | 12,64       | 23,98   | 4,21    | 53,61   | 5,56    |
| 396     | MIRAGUAI                | 59,09                            | 9,09        | 13,64   | 18,18   | 59,09   | 0,00    |
| 397     | LAVRAS DO SUL           | 58,97                            | 8,05        | 17,04   | 15,93   | 55,45   | 3,52    |
| 398     | SERIO                   | 58,82                            | 11,76       | 11,76   | 17,65   | 58,82   | 0,00    |
| 399     | ARROIO GRANDE           | 58,81                            | 13,84       | 15,08   | 12,27   | 58,81   | 0,00    |
| 400     | CHUI                    | 58,62                            | 17,24       | 17,24   | 6,90    | 51,72   | 6,90    |
| 401     | SANT ANA DO LIVRAMENTO  | 58,05                            | 13,95       | 14,38   | 13,63   | 57,00   | 1,05    |
| 402     | PELOTAS                 | 57,89                            | 13,89       | 15,71   | 12,51   | 55,54   | 2,35    |
| 403     | PORTO ALEGRE            | 57,63                            | 12,62       | 14,66   | 15,08   | 55,26   | 2,37    |
| 404     | SANTA VITORIA DO PALMAR | 56,83                            | 13,11       | 20,55   | 9,51    | 54,00   | 2,83    |
| 405     | CORONEL BICACO          | 56,52                            | 17,39       | 13,04   | 13,04   | 56,52   | 0,00    |
| 406     | BUTIA                   | 56,26                            | 14,27       | 16,09   | 13,38   | 55,37   | 0,89    |
| 407     | ARROIO DO PADRE         | 55,56                            | 14,81       | 18,52   | 11,11   | 55,56   | 0,00    |
| 408     | JAGUARAO                | 55,53                            | 12,93       | 21,14   | 10,40   | 54,57   | 0,96    |
| 409     | HERVAL                  | 54,78                            | 15,62       | 11,66   | 17,95   | 54,78   | 0,00    |
| 410     | CAMPINAS DO SUL         | 54,54                            | 18,18       | 18,18   | 9,09    | 45,45   | 9,09    |
| 411     | LAJEADO DO BUGRE        | 54,54                            | 0,00        | 27,27   | 18,18   | 45,45   | 9,09    |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição | Município                 | Aprendizado Adequado Escrita (%) | Escrita (%) |         |         |         |         |
|---------|---------------------------|----------------------------------|-------------|---------|---------|---------|---------|
|         |                           | Σ Níveis 4 e 5                   | Nível 1     | Nível 2 | Nível 3 | Nível 4 | Nível 5 |
| 412     | INDEPENDENCIA             | 54,05                            | 5,41        | 27,03   | 13,51   | 54,05   | 0,00    |
| 413     | SANTO ANTONIO DAS MISSOES | 53,23                            | 13,56       | 17,48   | 15,72   | 53,23   | 0,00    |
| 414     | RIO GRANDE                | 52,83                            | 13,09       | 22,88   | 11,20   | 49,56   | 3,27    |
| 415     | JULIO DE CASTILHOS        | 52,77                            | 35,61       | 10,19   | 1,42    | 50,88   | 1,89    |
| 416     | SAO JOSE DO HERVAL        | 52,18                            | 4,35        | 17,39   | 26,09   | 47,83   | 4,35    |
| 417     | PALMARES DO SUL           | 52,07                            | 18,30       | 25,27   | 4,35    | 50,05   | 2,02    |
| 418     | JACUIZINHO                | 51,71                            | 9,43        | 26,29   | 12,57   | 48,57   | 3,14    |
| 419     | PEDRO OSORIO              | 50,19                            | 29,32       | 18,87   | 1,61    | 48,58   | 1,61    |
| 420     | MANOEL VIANA              | 50,00                            | 31,82       | 0,00    | 18,18   | 45,45   | 4,55    |
| 421     | PALMEIRA DAS MISSOES      | 49,53                            | 19,64       | 17,28   | 13,55   | 46,29   | 3,24    |
| 422     | SAO JOSE DO NORTE         | 48,19                            | 16,38       | 28,14   | 7,29    | 42,89   | 5,30    |
| 423     | JAQUIRANA                 | 45,95                            | 16,22       | 16,22   | 21,62   | 40,54   | 5,41    |
| 424     | CAMBARA DO SUL            | 44,67                            | 21,09       | 18,11   | 16,13   | 44,67   | 0,00    |

Fonte: INEP



▪ Quadro 85: Municípios RS – ANA 2014 – Aprendizado Adequado Matemática

| Posição | Município               | Aprendizado Adequado Matemática (%) | Matemática (%) |         |         |         |
|---------|-------------------------|-------------------------------------|----------------|---------|---------|---------|
|         |                         | Σ Níveis 3 e 4                      | Nível 1        | Nível 2 | Nível 3 | Nível 4 |
| 1       | BOA VISTA DO CADEADO    | 100,00                              | 0,00           | 0,00    | 25,00   | 75,00   |
| 2       | COQUEIROS DO SUL        | 100,00                              | 0,00           | 0,00    | 50,00   | 50,00   |
| 3       | RONDINHA                | 100,00                              | 0,00           | 0,00    | 4,76    | 95,24   |
| 4       | MONTAURI                | 95,24                               | 0,00           | 4,76    | 19,05   | 76,19   |
| 5       | DOUTOR MAURICIO CARDOSO | 93,55                               | 0,00           | 6,45    | 6,45    | 87,10   |
| 6       | SAO VALENTIM DO SUL     | 93,33                               | 0,00           | 6,67    | 0,00    | 93,33   |
| 7       | TRAVESSEIRO             | 93,33                               | 0,00           | 6,67    | 20,00   | 73,33   |
| 8       | BOA VISTA DO SUL        | 92,86                               | 0,00           | 7,14    | 21,43   | 71,43   |
| 9       | TRES FORQUILHAS         | 92,31                               | 0,00           | 7,69    | 30,77   | 61,54   |
| 10      | PORTO VERA CRUZ         | 92,31                               | 0,00           | 7,69    | 38,46   | 53,85   |
| 11      | RIOZINHO                | 92,31                               | 0,00           | 7,69    | 38,46   | 53,85   |
| 12      | ENTRE RIOS DO SUL       | 91,67                               | 0,00           | 8,33    | 25,00   | 66,67   |
| 13      | MATO QUEIMADO           | 90,91                               | 0,00           | 9,09    | 27,27   | 63,64   |
| 14      | TOROPI                  | 90,48                               | 0,00           | 9,52    | 23,81   | 66,67   |
| 15      | CHARRUA                 | 90,00                               | 0,00           | 10,00   | 20,00   | 70,00   |
| 16      | COLINAS                 | 90,00                               | 5,00           | 5,00    | 15,00   | 75,00   |
| 17      | ARATIBA                 | 90,00                               | 5,00           | 5,00    | 10,00   | 80,00   |
| 18      | CASCA                   | 89,47                               | 0,00           | 10,53   | 15,79   | 73,68   |
| 19      | NOVA PETROPOLIS         | 89,39                               | 4,79           | 5,82    | 20,29   | 69,10   |
| 20      | BARRA FUNDA             | 88,89                               | 0,00           | 11,11   | 11,11   | 77,78   |
| 21      | SAO MARTINHO            | 88,57                               | 0,00           | 11,43   | 11,43   | 77,14   |
| 22      | IMIGRANTE               | 88,46                               | 0,00           | 11,54   | 15,38   | 73,08   |
| 23      | FELIZ                   | 88,26                               | 5,88           | 5,86    | 11,74   | 76,52   |
| 24      | ILOPOLIS                | 88,24                               | 5,88           | 5,88    | 17,65   | 70,59   |
| 25      | CAMPESTRE DA SERRA      | 88,00                               | 4,00           | 8,00    | 24,00   | 64,00   |
| 26      | AGUA SANTA              | 87,76                               | 2,04           | 10,20   | 24,49   | 63,27   |
| 27      | SANTO ANTONIO DO PALMA  | 86,67                               | 6,67           | 6,67    | 26,67   | 60,00   |
| 28      | SAO PEDRO DO BUTIA      | 86,67                               | 0,00           | 13,33   | 26,67   | 60,00   |
| 29      | VANINI                  | 86,66                               | 6,67           | 6,67    | 33,33   | 53,33   |
| 30      | TAQUARUCU DO SUL        | 86,37                               | 0,00           | 13,64   | 22,73   | 63,64   |
| 31      | SANTO EXPEDITO DO SUL   | 86,36                               | 0,00           | 13,64   | 40,91   | 45,45   |
| 32      | SAO JOSE DO HORTENCIO   | 86,11                               | 2,78           | 11,11   | 22,22   | 63,89   |
| 33      | NOVA BOA VISTA          | 85,72                               | 0,00           | 14,29   | 14,29   | 71,43   |
| 34      | RONDA ALTA              | 85,72                               | 0,00           | 14,29   | 21,43   | 64,29   |
| 35      | NOVA ROMA DO SUL        | 85,19                               | 0,00           | 14,81   | 18,52   | 66,67   |
| 36      | VALE REAL               | 84,72                               | 0,00           | 15,28   | 22,42   | 62,30   |
| 37      | PINHAL DA SERRA         | 84,61                               | 7,69           | 7,69    | 26,92   | 57,69   |
| 38      | CARLOS BARBOSA          | 84,12                               | 1,91           | 13,98   | 18,35   | 65,77   |
| 39      | HUMAITA                 | 84,05                               | 0,00           | 15,94   | 30,43   | 53,62   |
| 40      | AUGUSTO PESTANA         | 83,67                               | 0,00           | 16,33   | 48,98   | 34,69   |
| 41      | PAIM FILHO              | 83,34                               | 6,67           | 10,00   | 36,67   | 46,67   |
| 42      | GAURAMA                 | 83,33                               | 0,00           | 16,67   | 13,33   | 70,00   |
| 43      | BARAO                   | 82,75                               | 6,90           | 10,34   | 31,03   | 51,72   |
| 44      | QUINZE DE NOVEMBRO      | 82,50                               | 2,50           | 15,00   | 32,50   | 50,00   |
| 45      | SEDE NOVA               | 82,36                               | 0,00           | 17,65   | 17,65   | 64,71   |



| Posição | Município                 | Aprendizado Adequado Matemática (%) | Matemática (%) |         |         |         |
|---------|---------------------------|-------------------------------------|----------------|---------|---------|---------|
|         |                           | Σ Níveis 3 e 4                      | Nível 1        | Nível 2 | Nível 3 | Nível 4 |
| 46      | MONTE BELO DO SUL         | 82,35                               | 5,88           | 11,76   | 35,29   | 47,06   |
| 47      | CORONEL PILAR             | 82,35                               | 5,88           | 11,76   | 23,53   | 58,82   |
| 48      | BOZANO                    | 82,35                               | 11,76          | 5,88    | 29,41   | 52,94   |
| 49      | DOIS LAJEADOS             | 81,82                               | 9,09           | 9,09    | 0,00    | 81,82   |
| 50      | PROGRESSO                 | 81,82                               | 9,09           | 9,09    | 18,18   | 63,64   |
| 51      | BROCHIER                  | 81,82                               | 0,00           | 18,18   | 18,18   | 63,64   |
| 52      | PEJUCARA                  | 81,81                               | 3,03           | 15,15   | 39,39   | 42,42   |
| 53      | ESTACAO                   | 81,57                               | 0,00           | 18,43   | 37,45   | 44,12   |
| 54      | RODEIO BONITO             | 81,48                               | 3,70           | 14,81   | 29,63   | 51,85   |
| 55      | VESPASIANO CORREA         | 81,25                               | 6,25           | 12,50   | 12,50   | 68,75   |
| 56      | GUARANI DAS MISSOES       | 81,17                               | 5,79           | 13,04   | 22,49   | 58,68   |
| 57      | NOVA BASSANO              | 81,03                               | 2,71           | 16,26   | 15,31   | 65,72   |
| 58      | NOVA ARACA                | 80,77                               | 0,00           | 19,23   | 11,54   | 69,23   |
| 59      | IBIRAIARAS                | 80,64                               | 0,00           | 19,35   | 12,90   | 67,74   |
| 60      | MARCELINO RAMOS           | 80,00                               | 0,00           | 20,00   | 20,00   | 60,00   |
| 61      | HARMONIA                  | 78,95                               | 10,53          | 10,53   | 10,53   | 68,42   |
| 62      | TUCUNDUVA                 | 78,95                               | 0,00           | 21,05   | 26,32   | 52,63   |
| 63      | SAO PEDRO DA SERRA        | 78,72                               | 0,00           | 21,28   | 34,01   | 44,71   |
| 64      | BOM PRINCIPIO             | 78,69                               | 1,18           | 20,12   | 24,13   | 54,56   |
| 65      | PAULO BENTO               | 78,57                               | 0,00           | 21,43   | 21,43   | 57,14   |
| 66      | NOVA ESPERANCA DO SUL     | 77,78                               | 11,11          | 11,11   | 29,63   | 48,15   |
| 67      | AJURICABA                 | 77,78                               | 0,00           | 22,22   | 11,11   | 66,67   |
| 68      | CORONEL BARROS            | 77,42                               | 0,00           | 22,58   | 16,13   | 61,29   |
| 69      | AUREA                     | 77,27                               | 0,00           | 22,73   | 9,09    | 68,18   |
| 70      | CAMPINA DAS MISSOES       | 77,14                               | 2,86           | 20,00   | 25,71   | 51,43   |
| 71      | IVOTI                     | 77,07                               | 3,70           | 19,23   | 22,26   | 54,81   |
| 72      | ALEGRIA                   | 76,92                               | 0,00           | 23,08   | 30,77   | 46,15   |
| 73      | IPIRANGA DO SUL           | 76,92                               | 0,00           | 23,08   | 30,77   | 46,15   |
| 74      | CANDIDO GODOI             | 76,92                               | 10,26          | 12,82   | 15,38   | 61,54   |
| 75      | SANTO ANTONIO DO PLANALTO | 76,67                               | 10,00          | 13,33   | 30,00   | 46,67   |
| 76      | ITATIBA DO SUL            | 76,47                               | 0,00           | 23,53   | 23,53   | 52,94   |
| 77      | MUITOS CAPOES             | 76,47                               | 0,00           | 23,53   | 41,18   | 35,29   |
| 78      | VILA LANGARO              | 76,47                               | 0,00           | 23,53   | 11,76   | 64,71   |
| 79      | CERRO LARGO               | 76,08                               | 8,04           | 15,88   | 26,47   | 49,61   |
| 80      | TIO HUGO                  | 75,32                               | 0,00           | 24,68   | 17,23   | 58,09   |
| 81      | CRISIIUMAL                | 75,31                               | 4,65           | 20,04   | 24,69   | 50,62   |
| 82      | COQUEIRO BAIXO            | 75,00                               | 0,00           | 25,00   | 25,00   | 50,00   |
| 83      | FLORIANO PEIXOTO          | 75,00                               | 0,00           | 25,00   | 33,33   | 41,67   |
| 84      | FORQUETINHA               | 75,00                               | 8,33           | 16,67   | 25,00   | 50,00   |
| 85      | IPE                       | 74,71                               | 6,29           | 18,99   | 24,54   | 50,17   |
| 86      | PICADA CAFE               | 74,55                               | 0,00           | 25,45   | 14,86   | 59,69   |
| 87      | FLORES DA CUNHA           | 74,41                               | 6,48           | 19,12   | 23,28   | 51,13   |
| 88      | SANTO CRISTO              | 73,99                               | 4,92           | 21,09   | 19,79   | 54,20   |
| 89      | SENTINELA DO SUL          | 73,98                               | 5,41           | 20,62   | 23,47   | 50,51   |
| 90      | FORMIGUEIRO               | 73,91                               | 8,70           | 17,39   | 21,62   | 52,29   |
| 91      | TRES PASSOS               | 73,85                               | 5,71           | 20,43   | 22,16   | 51,69   |
| 92      | TUPARENDI                 | 73,64                               | 4,65           | 21,71   | 15,50   | 58,14   |



| Posição | Município              | Aprendizado Adequado Matemática (%) | Matemática (%) |         |         |         |
|---------|------------------------|-------------------------------------|----------------|---------|---------|---------|
|         |                        | Σ Níveis 3 e 4                      | Nível 1        | Nível 2 | Nível 3 | Nível 4 |
| 93      | COXILHA                | 73,47                               | 4,08           | 22,45   | 34,69   | 38,78   |
| 94      | VISTA ALEGRE DO PRATA  | 73,34                               | 13,33          | 13,33   | 6,67    | 66,67   |
| 95      | TRINDADE DO SUL        | 73,34                               | 22,22          | 4,44    | 17,65   | 55,69   |
| 96      | WESTFALIA              | 73,33                               | 0,00           | 26,67   | 13,33   | 60,00   |
| 97      | DOUTOR RICARDO         | 73,33                               | 13,33          | 13,33   | 20,00   | 53,33   |
| 98      | HORIZONTINA            | 73,20                               | 5,12           | 21,68   | 18,76   | 54,44   |
| 99      | FARROUPILHA            | 72,91                               | 4,60           | 22,48   | 20,67   | 52,24   |
| 100     | MORRO REDONDO          | 72,58                               | 8,33           | 19,09   | 34,07   | 38,51   |
| 101     | SEGREDO                | 72,34                               | 6,99           | 20,67   | 27,94   | 44,40   |
| 102     | NOVO CABRAIS           | 72,30                               | 5,05           | 22,65   | 23,17   | 49,13   |
| 103     | ENCANTADO              | 72,29                               | 5,31           | 22,41   | 13,78   | 58,51   |
| 104     | SÃO PAULO DAS MISSOES  | 72,25                               | 10,43          | 17,32   | 17,48   | 54,77   |
| 105     | GARIBALDI              | 71,98                               | 7,31           | 20,71   | 19,64   | 52,34   |
| 106     | NOVA ALVORADA          | 71,98                               | 0,00           | 28,02   | 15,93   | 56,05   |
| 107     | CONSTANTINA            | 71,56                               | 4,44           | 23,99   | 14,27   | 57,29   |
| 108     | SERAFINA CORREA        | 71,47                               | 3,43           | 25,09   | 25,21   | 46,26   |
| 109     | ESTRELA                | 71,31                               | 6,52           | 22,18   | 26,99   | 44,32   |
| 110     | CHAPADA                | 70,67                               | 8,92           | 20,41   | 31,49   | 39,18   |
| 111     | ALTO FELIZ             | 70,58                               | 5,88           | 23,53   | 11,76   | 58,82   |
| 112     | SANTA ROSA             | 70,49                               | 10,15          | 19,35   | 25,66   | 44,83   |
| 113     | SÃO JOSÉ DO INHACORA   | 70,37                               | 11,11          | 18,52   | 37,04   | 33,33   |
| 114     | TRES CACHOEIRAS        | 70,23                               | 5,95           | 23,82   | 30,57   | 39,66   |
| 115     | IJUI                   | 69,74                               | 5,89           | 24,37   | 18,56   | 51,18   |
| 116     | PRESIDENTE LUCENA      | 69,69                               | 6,06           | 24,24   | 30,30   | 39,39   |
| 117     | PANAMBI                | 69,50                               | 6,25           | 24,25   | 24,46   | 45,04   |
| 118     | ITAARA                 | 69,42                               | 4,71           | 25,86   | 26,40   | 43,02   |
| 119     | TAPEJARA               | 69,36                               | 2,13           | 28,50   | 26,81   | 42,55   |
| 120     | TUPANCI DO SUL         | 69,23                               | 7,69           | 23,08   | 30,77   | 38,46   |
| 121     | VILA FLORES            | 69,23                               | 3,85           | 26,92   | 15,38   | 53,85   |
| 122     | CRUZALTENSE            | 69,23                               | 7,69           | 23,08   | 7,69    | 61,54   |
| 123     | TUNAS                  | 69,23                               | 7,69           | 23,08   | 30,77   | 38,46   |
| 124     | BENTO GONÇALVES        | 69,01                               | 6,53           | 24,45   | 21,17   | 47,84   |
| 125     | CAMPO BOM              | 68,92                               | 7,46           | 23,62   | 23,40   | 45,52   |
| 126     | SANTA MARIA DO HERVAL  | 68,85                               | 1,79           | 29,37   | 18,12   | 50,73   |
| 127     | SANTA MARGARIDA DO SUL | 68,75                               | 0,00           | 31,25   | 25,00   | 43,75   |
| 128     | SÃO JOSÉ DAS MISSOES   | 68,75                               | 12,50          | 18,75   | 18,75   | 50,00   |
| 129     | DERRUBADAS             | 68,75                               | 18,75          | 12,50   | 25,00   | 43,75   |
| 130     | ARROIO DO MEIO         | 68,24                               | 3,74           | 28,01   | 20,08   | 48,16   |
| 131     | FORTALEZA DOS VALOS    | 67,97                               | 12,42          | 19,61   | 17,48   | 50,49   |
| 132     | BOA VISTA DO BURICA    | 67,57                               | 7,50           | 24,93   | 29,90   | 37,67   |
| 133     | TUPANDI                | 67,50                               | 10,00          | 22,50   | 15,00   | 52,50   |
| 134     | VERANOPOLIS            | 67,25                               | 7,40           | 25,34   | 23,07   | 44,18   |
| 135     | SALVADOR DO SUL        | 67,24                               | 15,59          | 17,17   | 26,10   | 41,14   |
| 136     | VIADUTOS               | 66,67                               | 18,52          | 14,81   | 25,93   | 40,74   |
| 137     | TRES PALMEIRAS         | 66,66                               | 13,33          | 20,00   | 33,33   | 33,33   |
| 138     | CAPÃO DO CIPÓ          | 66,66                               | 3,70           | 29,63   | 14,81   | 51,85   |
| 139     | PASSO DO SOBRADO       | 66,46                               | 10,87          | 22,67   | 15,53   | 50,93   |



| Posição | Município         | Aprendizado Adequado Matemática (%) | Matemática (%) |         |         |         |
|---------|-------------------|-------------------------------------|----------------|---------|---------|---------|
|         |                   | Σ Níveis 3 e 4                      | Nível 1        | Nível 2 | Nível 3 | Nível 4 |
| 140     | SAO MARCOS        | 66,44                               | 9,33           | 24,23   | 20,17   | 46,27   |
| 141     | ERVAL GRANDE      | 66,34                               | 8,33           | 25,33   | 25,30   | 41,04   |
| 142     | SOBRADINHO        | 66,32                               | 3,28           | 30,40   | 25,15   | 41,17   |
| 143     | IGREJINHA         | 65,86                               | 7,51           | 26,62   | 23,03   | 42,83   |
| 144     | GUAPORE           | 65,72                               | 10,41          | 23,87   | 21,89   | 43,83   |
| 145     | ROCA SALES        | 65,59                               | 11,39          | 23,02   | 17,78   | 47,81   |
| 146     | NOVA PALMA        | 65,51                               | 17,24          | 17,24   | 13,79   | 51,72   |
| 147     | SANANDUVA         | 65,16                               | 9,13           | 25,71   | 26,98   | 38,18   |
| 148     | ERECHIM           | 65,06                               | 10,52          | 24,42   | 26,84   | 38,22   |
| 149     | GRAMADO           | 65,04                               | 13,71          | 21,25   | 21,64   | 43,40   |
| 150     | ESMERALDA         | 64,87                               | 5,41           | 29,73   | 16,22   | 48,65   |
| 151     | BARRACAO          | 64,50                               | 9,62           | 25,88   | 25,02   | 39,48   |
| 152     | VENANCIO AIRES    | 64,45                               | 10,18          | 25,38   | 23,05   | 41,40   |
| 153     | ALPESTRE          | 64,34                               | 18,42          | 17,24   | 24,39   | 39,95   |
| 154     | ESTANCIA VELHA    | 64,30                               | 9,17           | 26,53   | 21,03   | 43,27   |
| 155     | POCO DAS ANTAS    | 64,28                               | 0,00           | 35,71   | 35,71   | 28,57   |
| 156     | VILA NOVA DO SUL  | 64,16                               | 13,21          | 22,64   | 32,08   | 32,08   |
| 157     | SANTO AUGUSTO     | 64,12                               | 4,18           | 31,70   | 19,83   | 44,29   |
| 158     | MARQUES DE SOUZA  | 64,00                               | 8,00           | 28,00   | 24,00   | 40,00   |
| 159     | PLANALTO          | 63,83                               | 6,38           | 29,79   | 21,28   | 42,55   |
| 160     | PUTINGA           | 63,64                               | 13,64          | 22,73   | 22,73   | 40,91   |
| 161     | LAJEADO           | 63,50                               | 10,10          | 26,40   | 24,87   | 38,63   |
| 162     | TABAI             | 63,24                               | 18,18          | 18,58   | 22,92   | 40,32   |
| 163     | PARECI NOVO       | 63,03                               | 2,38           | 34,59   | 17,17   | 45,86   |
| 164     | VILA MARIA        | 62,97                               | 0,00           | 37,04   | 25,93   | 37,04   |
| 165     | SAPIRANGA         | 62,82                               | 10,04          | 27,15   | 24,62   | 38,20   |
| 166     | MORRO REUTER      | 62,81                               | 7,55           | 29,65   | 19,95   | 42,86   |
| 167     | GETULIO VARGAS    | 62,77                               | 8,54           | 28,69   | 26,07   | 36,70   |
| 168     | MAMPITUBA         | 62,51                               | 12,50          | 24,99   | 22,49   | 40,02   |
| 169     | JAGUARI           | 62,49                               | 6,40           | 31,11   | 29,58   | 32,91   |
| 170     | IBIRUBA           | 62,47                               | 4,31           | 33,22   | 18,85   | 43,62   |
| 171     | AGUDO             | 62,47                               | 8,14           | 29,40   | 18,43   | 44,04   |
| 172     | TRES COROAS       | 62,43                               | 11,35          | 26,22   | 20,05   | 42,38   |
| 173     | PALMITINHO        | 62,43                               | 4,44           | 33,14   | 17,16   | 45,27   |
| 174     | MUCUM             | 62,22                               | 9,30           | 28,48   | 27,65   | 34,57   |
| 175     | TEUTONIA          | 62,05                               | 9,67           | 28,28   | 22,35   | 39,70   |
| 176     | SANTO ANGELO      | 61,98                               | 9,45           | 28,57   | 26,73   | 35,25   |
| 177     | TAPERA            | 61,98                               | 3,13           | 34,90   | 26,22   | 35,76   |
| 178     | CANGUCU           | 61,84                               | 7,83           | 30,33   | 25,25   | 36,59   |
| 179     | DOIS IRMAOS       | 61,72                               | 10,70          | 27,57   | 23,78   | 37,94   |
| 180     | GENTIL            | 61,54                               | 7,69           | 30,77   | 7,69    | 53,85   |
| 181     | BOQUEIRAO DO LEAO | 61,54                               | 15,38          | 23,08   | 23,08   | 38,46   |
| 182     | SAO VENDELINO     | 61,53                               | 0,00           | 38,46   | 15,38   | 46,15   |
| 183     | PONTE PRETA       | 61,53                               | 30,77          | 7,69    | 15,38   | 46,15   |
| 184     | AMETISTA DO SUL   | 61,43                               | 7,14           | 31,43   | 27,14   | 34,29   |
| 185     | BOM RETIRO DO SUL | 61,30                               | 14,41          | 24,30   | 19,43   | 41,87   |
| 186     | PARAI             | 61,29                               | 16,13          | 22,58   | 29,03   | 32,26   |



| Posição | Município                 | Aprendizado Adequado Matemática (%) | Matemática (%) |         |         |         |
|---------|---------------------------|-------------------------------------|----------------|---------|---------|---------|
|         |                           | Σ Níveis 3 e 4                      | Nível 1        | Nível 2 | Nível 3 | Nível 4 |
| 187     | PROTASIO ALVES            | 61,11                               | 16,67          | 22,22   | 11,11   | 50,00   |
| 188     | PORTO MAUA                | 60,87                               | 8,70           | 30,43   | 13,04   | 47,83   |
| 189     | MATO LEITAO               | 60,72                               | 14,29          | 25,00   | 17,86   | 42,86   |
| 190     | PORTO XAVIER              | 60,45                               | 12,14          | 27,41   | 31,34   | 29,11   |
| 191     | SAO FRANCISCO DE ASSIS    | 60,42                               | 9,67           | 29,91   | 29,71   | 30,71   |
| 192     | CAXIAS DO SUL             | 60,34                               | 12,04          | 27,62   | 22,00   | 38,34   |
| 193     | MORMACO                   | 60,19                               | 8,78           | 31,03   | 7,84    | 52,35   |
| 194     | SETE DE SETEMBRO          | 60,00                               | 10,00          | 30,00   | 40,00   | 20,00   |
| 195     | IBIACA                    | 60,00                               | 8,00           | 32,00   | 40,00   | 20,00   |
| 196     | LAGOA BONITA DO SUL       | 60,00                               | 0,00           | 40,00   | 30,00   | 30,00   |
| 197     | SEVERIANO DE ALMEIDA      | 60,00                               | 10,00          | 30,00   | 10,00   | 50,00   |
| 198     | SERTAO SANTANA            | 59,63                               | 14,19          | 26,17   | 24,81   | 34,82   |
| 199     | PARAISO DO SUL            | 59,50                               | 0,00           | 40,51   | 32,17   | 27,33   |
| 200     | FAZENDA VILANOVA          | 59,26                               | 3,44           | 37,30   | 18,69   | 40,57   |
| 201     | CASEIROS                  | 59,09                               | 13,64          | 27,27   | 31,82   | 27,27   |
| 202     | IRAI                      | 58,89                               | 5,00           | 36,11   | 20,56   | 38,33   |
| 203     | SAO JOAO DA URTIGA        | 58,83                               | 14,71          | 26,47   | 17,65   | 41,18   |
| 204     | SAO VICENTE DO SUL        | 58,78                               | 12,12          | 29,10   | 28,80   | 29,98   |
| 205     | BOM PROGRESSO             | 58,34                               | 0,00           | 41,67   | 16,67   | 41,67   |
| 206     | SAO JOSE DO OURO          | 58,25                               | 17,15          | 24,60   | 21,36   | 36,89   |
| 207     | CANDELARIA                | 58,18                               | 9,94           | 31,87   | 26,73   | 31,45   |
| 208     | NOVA RAMADA               | 57,90                               | 0,00           | 42,11   | 10,53   | 47,37   |
| 209     | CONDOR                    | 57,77                               | 2,93           | 39,30   | 25,21   | 32,56   |
| 210     | GIRUA                     | 57,63                               | 13,36          | 29,01   | 26,44   | 31,19   |
| 211     | MACHADINHO                | 57,50                               | 22,73          | 19,77   | 22,38   | 35,12   |
| 212     | SERTAO                    | 57,14                               | 9,52           | 33,33   | 23,81   | 33,33   |
| 213     | CAPITAO                   | 57,14                               | 11,43          | 31,43   | 11,43   | 45,71   |
| 214     | SAO BORJA                 | 57,13                               | 8,28           | 34,59   | 23,05   | 34,08   |
| 215     | PAVERAMA                  | 56,96                               | 10,20          | 32,83   | 18,18   | 38,78   |
| 216     | ESPERANCA DO SUL          | 56,86                               | 6,86           | 36,27   | 29,90   | 26,96   |
| 217     | SANTA CRUZ DO SUL         | 56,85                               | 14,92          | 28,22   | 21,49   | 35,36   |
| 218     | ROLANTE                   | 56,67                               | 16,05          | 27,28   | 23,00   | 33,67   |
| 219     | VISTA GAUCHA              | 56,25                               | 12,50          | 31,25   | 31,25   | 25,00   |
| 220     | CRUZEIRO DO SUL           | 55,96                               | 13,93          | 30,11   | 17,98   | 37,98   |
| 221     | MARAU                     | 55,78                               | 10,14          | 34,08   | 21,71   | 34,07   |
| 222     | TORRES                    | 55,73                               | 12,98          | 31,28   | 16,42   | 39,31   |
| 223     | MAQUINE                   | 55,55                               | 33,33          | 11,11   | 33,33   | 22,22   |
| 224     | CAIBATE                   | 55,00                               | 20,00          | 25,00   | 30,00   | 25,00   |
| 225     | SAO JOSE DO SUL           | 55,00                               | 15,00          | 30,00   | 25,00   | 30,00   |
| 226     | SAO JOSE DO HERVAL        | 55,00                               | 10,00          | 35,00   | 10,00   | 45,00   |
| 227     | SANTO ANTONIO DA PATRULHA | 54,83                               | 14,44          | 30,73   | 19,82   | 35,01   |
| 228     | SANTA BARBARA DO SUL      | 54,57                               | 13,14          | 32,29   | 28,06   | 26,51   |
| 229     | CERRO GRANDE              | 54,54                               | 18,18          | 27,27   | 27,27   | 27,27   |
| 230     | MORRINHOS DO SUL          | 54,54                               | 9,09           | 36,36   | 18,18   | 36,36   |
| 231     | NOVA PRATA                | 54,24                               | 9,33           | 36,42   | 17,23   | 37,01   |
| 232     | CHIAPETTA                 | 54,17                               | 20,83          | 25,00   | 29,17   | 25,00   |
| 233     | BAGE                      | 54,15                               | 13,41          | 32,44   | 20,01   | 34,14   |



| Posição | Município                 | Aprendizado Adequado Matemática (%) | Matemática (%) |         |         |         |
|---------|---------------------------|-------------------------------------|----------------|---------|---------|---------|
|         |                           | Σ Níveis 3 e 4                      | Nível 1        | Nível 2 | Nível 3 | Nível 4 |
| 234     | SELBACH                   | 53,85                               | 7,69           | 38,46   | 0,00    | 53,85   |
| 235     | ARROIO DO PADRE           | 53,85                               | 26,92          | 19,23   | 11,54   | 42,31   |
| 236     | VICTOR GRAEFF             | 53,85                               | 19,23          | 26,92   | 19,23   | 34,62   |
| 237     | PONTAO                    | 53,84                               | 16,32          | 29,84   | 22,14   | 31,70   |
| 238     | ACEGUA                    | 53,76                               | 19,41          | 26,82   | 10,52   | 43,24   |
| 239     | SINIMBU                   | 53,70                               | 12,86          | 33,44   | 19,82   | 33,88   |
| 240     | DILERMANDO DE AGUIAR      | 53,57                               | 10,71          | 35,71   | 25,00   | 28,57   |
| 241     | FAGUNDES VARELA           | 53,33                               | 13,33          | 33,33   | 20,00   | 33,33   |
| 242     | CRISTAL                   | 53,33                               | 20,00          | 26,67   | 23,33   | 30,00   |
| 243     | CAPELA DE SANTANA         | 53,15                               | 11,06          | 35,79   | 22,73   | 30,42   |
| 244     | PINHEIRO MACHADO          | 53,07                               | 14,34          | 32,59   | 25,57   | 27,50   |
| 245     | CAPAO BONITO DO SUL       | 52,94                               | 35,29          | 11,76   | 23,53   | 29,41   |
| 246     | COTIPORA                  | 52,94                               | 17,65          | 29,41   | 23,53   | 29,41   |
| 247     | JABOTICABA                | 52,89                               | 26,73          | 20,38   | 26,54   | 26,35   |
| 248     | DONA FRANCISCA            | 52,86                               | 19,22          | 27,93   | 16,52   | 36,34   |
| 249     | ARROIO DOS RATOS          | 52,55                               | 15,15          | 32,30   | 27,09   | 25,46   |
| 250     | CATUIPE                   | 52,33                               | 9,44           | 38,23   | 6,47    | 45,86   |
| 251     | CAMPOS BORGES             | 52,00                               | 8,00           | 40,00   | 24,00   | 28,00   |
| 252     | TRES DE MAIO              | 51,66                               | 6,24           | 42,09   | 19,49   | 32,17   |
| 253     | INDEPENDENCIA             | 51,43                               | 20,00          | 28,57   | 22,86   | 28,57   |
| 254     | CERRO GRANDE DO SUL       | 51,39                               | 14,66          | 33,95   | 24,86   | 26,53   |
| 255     | GLORINHA                  | 51,35                               | 15,98          | 32,67   | 22,45   | 28,90   |
| 256     | VERA CRUZ                 | 51,30                               | 14,59          | 34,11   | 26,38   | 24,92   |
| 257     | CARAZINHO                 | 50,78                               | 12,07          | 37,15   | 24,64   | 26,14   |
| 258     | VALE VERDE                | 50,74                               | 19,63          | 29,63   | 19,40   | 31,34   |
| 259     | VALE DO SOL               | 50,65                               | 17,58          | 31,76   | 27,09   | 23,56   |
| 260     | SANTIAGO                  | 50,61                               | 14,66          | 34,74   | 16,65   | 33,96   |
| 261     | NOVO HAMBURGO             | 50,49                               | 16,11          | 33,40   | 20,19   | 30,30   |
| 262     | LINDOLFO COLLOR           | 50,31                               | 19,98          | 29,71   | 24,43   | 25,88   |
| 263     | ESPUMOSO                  | 50,07                               | 7,60           | 42,33   | 14,51   | 35,56   |
| 264     | JACUTINGA                 | 50,00                               | 0,00           | 50,00   | 5,56    | 44,44   |
| 265     | SAO MARTINHO DA SERRA     | 50,00                               | 0,00           | 50,00   | 8,33    | 41,67   |
| 266     | NOVA CANDELARIA           | 50,00                               | 0,00           | 50,00   | 33,33   | 16,67   |
| 267     | CACIQUE DOBLE             | 50,00                               | 25,00          | 25,00   | 20,00   | 30,00   |
| 268     | SAO JOSE DOS AUSENTES     | 50,00                               | 6,67           | 43,33   | 16,67   | 33,33   |
| 269     | MONTENEGRO                | 49,98                               | 14,67          | 35,35   | 22,49   | 27,49   |
| 270     | MATA                      | 49,86                               | 12,53          | 37,60   | 12,53   | 37,33   |
| 271     | SARANDI                   | 49,86                               | 19,76          | 30,38   | 21,52   | 28,34   |
| 272     | TURUCU                    | 49,82                               | 23,32          | 26,86   | 17,23   | 32,59   |
| 273     | LIBERATO SALZANO          | 49,79                               | 3,70           | 46,50   | 16,05   | 33,74   |
| 274     | SAO PEDRO DO SUL          | 49,78                               | 9,16           | 41,06   | 16,30   | 33,48   |
| 275     | NOVA HARTZ                | 49,77                               | 15,92          | 34,31   | 19,73   | 30,04   |
| 276     | SANTO ANTONIO DAS MISSOES | 48,97                               | 31,72          | 19,31   | 23,07   | 25,90   |
| 277     | QUARAI                    | 48,94                               | 18,80          | 32,26   | 20,80   | 28,14   |
| 278     | IMBE                      | 48,49                               | 17,38          | 34,12   | 19,89   | 28,60   |
| 279     | PAROBE                    | 48,33                               | 17,96          | 33,71   | 21,60   | 26,73   |
| 280     | SANTA MARIA               | 48,21                               | 16,93          | 34,86   | 21,20   | 27,01   |



| Posição | Município              | Aprendizado Adequado Matemática (%) | Matemática (%) |         |         |         |
|---------|------------------------|-------------------------------------|----------------|---------|---------|---------|
|         |                        | Σ Níveis 3 e 4                      | Nível 1        | Nível 2 | Nível 3 | Nível 4 |
| 281     | BOA VISTA DO INCRA     | 48,15                               | 11,11          | 40,74   | 22,22   | 25,93   |
| 282     | MARIANA PIMENTEL       | 48,00                               | 10,72          | 41,28   | 25,27   | 22,73   |
| 283     | CANDIOTA               | 47,96                               | 15,89          | 36,15   | 26,04   | 21,92   |
| 284     | TENENTE PORTELA        | 47,82                               | 17,39          | 34,78   | 13,04   | 34,78   |
| 285     | ARROIO DO TIGRE        | 47,75                               | 18,08          | 34,17   | 26,05   | 21,70   |
| 286     | PORTAO                 | 47,64                               | 17,54          | 34,82   | 18,93   | 28,71   |
| 287     | ENTRE-IJUIS            | 47,34                               | 23,56          | 29,10   | 20,46   | 26,88   |
| 288     | QUATRO IRMAOS          | 47,06                               | 29,41          | 23,53   | 29,41   | 17,65   |
| 289     | SAO FRANCISCO DE PAULA | 46,93                               | 19,35          | 33,71   | 25,08   | 21,85   |
| 290     | FREDERICO WESTPHALEN   | 46,92                               | 17,20          | 35,88   | 12,58   | 34,34   |
| 291     | HULHA NEGRA            | 46,88                               | 17,93          | 35,19   | 22,44   | 24,44   |
| 292     | CAMAQUA                | 46,59                               | 20,39          | 33,02   | 18,98   | 27,61   |
| 293     | DOM FELICIANO          | 46,57                               | 23,15          | 30,28   | 23,31   | 23,26   |
| 294     | BARROS CASSAL          | 46,52                               | 17,79          | 35,69   | 32,56   | 13,96   |
| 295     | CACHOEIRA DO SUL       | 46,49                               | 16,99          | 36,53   | 19,37   | 27,12   |
| 296     | BOM JESUS              | 46,32                               | 21,47          | 32,21   | 25,51   | 20,81   |
| 297     | TUPANCIRETA            | 46,25                               | 17,44          | 36,31   | 20,63   | 25,62   |
| 298     | ANTONIO PRADO          | 46,08                               | 21,48          | 32,44   | 19,43   | 26,65   |
| 299     | ARARICA                | 45,89                               | 20,68          | 33,44   | 19,03   | 26,86   |
| 300     | EREBANGO               | 45,46                               | 27,27          | 27,27   | 31,82   | 13,64   |
| 301     | PEDRAS ALTAS           | 45,45                               | 18,18          | 36,36   | 27,27   | 18,18   |
| 302     | SAO SEPE               | 45,35                               | 14,39          | 40,25   | 23,86   | 21,49   |
| 303     | SAO LUIZ GONZAGA       | 45,25                               | 17,90          | 36,85   | 21,42   | 23,83   |
| 304     | SEBERI                 | 45,05                               | 22,38          | 32,58   | 13,67   | 31,38   |
| 305     | PASSO FUNDO            | 45,03                               | 15,69          | 39,27   | 22,31   | 22,72   |
| 306     | JULIO DE CASTILHOS     | 44,57                               | 11,05          | 44,38   | 26,42   | 18,15   |
| 307     | VITORIA DAS MISSOES    | 44,33                               | 11,17          | 44,50   | 11,00   | 33,33   |
| 308     | RIO PARDO              | 44,21                               | 19,48          | 36,31   | 19,63   | 24,58   |
| 309     | LAGOA VERMELHA         | 44,19                               | 24,53          | 31,28   | 20,46   | 23,73   |
| 310     | SAO JERONIMO           | 43,91                               | 17,21          | 38,88   | 13,54   | 30,37   |
| 311     | CANELA                 | 43,76                               | 21,21          | 35,02   | 21,17   | 22,59   |
| 312     | NAO-ME-TOQUE           | 43,32                               | 22,02          | 34,67   | 15,31   | 28,01   |
| 313     | GRAVATAI               | 43,29                               | 20,72          | 35,99   | 18,94   | 24,35   |
| 314     | CAMPO NOVO             | 43,23                               | 18,80          | 37,97   | 13,66   | 29,57   |
| 315     | SAO MIGUEL DAS MISSOES | 43,12                               | 26,17          | 30,72   | 19,33   | 23,79   |
| 316     | VACARIA                | 43,02                               | 21,10          | 35,88   | 20,00   | 23,02   |
| 317     | OSORIO                 | 42,93                               | 20,50          | 36,57   | 19,80   | 23,13   |
| 318     | ANDRE DA ROCHA         | 42,86                               | 0,00           | 57,14   | 21,43   | 21,43   |
| 319     | CACHOEIRINHA           | 42,22                               | 19,87          | 37,90   | 19,70   | 22,52   |
| 320     | TRIUNFO                | 42,18                               | 22,60          | 35,22   | 18,98   | 23,20   |
| 321     | SERIO                  | 42,11                               | 21,05          | 36,84   | 15,79   | 26,32   |
| 322     | NOVA SANTA RITA        | 42,01                               | 25,82          | 32,17   | 19,05   | 22,96   |
| 323     | SAPUCAIA DO SUL        | 41,83                               | 22,23          | 35,94   | 18,75   | 23,08   |
| 324     | CRISTAL DO SUL         | 41,76                               | 24,73          | 33,52   | 24,73   | 17,03   |
| 325     | TAQUARA                | 41,72                               | 22,11          | 36,17   | 15,77   | 25,95   |
| 326     | SAO LEOPOLDO           | 41,22                               | 22,60          | 36,18   | 17,75   | 23,47   |
| 327     | SAO LOURENCO DO SUL    | 41,07                               | 23,57          | 35,36   | 15,70   | 25,37   |



| Posição | Município            | Aprendizado Adequado Matemática (%) | Matemática (%) |         |         |         |
|---------|----------------------|-------------------------------------|----------------|---------|---------|---------|
|         |                      | Σ Níveis 3 e 4                      | Nível 1        | Nível 2 | Nível 3 | Nível 4 |
| 328     | SAO NICOLAU          | 41,02                               | 25,64          | 33,33   | 20,51   | 20,51   |
| 329     | CERRO BRANCO         | 40,95                               | 31,88          | 27,18   | 10,13   | 30,82   |
| 330     | ENCRUZILHADA DO SUL  | 40,58                               | 19,76          | 39,67   | 20,17   | 20,41   |
| 331     | RIO GRANDE           | 40,39                               | 26,03          | 33,58   | 18,21   | 22,18   |
| 332     | PANTANO GRANDE       | 40,15                               | 17,25          | 42,59   | 22,36   | 17,79   |
| 333     | GUAIBA               | 39,55                               | 23,89          | 36,57   | 17,65   | 21,90   |
| 334     | MINAS DO LEAO        | 39,45                               | 21,20          | 39,36   | 13,66   | 25,79   |
| 335     | CHARQUEADAS          | 39,37                               | 23,95          | 36,68   | 21,39   | 17,98   |
| 336     | CHUVISCA             | 39,31                               | 22,59          | 38,09   | 9,58    | 29,73   |
| 337     | REDENTORA            | 39,24                               | 27,46          | 33,30   | 11,16   | 28,08   |
| 338     | ARVOREZINHA          | 39,03                               | 21,95          | 39,02   | 9,76    | 29,27   |
| 339     | CACAPAVA DO SUL      | 38,81                               | 25,26          | 35,94   | 18,38   | 20,43   |
| 340     | MACAMBARA            | 38,46                               | 15,38          | 46,15   | 15,38   | 23,08   |
| 341     | MOSTARDAS            | 38,38                               | 30,86          | 30,76   | 13,75   | 24,63   |
| 342     | ARROIO DO SAL        | 38,37                               | 21,45          | 40,19   | 17,87   | 20,50   |
| 343     | ESTEIO               | 38,34                               | 23,91          | 37,75   | 18,52   | 19,82   |
| 344     | ESTRELA VELHA        | 38,09                               | 19,05          | 42,86   | 4,76    | 33,33   |
| 345     | PELOTAS              | 37,96                               | 26,88          | 35,15   | 17,89   | 20,07   |
| 346     | HERVEIRAS            | 37,93                               | 12,40          | 49,67   | 13,05   | 24,88   |
| 347     | IBIRAPUITA           | 37,93                               | 34,48          | 27,59   | 10,34   | 27,59   |
| 348     | SAO SEBASTIAO DO CAI | 37,91                               | 17,56          | 44,54   | 19,37   | 18,54   |
| 349     | IBARAMA              | 37,86                               | 21,61          | 40,53   | 11,88   | 25,98   |
| 350     | PASSA SETE           | 37,85                               | 26,84          | 35,31   | 13,70   | 24,15   |
| 351     | BARRA DO QUARAI      | 37,83                               | 21,62          | 40,54   | 24,32   | 13,51   |
| 352     | CACEQUI              | 37,73                               | 19,20          | 43,07   | 18,85   | 18,88   |
| 353     | SALTO DO JACUI       | 37,53                               | 25,76          | 36,70   | 12,76   | 24,77   |
| 354     | INHACORA             | 37,50                               | 31,25          | 31,25   | 18,75   | 18,75   |
| 355     | TRAMANDAI            | 37,23                               | 27,89          | 34,88   | 20,70   | 16,53   |
| 356     | DOM PEDRITO          | 36,97                               | 27,18          | 35,85   | 19,60   | 17,37   |
| 357     | VICENTE DUTRA        | 36,84                               | 10,53          | 52,63   | 21,05   | 15,79   |
| 358     | FONTOURA XAVIER      | 36,81                               | 35,75          | 27,44   | 21,04   | 15,77   |
| 359     | ALEGRETE             | 36,76                               | 27,03          | 36,21   | 17,62   | 19,14   |
| 360     | ARROIO GRANDE        | 36,62                               | 29,08          | 34,30   | 27,85   | 8,77    |
| 361     | JACUIZINHO           | 36,57                               | 27,43          | 36,00   | 15,14   | 21,43   |
| 362     | VIAMAO               | 36,40                               | 22,35          | 41,25   | 19,29   | 17,11   |
| 363     | BALNEARIO PINHAL     | 36,16                               | 24,15          | 39,69   | 20,93   | 15,23   |
| 364     | CAPAO DA CANOA       | 36,06                               | 28,36          | 35,58   | 16,17   | 19,89   |
| 365     | SAO JOSE DO NORTE    | 35,92                               | 27,13          | 36,96   | 14,73   | 21,19   |
| 366     | LAVRAS DO SUL        | 35,89                               | 24,84          | 39,27   | 23,36   | 12,53   |
| 367     | FAXINAL DO SOTURNO   | 35,72                               | 7,14           | 57,14   | 14,29   | 21,43   |
| 368     | UNISTALDA            | 35,71                               | 21,43          | 42,86   | 7,14    | 28,57   |
| 369     | CARAA                | 35,44                               | 28,24          | 36,31   | 12,67   | 22,77   |
| 370     | CANOAS               | 35,35                               | 26,86          | 37,78   | 17,61   | 17,74   |
| 371     | CAPIVARI DO SUL      | 34,52                               | 15,79          | 49,70   | 15,79   | 18,73   |
| 372     | XANGRI-LA            | 34,50                               | 29,33          | 36,17   | 15,47   | 19,03   |
| 373     | CAPAO DO LEAO        | 34,38                               | 27,23          | 38,38   | 14,05   | 20,33   |
| 374     | ITACURUBI            | 34,31                               | 27,78          | 37,91   | 16,99   | 17,32   |



| Posição    | Município               | Aprendizado Adequado Matemática (%) | Matemática (%) |              |              |              |
|------------|-------------------------|-------------------------------------|----------------|--------------|--------------|--------------|
|            |                         | Σ Níveis 3 e 4                      | Nível 1        | Nível 2      | Nível 3      | Nível 4      |
| 375        | URUGUAIANA              | 34,04                               | 22,64          | 43,33        | 15,24        | 18,80        |
| 376        | TERRA DE AREIA          | 33,70                               | 29,89          | 36,42        | 15,90        | 17,80        |
| 377        | CIDREIRA                | 33,57                               | 26,72          | 39,71        | 18,33        | 15,24        |
| 378        | BARRA DO RIBEIRO        | 33,40                               | 38,80          | 27,79        | 17,47        | 15,93        |
| 379        | ERNESTINA               | 33,33                               | 16,67          | 50,00        | 25,00        | 8,33         |
| 380        | TAQUARI                 | 33,26                               | 21,81          | 44,93        | 20,99        | 12,27        |
| 381        | SANT ANA DO LIVRAMENTO  | 33,19                               | 30,48          | 36,33        | 17,72        | 15,47        |
| 382        | SANTA VITORIA DO PALMAR | 32,82                               | 27,53          | 39,65        | 14,41        | 18,41        |
| 383        | ITAQUI                  | 32,46                               | 24,16          | 43,38        | 17,74        | 14,72        |
| 384        | SOLEDADE                | 32,22                               | 32,25          | 35,53        | 17,09        | 15,13        |
| 385        | BOSSOROCA               | 32,15                               | 38,17          | 29,68        | 16,69        | 15,46        |
| 386        | BARAO DO TRIUNFO        | 32,07                               | 24,43          | 43,51        | 13,15        | 18,92        |
| 387        | PIRATINI                | 31,97                               | 20,85          | 47,18        | 15,22        | 16,75        |
| 388        | CAMBARA DO SUL          | 31,71                               | 35,82          | 32,47        | 7,83         | 23,88        |
| 389        | ERVAL SECO              | 31,25                               | 37,50          | 31,25        | 12,50        | 18,75        |
| 390        | CRUZ ALTA               | 31,24                               | 29,93          | 38,82        | 15,61        | 15,63        |
| 391        | CERRITO                 | 31,08                               | 20,70          | 48,22        | 10,38        | 20,70        |
| 392        | SAO GABRIEL             | 30,97                               | 35,78          | 33,25        | 16,03        | 14,94        |
| 393        | ARAMBARE                | 30,86                               | 32,25          | 36,89        | 21,28        | 9,58         |
| 394        | PINHAL GRANDE           | 30,77                               | 15,38          | 53,85        | 7,69         | 23,08        |
| 395        | SAGRADA FAMILIA         | 30,77                               | 15,38          | 53,85        | 7,69         | 23,08        |
| 396        | GUABIJU                 | 30,76                               | 0,00           | 69,23        | 15,38        | 15,38        |
| 397        | PALMARES DO SUL         | 30,66                               | 31,86          | 37,48        | 16,15        | 14,51        |
| 398        | PEDRO OSORIO            | 30,35                               | 33,93          | 35,73        | 17,85        | 12,50        |
| 399        | RESTINGA SECA           | 30,31                               | 22,80          | 46,89        | 11,71        | 18,60        |
| 400        | GRAMADO XAVIER          | 30,00                               | 40,00          | 30,00        | 30,00        | 0,00         |
| 401        | JAGUARAO                | 29,97                               | 32,10          | 37,93        | 11,77        | 18,20        |
| 402        | JAQUIRANA               | 29,73                               | 32,43          | 37,84        | 21,62        | 8,11         |
| 403        | TAPES                   | 29,51                               | 32,86          | 37,63        | 16,52        | 12,99        |
| 404        | ELDORADO DO SUL         | 29,46                               | 28,35          | 42,19        | 14,74        | 14,72        |
| 405        | MANOEL VIANA            | 29,17                               | 45,83          | 25,00        | 16,67        | 12,50        |
| 406        | MONTE ALEGRE DOS CAMPOS | 29,13                               | 22,13          | 48,74        | 16,95        | 12,18        |
| 407        | ROSARIO DO SUL          | 28,60                               | 30,58          | 40,82        | 15,43        | 13,17        |
| <b>408</b> | <b>PORTO ALEGRE</b>     | <b>28,59</b>                        | <b>30,84</b>   | <b>40,57</b> | <b>16,03</b> | <b>12,56</b> |
| 409        | NONOAI                  | 27,66                               | 10,64          | 61,70        | 12,77        | 14,89        |
| 410        | PALMEIRA DAS MISSOES    | 27,58                               | 33,94          | 38,47        | 14,88        | 12,70        |
| 411        | MIRAGUAI                | 27,28                               | 40,91          | 31,82        | 13,64        | 13,64        |
| 412        | GARRUCHOS               | 27,27                               | 27,27          | 45,45        | 9,09         | 18,18        |
| 413        | LAJEADO DO BUGRE        | 27,27                               | 45,45          | 27,27        | 9,09         | 18,18        |
| 414        | ROQUE GONZALES          | 27,20                               | 31,65          | 41,15        | 13,56        | 13,64        |
| 415        | HERVAL                  | 27,06                               | 29,20          | 43,73        | 12,49        | 14,57        |
| 416        | BUTIA                   | 26,64                               | 28,14          | 45,22        | 12,72        | 13,92        |
| 417        | ALVORADA                | 26,58                               | 33,11          | 40,31        | 14,39        | 12,19        |
| 418        | CHUI                    | 25,00                               | 39,29          | 35,71        | 14,29        | 10,71        |
| 419        | AMARAL FERRADOR         | 24,26                               | 35,68          | 40,07        | 8,57         | 15,69        |
| 420        | TAVARES                 | 24,13                               | 34,48          | 41,38        | 10,34        | 13,79        |
| 421        | SILVEIRA MARTINS        | 23,07                               | 15,38          | 61,54        | 7,69         | 15,38        |



| Posição | Município            | Aprendizado Adequado Matemática (%) | Matemática (%) |         |         |         |
|---------|----------------------|-------------------------------------|----------------|---------|---------|---------|
|         |                      | Σ Níveis 3 e 4                      | Nível 1        | Nível 2 | Nível 3 | Nível 4 |
| 422     | LAGOAO               | 20,89                               | 33,30          | 45,81   | 4,14    | 16,75   |
| 423     | CORONEL BICACO       | 17,39                               | 56,52          | 26,09   | 17,39   | 0,00    |
| 424     | SANTANA DA BOA VISTA | 10,16                               | 37,73          | 52,11   | 4,97    | 5,19    |

Fonte: INEP

▪ **Quadro 92: Municípios RS – Taxa Distorção Idade-Série Ensino Fundamental (2007-2015)**

| Posição * | Município               | 2007          | 2008          | 2009          | 2010          | 2011          | 2012          | 2013          | 2014          | 2015          |
|-----------|-------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 1         | Pedro Osório            | 41,46%        | 40,00%        | 34,88%        | 31,58%        | 38,93%        | 41,99%        | 43,83%        | 42,68%        | 40,83%        |
| 2         | Vale do Sol             | 28,49%        | 33,37%        | 34,27%        | 36,01%        | 37,08%        | 38,43%        | 38,84%        | 38,98%        | 38,45%        |
| 3         | Jaguarão                | 39,11%        | 40,96%        | 40,22%        | 39,99%        | 41,07%        | 39,71%        | 34,60%        | 37,05%        | 37,96%        |
| 4         | Santana da Boa Vista    | 35,67%        | 34,22%        | 32,18%        | 30,58%        | 34,21%        | 35,59%        | 39,03%        | 38,74%        | 37,24%        |
| 5         | Encruzilhada do Sul     | 37,48%        | 35,96%        | 37,16%        | 39,57%        | 40,06%        | 40,21%        | 38,81%        | 35,79%        | 36,79%        |
| 6         | Butiá                   | 33,90%        | 33,25%        | 34,90%        | 35,95%        | 35,49%        | 37,73%        | 36,40%        | 35,42%        | 35,29%        |
| 7         | Cidreira                | 26,32%        | 29,53%        | 32,50%        | 33,89%        | 35,18%        | 36,73%        | 32,95%        | 33,53%        | 35,23%        |
| 8         | Restinga Seca           | 30,82%        | 31,11%        | 34,10%        | 35,42%        | 36,08%        | 36,18%        | 33,92%        | 34,64%        | 35,13%        |
| 9         | Manoel Viana            | 32,77%        | 36,07%        | 35,36%        | 38,82%        | 37,31%        | 38,42%        | 35,78%        | 33,98%        | 34,38%        |
| 10        | Dom Pedrito             | 32,68%        | 35,37%        | 35,18%        | 34,98%        | 36,24%        | 35,55%        | 32,51%        | 32,92%        | 34,03%        |
| 11        | Tapes                   | 35,13%        | 36,63%        | 37,99%        | 36,25%        | 33,70%        | 30,95%        | 32,08%        | 31,22%        | 33,70%        |
| 12        | Terra de Areia          | 31,39%        | 28,51%        | 24,64%        | 24,45%        | 28,56%        | 32,89%        | 31,82%        | 33,84%        | 33,63%        |
| 13        | Herveiras               | 31,02%        | 28,80%        | 31,88%        | 29,53%        | 37,05%        | 33,98%        | 32,55%        | 33,33%        | 33,49%        |
| 14        | <b>Porto Alegre</b>     | <b>36,24%</b> | <b>25,11%</b> | <b>27,55%</b> | <b>29,39%</b> | <b>31,29%</b> | <b>32,50%</b> | <b>32,49%</b> | <b>33,32%</b> | <b>33,19%</b> |
| 15        | São José do Norte       | 34,88%        | 34,71%        | 33,51%        | 36,35%        | 38,72%        | 38,90%        | 35,00%        | 34,34%        | 31,94%        |
| 16        | Cerro Branco            | 32,16%        | 32,84%        | 33,33%        | 35,74%        | 37,09%        | 36,40%        | 36,30%        | 33,17%        | 31,92%        |
| 17        | São Sebastião do Caí    | 36,85%        | 29,10%        | 33,41%        | 31,46%        | 33,21%        | 31,69%        | 30,97%        | 30,47%        | 31,60%        |
| 18        | Monte Alegre dos Campos | 25,91%        | 27,06%        | 27,40%        | 28,39%        | 26,60%        | 25,97%        | 28,90%        | 28,26%        | 31,28%        |
| 19        | Jóia                    | 23,44%        | 25,77%        | 28,30%        | 29,82%        | 32,94%        | 36,07%        | 35,56%        | 32,38%        | 31,21%        |
| 20        | Roque Gonzales          | 28,84%        | 26,64%        | 24,83%        | 25,22%        | 28,13%        | 31,34%        | 35,17%        | 31,47%        | 31,12%        |
| 21        | Rio Grande              | 26,30%        | 27,15%        | 28,92%        | 29,72%        | 30,22%        | 29,22%        | 29,17%        | 31,04%        | 30,90%        |
| 22        | Alvorada                | 24,75%        | 27,33%        | 29,28%        | 31,06%        | 33,24%        | 33,38%        | 33,09%        | 32,21%        | 30,87%        |
| 23        | Passa Sete              | 26,70%        | 26,75%        | 28,75%        | 30,52%        | 33,74%        | 33,28%        | 33,45%        | 30,26%        | 30,75%        |
| 24        | Eldorado do Sul         | 25,27%        | 26,00%        | 27,38%        | 28,49%        | 30,51%        | 30,53%        | 30,97%        | 31,15%        | 30,71%        |
| 25        | Capão da Canoa          | 28,51%        | 28,46%        | 29,51%        | 30,46%        | 31,18%        | 28,51%        | 28,23%        | 28,28%        | 30,57%        |
| 26        | Caçapava do Sul         | 33,84%        | 33,12%        | 32,90%        | 32,51%        | 33,90%        | 34,64%        | 34,00%        | 31,44%        | 30,46%        |
| 27        | Balneário Pinhal        | 25,64%        | 28,57%        | 31,28%        | 32,16%        | 33,27%        | 33,33%        | 30,33%        | 31,55%        | 30,18%        |
| 28        | Esmeralda               | 28,66%        | 29,92%        | 26,29%        | 26,60%        | 27,30%        | 31,38%        | 28,67%        | 32,88%        | 30,10%        |
| 29        | Candelária              | 26,36%        | 27,42%        | 27,16%        | 28,95%        | 29,59%        | 30,82%        | 32,38%        | 30,45%        | 30,01%        |
| 30        | Maximiliano de Almeida  | 30,25%        | 30,63%        | 28,67%        | 30,47%        | 34,29%        | 35,18%        | 36,17%        | 34,10%        | 30,00%        |
| 31        | Piratini                | 27,82%        | 27,40%        | 29,32%        | 30,91%        | 30,59%        | 29,27%        | 29,69%        | 30,18%        | 29,99%        |
| 32        | Capão do Leão           | 35,87%        | 35,88%        | 36,71%        | 36,89%        | 35,46%        | 31,69%        | 30,52%        | 29,43%        | 29,86%        |
| 33        | Sinimbu                 | 35,29%        | 35,73%        | 27,58%        | 37,49%        | 37,23%        | 36,90%        | 34,45%        | 30,46%        | 29,77%        |
| 34        | Bom Jesus               | 29,07%        | 32,07%        | 30,92%        | 32,14%        | 32,60%        | 32,99%        | 30,63%        | 30,34%        | 29,72%        |
| 35        | Cachoeira do Sul        | 20,85%        | 22,29%        | 24,42%        | 25,32%        | 29,27%        | 30,20%        | 30,43%        | 30,72%        | 29,44%        |
| 36        | Salto do Jacuí          | 31,60%        | 32,02%        | 31,53%        | 32,77%        | 31,72%        | 32,34%        | 29,50%        | 29,72%        | 29,42%        |



**ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL**  
**TRIBUNAL DE CONTAS**  
**DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO**  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição<br>* | Município               | 2007   | 2008   | 2009   | 2010   | 2011   | 2012   | 2013   | 2014   | 2015   |
|--------------|-------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 37           | Pelotas                 | 34,14% | 33,16% | 35,85% | 34,70% | 34,07% | 30,28% | 29,62% | 29,45% | 29,25% |
| 38           | Jaguari                 | 26,73% | 26,75% | 27,34% | 29,41% | 27,83% | 28,49% | 29,91% | 29,73% | 29,25% |
| 39           | Cambará do Sul          | 30,40% | 29,01% | 29,20% | 29,65% | 32,15% | 32,35% | 31,42% | 30,72% | 29,22% |
| 40           | Mato Leitão             | 25,76% | 25,00% | 30,34% | 31,82% | 31,56% | 30,92% | 29,92% | 27,14% | 29,21% |
| 41           | Erebango                | 22,54% | 28,82% | 29,26% | 20,95% | 25,32% | 26,50% | 21,10% | 22,77% | 29,21% |
| 42           | Viamão                  | 24,42% | 26,14% | 27,41% | 28,51% | 28,96% | 30,03% | 30,15% | 30,79% | 29,13% |
| 43           | Canguçu                 | 21,83% | 22,07% | 22,87% | 23,73% | 26,88% | 27,44% | 29,33% | 28,94% | 29,03% |
| 44           | Minas do Leão           | 27,50% | 29,80% | 30,77% | 31,59% | 28,95% | 30,27% | 30,16% | 29,63% | 29,00% |
| 45           | Júlio de Castilhos      | 27,90% | 29,90% | 31,50% | 33,99% | 32,73% | 28,78% | 30,39% | 28,68% | 28,82% |
| 46           | Ibirapuitã              | 21,50% | 24,04% | 27,56% | 27,45% | 27,03% | 27,06% | 29,30% | 32,37% | 28,69% |
| 47           | Itaqui                  | 24,84% | 24,45% | 25,73% | 27,88% | 29,75% | 30,03% | 31,46% | 29,69% | 28,31% |
| 48           | Dom Feliciano           | 38,12% | 40,18% | 39,35% | 35,18% | 33,04% | 32,33% | 29,49% | 28,26% | 28,27% |
| 49           | Arroio Grande           | 27,93% | 30,22% | 30,35% | 32,08% | 30,83% | 30,40% | 28,11% | 27,78% | 28,21% |
| 50           | Dilermando de Aguiar    | 22,36% | 25,23% | 26,67% | 27,95% | 25,90% | 24,17% | 23,31% | 21,46% | 28,19% |
| 51           | Santa Vitória do Palmar | 32,23% | 33,28% | 33,09% | 34,89% | 33,82% | 31,63% | 28,92% | 27,63% | 28,12% |
| 52           | Pinheiro Machado        | 42,41% | 37,00% | 37,82% | 37,32% | 34,27% | 31,92% | 31,78% | 31,27% | 27,96% |
| 53           | Três Forquilhas         | 24,33% | 23,53% | 23,66% | 28,74% | 29,96% | 33,95% | 30,33% | 27,86% | 27,88% |
| 54           | Jari                    | 23,36% | 25,00% | 24,69% | 25,08% | 25,27% | 23,60% | 25,63% | 25,94% | 27,84% |
| 55           | Tramandaí               | 22,10% | 23,51% | 22,76% | 23,46% | 24,91% | 25,70% | 28,94% | 28,86% | 27,76% |
| 56           | Jaquirana               | 19,63% | 21,54% | 23,82% | 27,51% | 26,74% | 27,11% | 27,33% | 26,96% | 27,52% |
| 57           | Turuçu                  | 26,54% | 24,37% | 26,93% | 29,75% | 35,05% | 33,73% | 28,34% | 24,05% | 27,50% |
| 58           | Não-Me-Toque            | 26,48% | 26,47% | 24,09% | 27,88% | 24,38% | 26,04% | 24,47% | 25,92% | 27,50% |
| 59           | Nova Palma              | 20,56% | 25,59% | 24,60% | 28,63% | 27,53% | 26,46% | 25,93% | 24,50% | 27,45% |
| 60           | São Nicolau             | 27,29% | 28,02% | 25,75% | 28,15% | 28,50% | 28,40% | 30,39% | 26,61% | 27,30% |
| 61           | Entre-Ijuís             | 24,63% | 23,98% | 24,84% | 27,64% | 32,51% | 31,25% | 31,27% | 29,39% | 27,29% |
| 62           | Sapucaia do Sul         | 24,71% | 26,16% | 27,72% | 28,08% | 28,23% | 27,91% | 27,73% | 27,73% | 27,18% |
| 63           | Itati                   | 19,19% | 14,29% | 16,67% | 18,52% | 14,00% | 17,27% | 16,49% | 20,24% | 27,17% |
| 64           | Morro Redondo           | 24,73% | 24,22% | 27,83% | 26,92% | 26,28% | 26,76% | 24,25% | 29,02% | 27,12% |
| 65           | Canoas                  | 24,01% | 25,26% | 26,90% | 29,25% | 29,49% | 28,81% | 28,54% | 27,08% | 27,12% |
| 66           | Fontoura Xavier         | 22,80% | 21,62% | 21,50% | 22,56% | 21,06% | 17,50% | 17,34% | 19,87% | 27,08% |
| 67           | Agudo                   | 30,96% | 31,68% | 30,58% | 31,13% | 33,45% | 31,29% | 29,55% | 27,28% | 26,91% |
| 68           | Chuí                    | 27,73% | 24,73% | 27,65% | 27,55% | 25,00% | 26,17% | 23,31% | 24,27% | 26,75% |
| 69           | Rio Pardo               | 23,98% | 22,06% | 23,70% | 23,44% | 24,34% | 24,93% | 25,27% | 25,70% | 26,73% |
| 70           | Braga                   | 17,41% | 15,83% | 20,31% | 23,04% | 27,52% | 24,00% | 22,04% | 25,43% | 26,60% |
| 71           | Candiota                | 24,42% | 25,69% | 25,77% | 26,29% | 28,06% | 25,98% | 31,34% | 26,15% | 26,54% |
| 72           | Ibarama                 | 28,60% | 23,76% | 26,39% | 23,53% | 21,94% | 23,29% | 23,45% | 23,86% | 26,29% |
| 73           | Mata                    | 20,00% | 19,20% | 18,78% | 17,90% | 19,33% | 21,49% | 25,00% | 25,15% | 26,27% |
| 74           | São Gabriel             | 28,52% | 30,54% | 30,51% | 32,02% | 32,25% | 27,87% | 26,40% | 26,17% | 26,18% |
| 75           | Quevedos                | 19,38% | 18,97% | 19,63% | 21,76% | 27,10% | 31,67% | 26,76% | 28,64% | 26,06% |
| 76           | São Sepé                | 25,69% | 26,58% | 29,44% | 30,25% | 31,79% | 30,79% | 27,32% | 26,26% | 26,02% |
| 77           | Xangri-lá               | 22,84% | 22,20% | 24,58% | 26,80% | 29,22% | 27,22% | 26,50% | 25,86% | 25,92% |
| 78           | Lavras do Sul           | 27,54% | 27,03% | 27,75% | 29,65% | 30,35% | 30,50% | 26,18% | 27,30% | 25,88% |
| 79           | Cacequi                 | 20,92% | 22,21% | 23,44% | 24,17% | 26,07% | 25,79% | 24,15% | 23,76% | 25,80% |
| 80           | Caseiros                | 20,78% | 18,86% | 19,66% | 18,01% | 25,00% | 26,32% | 23,55% | 24,71% | 25,60% |
| 81           | Charqueadas             | 21,56% | 23,93% | 23,79% | 23,23% | 25,53% | 26,44% | 26,71% | 25,42% | 25,58% |
| 82           | São Pedro das Missões   | 30,05% | 26,19% | 26,47% | 28,78% | 29,44% | 26,47% | 26,49% | 21,74% | 25,56% |
| 83           | São Leopoldo            | 21,73% | 23,91% | 25,24% | 25,71% | 25,89% | 26,39% | 25,60% | 25,10% | 25,55% |
| 84           | Vicente Dutra           | 27,62% | 25,86% | 23,37% | 26,89% | 29,84% | 27,70% | 28,07% | 25,00% | 25,52% |
| 85           | Cristal                 | 26,45% | 25,48% | 25,87% | 22,41% | 21,53% | 23,04% | 24,80% | 26,33% | 25,52% |
| 86           | Santana do Livramento   | 28,91% | 30,46% | 28,69% | 32,32% | 28,91% | 28,51% | 27,24% | 27,10% | 25,51% |



**ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL**  
**TRIBUNAL DE CONTAS**  
**DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO**  
**Serviço de Auditoria de Porto Alegre**

| <b>Posição<br/>*</b> | <b>Município</b>       | <b>2007</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> | <b>2010</b> | <b>2011</b> | <b>2012</b> | <b>2013</b> | <b>2014</b> | <b>2015</b> |
|----------------------|------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 87                   | Gravataí               | 19,08%      | 19,87%      | 21,19%      | 22,62%      | 22,67%      | 23,24%      | 24,18%      | 25,01%      | 25,49%      |
| 88                   | Cerro Grande do Sul    | 35,80%      | 30,04%      | 30,14%      | 29,28%      | 28,83%      | 26,26%      | 26,46%      | 26,47%      | 25,48%      |
| 89                   | Santa Margarida do Sul | 23,79%      | 23,97%      | 25,64%      | 26,56%      | 34,91%      | 26,89%      | 29,39%      | 29,91%      | 25,46%      |
| 90                   | Pantano Grande         | 24,40%      | 22,34%      | 22,92%      | 22,63%      | 21,71%      | 21,74%      | 21,97%      | 23,79%      | 25,43%      |
| 91                   | Boa Vista das Missões  | 29,39%      | 32,99%      | 38,82%      | 38,58%      | 42,16%      | 36,69%      | 27,39%      | 29,11%      | 25,34%      |
| 92                   | São Lourenço do Sul    | 25,65%      | 26,87%      | 26,62%      | 27,54%      | 26,87%      | 26,79%      | 26,23%      | 26,18%      | 25,31%      |
| 93                   | Imbé                   | 19,86%      | 19,24%      | 21,67%      | 22,33%      | 23,23%      | 22,51%      | 25,50%      | 25,29%      | 25,10%      |
| 94                   | Arroio dos Ratos       | 25,80%      | 26,25%      | 27,04%      | 27,62%      | 29,99%      | 29,30%      | 27,54%      | 27,05%      | 25,00%      |
| 95                   | Jacuizinho             | 24,22%      | 21,78%      | 20,31%      | 22,56%      | 28,34%      | 30,82%      | 26,85%      | 26,74%      | 25,00%      |
| 96                   | São José das Missões   | 18,91%      | 18,35%      | 17,93%      | 17,56%      | 13,90%      | 17,96%      | 14,56%      | 16,23%      | 25,00%      |
| 97                   | Três Cachoeiras        | 19,90%      | 18,88%      | 17,08%      | 17,38%      | 15,74%      | 16,73%      | 17,20%      | 21,33%      | 24,87%      |
| 98                   | Bagé                   | 25,28%      | 23,75%      | 24,22%      | 24,21%      | 24,44%      | 24,22%      | 25,02%      | 24,87%      | 24,75%      |
| 99                   | Pejuçara               | 24,72%      | 24,24%      | 27,92%      | 27,97%      | 24,48%      | 26,74%      | 23,94%      | 28,92%      | 24,72%      |
| 100                  | Independência          | 27,99%      | 27,78%      | 29,90%      | 32,91%      | 33,33%      | 34,91%      | 28,07%      | 28,00%      | 24,68%      |
| 101                  | Palmares do Sul        | 17,27%      | 19,03%      | 18,49%      | 18,32%      | 18,71%      | 20,17%      | 19,19%      | 22,80%      | 24,55%      |
| 102                  | Itaara                 | 25,23%      | 24,17%      | 21,26%      | 21,01%      | 18,44%      | 21,54%      | 22,96%      | 20,98%      | 24,50%      |
| 103                  | Ibiaçá                 | 22,52%      | 25,83%      | 27,05%      | 27,21%      | 26,69%      | 24,71%      | 26,07%      | 24,52%      | 24,49%      |
| 104                  | Arvorezinha            | 61,30%      | 64,16%      | 22,62%      | 23,59%      | 25,47%      | 27,67%      | 30,20%      | 26,99%      | 24,40%      |
| 105                  | Mostardas              | 28,45%      | 27,89%      | 27,37%      | 24,90%      | 24,65%      | 24,80%      | 23,69%      | 23,83%      | 24,38%      |
| 106                  | São José do Herval     | 17,17%      | 15,04%      | 14,89%      | 15,30%      | 18,40%      | 23,58%      | 25,86%      | 23,47%      | 24,36%      |
| 107                  | Capão do Cipó          | 24,36%      | 22,13%      | 23,05%      | 22,29%      | 18,54%      | 18,21%      | 22,15%      | 22,70%      | 24,29%      |
| 108                  | Carazinho              | 20,64%      | 20,72%      | 22,17%      | 23,42%      | 24,89%      | 24,35%      | 24,47%      | 23,52%      | 24,21%      |
| 109                  | Nova Candelária        | 32,95%      | 27,53%      | 26,22%      | 22,89%      | 22,88%      | 25,17%      | 23,26%      | 24,03%      | 23,97%      |
| 110                  | Santa Cruz do Sul      | 28,92%      | 30,37%      | 31,45%      | 27,09%      | 26,82%      | 26,22%      | 25,25%      | 24,03%      | 23,91%      |
| 111                  | Vitória das Missões    | 22,08%      | 22,50%      | 22,13%      | 24,90%      | 29,22%      | 25,45%      | 25,53%      | 27,83%      | 23,85%      |
| 112                  | Boqueirão do Leão      | 26,77%      | 26,79%      | 32,01%      | 29,38%      | 31,65%      | 30,17%      | 30,20%      | 29,78%      | 23,79%      |
| 113                  | Pedras Altas           | 30,11%      | 27,80%      | 31,41%      | 33,79%      | 28,84%      | 26,91%      | 29,00%      | 24,16%      | 23,78%      |
| 114                  | Herval                 | 30,73%      | 28,14%      | 27,17%      | 30,88%      | 30,18%      | 30,97%      | 25,87%      | 25,26%      | 23,78%      |
| 115                  | Barros Cassal          | 25,75%      | 24,46%      | 25,81%      | 24,87%      | 23,84%      | 26,20%      | 25,43%      | 23,63%      | 23,77%      |
| 116                  | São Jerônimo           | 22,94%      | 23,08%      | 23,16%      | 26,23%      | 25,95%      | 27,76%      | 26,57%      | 25,41%      | 23,70%      |
| 117                  | São José do Ouro       | 20,26%      | 23,97%      | 23,56%      | 28,41%      | 29,71%      | 31,68%      | 31,00%      | 26,76%      | 23,69%      |
| 118                  | Lajeado do Bugre       | 22,22%      | 22,09%      | 25,20%      | 27,73%      | 29,13%      | 26,96%      | 29,76%      | 24,74%      | 23,53%      |
| 119                  | Espumoso               | 33,20%      | 29,81%      | 28,69%      | 22,28%      | 21,51%      | 21,60%      | 20,36%      | 22,40%      | 23,52%      |
| 120                  | Venâncio Aires         | 21,61%      | 22,58%      | 22,98%      | 24,79%      | 25,12%      | 25,02%      | 24,52%      | 23,66%      | 23,45%      |
| 121                  | Cerrito                | 25,46%      | 26,81%      | 29,17%      | 28,97%      | 31,44%      | 30,69%      | 27,76%      | 22,06%      | 23,35%      |
| 122                  | São Vicente do Sul     | 18,80%      | 18,64%      | 19,47%      | 22,45%      | 23,13%      | 25,26%      | 25,96%      | 25,63%      | 23,31%      |
| 123                  | Jaboticaba             | 22,22%      | 20,78%      | 20,10%      | 19,65%      | 27,10%      | 23,17%      | 21,90%      | 22,56%      | 23,10%      |
| 124                  | Santa Maria            | 22,64%      | 23,01%      | 24,01%      | 24,96%      | 25,09%      | 25,83%      | 24,70%      | 24,23%      | 23,09%      |
| 125                  | Maquiné                | 18,81%      | 16,40%      | 17,32%      | 18,89%      | 19,74%      | 20,07%      | 21,79%      | 22,84%      | 23,04%      |
| 126                  | Arroio do Padre        | 19,54%      | 18,72%      | 23,10%      | 29,03%      | 26,78%      | 24,23%      | 26,70%      | 25,28%      | 22,81%      |
| 127                  | Chuvisca               | 26,36%      | 25,04%      | 24,50%      | 22,51%      | 21,42%      | 23,24%      | 24,55%      | 23,16%      | 22,79%      |
| 128                  | Canela                 | 15,54%      | 16,86%      | 17,90%      | 18,89%      | 21,48%      | 19,77%      | 20,14%      | 20,78%      | 22,78%      |
| 129                  | Nova Santa Rita        | 21,38%      | 21,70%      | 22,01%      | 23,28%      | 24,99%      | 25,33%      | 25,01%      | 24,75%      | 22,67%      |
| 130                  | Pinheiro do Vale       | 17,63%      | 18,16%      | 17,85%      | 20,83%      | 18,28%      | 19,03%      | 19,07%      | 18,85%      | 22,62%      |
| 131                  | Vacaria                | 19,41%      | 19,13%      | 20,00%      | 21,00%      | 23,60%      | 24,41%      | 24,23%      | 23,76%      | 22,62%      |
| 132                  | Itapuca                | 11,96%      | 14,08%      | 15,09%      | 20,78%      | 21,39%      | 22,99%      | 27,36%      | 29,10%      | 22,62%      |
| 133                  | Nonoai                 | 26,65%      | 26,86%      | 30,04%      | 27,72%      | 26,26%      | 28,31%      | 24,13%      | 21,97%      | 22,55%      |
| 134                  | Segredo                | 25,39%      | 29,46%      | 30,30%      | 30,87%      | 28,03%      | 28,09%      | 28,91%      | 23,27%      | 22,30%      |
| 135                  | General Câmara         | 23,81%      | 23,86%      | 26,32%      | 29,35%      | 32,75%      | 32,26%      | 30,45%      | 30,18%      | 22,27%      |
| 136                  | Caibaté                | 22,00%      | 21,37%      | 19,90%      | 24,85%      | 24,70%      | 28,89%      | 27,19%      | 26,51%      | 22,17%      |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição<br>* | Município                | 2007   | 2008   | 2009   | 2010   | 2011   | 2012   | 2013   | 2014   | 2015   |
|--------------|--------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 137          | Glorinha                 | 23,64% | 24,81% | 26,07% | 24,88% | 24,49% | 22,66% | 22,94% | 22,92% | 22,16% |
| 138          | Frederico Westphalen     | 23,21% | 22,38% | 23,89% | 25,28% | 26,34% | 26,33% | 24,98% | 21,50% | 22,14% |
| 139          | Tupanciretã              | 25,47% | 24,03% | 23,73% | 26,28% | 26,42% | 25,19% | 23,36% | 20,58% | 22,13% |
| 140          | Arroio do Sal            | 19,08% | 17,23% | 18,91% | 19,68% | 22,26% | 20,57% | 21,59% | 21,53% | 22,10% |
| 141          | Lagoa Vermelha           | 24,81% | 23,08% | 24,44% | 23,32% | 23,71% | 24,52% | 23,36% | 20,98% | 22,08% |
| 142          | Formigueiro              | 25,36% | 23,98% | 23,78% | 26,77% | 25,15% | 26,19% | 24,79% | 22,85% | 22,03% |
| 143          | Flores da Cunha          | 20,45% | 19,12% | 19,36% | 19,88% | 20,88% | 22,87% | 25,20% | 22,68% | 21,98% |
| 144          | Sobradinho               | 26,40% | 26,60% | 27,48% | 27,00% | 25,91% | 25,26% | 23,98% | 22,96% | 21,93% |
| 145          | Rosário do Sul           | 22,10% | 23,01% | 24,23% | 27,22% | 28,08% | 23,64% | 22,75% | 22,85% | 21,90% |
| 146          | Panambi                  | 17,48% | 17,00% | 17,13% | 17,51% | 20,05% | 21,63% | 22,13% | 23,03% | 21,88% |
| 147          | Marques de Souza         | 15,60% | 18,71% | 19,25% | 17,61% | 16,47% | 20,51% | 26,17% | 24,12% | 21,88% |
| 148          | São Miguel das Missões   | 27,11% | 21,81% | 24,06% | 27,16% | 27,19% | 27,70% | 27,47% | 23,54% | 21,85% |
| 149          | Riozinho                 | 20,44% | 27,33% | 24,90% | 25,89% | 26,76% | 19,44% | 18,61% | 19,67% | 21,83% |
| 150          | Capivari do Sul          | 25,59% | 30,32% | 23,61% | 23,93% | 25,67% | 24,10% | 23,19% | 21,82% | 21,78% |
| 151          | Ibiraíaras               | 11,32% | 11,43% | 12,83% | 15,66% | 16,54% | 18,43% | 17,78% | 17,54% | 21,77% |
| 152          | Tabaí                    | 17,68% | 19,05% | 15,38% | 18,39% | 23,97% | 23,62% | 21,69% | 20,93% | 21,68% |
| 153          | Alegrete                 | 23,68% | 23,59% | 25,26% | 23,47% | 24,14% | 23,24% | 23,58% | 22,12% | 21,63% |
| 154          | Vera Cruz                | 20,89% | 20,03% | 20,80% | 23,13% | 23,12% | 23,66% | 23,36% | 22,76% | 21,52% |
| 155          | Coronel Bicaco           | 19,63% | 20,41% | 20,35% | 20,06% | 20,99% | 21,00% | 22,65% | 25,22% | 21,51% |
| 156          | Caraá                    | 17,17% | 19,27% | 15,52% | 16,22% | 17,54% | 18,64% | 19,22% | 19,59% | 21,50% |
| 157          | Torres                   | 19,49% | 19,87% | 20,96% | 20,00% | 19,57% | 19,75% | 22,34% | 21,51% | 21,49% |
| 158          | Brochier                 | 25,12% | 19,81% | 19,00% | 17,04% | 18,89% | 17,79% | 16,52% | 21,53% | 21,43% |
| 159          | Cerro Grande             | 23,48% | 21,12% | 20,75% | 19,80% | 21,74% | 17,61% | 19,44% | 26,28% | 21,43% |
| 160          | Taquaruçu do Sul         | 16,44% | 24,80% | 30,59% | 26,29% | 23,39% | 21,00% | 21,33% | 20,49% | 21,43% |
| 161          | Três Coroas              | 21,81% | 22,52% | 23,96% | 24,72% | 25,14% | 23,38% | 21,84% | 22,30% | 21,38% |
| 162          | Erval Seco               | 24,65% | 24,14% | 26,68% | 30,02% | 28,80% | 28,46% | 28,69% | 25,23% | 21,38% |
| 163          | Palmeira das Missões     | 21,62% | 22,22% | 23,90% | 23,00% | 22,67% | 23,69% | 23,72% | 21,77% | 21,34% |
| 164          | Pinhal Grande            | 23,46% | 22,76% | 21,47% | 25,80% | 25,48% | 29,25% | 28,54% | 20,68% | 21,33% |
| 165          | Maçambará                | 27,37% | 26,29% | 29,49% | 30,34% | 31,55% | 29,39% | 31,74% | 25,57% | 21,28% |
| 166          | Taquari                  | 22,05% | 21,88% | 24,16% | 24,56% | 24,96% | 22,22% | 23,04% | 23,46% | 21,27% |
| 167          | Lagoão                   | 22,89% | 23,49% | 22,77% | 22,54% | 25,46% | 23,60% | 23,82% | 23,45% | 21,27% |
| 168          | Eugênio de Castro        | 13,16% | 14,79% | 17,61% | 18,95% | 18,63% | 24,83% | 22,84% | 20,25% | 21,17% |
| 169          | Tiradentes do Sul        | 21,34% | 19,10% | 20,79% | 25,05% | 22,97% | 22,65% | 23,94% | 21,86% | 21,14% |
| 170          | Gramado Xavier           | 21,18% | 23,32% | 27,41% | 28,11% | 25,00% | 21,99% | 22,44% | 24,20% | 21,14% |
| 171          | São Marcos               | 18,92% | 19,49% | 22,06% | 22,36% | 22,11% | 23,21% | 21,98% | 21,38% | 21,05% |
| 172          | Ibirubá                  | 16,87% | 14,47% | 13,19% | 14,49% | 15,23% | 16,30% | 17,99% | 21,85% | 21,03% |
| 173          | Santo Ângelo             | 21,92% | 24,06% | 22,88% | 23,55% | 23,60% | 23,60% | 24,20% | 23,00% | 20,72% |
| 174          | Itacurubi                | 20,62% | 26,12% | 24,82% | 25,06% | 28,68% | 29,81% | 26,96% | 22,50% | 20,63% |
| 175          | São Luiz Gonzaga         | 20,79% | 21,97% | 22,40% | 22,32% | 22,38% | 21,35% | 20,42% | 20,84% | 20,59% |
| 176          | Capela de Santana        | 15,47% | 14,98% | 15,38% | 15,69% | 16,65% | 17,77% | 19,31% | 19,85% | 20,57% |
| 177          | Cruz Alta                | 22,29% | 23,13% | 24,99% | 24,33% | 24,00% | 23,86% | 22,78% | 21,37% | 20,56% |
| 178          | Tupandi                  | 22,07% | 20,74% | 20,12% | 18,71% | 16,40% | 16,19% | 15,90% | 14,32% | 20,56% |
| 179          | Portão                   | 23,98% | 26,28% | 27,72% | 25,90% | 23,92% | 22,41% | 21,50% | 21,66% | 20,49% |
| 180          | Pouso Novo               | 18,90% | 20,71% | 24,12% | 26,56% | 34,04% | 29,27% | 25,93% | 21,52% | 20,48% |
| 181          | Santa Cecília do Sul     | 10,61% | 13,54% | 11,35% | 14,89% | 9,30%  | 13,21% | 13,33% | 19,16% | 20,48% |
| 182          | Montenegro               | 17,58% | 19,60% | 18,21% | 18,95% | 19,79% | 19,99% | 19,73% | 21,29% | 20,46% |
| 183          | Alecrim                  | 25,11% | 23,85% | 26,19% | 28,37% | 30,36% | 27,36% | 26,87% | 21,03% | 20,43% |
| 184          | Benjamin Constant do Sul | 12,95% | 16,56% | 16,98% | 18,13% | 20,41% | 19,40% | 18,75% | 18,84% | 20,31% |
| 185          | Paraíso do Sul           | 12,26% | 13,18% | 15,65% | 18,37% | 17,65% | 20,72% | 19,44% | 19,22% | 20,15% |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição * | Município                 | 2007   | 2008   | 2009   | 2010   | 2011   | 2012   | 2013   | 2014   | 2015   |
|-----------|---------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 186       | Unistalda                 | 28,16% | 20,41% | 20,91% | 20,57% | 21,39% | 21,69% | 19,33% | 21,15% | 20,14% |
| 187       | Ronda Alta                | 17,65% | 19,82% | 19,50% | 20,79% | 25,14% | 19,39% | 16,25% | 14,20% | 20,11% |
| 188       | Porto Xavier              | 20,88% | 20,13% | 21,99% | 21,68% | 21,60% | 20,48% | 20,25% | 21,57% | 20,04% |
| 189       | Dois Irmãos das Missões   | 14,44% | 17,01% | 20,52% | 19,73% | 15,70% | 19,33% | 24,09% | 19,88% | 20,00% |
| 190       | São Borja                 | 23,05% | 22,99% | 21,73% | 20,88% | 20,19% | 20,50% | 19,23% | 17,41% | 19,99% |
| 191       | Arroio do Tigre           | 19,79% | 21,24% | 22,56% | 23,60% | 24,31% | 22,91% | 21,73% | 20,94% | 19,92% |
| 192       | Araricá                   | 19,62% | 17,94% | 20,36% | 21,05% | 20,55% | 22,82% | 23,63% | 21,82% | 19,91% |
| 193       | Vila Nova do Sul          | 29,93% | 29,98% | 25,56% | 25,63% | 26,95% | 23,85% | 21,77% | 18,43% | 19,85% |
| 194       | Roca Sales                | 20,80% | 15,83% | 17,55% | 18,69% | 18,76% | 18,84% | 20,68% | 19,84% | 19,77% |
| 195       | Taquara                   | 19,98% | 22,42% | 23,34% | 23,98% | 24,21% | 23,48% | 24,20% | 22,88% | 19,76% |
| 196       | Aceguá                    | 18,98% | 21,00% | 20,81% | 25,55% | 24,76% | 24,06% | 23,91% | 20,78% | 19,71% |
| 197       | Osório                    | 24,10% | 22,65% | 24,15% | 23,06% | 23,65% | 22,40% | 22,18% | 20,64% | 19,70% |
| 198       | Barra do Ribeiro          | 29,25% | 29,09% | 25,80% | 26,48% | 27,53% | 26,88% | 25,00% | 22,36% | 19,62% |
| 199       | Passo Fundo               | 18,53% | 20,02% | 21,19% | 22,94% | 22,72% | 21,85% | 21,68% | 20,49% | 19,62% |
| 200       | Seberi                    | 16,01% | 15,08% | 16,21% | 20,73% | 24,49% | 24,54% | 23,57% | 21,92% | 19,59% |
| 201       | Tucunduva                 | 27,54% | 23,44% | 25,00% | 19,11% | 25,00% | 23,97% | 25,00% | 23,62% | 19,49% |
| 202       | São José dos Ausentes     | 11,64% | 11,49% | 15,43% | 15,64% | 15,86% | 17,62% | 17,41% | 16,79% | 19,44% |
| 203       | Nova Prata                | 20,67% | 20,14% | 19,54% | 20,76% | 20,92% | 20,03% | 20,37% | 18,49% | 19,38% |
| 204       | Miraguaí                  | 14,29% | 16,28% | 19,41% | 22,77% | 16,61% | 17,02% | 18,67% | 19,56% | 19,35% |
| 205       | Soledade                  | 23,45% | 18,69% | 19,21% | 19,55% | 19,99% | 18,55% | 21,09% | 21,81% | 19,35% |
| 206       | Hulha Negra               | 21,93% | 21,87% | 21,99% | 20,35% | 21,48% | 19,86% | 16,54% | 17,97% | 19,31% |
| 207       | Redentora                 | 23,60% | 25,48% | 26,81% | 26,51% | 26,66% | 26,90% | 22,67% | 23,09% | 19,29% |
| 208       | Santo Augusto             | 20,44% | 20,56% | 20,84% | 20,29% | 20,28% | 17,95% | 19,13% | 17,67% | 19,27% |
| 209       | Nova Alvorada             | 20,91% | 15,70% | 14,81% | 19,56% | 23,04% | 22,17% | 20,65% | 17,05% | 19,25% |
| 210       | Esteio                    | 20,43% | 21,53% | 23,19% | 24,83% | 24,47% | 23,45% | 20,94% | 20,40% | 19,23% |
| 211       | Salvador do Sul           | 13,00% | 15,31% | 16,79% | 18,21% | 17,75% | 16,51% | 18,87% | 16,76% | 19,19% |
| 212       | Bento Gonçalves           | 16,83% | 17,76% | 19,42% | 20,81% | 22,45% | 20,28% | 18,53% | 19,32% | 19,15% |
| 213       | Inhacorá                  | 19,90% | 18,83% | 22,43% | 24,58% | 22,97% | 25,76% | 25,00% | 23,92% | 19,03% |
| 214       | Guaíba                    | 18,60% | 18,58% | 19,45% | 19,92% | 19,23% | 19,08% | 19,38% | 19,71% | 19,00% |
| 215       | Santiago                  | 22,35% | 21,73% | 22,20% | 23,70% | 22,19% | 23,57% | 22,21% | 21,15% | 18,98% |
| 216       | Ipê                       | 17,82% | 16,25% | 17,88% | 20,32% | 21,93% | 25,99% | 23,38% | 21,90% | 18,95% |
| 217       | Pirapó                    | 25,61% | 21,32% | 19,20% | 18,97% | 22,28% | 20,35% | 18,29% | 15,65% | 18,94% |
| 218       | Sertão                    | 12,13% | 15,09% | 17,79% | 19,91% | 20,00% | 18,31% | 17,40% | 19,62% | 18,93% |
| 219       | Erval Grande              | 26,51% | 25,72% | 28,75% | 30,29% | 32,14% | 28,01% | 28,33% | 21,49% | 18,92% |
| 220       | Cachoeirinha              | 19,35% | 18,93% | 18,44% | 19,01% | 19,85% | 20,54% | 19,29% | 19,84% | 18,86% |
| 221       | Boa Vista do Incra        | 17,29% | 17,17% | 20,24% | 22,01% | 20,61% | 23,51% | 19,66% | 16,84% | 18,82% |
| 222       | Nova Hartz                | 20,82% | 20,98% | 21,24% | 19,09% | 20,60% | 20,63% | 19,42% | 19,12% | 18,60% |
| 223       | Maratá                    | 35,82% | 40,34% | 21,48% | 20,42% | 24,03% | 19,86% | 19,51% | 22,13% | 18,49% |
| 224       | Fazenda Vilanova          | 23,76% | 27,75% | 29,29% | 28,79% | 24,43% | 25,79% | 23,06% | 24,65% | 18,43% |
| 225       | Capão Bonito do Sul       | 22,60% | 25,00% | 22,18% | 26,29% | 27,24% | 26,07% | 25,11% | 21,33% | 18,35% |
| 226       | Vale Real                 | 20,99% | 18,70% | 19,05% | 17,79% | 13,71% | 13,17% | 13,11% | 14,45% | 18,32% |
| 227       | Engenho Velho             | 36,77% | 30,43% | 33,53% | 35,98% | 32,10% | 29,09% | 27,82% | 22,07% | 18,30% |
| 228       | Coxilha                   | 12,19% | 12,19% | 12,83% | 22,15% | 23,51% | 22,34% | 23,36% | 22,36% | 18,21% |
| 229       | Santo Antônio das Missões | 24,69% | 24,93% | 25,63% | 26,59% | 24,97% | 22,55% | 20,55% | 19,94% | 18,21% |
| 230       | Rodeio Bonito             | 20,25% | 20,00% | 17,77% | 17,13% | 19,38% | 18,83% | 17,28% | 17,31% | 18,18% |
| 231       | Barra do Quaraí           | 23,46% | 25,59% | 26,26% | 25,78% | 21,95% | 25,77% | 26,71% | 24,51% | 18,16% |
| 232       | Amaral Ferrador           | 23,86% | 23,53% | 22,65% | 20,82% | 18,14% | 16,83% | 17,89% | 17,19% | 18,12% |
| 233       | Quaraí                    | 31,16% | 31,03% | 27,47% | 29,68% | 29,36% | 23,00% | 19,87% | 17,58% | 18,09% |
| 234       | Faxinal do Soturno        | 13,19% | 11,42% | 14,29% | 17,68% | 21,24% | 28,42% | 22,16% | 18,07% | 18,07% |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição * | Município              | 2007   | 2008   | 2009   | 2010   | 2011   | 2012   | 2013   | 2014   | 2015   |
|-----------|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 235       | Dois Irmãos            | 17,56% | 17,35% | 19,68% | 21,63% | 22,97% | 21,41% | 19,93% | 18,23% | 18,07% |
| 236       | Getúlio Vargas         | 16,81% | 20,21% | 21,76% | 20,23% | 20,56% | 17,21% | 17,31% | 19,06% | 18,04% |
| 237       | Paverama               | 26,64% | 21,64% | 21,11% | 22,80% | 22,28% | 20,33% | 18,29% | 19,09% | 18,01% |
| 238       | Sentinela do Sul       | 21,41% | 19,25% | 21,05% | 23,14% | 27,88% | 26,09% | 21,56% | 20,50% | 17,94% |
| 239       | Muitos Capões          | 21,57% | 27,64% | 27,13% | 30,00% | 34,68% | 28,18% | 17,65% | 18,97% | 17,91% |
| 240       | Tunas                  | 23,98% | 24,52% | 23,12% | 21,90% | 18,96% | 13,32% | 12,81% | 16,81% | 17,91% |
| 241       | Pinhal da Serra        | 19,77% | 20,72% | 20,00% | 13,55% | 17,16% | 17,24% | 19,59% | 19,49% | 17,90% |
| 242       | Três Palmeiras         | 20,26% | 19,70% | 20,79% | 21,05% | 25,76% | 24,30% | 21,11% | 18,88% | 17,89% |
| 243       | Campo Novo             | 31,26% | 36,91% | 38,34% | 34,07% | 28,19% | 24,44% | 25,90% | 18,53% | 17,83% |
| 244       | Victor Graeff          | 6,03%  | 5,35%  | 7,76%  | 7,36%  | 6,81%  | 8,89%  | 10,23% | 13,93% | 17,80% |
| 245       | Barão do Triunfo       | 26,94% | 30,02% | 28,31% | 27,28% | 23,06% | 19,65% | 19,63% | 18,82% | 17,80% |
| 246       | São Paulo das Missões  | 21,92% | 21,38% | 15,17% | 14,04% | 14,58% | 16,39% | 17,74% | 18,73% | 17,70% |
| 247       | Sarandi                | 14,76% | 14,49% | 16,33% | 17,75% | 17,40% | 18,42% | 18,13% | 17,44% | 17,56% |
| 248       | Triunfo                | 21,13% | 23,43% | 20,09% | 18,47% | 18,13% | 16,60% | 17,51% | 16,86% | 17,55% |
| 249       | Camaquã                | 17,63% | 16,44% | 16,76% | 16,76% | 16,63% | 17,42% | 17,47% | 18,07% | 17,48% |
| 250       | Estrela Velha          | 25,20% | 23,56% | 23,38% | 21,94% | 22,89% | 21,65% | 21,14% | 19,73% | 17,31% |
| 251       | Vale Verde             | 27,86% | 23,91% | 25,00% | 24,02% | 28,80% | 26,00% | 25,74% | 16,73% | 17,22% |
| 252       | Doutor Ricardo         | 12,38% | 12,00% | 12,50% | 23,08% | 19,39% | 22,00% | 21,52% | 17,24% | 17,05% |
| 253       | Alto Alegre            | 11,76% | 9,09%  | 11,39% | 13,19% | 16,67% | 16,28% | 13,04% | 9,72%  | 16,95% |
| 254       | Bossoroca              | 23,25% | 20,48% | 20,77% | 17,17% | 18,82% | 19,07% | 19,41% | 16,82% | 16,83% |
| 255       | Humaitá                | 16,18% | 11,67% | 13,90% | 17,29% | 16,94% | 19,74% | 18,64% | 16,84% | 16,80% |
| 256       | São José do Hortêncio  | 11,04% | 11,61% | 11,75% | 14,24% | 16,52% | 17,25% | 19,44% | 18,42% | 16,78% |
| 257       | Tapera                 | 24,49% | 27,78% | 25,81% | 26,42% | 26,40% | 24,31% | 21,01% | 18,07% | 16,75% |
| 258       | Marau                  | 8,88%  | 8,89%  | 9,14%  | 9,26%  | 9,80%  | 11,03% | 13,51% | 15,64% | 16,67% |
| 259       | São Martinho           | 16,38% | 17,69% | 17,87% | 19,37% | 19,48% | 15,15% | 17,98% | 19,47% | 16,62% |
| 260       | São Pedro do Sul       | 22,74% | 21,28% | 21,36% | 19,77% | 20,35% | 17,90% | 17,44% | 19,18% | 16,62% |
| 261       | Novo Cabrais           | 14,40% | 23,39% | 13,20% | 13,49% | 17,20% | 20,45% | 15,38% | 16,72% | 16,61% |
| 262       | Uruguaiana             | 15,40% | 14,33% | 14,44% | 15,62% | 17,75% | 18,25% | 18,19% | 17,33% | 16,52% |
| 263       | Paim Filho             | 16,09% | 13,74% | 12,57% | 14,66% | 17,61% | 17,07% | 19,80% | 16,67% | 16,48% |
| 264       | Sertão Santana         | 23,04% | 23,17% | 22,36% | 23,76% | 22,83% | 21,42% | 19,40% | 18,07% | 16,46% |
| 265       | Tapejara               | 14,57% | 14,00% | 16,01% | 16,62% | 16,59% | 19,23% | 19,90% | 17,39% | 16,45% |
| 266       | Teutônia               | 11,62% | 10,42% | 11,65% | 12,45% | 14,14% | 15,64% | 15,57% | 15,25% | 16,42% |
| 267       | Antônio Prado          | 18,24% | 17,37% | 25,00% | 24,33% | 26,41% | 25,05% | 20,99% | 18,53% | 16,39% |
| 268       | Parobé                 | 21,45% | 19,05% | 18,19% | 17,77% | 17,69% | 15,46% | 16,04% | 16,40% | 16,38% |
| 269       | Bom Princípio          | 16,27% | 19,53% | 19,59% | 16,98% | 17,15% | 15,69% | 14,09% | 15,57% | 16,36% |
| 270       | Porto Lucena           | 22,16% | 22,39% | 16,42% | 13,78% | 12,30% | 16,48% | 16,45% | 15,57% | 16,24% |
| 271       | Gramado                | 13,13% | 12,57% | 13,56% | 15,97% | 15,49% | 14,97% | 15,74% | 16,58% | 16,18% |
| 272       | Chiapetta              | 20,61% | 21,26% | 17,92% | 19,73% | 20,00% | 18,53% | 17,87% | 17,37% | 16,17% |
| 273       | São Francisco de Assis | 20,52% | 21,48% | 22,23% | 22,36% | 21,53% | 19,70% | 17,68% | 16,95% | 16,16% |
| 274       | Santa Bárbara do Sul   | 16,06% | 15,24% | 14,72% | 16,91% | 17,93% | 16,81% | 15,12% | 15,84% | 16,14% |
| 275       | Mormaço                | 11,26% | 12,37% | 17,36% | 18,37% | 20,29% | 17,78% | 18,25% | 15,09% | 16,10% |
| 276       | São Francisco de Paula | 20,97% | 22,37% | 18,80% | 14,77% | 15,49% | 14,38% | 14,15% | 14,48% | 16,10% |
| 277       | Augusto Pestana        | 13,73% | 14,50% | 13,71% | 17,73% | 13,89% | 15,10% | 14,92% | 17,96% | 16,08% |
| 278       | Cacique Doble          | 21,90% | 21,21% | 21,82% | 24,36% | 22,78% | 18,85% | 16,80% | 16,73% | 16,03% |
| 279       | Pareci Novo            | 11,63% | 13,82% | 13,10% | 17,37% | 17,49% | 16,92% | 17,08% | 18,20% | 15,98% |
| 280       | Garruchos              | 25,00% | 25,82% | 23,78% | 25,99% | 23,86% | 20,64% | 18,15% | 17,32% | 15,96% |
| 281       | Caxias do Sul          | 15,29% | 15,17% | 15,34% | 14,92% | 15,02% | 15,36% | 15,66% | 15,72% | 15,95% |
| 282       | Ametista do Sul        | 18,34% | 17,97% | 15,90% | 16,08% | 17,10% | 17,33% | 18,41% | 17,77% | 15,89% |
| 283       | Bom Retiro do Sul      | 17,70% | 14,95% | 15,34% | 15,99% | 15,70% | 14,78% | 13,96% | 16,18% | 15,86% |
| 284       | Rio dos Índios         | 23,37% | 21,87% | 26,67% | 27,33% | 22,88% | 22,55% | 22,43% | 19,07% | 15,85% |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição<br>* | Município             | 2007   | 2008   | 2009   | 2010   | 2011   | 2012   | 2013   | 2014   | 2015   |
|--------------|-----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 285          | Novo Tiradentes       | 31,07% | 27,13% | 23,08% | 20,83% | 16,25% | 16,07% | 15,66% | 14,74% | 15,72% |
| 286          | Passo do Sobrado      | 24,08% | 22,74% | 23,69% | 25,29% | 25,82% | 23,71% | 23,14% | 19,23% | 15,69% |
| 287          | Sananduva             | 16,72% | 18,32% | 18,02% | 19,08% | 19,81% | 19,81% | 18,75% | 17,57% | 15,63% |
| 288          | Três Passos           | 13,08% | 13,46% | 15,76% | 14,90% | 16,92% | 16,23% | 14,44% | 14,50% | 15,49% |
| 289          | Esperança do Sul      | 13,71% | 15,47% | 15,59% | 19,65% | 20,06% | 21,13% | 19,11% | 16,36% | 15,44% |
| 290          | Cristal do Sul        | 19,24% | 19,45% | 15,11% | 15,38% | 14,63% | 14,91% | 17,28% | 16,60% | 15,42% |
| 291          | Tavares               | 19,19% | 21,83% | 23,92% | 27,17% | 24,74% | 24,52% | 19,48% | 14,64% | 15,42% |
| 292          | Vila Maria            | 11,64% | 11,71% | 12,83% | 15,54% | 15,85% | 18,87% | 17,79% | 16,73% | 15,42% |
| 293          | São Valério do Sul    | 9,76%  | 9,33%  | 9,64%  | 16,16% | 15,79% | 16,28% | 19,42% | 19,42% | 15,38% |
| 294          | Água Santa            | 12,25% | 12,43% | 13,37% | 12,71% | 13,80% | 11,99% | 11,86% | 9,50%  | 15,32% |
| 295          | Fortaleza dos Valos   | 14,99% | 16,04% | 16,17% | 13,54% | 14,93% | 15,71% | 18,04% | 15,60% | 15,31% |
| 296          | Sapiranga             | 16,22% | 17,64% | 18,44% | 18,24% | 17,00% | 16,27% | 15,26% | 14,26% | 15,29% |
| 297          | Sede Nova             | 19,00% | 18,39% | 17,65% | 19,06% | 22,22% | 19,67% | 18,25% | 18,25% | 15,22% |
| 298          | Cruzaltense           | 16,57% | 14,29% | 13,76% | 16,52% | 16,13% | 15,63% | 14,92% | 17,54% | 15,17% |
| 299          | Saldanha Marinho      | 17,35% | 16,20% | 15,38% | 16,98% | 14,21% | 14,02% | 12,90% | 13,16% | 15,15% |
| 300          | Cerro Largo           | 16,27% | 18,34% | 18,39% | 18,00% | 16,88% | 15,42% | 15,93% | 13,77% | 15,14% |
| 301          | Colinas               | 12,90% | 14,02% | 14,56% | 16,33% | 21,82% | 20,71% | 15,93% | 13,43% | 15,08% |
| 302          | Planalto              | 25,64% | 25,71% | 26,03% | 29,40% | 27,62% | 23,50% | 19,60% | 15,11% | 15,07% |
| 303          | Veranópolis           | 14,36% | 12,71% | 13,54% | 15,94% | 16,11% | 16,32% | 15,56% | 14,78% | 14,99% |
| 304          | Santa Maria do Herval | 13,35% | 13,89% | 16,48% | 16,86% | 15,97% | 16,21% | 12,90% | 14,49% | 14,98% |
| 305          | Novo Barreiro         | 15,15% | 15,77% | 15,00% | 16,43% | 17,86% | 15,74% | 14,93% | 15,87% | 14,97% |
| 306          | Harmonia              | 3,60%  | 8,02%  | 8,82%  | 11,46% | 8,37%  | 10,43% | 12,71% | 12,23% | 14,91% |
| 307          | Rolante               | 21,52% | 20,35% | 19,68% | 17,22% | 15,08% | 15,16% | 14,64% | 15,38% | 14,63% |
| 308          | Coronel Barros        | 14,62% | 14,89% | 15,15% | 17,41% | 18,66% | 15,52% | 15,33% | 14,74% | 14,50% |
| 309          | Barracão              | 18,39% | 24,48% | 25,37% | 22,52% | 21,30% | 21,72% | 19,06% | 18,09% | 14,49% |
| 310          | São Valentim          | 37,58% | 33,66% | 29,59% | 27,76% | 20,27% | 18,87% | 17,33% | 16,08% | 14,49% |
| 311          | Erechim               | 19,82% | 18,78% | 19,12% | 17,64% | 17,50% | 16,47% | 14,96% | 14,81% | 14,49% |
| 312          | Jacutinga             | 15,19% | 18,41% | 19,19% | 16,73% | 16,52% | 14,08% | 16,22% | 16,08% | 14,47% |
| 313          | Arambaré              | 17,62% | 14,47% | 25,00% | 21,56% | 20,33% | 19,63% | 19,07% | 14,67% | 14,44% |
| 314          | Mampituba             | 20,20% | 17,82% | 18,03% | 19,61% | 17,15% | 14,18% | 12,77% | 11,88% | 14,44% |
| 315          | Estrela               | 15,82% | 14,38% | 14,65% | 16,05% | 16,30% | 17,37% | 16,77% | 16,35% | 14,41% |
| 316          | Estância Velha        | 11,02% | 11,25% | 11,39% | 12,98% | 14,12% | 14,71% | 14,47% | 14,37% | 14,29% |
| 317          | Arroio do Meio        | 10,87% | 11,40% | 11,97% | 12,28% | 13,63% | 14,90% | 16,07% | 15,78% | 14,24% |
| 318          | Palmitinho            | 19,53% | 21,87% | 20,89% | 22,69% | 24,72% | 20,72% | 16,71% | 15,50% | 14,24% |
| 319          | Santa Rosa            | 14,30% | 12,69% | 13,00% | 13,77% | 14,20% | 15,67% | 14,90% | 13,39% | 14,24% |
| 320          | Iraí                  | 23,58% | 28,35% | 25,40% | 24,29% | 22,13% | 21,52% | 21,33% | 22,47% | 14,22% |
| 321          | Feliz                 | 16,75% | 18,78% | 16,75% | 17,55% | 20,14% | 18,58% | 19,55% | 17,13% | 14,17% |
| 322          | Caiçara               | 12,89% | 11,95% | 14,93% | 18,37% | 22,22% | 19,92% | 23,01% | 17,91% | 14,12% |
| 323          | Ijuí                  | 16,19% | 15,80% | 18,70% | 17,62% | 17,21% | 17,20% | 16,81% | 15,46% | 14,09% |
| 324          | Cruzeiro do Sul       | 13,38% | 11,87% | 9,82%  | 9,82%  | 9,82%  | 7,39%  | 9,52%  | 11,81% | 14,08% |
| 325          | Gramado dos Loureiros | 19,44% | 17,91% | 16,67% | 14,20% | 16,76% | 13,17% | 17,22% | 13,89% | 14,08% |
| 326          | Tenente Portela       | 17,33% | 15,12% | 12,64% | 12,88% | 12,04% | 13,33% | 13,59% | 14,55% | 14,05% |
| 327          | Barão                 | 11,41% | 10,55% | 12,00% | 12,97% | 13,62% | 9,50%  | 10,64% | 11,83% | 13,97% |
| 328          | Novo Hamburgo         | 15,66% | 17,15% | 18,47% | 18,94% | 19,14% | 17,41% | 16,34% | 15,57% | 13,86% |
| 329          | Lajeado               | 13,05% | 13,17% | 13,69% | 13,32% | 12,97% | 12,85% | 13,66% | 13,75% | 13,78% |
| 330          | Lindolfo Collor       | 13,47% | 13,15% | 12,44% | 13,61% | 12,21% | 14,45% | 16,67% | 15,64% | 13,72% |
| 331          | São Vendelino         | 18,46% | 17,44% | 18,37% | 20,18% | 17,86% | 15,00% | 13,82% | 13,91% | 13,68% |
| 332          | Colorado              | 16,41% | 15,08% | 13,03% | 12,22% | 13,62% | 11,06% | 11,24% | 8,86%  | 13,64% |
| 333          | Relvado               | 16,98% | 11,90% | 4,88%  | 11,11% | 16,22% | 18,37% | 14,00% | 8,62%  | 13,64% |
| 334          | Selbach               | 9,93%  | 10,83% | 9,26%  | 5,66%  | 5,88%  | 5,26%  | 11,32% | 10,19% | 13,64% |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição<br>* | Município                    | 2007   | 2008   | 2009   | 2010   | 2011   | 2012   | 2013   | 2014   | 2015   |
|--------------|------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 335          | Boa Vista do Sul             | 14,22% | 12,44% | 11,05% | 8,88%  | 9,09%  | 9,14%  | 11,56% | 10,37% | 13,46% |
| 336          | Santo Antônio da<br>Patrulha | 19,07% | 20,51% | 20,85% | 19,32% | 17,91% | 17,09% | 15,13% | 14,79% | 13,45% |
| 337          | Lagoa Bonita do Sul          | 15,77% | 16,88% | 18,10% | 20,43% | 15,49% | 15,18% | 14,01% | 14,80% | 13,40% |
| 338          | Farroupilha                  | 16,93% | 16,10% | 15,86% | 15,13% | 13,22% | 12,81% | 13,01% | 13,91% | 13,31% |
| 339          | Giruá                        | 29,45% | 22,50% | 23,04% | 16,14% | 14,66% | 15,38% | 15,82% | 13,71% | 13,26% |
| 340          | Silveira Martins             | 18,42% | 19,90% | 21,78% | 21,74% | 23,46% | 25,97% | 24,32% | 20,26% | 13,16% |
| 341          | Encantado                    | 14,55% | 14,04% | 14,58% | 15,78% | 15,87% | 15,71% | 15,47% | 15,16% | 13,13% |
| 342          | Dona Francisca               | 22,75% | 22,51% | 22,29% | 24,71% | 31,67% | 20,79% | 15,53% | 16,46% | 13,04% |
| 343          | Itatiba do Sul               | 19,09% | 17,23% | 18,25% | 14,60% | 14,66% | 16,02% | 14,16% | 13,71% | 12,89% |
| 344          | Vila Lângaro                 | 10,55% | 11,00% | 18,50% | 19,19% | 12,66% | 12,27% | 9,27%  | 9,15%  | 12,86% |
| 345          | Carlos Barbosa               | 15,86% | 13,98% | 15,74% | 17,20% | 16,36% | 15,22% | 14,55% | 14,03% | 12,83% |
| 346          | Cotiporã                     | 10,09% | 10,82% | 10,17% | 9,29%  | 10,53% | 12,00% | 7,73%  | 8,13%  | 12,83% |
| 347          | São João da Urtiga           | 16,58% | 16,29% | 17,49% | 19,17% | 20,48% | 19,86% | 18,39% | 16,39% | 12,83% |
| 348          | Santa Clara do Sul           | 25,63% | 24,80% | 39,30% | 24,35% | 24,35% | 18,13% | 19,88% | 18,02% | 12,77% |
| 349          | Trindade do Sul              | 16,18% | 15,52% | 11,50% | 12,98% | 17,50% | 11,19% | 11,42% | 10,86% | 12,76% |
| 350          | Coqueiros do Sul             | 16,43% | 14,76% | 17,27% | 17,70% | 17,73% | 20,00% | 19,90% | 12,85% | 12,66% |
| 351          | Chapada                      | 13,20% | 14,47% | 15,29% | 16,56% | 19,05% | 21,48% | 19,03% | 16,42% | 12,62% |
| 352          | Bom Progresso                | 17,91% | 17,18% | 21,89% | 19,21% | 18,42% | 22,62% | 17,45% | 15,28% | 12,60% |
| 353          | São José do Sul              | 12,95% | 13,79% | 11,49% | 9,52%  | 10,49% | 14,29% | 17,19% | 17,04% | 12,59% |
| 354          | Machadinho                   | 15,52% | 11,11% | 12,61% | 11,01% | 10,36% | 12,43% | 12,79% | 11,49% | 12,58% |
| 355          | Boa Vista do Buricá          | 12,65% | 12,84% | 13,96% | 13,46% | 15,01% | 15,67% | 17,71% | 16,48% | 12,54% |
| 356          | Campinas do Sul              | 25,21% | 22,17% | 26,48% | 20,50% | 20,00% | 20,53% | 23,27% | 19,73% | 12,50% |
| 357          | Pontão                       | 13,71% | 13,55% | 13,41% | 17,42% | 16,71% | 16,30% | 15,25% | 13,27% | 12,46% |
| 358          | Garibaldi                    | 18,36% | 16,86% | 15,95% | 16,35% | 15,19% | 12,18% | 11,89% | 12,05% | 12,44% |
| 359          | Ivoti                        | 18,05% | 17,94% | 16,21% | 10,73% | 12,24% | 12,06% | 12,82% | 12,86% | 12,37% |
| 360          | Tio Hugo                     | 11,20% | 12,16% | 10,28% | 11,11% | 10,82% | 14,67% | 15,14% | 15,17% | 12,29% |
| 361          | Entre Rios do Sul            | 14,29% | 16,67% | 16,59% | 14,07% | 13,07% | 11,11% | 12,25% | 10,98% | 12,27% |
| 362          | Cândido Godói                | 9,15%  | 11,59% | 9,69%  | 8,26%  | 7,10%  | 8,66%  | 8,82%  | 9,22%  | 12,23% |
| 363          | Ciríaco                      | 24,76% | 19,77% | 22,09% | 22,56% | 19,35% | 18,44% | 21,05% | 20,14% | 12,23% |
| 364          | São Martinho da Serra        | 32,28% | 20,61% | 18,10% | 27,93% | 25,23% | 23,76% | 21,28% | 12,37% | 12,20% |
| 365          | Crissiumal                   | 14,63% | 12,73% | 12,67% | 10,77% | 9,45%  | 9,84%  | 11,88% | 11,41% | 12,16% |
| 366          | Mariana Pimentel             | 24,84% | 23,42% | 22,00% | 17,01% | 15,89% | 14,29% | 13,10% | 12,50% | 12,12% |
| 367          | Capitão                      | 6,07%  | 7,04%  | 8,61%  | 9,92%  | 12,83% | 15,64% | 15,58% | 13,26% | 12,07% |
| 368          | Vila Flores                  | 14,55% | 17,12% | 18,42% | 20,23% | 22,38% | 20,07% | 17,01% | 12,80% | 12,01% |
| 369          | Igrejinha                    | 16,74% | 17,24% | 17,11% | 17,14% | 16,55% | 14,86% | 13,13% | 12,53% | 11,87% |
| 370          | Muçum                        | 16,67% | 17,83% | 20,39% | 16,67% | 17,67% | 18,97% | 17,91% | 20,81% | 11,84% |
| 371          | Nova Petrópolis              | 19,38% | 19,95% | 18,26% | 14,77% | 14,26% | 13,81% | 13,04% | 12,01% | 11,70% |
| 372          | Forquetinha                  | 20,79% | 16,94% | 16,49% | 17,29% | 17,30% | 13,96% | 15,81% | 14,95% | 11,70% |
| 373          | Rolador                      | 16,76% | 15,03% | 13,07% | 10,27% | 7,41%  | 12,61% | 12,93% | 13,21% | 11,58% |
| 374          | Alpestre                     | 20,05% | 20,62% | 21,72% | 20,22% | 20,04% | 17,34% | 15,47% | 14,98% | 11,50% |
| 375          | Porto Mauá                   | 20,59% | 22,95% | 22,67% | 19,08% | 22,70% | 22,22% | 21,83% | 13,57% | 11,38% |
| 376          | Campos Borges                | 25,26% | 26,25% | 24,65% | 19,46% | 16,33% | 17,80% | 14,76% | 13,33% | 11,17% |
| 377          | Campestre da Serra           | 13,46% | 10,90% | 13,33% | 17,23% | 15,36% | 17,56% | 18,29% | 16,81% | 11,16% |
| 378          | Nova Esperança do Sul        | 28,73% | 29,82% | 33,43% | 32,57% | 38,60% | 30,99% | 18,92% | 16,53% | 11,16% |
| 379          | Mato Queimado                | 10,91% | 10,99% | 13,04% | 14,59% | 18,09% | 19,69% | 21,16% | 16,22% | 11,11% |
| 380          | Serafina Corrêa              | 11,76% | 12,32% | 13,84% | 12,75% | 12,77% | 14,59% | 13,60% | 11,80% | 11,05% |
| 381          | Condor                       | 13,86% | 13,79% | 15,60% | 17,50% | 16,46% | 16,67% | 12,66% | 11,50% | 11,05% |
| 382          | Charrua                      | 18,89% | 14,50% | 13,89% | 9,14%  | 10,87% | 10,44% | 9,50%  | 12,66% | 10,98% |
| 383          | Barra do Guarita             | 20,33% | 23,74% | 24,52% | 26,79% | 24,26% | 19,50% | 16,40% | 19,89% | 10,91% |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição * | Município                  | 2007   | 2008   | 2009   | 2010   | 2011   | 2012   | 2013   | 2014   | 2015   |
|-----------|----------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 384       | Vista Alegre               | 18,94% | 19,51% | 21,90% | 23,66% | 20,45% | 19,21% | 16,78% | 12,98% | 10,91% |
| 385       | Sagrada Família            | 11,95% | 9,49%  | 12,10% | 13,22% | 11,21% | 13,43% | 10,66% | 10,64% | 10,87% |
| 386       | Derrubadas                 | 19,11% | 17,71% | 14,80% | 13,32% | 12,07% | 11,05% | 9,77%  | 11,33% | 10,80% |
| 387       | Paráí                      | 9,17%  | 9,23%  | 13,55% | 16,43% | 17,51% | 14,48% | 12,85% | 8,65%  | 10,78% |
| 388       | Quinze de Novembro         | 8,05%  | 7,79%  | 9,04%  | 7,38%  | 8,79%  | 10,00% | 10,92% | 13,86% | 10,42% |
| 389       | Nova Ramada                | 23,01% | 16,00% | 18,10% | 20,66% | 17,89% | 19,00% | 16,10% | 15,10% | 10,42% |
| 390       | Progresso                  | 18,44% | 16,19% | 15,20% | 16,14% | 17,14% | 17,29% | 17,24% | 13,56% | 10,37% |
| 391       | Anta Gorda                 | 14,97% | 11,66% | 12,58% | 12,32% | 11,90% | 14,05% | 12,61% | 15,60% | 10,31% |
| 392       | Morro Reuter               | 11,41% | 9,22%  | 9,89%  | 9,46%  | 10,00% | 8,60%  | 9,02%  | 8,36%  | 10,29% |
| 393       | Tupanci do Sul             | 30,65% | 23,68% | 22,31% | 21,01% | 20,87% | 17,50% | 17,50% | 17,70% | 10,26% |
| 394       | Boa Vista do Cadeado       | 21,23% | 19,29% | 21,58% | 22,14% | 19,37% | 14,83% | 14,24% | 11,16% | 10,16% |
| 395       | Catuípe                    | 22,41% | 20,09% | 20,05% | 16,46% | 14,70% | 13,37% | 10,26% | 11,81% | 10,09% |
| 396       | Constantina                | 8,96%  | 6,40%  | 6,22%  | 6,74%  | 6,40%  | 7,22%  | 7,77%  | 8,77%  | 9,99%  |
| 397       | Ubiretama                  | 8,16%  | 10,99% | 11,36% | 9,64%  | 10,26% | 4,94%  | 2,60%  | 5,56%  | 9,86%  |
| 398       | Áurea                      | 9,96%  | 9,70%  | 10,48% | 12,74% | 14,76% | 10,75% | 10,10% | 12,11% | 9,80%  |
| 399       | André da Rocha             | 13,70% | 15,07% | 16,22% | 16,05% | 20,00% | 17,65% | 11,59% | 9,38%  | 9,59%  |
| 400       | Alegria                    | 16,34% | 15,56% | 12,96% | 14,65% | 10,70% | 11,79% | 13,76% | 11,50% | 9,42%  |
| 401       | Doutor Maurício Cardoso    | 23,16% | 19,69% | 19,01% | 18,25% | 20,16% | 20,22% | 15,48% | 10,74% | 9,42%  |
| 402       | Severiano de Almeida       | 13,56% | 17,73% | 15,89% | 19,31% | 17,22% | 15,51% | 15,63% | 13,97% | 9,32%  |
| 403       | Rondinha                   | 10,64% | 9,97%  | 11,44% | 11,76% | 10,42% | 11,11% | 8,41%  | 9,05%  | 9,25%  |
| 404       | Gaurama                    | 17,61% | 17,98% | 18,18% | 17,90% | 18,34% | 17,05% | 14,35% | 10,05% | 9,24%  |
| 405       | Guaporé                    | 15,31% | 14,91% | 15,99% | 14,80% | 10,89% | 9,05%  | 9,32%  | 7,94%  | 9,21%  |
| 406       | Alto Feliz                 | 6,06%  | 4,17%  | 5,68%  | 6,67%  | 6,92%  | 9,09%  | 9,38%  | 9,66%  | 9,13%  |
| 407       | Ernestina                  | 9,09%  | 10,16% | 12,02% | 16,92% | 14,92% | 13,76% | 12,44% | 10,56% | 9,09%  |
| 408       | Mato Castelhano            | 9,49%  | 11,38% | 17,32% | 23,73% | 20,65% | 15,85% | 18,18% | 10,45% | 9,09%  |
| 409       | Pinhal                     | 10,96% | 12,50% | 9,93%  | 8,59%  | 12,41% | 12,17% | 17,72% | 10,83% | 9,02%  |
| 410       | São Pedro do Butiá         | 11,69% | 13,01% | 16,41% | 12,61% | 10,28% | 7,84%  | 8,16%  | 5,05%  | 8,99%  |
| 411       | Dom Pedro de Alcântara     | 12,90% | 10,91% | 6,78%  | 3,64%  | 11,67% | 12,77% | 11,32% | 9,84%  | 8,93%  |
| 412       | Ajuricaba                  | 10,23% | 9,84%  | 10,97% | 11,75% | 13,51% | 13,92% | 9,96%  | 10,57% | 8,89%  |
| 413       | Três de Maio               | 9,18%  | 10,22% | 8,61%  | 7,40%  | 7,83%  | 9,86%  | 9,64%  | 9,78%  | 8,87%  |
| 414       | Tuparendi                  | 23,56% | 26,07% | 23,93% | 29,43% | 28,46% | 26,09% | 20,15% | 17,32% | 8,80%  |
| 415       | Liberato Salzano           | 27,30% | 18,05% | 18,50% | 18,96% | 13,11% | 11,23% | 11,99% | 10,33% | 8,73%  |
| 416       | Pinto Bandeira             | -      | -      | -      | -      | -      | -      | 5,26%  | 3,33%  | 8,70%  |
| 417       | Ipiranga do Sul            | 9,17%  | 9,73%  | 8,76%  | 12,84% | 10,36% | 9,74%  | 7,87%  | 8,94%  | 8,59%  |
| 418       | Dezesseis de Novembro      | 20,86% | 18,88% | 16,67% | 18,13% | 16,67% | 16,00% | 12,15% | 11,36% | 8,57%  |
| 419       | Almirante Tamandaré do Sul | 20,98% | 22,66% | 21,70% | 25,23% | 16,67% | 10,67% | 8,05%  | 8,75%  | 8,33%  |
| 420       | Montauri                   | 11,49% | 10,42% | 10,11% | 8,05%  | 10,14% | 8,00%  | 9,46%  | 14,08% | 8,33%  |
| 421       | Vanini                     | 8,57%  | 7,04%  | 2,53%  | 0,00%  | 2,38%  | 2,41%  | 1,33%  | 4,29%  | 8,33%  |
| 422       | Fagundes Varela            | 13,08% | 8,57%  | 6,99%  | 7,78%  | 6,79%  | 5,63%  | 10,79% | 9,93%  | 8,20%  |
| 423       | Gentil                     | 13,19% | 13,51% | 9,82%  | 11,54% | 13,61% | 12,80% | 8,47%  | 6,45%  | 8,04%  |
| 424       | Morrinhos do Sul           | 15,74% | 16,27% | 19,18% | 19,42% | 14,80% | 13,97% | 14,04% | 12,69% | 8,00%  |
| 425       | Santo Cristo               | 9,78%  | 8,21%  | 10,31% | 10,05% | 10,25% | 9,66%  | 10,39% | 9,00%  | 7,93%  |
| 426       | Vista Gaúcha               | 14,20% | 10,69% | 16,06% | 17,22% | 16,33% | 14,09% | 16,80% | 12,03% | 7,87%  |
| 427       | Coqueiro Baixo             | 7,46%  | 9,84%  | 10,71% | 12,70% | 8,33%  | 8,57%  | 9,68%  | 8,06%  | 7,44%  |
| 428       | Santo Expedito do Sul      | 14,58% | 16,74% | 15,08% | 13,74% | 11,18% | 13,25% | 9,20%  | 7,74%  | 7,38%  |
| 429       | Viadutos                   | 16,57% | 19,21% | 21,04% | 16,88% | 15,17% | 14,53% | 14,74% | 11,81% | 7,38%  |
| 430       | Linha Nova                 | 0,00%  | 5,00%  | 10,00% | 16,67% | 12,50% | 8,82%  | 6,82%  | 4,55%  | 7,27%  |
| 431       | Paulo Bento                | 10,53% | 10,42% | 3,92%  | 6,00%  | 13,73% | 6,82%  | 5,88%  | 1,92%  | 7,14%  |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição * | Município                 | 2007   | 2008   | 2009   | 2010   | 2011   | 2012   | 2013   | 2014   | 2015  |
|-----------|---------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 432       | Senador Salgado Filho     | 14,69% | 15,27% | 20,34% | 19,80% | 23,91% | 22,47% | 18,97% | 8,97%  | 7,14% |
| 433       | Guarani das Missões       | 6,50%  | 6,11%  | 7,19%  | 6,48%  | 5,03%  | 5,52%  | 5,44%  | 5,84%  | 7,10% |
| 434       | Bozano                    | 16,48% | 13,86% | 13,68% | 15,05% | 13,33% | 19,35% | 15,91% | 6,67%  | 6,98% |
| 435       | Quatro Irmãos             | -      | -      | -      | 36,36% | 27,54% | 25,71% | 19,77% | 11,54% | 6,93% |
| 436       | Campo Bom                 | 12,62% | 13,21% | 12,92% | 10,96% | 10,76% | 9,80%  | 8,90%  | 8,24%  | 6,93% |
| 437       | São Pedro da Serra        | 10,47% | 11,83% | 12,32% | 13,91% | 15,79% | 12,35% | 9,87%  | 12,90% | 6,91% |
| 438       | Westfalia                 | 11,24% | 10,84% | 10,68% | 8,52%  | 11,75% | 10,00% | 10,14% | 8,54%  | 6,85% |
| 439       | Estação                   | 7,81%  | 9,41%  | 8,02%  | 10,78% | 15,22% | 12,82% | 11,46% | 8,12%  | 6,75% |
| 440       | Imigrante                 | 7,36%  | 8,85%  | 5,56%  | 6,70%  | 6,70%  | 8,77%  | 7,62%  | 8,00%  | 6,67% |
| 441       | Nova Boa Vista            | 3,05%  | 6,63%  | 6,34%  | 6,97%  | 6,83%  | 9,09%  | 7,69%  | 6,34%  | 6,60% |
| 442       | Horizontina               | 11,32% | 10,58% | 10,26% | 9,31%  | 8,23%  | 8,20%  | 7,57%  | 8,45%  | 6,59% |
| 443       | Santo Antônio do Planalto | 11,54% | 9,76%  | 10,07% | 11,36% | 9,86%  | 9,33%  | 10,49% | 8,54%  | 6,41% |
| 444       | Guabiju                   | 5,77%  | 3,51%  | 4,55%  | 6,15%  | 4,55%  | 3,33%  | 10,00% | 10,00% | 6,35% |
| 445       | Vespasiano Correa         | 13,73% | 11,48% | 5,63%  | 8,33%  | 6,25%  | 6,12%  | 8,16%  | 8,25%  | 6,19% |
| 446       | Ilópolis                  | 14,46% | 14,11% | 13,86% | 11,18% | 13,29% | 13,01% | 7,59%  | 5,71%  | 5,93% |
| 447       | São José do Inhacorá      | 10,92% | 11,11% | 12,63% | 6,12%  | 8,77%  | 8,15%  | 4,79%  | 7,01%  | 5,81% |
| 448       | Presidente Lucena         | 8,21%  | 10,95% | 11,19% | 9,36%  | 9,30%  | 8,48%  | 7,01%  | 4,73%  | 5,73% |
| 449       | Coronel Pilar             | 9,43%  | 10,17% | 5,56%  | 1,35%  | 6,33%  | 8,43%  | 14,67% | 10,81% | 5,71% |
| 450       | Vista Alegre do Prata     | 4,81%  | 7,07%  | 5,88%  | 7,41%  | 6,90%  | 4,62%  | 2,56%  | 3,90%  | 5,56% |
| 451       | Aratiba                   | 3,72%  | 2,65%  | 2,71%  | 2,98%  | 7,62%  | 6,37%  | 6,31%  | 6,21%  | 5,51% |
| 452       | São João do Polêsine      | 14,29% | 21,31% | 17,31% | 18,87% | 18,64% | 12,00% | 9,09%  | 5,41%  | 5,48% |
| 453       | São Jorge                 | 5,36%  | 6,80%  | 6,19%  | 8,60%  | 9,09%  | 9,09%  | 5,56%  | 4,17%  | 5,48% |
| 454       | Toropi                    | 7,14%  | 8,99%  | 10,19% | 13,29% | 12,08% | 11,46% | 9,35%  | 5,26%  | 5,47% |
| 455       | Faxinalzinho              | 12,98% | 5,74%  | 5,52%  | 8,57%  | 8,77%  | 9,57%  | 9,80%  | 9,38%  | 5,21% |
| 456       | Novo Machado              | 10,53% | 6,67%  | 8,33%  | 10,00% | 7,27%  | 6,67%  | 6,38%  | 3,23%  | 5,13% |
| 457       | Mariano Moro              | 7,50%  | 2,63%  | 8,11%  | 3,70%  | 7,69%  | 12,50% | 9,09%  | 4,55%  | 5,00% |
| 458       | Picada Café               | 17,70% | 21,92% | 17,35% | 9,63%  | 9,87%  | 9,34%  | 8,05%  | 6,46%  | 4,96% |
| 459       | Nova Roma do Sul          | 3,92%  | 3,77%  | 3,03%  | 4,55%  | 5,71%  | 4,63%  | 4,67%  | 5,21%  | 4,85% |
| 460       | Nova Bassano              | 6,75%  | 6,94%  | 8,22%  | 7,07%  | 6,54%  | 6,75%  | 6,03%  | 5,73%  | 4,85% |
| 461       | Salvador das Missões      | 9,52%  | 10,56% | 11,54% | 10,26% | 8,70%  | 5,56%  | 4,12%  | 1,35%  | 4,82% |
| 462       | Travesseiro               | 9,63%  | 11,51% | 10,69% | 12,70% | 10,32% | 10,74% | 4,42%  | 6,54%  | 4,76% |
| 463       | Três Arroios              | 8,33%  | 4,00%  | 5,45%  | 5,26%  | 4,00%  | 4,69%  | 5,17%  | 4,00%  | 4,65% |
| 464       | Carlos Gomes              | 18,37% | 17,53% | 19,80% | 12,24% | 8,42%  | 4,55%  | 7,50%  | 7,89%  | 4,55% |
| 465       | Barra do Rio Azul         | 2,15%  | 5,56%  | 9,41%  | 8,86%  | 10,53% | 5,48%  | 2,78%  | 4,23%  | 4,35% |
| 466       | Campina das Missões       | 3,16%  | 4,78%  | 4,27%  | 4,76%  | 4,07%  | 3,58%  | 3,36%  | 6,41%  | 4,14% |
| 467       | Poço das Antas            | 4,23%  | 2,60%  | 3,75%  | 4,49%  | 7,41%  | 10,81% | 7,79%  | 6,76%  | 4,11% |
| 468       | Sério                     | 26,09% | 22,89% | 18,75% | 21,54% | 16,88% | 13,98% | 11,88% | 7,55%  | 4,04% |
| 469       | Marcelino Ramos           | 26,05% | 17,83% | 13,79% | 17,57% | 20,63% | 12,84% | 11,05% | 6,40%  | 3,93% |
| 470       | Sete de Setembro          | 12,35% | 13,48% | 16,47% | 16,44% | 15,52% | 10,87% | 8,51%  | 6,12%  | 3,85% |
| 471       | Porto Vera Cruz           | 2,27%  | 0,00%  | 2,94%  | 9,23%  | 6,56%  | 7,55%  | 6,38%  | 3,51%  | 3,77% |
| 472       | Dois Lajeados             | 9,09%  | 14,58% | 8,86%  | 13,95% | 7,69%  | 6,58%  | 8,96%  | 3,33%  | 3,64% |
| 473       | Canudos do Vale           | 11,54% | 9,48%  | 7,48%  | 8,33%  | 10,11% | 8,24%  | 9,33%  | 6,67%  | 3,57% |
| 474       | Protásio Alves            | 6,84%  | 11,29% | 8,13%  | 10,09% | 9,00%  | 8,25%  | 4,26%  | 1,77%  | 3,54% |
| 475       | David Canabarro           | 11,94% | 12,50% | 11,57% | 7,08%  | 4,95%  | 3,90%  | 4,62%  | 3,39%  | 3,51% |
| 476       | Muliterno                 | 2,44%  | 1,35%  | 1,75%  | 2,44%  | 5,00%  | 4,26%  | 0,00%  | 0,00%  | 3,33% |
| 477       | Monte Belo do Sul         | 16,46% | 16,03% | 16,79% | 13,16% | 10,53% | 10,74% | 8,82%  | 6,34%  | 3,03% |
| 478       | Santa Tereza              | 8,06%  | 10,00% | 13,21% | 11,63% | 8,33%  | 6,25%  | 7,27%  | 4,65%  | 3,03% |
| 479       | Barra Funda               | 10,06% | 7,34%  | 5,73%  | 4,76%  | 4,17%  | 4,41%  | 7,35%  | 7,04%  | 2,94% |
| 480       | Barão de Cotegipe         | 1,56%  | 8,57%  | 3,23%  | 5,56%  | 5,17%  | 2,00%  | 0,00%  | 2,63%  | 2,63% |



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
TRIBUNAL DE CONTAS  
DIREÇÃO DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO  
Serviço de Auditoria de Porto Alegre

| Posição<br>* | Município              | 2007   | 2008  | 2009   | 2010   | 2011   | 2012   | 2013   | 2014  | 2015  |
|--------------|------------------------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|
| 481          | Putinga                | 7,25%  | 2,54% | 6,54%  | 8,33%  | 4,59%  | 5,15%  | 4,55%  | 1,52% | 2,21% |
| 482          | São Valentim do Sul    | 4,35%  | 6,52% | 5,77%  | 11,67% | 8,62%  | 3,51%  | 1,75%  | 0,00% | 1,82% |
| 483          | Ivorá                  | 6,67%  | 8,97% | 8,11%  | 13,70% | 11,94% | 8,20%  | 7,35%  | 3,28% | 1,61% |
| 484          | Novo Xingu             | 16,28% | 9,38% | 11,11% | 9,09%  | 10,94% | 4,41%  | 1,45%  | 0,00% | 1,52% |
| 485          | Florianópolis          | 5,81%  | 7,22% | 11,24% | 12,58% | 18,12% | 15,87% | 11,40% | 3,41% | 1,28% |
| 486          | Nova Araçá             | 4,44%  | 3,61% | 3,03%  | 3,53%  | 3,68%  | 3,61%  | 1,32%  | 0,00% | 1,20% |
| 487          | Santo Antônio do Palma | 3,64%  | 3,03% | 0,00%  | 2,50%  | 1,67%  | 0,00%  | 1,39%  | 2,13% | 1,00% |
| 488          | Camargo                | 2,33%  | 5,08% | 8,47%  | 5,17%  | 1,72%  | 0,00%  | 0,00%  | 0,00% | 0,00% |
| 489          | Casca                  | 1,82%  | 2,33% | 2,37%  | 3,39%  | 4,52%  | 3,70%  | 2,40%  | 0,00% | 0,00% |
| 490          | Centenário             | 11,25% | 8,97% | 8,11%  | 10,14% | 5,80%  | 5,88%  | 4,55%  | 3,45% | 0,00% |
| 491          | Lagoa dos Três Cantos  | 0,00%  | 6,90% | 7,69%  | 8,57%  | 11,54% | 12,00% | 11,11% | 5,00% | 0,00% |
| 492          | Nicolau Vergueiro      | 11,63% | 9,09% | 12,90% | 21,88% | 14,29% | 17,65% | 0,00%  | 0,00% | 0,00% |
| 493          | Nova Bréscia           | 0,00%  | 0,00% | 5,36%  | 4,65%  | 2,78%  | 4,35%  | 2,56%  | 0,00% | 0,00% |
| 494          | Ponte Preta            | 6,06%  | 0,00% | 6,38%  | 12,24% | 17,31% | 15,00% | 12,50% | 2,17% | 0,00% |

Fonte: INEP

\*Ranqueado o ano de 2015.



## 11. ANEXO III – MÉTODOS DE RENDERIZAÇÃO DOS MICRODADOS

### 11.1. Número de Habitantes Residentes

#### 11.1.1. MEMÓRIA DE CÁLCULO

População residente segundo o município, conforme estratificação da faixa etária detalhada, no período de 2012.

#### 11.1.2. QUADROS EM QUE É UTILIZADA

Quadros **01, 02, 03, 04, 05 e 06.**

#### 11.1.3. FONTE

Dados demográficos disponibilizados pelo DATASUS, para os dados das capitais, no link: <http://tabnet.datasus.gov.br/cgi/tabcgi.exe?ibge/cnv/popBR.def>; para os dados do Rio Grande do Sul: <http://tabnet.datasus.gov.br/cgi/tabcgi.exe?ibge/cnv/popRS.def>.

### 11.2. Número de Matrículas

#### 11.2.1. MEMÓRIA DE CÁLCULO

##### 11.2.1.1. Ano-Base: 2014

Contagem por município (COD\_MUNICIPIO\_ESCOLA) de alunos únicos (FK\_COD\_ALUNO) do ensino regular de dependência administrativa municipal (FK\_COD\_TIPO\_TURMA = 0; FK\_COD\_MOD\_ENSINO = 1; ID\_DEPENDENCIA\_ADM\_ESC = 3), dentro do universo da etapa de ensino correspondente (FK\_COD\_ETAPA\_ENSINO)<sup>171</sup>.

##### 11.2.1.2. Ano-Base: 2015

Contagem por município/escola (CO\_MUNICIPIO/CO\_ENTIDADE) de alunos únicos (CO\_PESSOA\_FISICA) do ensino regular de dependência administrativa municipal (TP\_TIPO\_TURMA = 0; IN\_REGULAR = 1; TP\_DEPENDENCIA = 3), dentro do universo da etapa de ensino correspondente (TP\_ETAPA\_ENSINO)<sup>171</sup>.

#### 11.2.2. QUADROS EM QUE É UTILIZADA

Quadros **01, 02, 03, 04, 05, 06, 08, 09, 10, 21, 26 e 95.**

#### 11.2.3. FONTE

##### 11.2.3.1. Ano-Base: 2014

Arquivos CSV (Tabela Matrícula) dos Microdados do Censo Escolar 2014, link direto<sup>172</sup>: [http://download.inep.gov.br/microdados/micro\\_censo\\_escolar\\_2014.zip](http://download.inep.gov.br/microdados/micro_censo_escolar_2014.zip)

<sup>171</sup> Ensino Fundamental: {4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 41}; Pré-Escola: {2}; Ensino Básico: {2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 41}; Anos iniciais: {4, 5, 6, 7, 14, 15, 16, 17, 18}; Anos finais: {8, 9, 10, 11, 19, 20, 21, 41}.

<sup>172</sup> Para maior aprofundamento quanto ao uso e descrição dos microdados, o INEP disponibiliza manual de usuário, com



#### 11.2.3.2. Ano-Base: 2015

Arquivos CSV (Tabela Matrícula) dos Microdados do Censo Escolar 2015, *link* direto<sup>173</sup>: [http://download.inep.gov.br/microdados/micro\\_censo\\_escolar\\_2015.zip](http://download.inep.gov.br/microdados/micro_censo_escolar_2015.zip)

### 11.3. Número de Professores

#### 11.3.1. MEMÓRIA DE CÁLCULO

##### 11.3.1.1. Ano-Base: 2014

Contagem por município (FK\_COD\_MUNICIPIO) de professores únicos (FK\_COD\_DOCENTE), que exercem atividade docente (ID\_TIPO\_DOCENTE = 1), do ensino regular de dependência administrativa municipal (FK\_COD\_TIPO\_TURMA = 0; FK\_COD\_MOD\_ENSINO = 1; ID\_DEPENDENCIA\_ADM = 3), dentro do universo da etapa de ensino correspondente (FK\_COD\_ETAPA\_ENSINO)<sup>171</sup>.

##### 11.3.1.2. Ano-Base: 2015

Contagem por município (CO\_MUNICIPIO) de professores únicos (CO\_PESSOA\_FISICA), que exercem atividade docente (TP\_TIPO\_DOCENTE = 1), do ensino regular de dependência administrativa municipal (TP\_TIPO\_TURMA = 0; IN\_REGULAR = 1; TP\_DEPENDENCIA = 3), dentro do universo da etapa de ensino correspondente (TP\_ETAPA\_ENSINO)<sup>171</sup>.

Quando a seleção é restrita aos professores de língua portuguesa: IN\_DISC\_LINGUA\_PORTUGUESA = 1, já para a seleção de professores de matemática: IN\_DISC\_MATEMATICA = 1.

Quanto à formação docente, para identificar aqueles com ensino superior completo: TP\_ESCOLARIDADE = 4; com alguma formação continuada: IN\_ESPECIFICO\_NENHUM = 0; e por fim, com alguma pós-graduação: IN\_POS\_NENHUM = 0.

Quanto ao regime de contratação, a estratificação se dá com base na variável TP\_TIPO\_CONTRATACAO.

#### 11.3.2. QUADROS EM QUE É UTILIZADA

Quadros **09, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 19, 24, 95, 96, 97 e 98.**

#### 11.3.3. FONTE

##### 11.3.3.1. Ano-Base: 2014

Arquivos CSV (Tabela Docente) dos Microdados do Censo Escolar 2014, *link* direto<sup>172</sup>: [http://download.inep.gov.br/microdados/micro\\_censo\\_escolar\\_2014.zip](http://download.inep.gov.br/microdados/micro_censo_escolar_2014.zip)

---

o detalhamento pormenorizado de cada variável (peça nº 481755).

<sup>173</sup> Para maior aprofundamento quanto ao uso e descrição dos microdados, o INEP disponibiliza manual de usuário, com o detalhamento pormenorizado de cada variável (peça nº 481756).



#### 11.3.3.2. Ano-Base: 2015

Arquivos CSV (Tabela Docente) dos Microdados do Censo Escolar 2015, *link* direto<sup>173</sup>: [http://download.inep.gov.br/microdados/micro\\_censo\\_escolar\\_2015.zip](http://download.inep.gov.br/microdados/micro_censo_escolar_2015.zip)

### 11.4. Número de Escolas

#### 11.4.1. MEMÓRIA DE CÁLCULO

Contagem por município (CO\_MUNICIPIO) de escolas (CO\_ENTIDADE) em funcionamento (TP\_SITUACAO\_FUNCIONAMENTO = 1), de dependência municipal (TP\_DEPENDENCIA = 3), em universo representado por aqueles que registram matrículas no Ensino Fundamental (Tabela Matrícula) (peça nº 481787).

Quanto à infraestrutura, para a contabilização das instalações e/ou bens, somou-se os valores “1” nas seguintes variáveis: IN\_BIBLIOTECA, IN\_LABORATORIO\_CIENCIAS, IN\_LABORATORIO\_INFORMATICA, IN\_AGUA\_REDE\_PUBLICA, IN ESGOTO\_REDE\_PUBLICA, IN\_BANDA\_LARGA. Para atingir o número de funcionários por escola, somou-se a variável NU\_FUNCIONARIOS.

#### 11.4.2. QUADROS EM QUE É UTILIZADA

Quadros **19, 21 e 29.**

#### 11.4.3. FONTE

Arquivos CSV (Tabela Matrícula c/c Tabela Escola) dos Microdados do Censo Escolar 2015, *link* direto<sup>173</sup>: [http://download.inep.gov.br/microdados/micro\\_censo\\_escolar\\_2015.zip](http://download.inep.gov.br/microdados/micro_censo_escolar_2015.zip)

### 11.5. Taxa Distorção Idade-Série Ensino Fundamental

#### 11.5.1. MEMÓRIA DE CÁLCULO

##### 11.5.1.1. Ano-Base: 2007 a 2014

Contagem de alunos (FK\_COD\_ALUNO) do ensino regular de dependência administrativa municipal (FK\_COD\_TIPO\_TURMA = 0; FK\_COD\_MOD\_ENSINO = 1; ID\_DEPENDENCIA\_ADM\_ESC = 3) com idade superior à idade adequada<sup>174</sup> (NUM\_IDADE > NUM\_IDADE+2) indicada para a etapa de ensino (FK\_COD\_ETAPA\_ENSINO) correspondente, ranqueados por município (COD\_MUNICIPIO\_ESCOLA).

<sup>174</sup> Considera-se idade adequada para: 1º ano (EF 9 anos) (FK\_COD\_ETAPA\_ENSINO = 14), 6 anos; 1ª série (EF 8 anos) e 2º ano (EF 9 anos) (FK\_COD\_ETAPA\_ENSINO = 4 e 15), 7 anos; 2ª série (EF 8 anos) e 3º ano (EF 9 anos) (FK\_COD\_ETAPA\_ENSINO = 5 e 16), 8 anos; 3ª série (EF 8 anos) e 4º ano (EF 9 anos) (FK\_COD\_ETAPA\_ENSINO = 6 e 17), 9 anos; 4ª série (EF 8 anos) e 5º ano (EF 9 anos) (FK\_COD\_ETAPA\_ENSINO = 7 e 18), 10 anos; 5ª série (EF 8 anos) e 6º ano (EF 9 anos) (FK\_COD\_ETAPA\_ENSINO = 8 e 19), 11 anos; 6ª série (EF 8 anos) e 7º ano (EF 9 anos) (FK\_COD\_ETAPA\_ENSINO = 9 e 20), 12 anos; 7ª série (EF 8 anos) e 8º ano (EF 9 anos) (FK\_COD\_ETAPA\_ENSINO = 10 e 21), 13 anos; 8ª série (EF 8 anos) e 9º ano (EF 9 anos) (FK\_COD\_ETAPA\_ENSINO = 11 e 41), 14 anos



#### 11.5.1.2. Ano-Base: 2015

Contagem de alunos (CO\_PESSOA\_FISICA) do ensino regular de dependência administrativa municipal (TP\_TIPO\_TURMA = 0; IN\_REGULAR = 1; TP\_DEPENDENCIA = 3) com idade superior à idade adequada<sup>175</sup> (NU\_IDADE > NU\_IDADE+2) indicada para a etapa de ensino (TP\_ETAPA\_ENSINO) correspondente, ranqueados por município (CO\_MUNICIPIO).

#### 11.5.2. QUADROS EM QUE É UTILIZADA:

Quadros **92, 93 e 94.**

#### 11.5.3. FONTE

Arquivos CSV (Tabela Matrícula) dos Microdados do Censo Escolar, disponíveis em: <http://portal.inep.gov.br/basica-levantamentos-acessar>

### 11.6. Média Horas-Aula Diária por Turma

#### 11.6.1. MEMÓRIA DE CÁLCULO

Divisão da soma da duração de funcionamento (NU\_DURACAO\_TURMA) das turmas regulares (TP\_TIPO\_TURMA = 0) pelo número de turmas distintas (ID\_TURMA), entre as que ministram para alunos do Ensino Fundamental (TP\_ETAPA\_ENSINO)<sup>171</sup>, de dependência administrativa municipal (TP\_DEPENDENCIA = 3); com ranqueamento por município (CO\_MUNICIPIO).

#### 11.6.2. QUADROS EM QUE É UTILIZADA

Quadro **30.**

#### 11.6.3. FONTE

Arquivos CSV (Tabela Turma) dos Microdados do Censo Escolar 2015, *link* direto<sup>173</sup>: [http://download.inep.gov.br/microdados/micro\\_censo\\_escolar\\_2015.zip](http://download.inep.gov.br/microdados/micro_censo_escolar_2015.zip)

### 11.7. Despesa Liquidada Subfunção Ensino Fundamental

#### 11.7.1. MEMÓRIA DE CÁLCULO

Extração da soma das despesas liquidadas enquadradas na subfunção “Ensino Fundamental” por município, no período de 2007 a 2015.

<sup>175</sup> Considera-se idade adequada para: 1º ano (EF 9 anos) (TP\_ETAPA\_ENSINO = 14), 6 anos; 1ª série (EF 8 anos) e 2º ano (EF 9 anos) (TP\_ETAPA\_ENSINO = 4 e 15), 7 anos; 2ª série (EF 8 anos) e 3º ano (EF 9 anos) (TP\_ETAPA\_ENSINO = 5 e 16), 8 anos; 3ª série (EF 8 anos) e 4º ano (EF 9 anos) (TP\_ETAPA\_ENSINO = 6 e 17), 9 anos; 4ª série (EF 8 anos) e 5º ano (EF 9 anos) (TP\_ETAPA\_ENSINO = 7 e 18), 10 anos; 5ª série (EF 8 anos) e 6º ano (EF 9 anos) (TP\_ETAPA\_ENSINO = 8 e 19), 11 anos; 6ª série (EF 8 anos) e 7º ano (EF 9 anos) (TP\_ETAPA\_ENSINO = 9 e 20), 12 anos; 7ª série (EF 8 anos) e 8º ano (EF 9 anos) (TP\_ETAPA\_ENSINO = 10 e 21), 13 anos; 8ª série (EF 8 anos) e 9º ano (EF 9 anos) (TP\_ETAPA\_ENSINO = 11 e 41), 14 anos.



#### 11.7.2. QUADROS EM QUE É UTILIZADA

Quadros **25** e **26**.

#### 11.7.3. FONTE

Sistema de consulta SIOPE, disponível em:

<https://www.fnnde.gov.br/siope/demonstrativoFuncaoEducacao.do>